# АЛЕКСАНДР ДРАГУНКИН

# 10 ЗАНЯТИЙ

ПО

# английскому

+

# СПРАВОЧНАЯ ЧАСТЬ

**Пособие** для преподавания и для занятий на языковых курсах

Санкт-Петербург ООО «**Умная планета**» Москва «**АНДРА-М**» 2005

#### ББК 81.2Англ.

Д 72

# Д72 Драгункин А. Н.

10 занятий по английскому. Пособие для преподавания и для занятий на курсах английского языка по методике Александра Драгункина. – СПб.: «Умная планета»; Москва.: «АНДРА-М», 2005. — 208 с.

Данная книга представляет собой вариант «Малого прыжка в английский», переработанный для преподавания и изучения английского языка на курсах.

Предназначена для всех преподающих и изучающих английский.

ISBN 5-87852-???-?

#### Авторские права защищены.

Любые виды копирования или воспроизведения данной книги могут осуществляться только с письменного разрешения автора. При цитировании ссылки на данную книгу и на фамилию автора являются обязательными

# СОДЕРЖАНИЕ-УКАЗАТЕЛЬ

Обращение к преподавателям
О моей русифицированной транскрипции
Общие рекомендации
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
<i>ПЕРВОЕ</i> ЗАНЯТИЕ
Множественное число существительных
«Определение + существительное»
<u><b>Не</b></u> изменяемость глагола
<b>Настоящее</b> время
« <b>Что</b> мы уже умеем?»
Два "+(e) <b>S</b> "
«Он имеет», «Я имею»
« <b>Указующие</b> слова»
«Я ем, ч <u>то</u> бы жить»
Установочный текст <b>№1</b>
Первый « <i>НАПРЯГ</i> »: «Я хочу, ч <u>ео</u> бы он»
PEROPORE DALIGHTUE
<b>ВТОРОЕ</b> ЗАНЯТИЕ
Схема построения английского предложения,
«Гениальный» столбик
« <u>Обязательные</u> определители»
«Артикль»
Понятие об <b>РРФ</b>
Второй « <i>НАПРЯГ</i> ». Замена слова « <i>свой</i> »
Третий « <i>НАПРЯГ</i> ». Третье " <b>'</b> <i>S</i> "
Установочный текст <b>№2</b>
<i>ТРЕТЬЕ</i> ЗАНЯТИЕ
Таблица <i>«частиц»</i> и <i>«элементов»</i>
Частицы
Вопросительные слова
<b>Отрицательные</b> частицы
"My – mine" 63-65
Предлоги "of", "by", "with"
<b>ЧЕТВЁРТОЕ</b> ЗАНЯТИЕ
Об элементах
3 « <b>Правила</b> Драгункина»
<b>Будущее</b> время

<sup>©</sup> Драгункин А. Н.

<sup>©</sup> ООО «Умная планета», 2005

# *ПЯТОЕ* ЗАНЯТИЕ

« <b>8</b> глаголов»	79
Четвёртый «НАПРЯГ»: «Я вижу, КАК она танцует»	80
«Никогда не», «никто не»	
"ANY"	84-81
<i>ШЕСТОЕ</i> ЗАНЯТИЕ	
«Превращение» элементов в глаголы	88
Формы "be"	90-98
Установочный текст №3	
«Там <i>стойт</i> стол»	
"Everybody", "somebody" и др	101
<i>СЕДЬМОЕ</i> ЗАНЯТИЕ	
«САМАЯ <i>ГЛАВНАЯ</i> ТАБЛИЦА»	
"+(e) <b>D</b> "	104, 107
«ЕСЛИ» и «ЕСЛИ <b>БЫ</b> »	
Пассивное определение	107
« <u><b>Не</b></u> правильные» глаголы	108
«Дополнения» к «Правилу №3»	112, 117
ПАССИВ	112
1-й тип действий: «Разовые» действия	
<b>ВОСЬМОЕ</b> ЗАНЯТИЕ	
(( , TATOM	11.
"+ING"	116
2-й тип действий: «Длящиеся» действия	
«Соединение» слов	124
<b>ДЕВЯТОЕ</b> ЗАНЯТИЕ	
3-й тип действий: «Действия "K"»	126
4-й тип действий	130
Соответствие английских форм русским	
соотостенние инэтиских форм русским	15
<b>ДЕСЯТОЕ</b> ЗАНЯТИЕ	
Сочетание элементов с конструкциями	136
Сочетание «времён»	
«Будущее в прошедшем»	139
Косвенная речь	
Как отвечать на вопросы?	
Порядковые числительные	
Степени сравнения	
Дополнительно об английских <i>«временах»</i>	
Action of an internation with the second sec	
СПРАВОЧНАЯ ЧАСТЬ	151

# 10 ЗАНЯТИЙ

ПО

# английскому

**Пособие** для преподавания и для занятий на языковых курсах

### ОБРАЩЕНИЕ к ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ

Уважаемые коллеги!

Данный вариант моего «**10-дневного** курса английского», предлагаемый Вашему вниманию (и вниманию моих и Ваших учеников), является уже состоявшейся *реальностью*, от которой отмахнуться нельзя (да и не нужно …)!

Именно по *этому* курсу я преподавал и преподаю английский первым лицам нашего государства.

Именно по *этому* курсу я преподаю группам учеников в России и за границей, каждый раз дополняя данную *«схему»* новым содержанием и большим количеством

фактического материала.

Однако я считаю, что *«много голов лучше, чем одна»*, и поэтому хочу предоставить каждому из Вас возможость реализовать свои мечты, создав на базе моего *«*10-дневного курса» и Ваших собственных наработок различные варианты более *постадийных* учебных пособий, рассчитанных на 2-3 месяца преподавания – то есть на 24-36 занятий.

В случае принятия мною  $\it Bamero$  курса, с Вами будет подписан соответствующий договор, и  $\it «курс»$  этот будет издан в виде книги с выплатой обязательного гонорара.

Спасибо за внимание! А. Н. Драгункин, автор и издатель. Август 2005, Санкт-Петербург

E-mail: fondvis@mail.ru

Сайт: www.dragunkin.ru

Добро пожаловать!

# О МОЕЙ «*РУСИФИЦИРОВАННОЙ* ТРАНСКРИПЦИИ»

В этой книге (как и в остальных моих работах) я пользуюсь так называемой *«русифицированной* транскрипцией»,

# то есть звучание английских слов я передаю русскими буквами.

Я был первым, кто сделал это в России в наше время ... Это произошло ещё в 1998 году, когда в прекрасном калиниградском издательстве «Янтарный сказ» я выпустил свою самую первую книгу «СуперРуководство для умных лентяев».

Тогда эта моя *транскрипция* вызвала просто шквал нареканий и недовольства – и что же?!

Теперь – с *моей* лёгкой руки – *русифицированной транс-крипцией* пользуется всё больше и больше различных достойных авторов и составителей словарей – и всё в порядке!

Однако с тех пор контингент моих читателей значительно расширился, и — соответственно — в связи с более высоким *общим* уровнем их *англо*знаний, в этой и в последующих своих (= *моих*) работах для более точной передачи *англозвуков* я пользуюсь уже *следующим* вариантом <u>своей</u> транскрипции — комбинированным — то есть особыми (общепринятыми) зна(ч)ками *международной транскрипции* я передаю те *англозвуки*, которым *нет* аналогов в русском произношении, и которые могут играть *смыслоразличительную* роль.

Этих *«особых знаков»* **4**, плюс *«обычное»* английское "w" – и вот **примерные** *«правила»* их произношения:

**æ** – гласный звук.

Для его произношения приготовьте ротик к произношению "i", но скажите «a»;

 $\mathbf{e}$  – гласный звук. Иногда похож на наше «ё»,

но таковым не является.

Для его произношения приготовьте ротик к произношению "i", но скажите "o";

 $\boldsymbol{\theta}$  – «глухая» согласная.

Для её **правильного** произношения высуньте язык подальше **между зубами** и выпускайте воздух (но **только** здесь!!!)

#### **БЕЗ** ГОЛОСА!!!

Звук иногда noxoж на наше «c»,

а иногда на наше « $\phi$ »;

 $\delta$  – «звонкий» звук.

И здесь нужно высунуть язык между зубами и тоже выпускать воздух (и тоже только здесь!),

но уже <u>С</u> ГОЛОСОМ!!!

Звук может быть noxoж (но не более!!!) на наше «з», но таковым HE является!!!:

w — это как «м», но произносимое <u>**НЕ**</u>СОМКНУТЫМИ, <u>**НЕ**</u>СЖАТЫМИ, **НЕ**ВЫПЯЧЕННЫМИ

губами!!!

Иногда этот звук *похож* на наше «y», а иногда - на наше «e».

Ударение в транскрипции я показываю,

«делая» ударную гласную жирной, *HE* выделяя её *курсивом*, и подчёркивая её,

например:

 $\operatorname{city} - c\underline{\mathbf{u}}mu = \operatorname{город}.$ 

#### ОЧЕНЬ ВАЖНО!!!

В <u>обязааательнейшем</u> порядке Вы должны соблюдааать д $\underline{ooo}$ лгот $\underline{yyy}$  гл $\underline{aaa}$ сных,

так как от *долготыны* гласной может зависеть даже **смыныс**л слова!

# Причём, учтите, что

англоязычные слышат эту разницу

между дооолгой и краткой гласными!!!

И – повторяю – непривычная **для нас** *долгота* гласной может кардинально *изменять смысл* английского слова:

Слово <u>с *краткой*</u> гласной:

Слово с такой же, но *дооолгой* гласной:

 $full - \phi \underline{y}$ л = наполненный, u: fool  $- \phi \underline{y}\underline{y}$ л = дурак,

shit  $- ш \underline{u} \underline{m} = \text{дерьмо},$  u: sheet  $- u \underline{u} \underline{u} \underline{m} = \text{лист}$ 

(бумаги),

bitch –  $6\underline{u}mv$  = сука, u: beach –  $6\underline{u}umv$  = пляж.

Но **доо**лгие гласные – это **HE** «a+a» и **HE** «o+o» –

- то есть это HE два «a» и HE два «o», произнесённые одно за другим и отдельно - нет !!!

Это – *ОДИН* ЗВУК, просто этот звук проотяянуут ...

И именно на него почти всегда падает ударение!!!

То же самое – то есть доолготуу звуукаа – показывает «-у» в « $\omega$ у».

# NB!

# ОСОБОЕ внимание обратите и на то, что

в своей транскрипции

я зачастую даю *слитное* произношение артиклей

с существительными (или с их определениями),

а частицы "to" - с глаголами,

то есть *так*, как это и есть в реальной жизни!

# «10 ЗАНЯТИЙ»

# ПОСОБИЕ для ИЗУЧЕНИЯ – и ОБУЧЕНИЯ

### ОБЩИЕ *РЕКОМЕНДАЦИИ*:

сначала прочтите весь текст книги на одном дыхании, разметьте его маркером, выделив самые важные для Вас места. Убедитесь, что в тексте имеются ответы почти на все вопросы, которые могут у Вас возникать по мере чтения этого пособия.

**Учите** английские *слова* сразу же

прямо в составе примеров/образцов

и по мере чтения этого пособия,

*и* сразу же после первого прочтения, поскольку эти слова Вам *всё равно очень нужны* ...

Старайтесь запоминать и их произношение,

и их написание!!!

Также заучивайте наизусть и сами примеры/образцы, так как они являются для Вас протомипами, в которых Вы позднее с/можете просто заменять одни английские слова на другие, получая таким образом

массу разнообразных предложений.

Учтите, что я не могу влиять на то, с какой скоростью Вы будете заучивать новые английские слова, но зато  $\underline{\mathfrak{pmo}}$  пособие даст Вам  $\underline{\mathfrak{momentaльнyo}}$  возможность строить  $\underline{\mathfrak{us}}$   $\underline{\mathfrak{nhobhx}}$  английских слов

любые по сложности

правильные английские предложения.

Поэтому отнеситесь к этой книге

**не** как к сокращённому экскурсу в английский язык, а как к полноценному **учебному пособию**, после которого Вам на 80% нужно будет

только *учить* английские *слова*!!!

#### СТРОГАЯ *РЕКОМЕНДАЦИЯ*.

Учите **BCË** и <u>CPA3У</u> ещё и потому, что в этом компактном пособии нет места для повторов, тем более, что информация, даваемая в этом пособии.

является конечной и самодостаточной

для достижения суперанглорезультата.

Поэтому, не майтесь дурью, нацельтесь на результат и «От добра добра не ищите» ..!

### *ПЕРВОЕ* ЗАНЯТИЕ

# ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДГОТОВКА.

Первое *изменение* английского слова = = «Правило "+S"»:

при необходимости (или: по Вашему желанию) <u>К КОНЦУ</u> практически <u>любого</u> (кроме всего-то 27 штук — – смотри ниже) *существительного*, взятого Вами прямо из любого словаря, Вы будете <u>прибавлять</u> *окончание* 

"+ $\underline{S}$ ", чтобы поставить это слово/ существительное

во→ множественное число!!!

Table 
$$\rightarrow$$
 table  $\underline{S}$  = Стол  $\rightarrow$  стол $\underline{\boldsymbol{bI}}$ .

 $m$   $\underline{m}$   $\underline{m}$ 

# НЮАНС!!!

Однако в английском есть и выделенная мною  $\it группа$  « $\it не-правильных$ » слов – в том числе и  $\it существительных$  – то есть слов,

<u>**не**</u> подчиняющихся общим для остальных слов этого класса npaвилам.

Таких слов – всего 4 вида:

- 1) «**HE**-правильные» *существительные* = 27 штук (стр. 14 и 180-182);
  2) «**HE**-правильные» *глаголы* = 178 штук (стр. 109);
  3) «**HE**-правильные» *числительные* = 7 штук (стр. 145);
  4) «**HE**-правильные» *определения* = 10 штук (стр. 148).
- Все эти ↑ «<u>не-правильные</u> слова» <u>не изменяются по</u> сегодняшним <u>правилам</u> и все их <u>готовые</u> формы (то есть просто слова) Вам нужно постепенно заучить наизусть.

# **НЕправильные** существительные $(9+9+7 \ umy\kappa)$ :

# **а)** Существительные, имеющие *не-правильную форму множественного* числа:

Единств. число:	$\rightarrow$	<i>Множ</i> . число:
<b>child</b> чайлд	$\rightarrow$	<b>children</b> = дет <i>И</i> ч <u>ы</u> лдрэн
foot фут	$\rightarrow$	$egin{array}{ll}  extbf{feet} & =  ext{cтупн} \mathcal{U} \  extit{$\phi$uum} \end{array}$
goose <i>гуус</i>	$\rightarrow$	<b>geese</b> = гус <i>И</i> гиис
louse л <u>а</u> ус	$\rightarrow$	lice = вшИ лайс
mouse м <u>а</u> ус	$\rightarrow$	$egin{array}{ll} egin{array}{ll} egin{array} egin{array}{ll} egin{array}{ll} egin{array}{ll} egin{a$
<b>man</b> мæн	$\rightarrow$	<b>men</b> = мужчин <i>Ы</i> мэн
<b>woman</b> w <u>у</u> мэн	$\rightarrow$	<b>women</b> = женщин <i>Ы</i> w <u><b>и</b></u> мин
<b>ох</b> <i>окс</i>	$\rightarrow$	<b>oxen</b> = вол <i>Ы</i>
tooth myyθ	$\rightarrow$	$ \begin{array}{rcl} \textbf{teeth} & = 3y6bI; \\ muu\theta \end{array} $

# б) Одинаковая форма существительного

в единственном и во множественном числе:

aircraft deer grand quid	– <u>э</u> экраафт – д <u>и</u> э – грæнд – кwид	= самолёт/-ы = оле/-нь/-ни = штука ( <i>тысяча</i> ) = фунт стерлингов ( <i>англ</i> .)
salmon	– с <u>а</u> амэн	= лосо/-сь/-си
sheep	– шьиип	= овц/-а/-ы
trout	– mp <b>a</b> ym	= форе/-ль/-ли;

#### НАЧИНАЕМ РАБОТАТЬ.

Даю информацию, что

**любое** английское *определение* (↓)

(в том числе из 21 *определителя*, данного далее на стр. **35**), например: " $\mathbf{my}$ " –  $\mathit{ma\~u} = \ll \mathbf{mo\~u}$ »,

#### можно сочетать

с любым неизменённым словом/существительным,

взятым нами прямо из любого словаря,

или (сообразно здравому смыслу

кроме, например, «определителей» "this", "that", "such a", "an/a")

со словом, поставленным нами

во множественное число (= "+S"!),

так как <u>сами определения **НЕ** изменяются</u>

<u>**НИ**</u> по род<u>а</u>м, <u>**НИ**</u> по числам, <u>**НИ**</u> по падежам –

– то есть <u>**НИКАК** !!!</u>

Значит, мы можем

<u>сложить</u> *любое* определение/определитель <u>с любым</u> существительным, стоящим в *любом* числе!!!:

Русское	определение	P	Английс	кое <i>опред</i> е	еление
$\downarrow$	<u>изменяется</u>		↓ <u>н</u> е	е изменяен	<u>пся</u> !!!
Мо <u>й</u> Мо <u>й</u> Мо <u>ё</u> Мо <u>и</u>	рука стол солнце рук <u>И</u>	= = = =	$\frac{\overline{MY}}{MY}$	hand table sun hand <u>S</u>	– май х <i>æнд</i> – май тэйбл – май сан – май хæнд <u>3</u>

### И даже:

 $Mo\underline{ux}$  ру $\underline{\kappa}$  =  $\underline{MY}$  hand $\underline{S}$  – май х $\alpha$ н $\partial \underline{S}$ 

(Ведь падежей-то в английском НЕТ!!!).

 $Mo\underline{u}\underline{m}$  рукам =  $\underline{M}\underline{Y}$  hand $\underline{S}$  –  $\underline{M}\underline{M}$   $\underline{X}\underline{m}\underline{M}\underline{M}$  hand $\underline{S}$  –  $\underline{M}\underline{M}$   $\underline{M}$   $\underline{M}$  hand $\underline{S}$  –  $\underline{M}\underline{M}$   $\underline{M}$ 

#### А также:

Мо <u>ей</u>	рук <u>и</u>	=	MY	hand	_	май	хæнд
	рукой				_	май	хæнд
Мо <u>ей</u>	руке	=	$\underline{MY}$	hand	_	май	хæнд

ит. д.

# ЛОГИКА:

Раз определения НЕ изменяются

<u>ни</u> по pod**а**м, <u>ни</u> по числам, <u>ни</u> по падежам,

и абсолютно неизменёнными

могут сочетаться/использоваться

<u>с *ЛЮБЫМ*</u> существительным из *любого* словаря (и стоящим в *любом* числе)!!!,

то, взяв

<u>любое</u> <u>не</u>изменённое определени-е/-я + любое существительное прямо из словаря

(или во множественном числе = «слово+S»,

мы ужее можем сказать:

1 +2 +3

Мо<u>я</u> чистая, белая и нежная рука =

1 +2 +3

 $= \underline{MY}$  clean, white and tender hand.

май клиин w**а**йт xнд xнд x

Или даже:

Мо<u>и</u> чист<u>ые</u>, бел<u>ые</u> и нежн<u>ые</u> рук<u>И</u> =

 $= \underline{MY}$  clean, white and tender hand  $\underline{S}$ .

#### ВИДИТЕ,

«изменилось» только существительное ( $\Longrightarrow$  "hand+ $\underline{S}$ "),

но  $\underline{\mathbf{u}}$  слово (" $\underline{\mathbf{MY}}$ "),  $\underline{\mathbf{u}}$  все другие определения

остались *НЕ*изменёнными !!!

# СТИМУЛ

(чтобы у Вас сразу же аж ручки задёргались!).

Возьмём, например, русское предложение

1 2 3 4 4 5

 ${f N} + {f y}{f B}{f a}{f x}{f a}{f w} + {f M}{f o}{f i}{f o}{f c}{f B}{f o}{f o}{f o} + {f K}{f p}{f a}{f c}{f u}{f y}{f w} + {f v}{f e}{f c}{f T}{f y}{f v}$ 

Чтобы сказать то же самое ( $\uparrow$ ) **по-английски**, нам нужно только взять словарь, открыть его, найти все нужные нам (английские!) слова и,

# вообще НИ одно из них НЕ изменяя

(то есть *НИЧЕГО* с ними *НЕ* делая !!!),

«составить» их в **правильное** и нормальное английское предложение:

1 2 3 4 5

I + respect + my + beautiful and clever + sister. ай риспэкт май бъюмифул жно клевэ систэ

Если же Вы «уважаете Ваш*их сест<u>ё</u>Р*»

(а их *много*!),

то всё равно с остальными словами

 $(\underline{\kappa pome} \ll cecm \ddot{E}P \gg = \text{``sister} + \underline{S}\text{''})$ 

#### также ничего делать не надо:

$$1$$
 2 3 4 4 5  $I$  + respect + my + beautiful and clever + sister  $\underline{S}$ .  $a\ddot{u}$  рисп $\underline{\mathfrak{g}}$ кт май бъ $\underline{\mathfrak{w}}$ утифул  $\underline{\mathfrak{g}}$ н  $\underline{\mathfrak{g}}$  кл $\underline{\mathfrak{g}}$ 6  $\underline{\mathfrak{g}}$   $\underline{\mathfrak{g}}$  + уважа $\underline{\mathfrak{g}}$  + мо $\underline{\mathfrak{g}}$ 2 + красив $\underline{\mathfrak{g}}$ 3 и умн $\underline{\mathfrak{g}}$ 3 + сест $\underline{\tilde{\mathfrak{g}}}$ 5.

Причём "sister<u>S</u>" – с<u>и</u>стэ<u>З</u>

значит и «сёстр<u>Ы</u>», и «сест<u>Е</u>Р», и «сёстр<u>АМ</u>»,

и все остальные варианты,

которые Вы с этими «сёстр<u>АМИ</u>» (= тоже "sister<u>S</u>"!)

можете себе только вообразить!

#### А можно и так:

We + solve + many + difficult + problemS.   
 
$$w\underline{\mathbf{u}}$$
  $con\theta$   $m\underline{\mathbf{y}}$ ни  $\partial\underline{\mathbf{u}}$ фикл $m$   $np\underline{\mathbf{o}}$ блем $3$    
 Мы + решаем + много + трудных + проблем   
 (и в этом предложении  $\uparrow$  изменено только слово "problemS")!

# NB.

Окончание "+**S**" может произноситься  $\boldsymbol{u}$  как «-**C**»,  $\boldsymbol{u}$  как «-**S**». Но поскольку эта разница в произношении  $\underline{\boldsymbol{ne}}$  влияет на смысл, то мы не будем сейчас заострять на ней внимания.

#### ВНИМАНИЕ!!!

Самая изменяемая часть английской речи – это глагол.

Однако в огромном количестве случаев английский *глагол* 

изменять вообще не нужно!!!

#### ВЫУЧИТЕ

4 «субъектных» английских местоимения, после которых

В настоящем времени (см. след. страницу) английский глагол нужно не изменённым брать прямо из словаря:

$$egin{array}{llll} I & - a \Breve{u} & = \ \pi, \\ you & - \Breve{u} \Breve{y} & = \ \Times, \Breve{Bis}, \Breve{Bis}, \Breve{Bis}, \\ we & - \wed{w} & = \mbox{мin}, \\ they & - \Breve{\partial} \Breve{u} & = \mbox{ohu}. \end{array}$$

Также

### **В** *настоящем* времени

с английским глаголом

# вообще НИЧЕГО делать НЕ надо

и после существительных во **множественном** числе  $(= \text{после} \ \text{«слово} + S \text{»})$ :

берите глагол, как он есть – и **неизменённым** вставляйте его в Ваше английское предложение!

Например:

HEизменён. глагол =↓

Мы  $PABOTA\underline{EM}$  очень усердно = We  $\underline{WORK}$  very hard.  $w\underline{w}$   $w\underline{w}$   $w\underline{e}$   $\omega k$   $\omega k$   $\omega k$ 

Те пар $\underline{H}\underline{H}$   $TAH\underline{U}\underline{N}\underline{H}\underline{O}T$  здесь каждую ночь. Those guy $\underline{S}$   $\underline{D}\underline{A}\underline{N}\underline{C}\underline{E}$  here every night.  $\underline{\partial}\underline{o}y$ 3  $\underline{c}au\underline{3}$   $\underline{\partial}aahc$   $\underline{x}\underline{u}$ 9  $\underline{g}\underline{b}pu$   $\underline{h}aum$   $\uparrow = \underline{H}\underline{E}u$ 3 $\underline{m}$ 6 $\underline{e}h$ 6 $\underline{h}$ 6 $\underline{h}$ 7  $\underline{n}$ 8 $\underline{n}$ 9  $\underline{n}$ 8 $\underline{n}$ 9  $\underline{n}$ 8 $\underline{n}$ 9  $\underline{n}$ 

#### А «*настоящее* время» – это когда что-то происходит

«сегодня», «сейчас», «теперь», «обычно», «всегда»,  $\downarrow$  «в наши дни» и т.п.

#### ВЫУЧИТЕ СЛОВА:

 $egin{array}{lll} {f now} - {\it hay} &= {f cehuac}, {f teneps} & {f usually} - {f io}$   ${\it usually} - {f io}$  ужьели  $= {f o}$ бычно  ${f today} - {\it my}\partial\underline{\eth}\check{u}, {\it m}\partial\underline{\eth}\check{u} &= {f ceroghha} & {f always} - {f o}$  оли ${\it v}\check{u}\check{u}\check{u} &= {f bcergha} & {f as a rule} - {\it was}\,{\it in}{\it pasumo} & {\bf in}{\it value} &= {\bf in$ 

 every ... (+ minute,
 day,
 week,
 month,
 Sunday,
 year)

 эври
 минит
 дэй
 миник
 манд
 сандэй
 йиэ

 кажд...:
 минута,
 день,
 неделя,
 месяц,
 воскресенье,
 год

и т. д.;

2) Вот Вам ещё 7 необходимейших слов = 7 «объектных местоимений» с их значениями

(= слова типа «меня», «его» и т. п.).

И поскольку в английском <u>HET падежей</u>, то эти  $\downarrow$  слова ("me", "him" и т.д.)

соответствуют всем русским «вариантам», а именно:

МЕ — мии = меня, мне, мною
YOU — юу = тебя, тебе, тобою (на самом деле «мы» у них уже ием!).

вас, вам, вами

HIМ — хим = им, ему, ним, нему, нём

HER — хое = её, ей, ею, неё, ней, нею
IT \* — им = оно, ему, им, она, ей, ею, он, ему \*
US — ас = нас, нам, нами

THEМ — дэм = их, им, ими, них, ним, ними.

\* У "it" так много значений/соответствий потому, что этим словом по-английски обозначаются ВСЕ и ВСЁ, кроме мужчин и женщин (т.е. кроме людей)

(и *независимо* от *пола/*рода:

слон – слон $\underline{uxa}$ , медведь – медвед $\underline{uua}$ , ветер, любовь, стол, снег и т. д. – всё это "IT").

# **ЧТО** МЫ **УЖЕ** ТЕХНИЧЕСКИ **УМЕЕМ**?

(Через 10 минут после начала чтения !!!).

Вот Вам  $\downarrow$ , например, **37** английских *«слов»*  $\downarrow$ , из которых слова в *колонках* № **2**, **4** и **5** взяты мною *произвольно*, и могут быть заменены

**ЛЮБЫМИ** другими вообще*НЕ изменёнными* английскими словами *прямо из* любого *словаря*.

Из этих слов – или **из** любых **других** – можно тут же сложить (по схеме, данной на стр. 35) колоссальное количество **ЛЮБЫХ** комбинаций, которые являются

**правильными** значимыми английскими предложениями –

- мне просто лень считать,  $\underline{\mathit{cколько}}\ \underline{\mathit{uменнo}}\$  предложений Вы можете тут же сложить -

- но я думаю, что более **20.000** ...

# **НАПЛЮЙТЕ** НА *СМЫСЛ*

И

просто + *складывайте* + *Любые* слова + <u>с</u> *любыми* другими словами из этого  $\downarrow$  списка (или из словаря! — не беспокоясь о *правильности*, так как о ней позаботились *время* и s)!!!

Только (если нужно!) прибавляйте "+<u>S</u>" к существительному !!!

# Также помните о разнице между:

"this/that"  $\rightarrow$  существительное в единственном числе и "these/those"  $\rightarrow$  существительное во множественном числе (= "+S")!

#### Л Ю Б О-Й/-Е Субъект + Определит. Определение Существит. 2 3 +1 Ι respect + serious friend/s my You love girl/s no clever We adore dog/s big any Thev hate beautiful table/s People count this white hand/s пиипл expect that $u m \partial$ face/s house/s **(= люди)** carry These girls save these monkey/s touch those book/s $u m.\partial$ . touch (+ C<sub>M</sub>. room/s have\* стр. 35). $u m.\partial.$ $u m.\partial$ .

В данном выше списке  $(\uparrow)$  я подчеркнул 5 **произвольно** выбранных слов и (наплевав на смысл!) просто **СЛОЖИЛ** эти слова, сразу же получив при этом

(<u>грамматически</u>) **абсолютно** <u>правильное</u> английское предложение!

# УСТАНОВОЧНЫЙ ПРИМЕР/ОБРАЗЕЦ

на построение предложения из вышеприведённых слов:

шуруйте и вы так же ↑ – - кто/что вам мешает ???

#### РАСШИРЕНИЕ №1.

### KЛАСС !!! →

Но если в конец или в начало Вашего английского предложения Вы поставите одну из следующих ↓ *словесных единиц*, то Вы получите моментальную возможность *описания* действия,

# происходящего

# <u>в будущем !!!</u>

```
ВЫЗУБРИТЕ: \rightarrow Tomorrow = завтра
              mумоpoy, mэмоpoy
         The day after tomorrow = послезавтра
          Next ...
               (+ week.
                          Sunday,
                                    year, summer, Christmas).
     нэкст
                 wиик
                          сандэй
                                    йиэ
                                          cаM\ni
                                                 кр<u>и</u>смэс
                                                Рождество,
В/на следующее: неделя, воскресенье, год,
                                          лето,
                                                    u m.n.
```

#### КОНКРЕТИКА:

$$\downarrow$$
 = Любой неизменённый глагол

I + leave + tomorrow.

You + come + the day after tomorrow.

We + arrive + next + week.

They + u m. $\partial$ . +  $\sim$  + Sunday.

People + ... +  $\sim$  + year.

These girls + ... +  $\sim$  + Summer.

u m. $\partial$ . +  $\sim$  + Christmas, u m. $\partial$ .

# УСТАНОВОЧНЫЕ ОБРАЗЦЫ СЛОЖЕНИЯ СЛОВ:

Они + прибывают (= прибудут) сюда + в следующее воскресенье. They + arrive here + next Sunday. дэй эр**а**йв сандэй хиэ нэкст Его брат $\textbf{\textit{L}}\textbf{\textit{H}}$  + **покупают** + наш дом + **завтра**.  $(= KV\Pi T)$ His brotherS + buy + our house + tomorrow. xu3 брадэ<math>Cбай ауэ хаус mэм $\mathbf{0}$ poyМного гост $E\ddot{\boldsymbol{H}}$  +  $npu\partial ym$  + посл<u>езавтра</u>. Many guestS + come + the day after tomorrow. *дэдэй* **а**афтэ тэм**о**роу м**э**ни гэстCкам

#### ВАЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.

В английском <u>все</u> *функциональные ИЗМенения*, происходящие (или: которые Вы можете производить) со словом, являются **только** 

#### внешними!

Этих *изменений* всего **10** *штук*, и заключаются они в **прибавлении** *К концу* английского слова олного из **8** *окончаний*!

(Таблица этих 8 окончаний есть на стр. 153-154).

Внутри английского слова мы *НИЧЕГО* с/делать *НЕ* можем !!!

**РЕЗЮМЕ**  $\to$  Значит, после <u>этого</u> занятия Вам останется выучить <u>всего-навсего</u> **8** возможных <u>изменений</u>!

$$(10-2"+S" = 8)$$

А первые **2** изменения = это ОДНО И ТО же " $+\underline{S}$ ", только иногда это "+S" прибавляется  $\kappa$  концу английского слова и в виде " $+\underline{E}S$ ", то есть с так называемым промежуточным/ «буферным» " $-\underline{e}$ -"!

# NB!

"-Е-" появляется между концом слова и окончанием "+S" тогда, когда у Вас нет другой возможности

<u>ГОЛОСОМ</u> «показать» это прибавленное окончание "+S" – а показать-то его надо!!!

Как, например, без этого "-*E*-" Вы произнесёте слово "**bush**" – *бушь* = «**куст**» во *множественном* числе

(= "bush
$$\underline{E}S$$
" –  $\underline{\delta y}$ шь $\underline{M}3$  = «куст $\underline{M}$ »)?  
А слово "fix $\underline{E}S$ " –  $\underline{\phi u}$ кс $\underline{M}3$  = «чин $\underline{M}T$ »?

Ведь произнести «фиксССС» так, чтобы было однозначно <u>слышно</u>, что "+S" прибавлено, вообще нереально, поскольку в английском <u>нет</u> долгих <u>согласных</u> ..!!!

#### видите!

Если бы не *промежуточное*/«буферное» "-E-" в обоих этих  $\uparrow$  случаях, то *окончание* "+S" сливалось бы с последним "-SH" или с "-S" (или, например, с "-Z"), и Ваш собеседник не понял бы или просто мог бы не услышать, об *ОДНОМ* ли «*кусте*», например, шла речь,

– попробуйте, *произнесите* слово "bushS" – бушс!

Не всегда ведь и получится!!! – А написать-то можно!

Поэтому в подобных случаях (= после так называемых «шипящих согласных» =

это "-E-" перед "+S"  $\underline{u}$  на конце *существительных*,  $\underline{u}$  на конце *глаголов* (стр. 26) обязательно и вставляется !!!

# NB !!!

Но после *согласной* "-*th*" (как бы она ни произносилась) *буферная* "-*e*-" *HE ставится*,

так как – заметьте !!! – для англоязычных

(и исторически, и по принципу образования)

согласная "- $\theta$ " ближе к «-T», чем к «-c», а согласная "- $\check{\sigma}$ " ближе к «- $\mathcal{I}$ », чем к «-3»!!!, поэтому:

5 месяцEB = 5 month S — файв ман $\theta C$ , а <u>не</u> "5 monthes". 3 будкH = 3 booth S —  $\theta puu \theta v v \delta C$ , а <u>не</u> "3 boothes"!!!

# ДВА "+S":

1) "+(e)S" прибавляйте K концу любого (кроме 9+7=16 штук — см. стр. 14) существительного из словаря, чтобы поставить его $\rightarrow$ 

<u>во→ *множественное*</u> число:

table  $\rightarrow$  table  $\underline{S}$  – тэйбл $\underline{3}$ 

bush  $\rightarrow$  bush $\underline{ES} - 6\underline{y}$ uub $\underline{M3}$ 

 $tax \rightarrow tax \underline{ES} - m\underline{\mathbf{e}}\kappa c\underline{\mathbf{M3}} = налог\underline{\mathbf{M}};$ 

# **2**) "+(e)S" прибавляйте *К концу* <u>ЛЮБОГО</u> глагола В *настоящем* времени

 $\it HOCЛЕ$  существительных  $\it {\it g}$   $\it {\it e}$   $\it {\it o}$   $\it u$ нсле и

*ПОСЛЕ* местоимений "HE", "SHE", "IT" и "WHO?" – *хи шьи ит хуу* 

— то есть после «Oн», «Oна», «Oно» и «Kmo?», которые я рекомендую «nереиначить» в милые cловечки $\rightarrow$ 

ightarrow «Он $\underline{\pmb{C}}$ », «Оно $\underline{\pmb{C}}$ », «Оно $\underline{\pmb{C}}$ » и «Кто $\underline{\pmb{C}}$ ?» (+ до кучи «Мой кот $\underline{\pmb{C}}$ »),

чтобы они автоматически Напоминали Вам о том, что

#### после них

<u>K</u> концу английского глагола <u>нужно прибавить</u> "+(e)S":

$$ightarrow 
ightharpoonup 
ightha$$

My  $\underline{dog}$  + bark $\underline{S}$  + every night = Моя  $\underline{coбакa}$  + ла $\underline{ET}$  + каждую ночь. май дог баакс  $\underline{\mathfrak{I}}$ ври найт

### КРАЙНЕ ВАЖНО.

Не отходя от кассы, прошу Вас познакомиться ещё с одним крайне нужным словом/ $\phi$ ормой на "+S" =

= "... 
$$HA\underline{S}$$
 ..." –  $xæ\underline{3}$  = «...  $UME\underline{ET}$  ...»

Он $\underline{C}$ , она $\underline{C}$ , оно $\underline{C}$ , Кто $\underline{C}$ ?, Мой кот $\underline{C}$  +  $ha\underline{S}$  ...

(то есть это – " $\underline{\textit{HA}}$   $ve\underline{\textit{S}}$ ", у которого *срединное* "-ve-" просто со временем *вывалилось* и потерялось):

$$\underline{\underline{y}}$$
 него ( $\underline{ecmb}$ ) + много + друзей = He  $\underline{\underline{HAS}}$  + many + friend $\underline{\underline{S}}$ . = OH  $\underline{\underline{MMEET}}$  + ...  $\underline{xu}$   $\underline{x}\underline{x}\underline{x}\underline{3}$   $\underline{\underline{m}}\underline{y}\underline{h}\underline{u}$   $\underline{dp}\underline{g}\underline{h}\underline{\partial}\underline{3}$  И:

 $\underline{\mathbf{y}}$  него  $\underline{\mathbf{HET}}$  + хороших друзей = He  $\underline{\mathbf{HAS}}\ \underline{\mathbf{NO}}$  + good friend $\underline{\mathbf{S}}$ .  $xu\ xæ\mathbf{3}\ \underline{\mathbf{noy}}\ \underline{\mathbf{ryo}}\ \phi p$ э $\underline{\mathbf{noy}}$   $\underline{\mathbf{ryo}}\ \phi p$ э $\underline{\mathbf{noy}}$ 

# помощь!

Ещё одна *моя* разработка – ещё одна *группа* английских слов, объединённых *единым* признаком:

# «<u>УКАЗУЮЩИЕ</u> СЛОВА»

(= «слова-подсказки»),

то есть такие слова,

которые *указывают* Вам,

<u>что</u> нужно <u>делать</u> <u>после</u> них !!!

<u>ПОСЛЕ</u> 12 «*указующих*» слов или *«слов-подсказок»*, приведённых ниже,

Вы **обязаны**  $\underline{K}$  концу последующего английского  $\underline{cnosa}$  прибавлять окончание "+(e)S"

(причём *САМИ* эти ↓ *«указующие слова»* 

#### никогда НЕ изменяются !!!):

HE	-xu	= OI	Н	MANY	– м <u>э</u> ни	= M1	ного
SHE	– шьи	= OI	на	FEW	– фъ <u>ю</u> у	= Ma	ало
IT	-um	= OI	но	SEVERAL	– с <u>э</u> врэл	= не	есколько
WHO?	-xyy	= K	то?	A LOT OF	– эл <u>о</u> т ов	= M	ного
				PLENTY OF	– пл <u>е</u> нти ов	= M	ного
				SUCH	- сатч	= Ta	кие, таких
				+			и т. д.
				THESE	– <u>ð</u> <b>и</b> из	= эт	'u
				THOSE	<i>– ð</i> <b>о</b> уз	= те	,

# **ЧТО** и **КАК** СКЛАДЫВАТЬ:



Перевод первого примера ∠:

$$O\mu$$
 + вид $MT$  +  $MHOFO$  + хороших + дру $3EM$  + ...

Перевод второго примера ∠:

$$\underline{\textit{Oнa}}$$
 + встреча $\underline{\textit{ET}}$  +  $\underline{\textit{MHOFO}}$  + милых + девуш $\underline{\textit{EK}}$  + ...

#### КРУТО!!!

Вы уже спокойно можете сказать по-английски, например, следующее:

$$OHA$$
 встреча $ET$  +  $TAKUX$  красивых пар $HE\breve{H}$  + очень редко.  $SHE$  meet $S$  +  $SUCH$  beautiful guy $S$  + very seldom.  $HIBM$  миим $C$  самч бъ $BO$ умифул га $V$ 3 в  $BO$ 2 ри с $O$ 3 дом

$$KTO$$
 + чита $ET$  +  $HECKOЛЬKO$  + интересн $LX$  + кни $\Gamma$  + каждую неделю?  $WHO$  + read $S$  +  $SEVERAL$  + interesting + book $S$  + every week?  $XYY$  риид $S$  СЭВРЭЛ интристинг бук $C$  эври  $W$ иик

#### УСТАНОВОЧНЫЕ ПРИМЕРЫ/ОБРАЗЦЫ.

Вспоминаем, что

# В настоящем времени с глаголом

или *НИ*чего *НЕ надо* делать:

Каждый день 
$$+$$
 MM  $+$  счита EM  $+$  наших красивых собак.  
Every day  $+$  WE  $+$  COUNT  $+$  our beautiful dogS.  
3ери  $\partial$ Эй wи каунт ауэ бъюутифул  $\partial$ ог3

$$\text{Иx}(\textit{-нue})$$
 друзь $\underline{\textbf{\textit{M}}}$  + по $\underline{\textbf{\textit{NOT}}}$  + очень громко. Their  $\underline{\textbf{\textit{FRIENDS}}}$  +  $\underline{\textbf{\textit{SING}}}$  + very loudly.  $\underline{\eth}\underline{\eth}$   $\underline{\eth}$   $\underline{\rlap{\textit{phybho}\underline{3}}}$   $\underline{\rlap{\textit{cuhz}}}$   $\underline{\emph{\textit{63pu}}}$   $\underline{\rlap{\textit{nayohu}}}$ 

Или  $\underline{K}$  его концу нужно просто прибавлять "+(e)S"

а также после  $\mathit{существительныx}\ \underline{\mathtt{B}}\ \mathit{eduncmsehhom}\ \mathtt{числe}$  (= после «Моя собака $\underline{\mathit{C}}$ »):

 $\underline{OH}$  часто + чита $\underline{ET}$  +  $\underline{MHOFO}$  + старых английских + журнал $\underline{OB}$ .  $\underline{HE}$  often + read $\underline{S}$  +  $\underline{MANY}$  + old English + magazine $\underline{S}$ .  $\underline{xu}$   $o\phi h$   $puu \partial \underline{3}$   $\underline{M}hu$   $\underline{0}y n \partial$   $\underline{M}hez numb$   $\underline{M}ez = 3uh \underline{3}$ 

Наша  $\underline{COBAKA}$  куса $\underline{ET}$  всех = Our  $\underline{DOG}$  bite $\underline{S}$  everyone. (= каждого)  $\underline{a}$ уэ дог байт $\underline{C}$   $\underline{2}$ вриwан

# ооочень важно!!!

Перед **каждым** *вторым*, *темьим* и т.д. английским глаголом

в *обязательнейшем* порядке

*нужно ставить* словечко/частичку "<u>to</u>",

после которой глагол никогда не изменяется:

# ОБАЛДЕННОЕ РАСШИРЕНИЕ.

Частица "to" - ту (перед глаголом) может ещё значить

# «ч<u>**tо</u>бы»:**</u>

работаю. + чtoбы + быть в состоянии учиться!work to be able to study! ту ст<u>а</u>ди ай w**œ**æĸ mv бии эйбл Каждый день они приходят сюда, + чtoбы + повидать нас. Every day they here + to come see us. дэй дэй **3***epu* кам хиэ mv сии ac

 $\frac{\mathbf{V}\underline{to}}{\underline{To}}$  + do this you must be strong!  $\underline{my}$   $\underline{\partial yy}$   $\underline{\partial uc}$   $\underline{\mathbf{w}}$   $\underline{my}$   $\underline$ 

# СМОТРИТЕ, *ЧТО* ВЫ УЖЕ УМЕЕТЕ!!!

(Всего через 15 минут после начала чтения !!!).

#### УСТАНОВОЧНЫЙ ТЕКСТ №1

Я покупаю I buy

ай бай

очень много very many

в<u>э</u>ри м<u>э</u>ни

новых английских кни $\underline{\Gamma}$  new English book $\underline{S}$ 

нъ<u>ю</u>у <u>и</u>нглишь бук<u>С</u>

и журнал<u>OB</u> and magazine<u>S</u>

**ж**нд м**æ**гэзин**3** 

каждый месяц, every month,

**э**ври манθ

потому что because

бик<u>о</u>оз

 $\frac{1}{9} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{1} \times \frac{2}{1} \times \frac{1}{1} \times \frac{1}$ 

ай wonm туноу эври $\theta$ инг

Эти книг $\boldsymbol{\mathcal{U}}$  These book $\boldsymbol{\mathcal{S}}$ 

дииз бук<u>С</u>

помогают мне help me

хэлп мии

очень сильно. very much.

в<u>э</u>ри м<u>а</u>тч

<u>У меня нет</u> <u>I have no</u> (см. стр. 39)

ай х*æв* н**о**у

близких друз $\underline{E} \underline{\check{\mu}}$  здесь, close friend $\underline{S}$  here

кл**о**ус фрэнд $\mathbf{3}$  х**и**э

поскольку since

синс

все мои старые дру3bЯ all my old friendS

<u>о</u>ол май <u>о</u>улд фрэнд<u>3</u>

живут в разных мест $\underline{AX}$ . live in different place $\underline{S}$ .

лив ин д<u>и</u>фрэнт пл<u>э</u>йси<u>3</u>

# ПЕРВЫЙ «*НАПРЯГ*».

А вот сейчас, объединив пройденное, Вы научитесь *строить* свою/Вашу первую английскую *конструкцию*!

$$1$$
 2 3  $M$ ы говорим: «Я хочу, + ч $\underline{to}$ бы +  $o$  $\mu$  + да $\underline{n}$  мне ...».

# У *«них»* же:

- 1) *не* субъектное местоимение, а <u>объектное</u> (стр. 35) (наше «он»  $\rightarrow$  "him");
- **2)** другой порядок слов  $1 \qquad 2 \qquad \rightarrow \qquad 2 \qquad 1 \\ \text{(наше «... $4\underline{to}$6bi + $o$ $\mu$ ...»} \rightarrow "... $him + $\underline{to}$ ...");}$
- 3) второй (и т.д.) глагол <u>не изменяйте</u> (т.к. он после "to"), а берите его прямо из словаря:

Здесь полезной будет следующая

«Схема *постоянных* соответствий»:

То есть «они» говорят:

«Я хочу + 
$$e20$$
 + ч $to$ бы +  $\partial amb$  мне ...».   
"I want +  $him$  +  $to$  +  $give$  me ...":

Я хочу, 
$$+ \underline{\textit{чtoбы} + \textit{онu}} + yexaли! = I$$
 want  $+ \underline{\textit{them} + to} + leave!$  ай  $w\underline{\textbf{o}}$  $+ my$  лиив

Онихотят,  $+ \underline{\textit{чtoбы} + mh} + \underline{\textit{кynuл}}$  $+ \text{этот}$  старый дом!

They want  $+ \underline{\textit{us} + to} + \underline{\textit{buy}}$   $+ \text{this}$  old house!  $\underline{\textit{бэй}} w\underline{\textbf{o}}$  $+ my$   $\underline{\textit{бай}}$   $\underline{\textit{õuc}}$   $\underline{\textit{oynd}}$   $x\underline{\textit{ayc}}$ 

**NB**. Также "to" можно приравнять и к нашему «чto»:

Он планирует, 
$$+ \ \mathbf{v} \underline{to} \ \mathcal{A} + \mathbf{y} \mathbf{e} \mathbf{д} \mathbf{y}$$
 завтра.   
Не plans  $+ \underline{me} \ \underline{to} + \mathbf{leave}$  tomorrow.   
 $xu$   $nnæh3$   $muu\ my$   $nuub\ m>m\mathbf{o} \mathbf{p} \mathbf{o} \mathbf{y}$ 

Но иногда здесь – говоря по-русски! – мы используем слово « $cso\check{u}$ », которого в английском nem! (См. стр. 49).

И здесь тоже имеется **постояное** *соответствие* (соотнесите  $m a \delta n u u k y \downarrow c$  примерами):

Объектное	Coor	тветствуюц « <b>замените</b>	гль»	ему
местоимение:		слова «сво	ой»:	
me	$\rightarrow$	my	_	май
you	$\rightarrow$	your	_	<u>ë</u> o
him	$\rightarrow$	his	_	хиз
her	$\rightarrow$	her	_	$x$ <b>œ</b> $\alpha$
it	$\rightarrow$	its	_	umc
us	$\rightarrow$	our	_	<u>а</u> уэ
them	$\rightarrow$	their	_	ð <u>э</u> э:

Я хочу, чтобы он съел + свой + завтрак.  
I want 
$$\downarrow$$
 him to eat + his + breakfast –  $\delta p$  экфэст

Мы хотим, ч
$$\underline{to}$$
бы  $\underline{OHU}$  убрали +  $\underline{C6OH}$  + кровать. We want  $\downarrow$   $\underline{them}$   $\underline{to}$  remove +  $\underline{their}$  + bed.  $\underbrace{\partial \mathfrak{I}}$   $\underbrace{\partial \mathfrak{$ 

#### **ВТОРОЕ** ЗАНЯТИЕ

<u>ЧТО</u> «СКЛАДЫВАТЬ» и <u>КАК</u> «СКЛАДЫВАТЬ», чтобы получать полные и правильные английские предложения

Причём сразу же обратите **особое** внимание на то, что английские **глаголы** в этой  $\rightarrow cxeme$  мы вообще **не изменяем**!

**ПРИМЕРЫ** работы с этой  $\rightarrow$  *схемой* 

(и *соотнесите* номера над словами  $\downarrow$  с номерами наверху *схемы*  $\nearrow$ ):

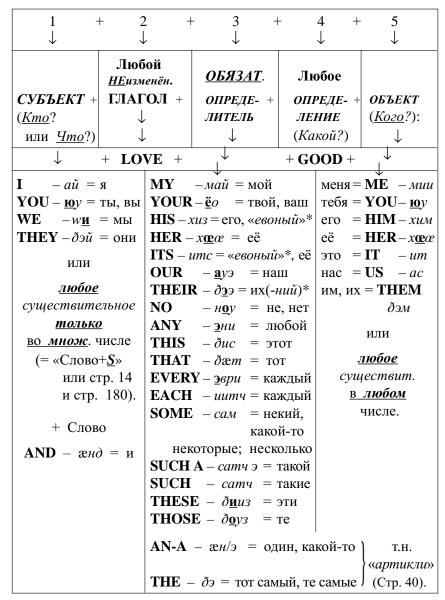
В этих ↑ английских предложениях *изменены* только существительные, стоящие во *множественном* числе ("cats", "cars", "dogs")!!!

### ВНИМАНИЕ!!!

1) В «*Схеме*» на стр. 35 справа у нас есть «*объекты*» (№5), а в начале схемы есть «*субъекты*» (№1).

**Субъектом** или объектом может быть существительное в любом числе ("cat" или "catS"), местоимение (" $\Gamma$ ", "he", "him" и т.д.), имя собственное (Pete, Moscow и т.д.).

# СХЕМА построения английского предложения:



*Гениальный* столбик

Итого: 31 слово.

\* Эти слова (здесь и далее) употреблены мною для того, чтобы *уточнять* значение слов *английских*!

# NB 1!!!

Учтите, что  $\underline{HU}$   $\underline{OOHO}$  из 31 слова этой  $\leftarrow$  группы  $\underline{HU}$ как  $\underline{HE}$   $\underline{USMeHSEMCS}$  !!!

# NB 2!!!

И глагол после субъектных местоимений "I/you/we/they" и после существительных во множественном числе в настоящем времени (!) изменять НЕ нужно!!!

### NB 3!!!

Обратите внимание <u>на *разницу*</u> (<u>и</u> в значении!) между английскими *определителями* и *объектами* (**русские** *соответствия* которым звучат и выглядят *одинаково*):

# РЕКОМЕНДАЦИЯ.

Когда Вы можете заменить слова « $E\Gamma O$ -» и «UX-» на  $\to$  «eвоный» и «uxний», то по-английски смело говорите "HIS" и "THEIR".

А если этих *замен* произвести *нельзя*, но можно вставить слова *«его самого*» или *«их самих*» – смело говорите "*HIM*" и "*THEM*"!!!

# **КРАЙНЕ** ВАЖНО!!!

2 «*Единых* признака» по «*Гениальному* столбику» ↑:

# 1) «*ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ* применения»

ОДНОГО из *обязательных* определителей перед существительным!!!

Почему слова из *«Гениального столбика»* названы мною *«обязательными»* определителями? Потому, что

если *МЫ*, например, *по-русски* можем просто сказать:

«Я могу охмурить √ девушку!»,

то по-английски именно так сказать НЕЛЬЗЯ,

так как *по-английски* перед этой «*девушкой*» (если с ней всё o'kay!)

<u>обязательно</u> должно стоять хоть какое-то слово из вышеприведённого столбика,

то есть можно/ нужно молько так:



Но – конечно же – onpedenumenu "an/a" = «один» <u>Henb39</u> использовать перед cywecmвumenьным, стоящим во <u>множественном</u> числе!

А значит:

*НИКАКИХ* "an apples" или "a girls" !!!

То есть

*никаких* «один яблок<u>И</u>» или «одна девоч<u>КИ</u>» !!!

И это – тот случай, когда существительное **можем** остаться без *определителя* (+ см. стр. 45)!;

# 2) «<u>ВЗАИМО**ВЫТЕСНЕНИЕ**</u>».

**ВСЕ** «обязательные определители»

(или **каждый** из членов этого ↑ «Гениального столбика)

**ВЫТЕСНЯЮТ**/ заменяют друг друга !!!

То есть,

если **перед** существительным (или перед <u>его</u> определениями) есть одно из этих  $\uparrow$  21 слов = из «определителей», то

рядом или <u>подряд НЕ может быть</u> никакого другого из них !!!

А значит:

НИКАКИХ "my any", "the your" или "a this"!!!

Соблюдение <u>этого</u>  $\uparrow$  <u>моего</u> правила приводит к полной *англо*грамотности, так как

определители <u>вытесняют</u>/ заменяют <u>и</u> «артикль»,

о котором Вы наверняка уже слышали, и которого Вы, возможно, боитесь!!!

Например

(и заметьте, *определители* <u>**НЕ** изменяются</u>):

Mы + пишем +  $\underline{\mathit{JHO}}$  + книг $\underline{\mathit{H}}$  = We + write +  $\underline{\mathit{ANY}}$  + book $\underline{\mathit{S}}$ .  $w\underline{\mathit{h}}$  pa $\check{\mathit{u}}$  m  $\underline{\mathit{h}}$  m  $\underline{\mathit{h}}$ 

$$m{1}$$
 + 2 3 4 5   
Я + вижу + ЭТОГО + большого красивого белого слона.   
І + see + THIS + big beautiful white elephant.   
ай сии дис бис бысутифул wam элифэнт

### **NB** !!!

# Обратите *особое* внимание ↑!!!

Сколько бы *определений* ни стояло перед *существительным* («  $\sqrt{}$  *большой*, *красивый*, *белый* ...»), но

«обязательный определитель» всё равно стоит <u>ПЕРЕД</u> всеми определениями,

так как

любой «<u>обязательный</u> определитель» – – это «<u>определение №1</u>»!!!

#### ВНИМАНИЕ!!!

Если перед существительным

(или перед его определени/-ем/-ями)

Вы поставите словечко "NO" – Hoy = (He), (Hem), (Hukakoŭ),

то Вы УЖЕ с/можете сказать о многом и

# в отрицательной форме

(причём очень *категорично*!!!).

Но учтите, что если есть *«определитель»* "NO", то рядом с ним уже больше NO использовать NO и

и <u>НИКАКОГО</u> «артикля» !!!:

Я <u>**HE**</u> вижу + больших кошек = I see + NO big cats. ай сии HOУ биг кem с Буквально: Я вижу + HE больших кошек. Определение =↓

Mы +  $\underline{\textit{HE читаем}}$  + новых книг = We +  $\underline{\textit{read}}\ \underline{\textit{NO}}$  +  $\underline{\textit{new}}\ \textit{books}$ .  $\underline{\textit{w}}\underline{\textit{n}}\ \textit{puud}\ \textit{H}\underline{\textit{O}}\ \textit{V}\ \textit{h}$ ъ $\underline{\textit{ho}}$  ,  $\underline{\textit{byквально}}$ : Мы чит... +  $\underline{\textit{HE}}\ \textit{новые}$  книги.

 $\underline{\mathbf{y}}$  моего друга  $\underline{\mathbf{HET}}$  денег = My friend  $ha\underline{\mathbf{s}}$   $\underline{\mathbf{NO}}$  money. = Мой друг  $\underline{\mathbf{HE}}$   $ume\underline{\mathbf{em}}$  денег.

# видите:

<u>Мы</u> отрицаем <u>глагол</u> (= «... <u>не</u> читаем ...»), а англоязычные (при помощи "NO")

«отрицают» существительное

*вместе с* его *определениями* !!!

("... <u>NO</u> new interesting books", "NO money").

То есть:

<u>чего</u> они «**не** читают» или «**не** имеют» – — <u>то</u> они и отрицают !!!

**Делайте**, ребята, **и Вы** так же – – Вам что, слабо́, что ли!

# ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ОПРЕДЕЛИТЕЛИ

"AN", "A" и "THE" (т.н. «артикли»).

Если до меня Вы наверняка старались *«убегать»* от *«артикля»*, то теперь давайте за счёт **использования** *артикля* 

ОБОГАТИМ Ваш английский

и сделаем его ещё более богатым и правильным !!!

«Бояться» артикля не нужно, так как он на самом-то деле очень удобен – просто отнеситесь к нему как  $\underline{K}$  *СЛОВУ* –

– как к <u>одному из</u> «<u>обязательных</u> определителей»
 и как к ещё одному определению – но к «определению <u>№1</u>»
 (так как он <u>всегда</u> стоит <u>перед другими</u> определениями).

Англоязычные – большие *буквоеды*, и они любят всё *уточнять* – поэтому они **всегда** 

при помощи «*определителей*» "*a/n*" и "*the*" в *обязательнейшем* порядке *показывают* нам (или мы – говоря по-английски – обязательно должны *показывать*) о <u>Каком</u> предмете или лице (= *субъекте/объекте*) идёт речь ... – то есть на *степень знакомства* с ним!

Если мы этот предмет или, например, этого человека  $\underline{YKE}$  знаем или о нём  $\underline{YKE}$  когда-то шла речь (то есть он для нас «<u>определён</u>», «известен») — то мы (говоря по-английски) и должны обязательно воспользоваться «<u>определённым</u> артиклем» = = onpedenumenem, то есть обязательно сказать:

«
$$TOT$$
 ...», « $TOT$  самый ...», « $TE$  самые ...» = по-английски " $THE$  ..." –  $\eth$ э.

И ставится это "<u>the</u>" перед субъектами/объектами в любом числе

 $(= \underline{u}$  во *множественном* = the boy/the boy $\underline{s}$ ) !!!

Если же этот *субъект*/*объект* встречается нам <u>впервые</u>, и мы до этого о нём не слыхали – то от него <u>обязательно</u> нужно на всякий случай *отбояриться*, <u>обязательно</u> воспользовавшись

«*НЕопределённым* артиклем» = определителем "a/n":

«*ОДИН* ...», «*КАКОЙ-ТО* ...», «*НЕКИЙ* ...» = " $\underline{AN}$ " или " $\underline{A}$ " –  $\underline{\approx}$ *н*/э,

что раньше просто значило « $\underline{\mathbf{O}}$ ди $\underline{\mathbf{H}}$ » !!!:

- 1) "I see  $\underline{\mathbf{A}}$  girl";
- 2) "I see  $\underline{THE}$  girl"  $\underline{u}$  to,  $\underline{u}$  to

# грамматически правильно,

но разница есть, и она заключается в том, что в первом случае эта «девушка» – лишь одна из многих, во втором случае – именно та самая, конкретная «девушка»!

Главное – чтобы

**хоть** какой-то определитель/артикль **БЫЛ**!!!

А **выбирать** этот *определитель* нужно просто сообразно *здравому смыслу* !!!

Ну а раз "AN/A" значит «OДИН»,

то его ( $\underline{ecmecmвeннo}$  !!!)  $\underline{HEЛЬЗЯ}$   $\underline{cmaвumb}$  перед  $\underline{cyбъектами/объектами}$  во  $\underline{mhoжecmвeннom}$  числе!!! — ведь « $\underline{Oduh}$  стол $\underline{bl}$ »  $\underline{u}$  по-русски вряд ли кто-нибудь скажет ..! То есть  $\underline{b}$   $\underline{smom}$   $\underline{cnyuae}$   $\uparrow$ 

«<u>**не**</u>определённое» существительное (стоящее во *множественном* числе!)

<u>может</u> быть «голым» = <u>без</u> «определителя» !!! (Стр. 45).

Чтобы <u>легче</u> было *произносить*, перед словами, которые начинаются <u>С 2лаСНЫХ</u>, нужно говорить " $a\underline{n}$  ..." –  $a\underline{n}$  ..." –  $a\underline{n}$  ...

а перед согласными нужно говорить "а ..." – это и ежу ясно:

Но есть и пара лёгких нюансов:

- 1) дело в том, что буква "h-" в начале английского слова иногда  $\underline{moлькo}$   $\underline{nuwemcs}$ , но не произносится
  - в этом случае нужно использовать "А $\underline{N}$ ", например:

 $A\underline{N}\underline{h}$ our –  $a\underline{H}\underline{a}y$  = час,

но

 $\underline{A} \underline{h}$  ot dish –  $\underline{3} \underline{x}$  om дишь = горячее блюдо;

2) буква "U-" в начале английского слова иногда читается как «A-», а иногда как «IOy-».

Соответственно:

 $A\underline{N}\underline{u}$ mbrella –  $a\underline{H}\underline{A}$ мбр $\underline{3}$ л $\underline{3}$  = зонт(-ик),

и:

 $\underline{A} \underline{u}$ nion –  $\underline{\underline{J}} \underline{W}\underline{y}$ ниэн = союз.

А вот Вам 2 *текстика*, позволяющие понять функцию артиклей и суть их употребления

(обратите внимание на пояснения после текстов):

↓одного

Вчера я встретил  $\sqrt{\partial pyza}$ .

Yesterday I met <u>A friend</u>.

 $\underline{\mathbf{e}}$ стэдэй аймэт э $\phi p\underline{\mathbf{y}}$ нд

**↓** того ↓ одно

У √*друга* было √ старое *пальто*.

 $\underline{\mathit{THE friend}}$  had  $\underline{\mathit{AN}}$  old  $\mathit{coat}$ .

 $\partial \varphi p \underline{\flat} H \partial \quad x \underline{\omega} \partial \vartheta H \underline{\bullet} y D \partial \kappa \underline{\bullet} y M$ 

 $\downarrow mo$ 

√ *Пальто* было зелёное.

The coat was green.

На нём были  $\sqrt{\partial \omega p \omega}$ .,

There were  $\sqrt{holes}$  on it.

 $\eth \underline{\mathbf{y}}$   $\mathbf{w}\underline{\mathbf{w}}$   $\mathbf{w}\underline{\mathbf{w}}$   $\mathbf{w}$   $\mathbf{w}$   $\mathbf{w}$   $\mathbf{v}$   $\mathbf{$ 

зашитые √ зелёными нитками.

mended with  $\sqrt{}$  green threads. мэндид w**n**ð гриин  $\theta$ рэдз

 $\downarrow$  один Мы сели в  $\sqrt{}$  автобус.

We took <u>A bus</u>. w<u>и</u> myк эб<u>а</u>с

 $\downarrow$  *Тот*  $\sqrt{Aвтобус}$  был переполнен.

Как видите  $\uparrow$ , простым *«курсивом»* (то есть *наклонным шрифтом*) выделены <u>слова,</u>

встречающиеся В ПЕРВЫЙ РАЗ, и, соответственно,

### **ЕЩЕ** нам **НЕ**ЗНАКОМЫЕ.

Они, **естественно**, оформлены <u>**НЕ**</u>ОПРЕДЕЛЁННЫМ артиклем ("an/a" – xen/a).

Далее <u>ЭТИ ЖЕ САМЫЕ</u> слова, выделенные *жирным курсивом*, обозначают <u>УЖЕ</u> 3HAKOMbIE — только что (или ранее) *встречавшиеся* нам понятия.

Соответственно (так как о них  $\begin{subarray}{ll} \hline \emph{УЖЕ} \\ \hline \emph{РАНЬШЕ} \end{subarray}$ , эти слова оформляются  $\begin{subarray}{ll} \emph{ОПРЕДЕЛЁННЫМ} \\ \emph{артиклем} \end{subarray}$  ("the" –  $\delta$ э).

То есть, если слово повторяется  $\underline{\textit{второй}}$  раз, то оно  $\underline{\textit{обычно}}$  оформляется артиклем " $\underline{\textit{the}}$ "!!!

\* См. стр. 45

И ещё один текст:

<u>AN</u> old man lived

(*ОДИН*) старик жил

æн $\underline{\mathbf{o}}$ улд мæн ливд

in  $\underline{A}$  small house

в (ОДНОМ) маленьком доме

ин эсм $\mathbf{o}$ ол  $x\mathbf{a}$ ус

near <u>A</u> forest. н<u>и</u>э эф<u>о</u>рист рядом с (<u>ОДНИМ</u>) лесом.

Однажды (<u>ЭТОТ САМЫЙ</u>) старик

left **THE** house

ушёл из (*ТОГО САМОГО*) дома

лефт дэх $\underline{\mathbf{a}}$ ус

and went into *THE forest* æнд wэнт **и**нту дэфорист и пошёл в (ТОТ САМЫЙ) лес

↓ ... \*

<u>to</u> collect √ mushrooms. (ч<u>to</u> my кэл<u>е</u>кт м<u>а</u>шьруумз

 $\downarrow$  0 \* (ч<u>to</u>бы) собирать  $\checkmark$  грибы.

\* Как видите, перед этими словами,

стоя́щими во *множественном* числе *HET* никаких «артиклей»/определителей!

Произошло это потому, что и о *«дырах»*, и о *«нитках»*, и о *«грибах»* в этих случаях упоминается впервые — а значит, *«универсальное» "the*" ставить здесь нельзя

(так мы о них *раньше не* слыхали) –

- и в то же время все эти 3 слова стоят во множественном числе - значит,

о них <u>нельзя</u> говорить и «один» (= "an/a") –

- вот они и остались «голыми» ...

Так как *определителя «одни»* в английском просто *нет*!!!

### \* ВАЖНО!!!

Познакомьтесь с моей новой разработкой под названием

«
$$\underline{\textbf{\textit{P}}}$$
усско- $\underline{\textbf{\textit{P}}}$ усские  $\underline{\textbf{\textit{\Phi}}}$ ормулы» или « $\mathbf{\textbf{\textit{PP}}}\Phi$ »!

Их цель – помочь Вам понять *принцип*, по которому *англоязычные* строят некоторые свои *конструкции*.

**РРФ** – это **русские** фразы или *обороты*, понятные для *русскоязычных*, и являющиеся **точными** *кальками*/копиями фраз/*оборотов* английских! (См. стр. 155 в *«Справочной части»*).

#### ВЫЗУБРИТЕ!!!

А вот Вам и первая Ваша ↓ РРФ:

Англоязычные <u>HE говорят</u>: «<del>У меня/тебя/вас/нас/них есть</del> ...»! *Они* гов↓орят:

# УСТАНОВОЧНЫЕ ПРИМЕРЫ/ОБРАЗЦЫ:

$$\underline{\underline{Y}}$$
 нас  $\underline{\underline{ECTb}}$  + много + белых кош $\underline{\underline{EK}}$ . We  $\underline{\underline{HAVE}}$  + many + white cat $\underline{\underline{S}}$ .  $\underline{w}\underline{\underline{u}}$   $\underline{x}\underline{x}\underline{e}$   $\underline{m}\underline{\underline{y}}\underline{\mu}\underline{u}$   $\underline{w}\underline{\underline{u}}\underline{m}$   $\underline{\kappa}\underline{m}\underline{C}$ 

*Буквально*: Мы *<u>ИМЕЕМ</u> + ...* 

Если же y их друзей, например, «<u>нет</u> + кошек», то «они» откровенно об этом и заявляют:

$$\underline{\underline{y}}$$
 них  $\underline{HET}$  + больших белых кошек. They  $\underline{HAVE\ NO}$  + big white cats.  $\delta \ni \check{u}$   $x \not\approx 6$   $\mu o y$   $\delta u z$   $w a \check{u} m$   $\kappa \not\approx m c$ 

# ИЛИ (расширение!):

«
$$\underline{\boldsymbol{y}}$$
 меня/тебя/него/неё/нас/вас/них  $\underline{\boldsymbol{\mathit{EbIJ}}}$ /-а/-о/-и»  $\Longrightarrow$ 

$$\longrightarrow$$
 «Я/ты/он/она/оно/мы/вы/они  $UME_{\uparrow}$ /-а/-о/-и» =

= "I/you/he/she/it/we/they 
$$HA\underline{D}$$
 ..." = Прошедшее время  $xæ\partial$ 

(= так называемая «2-я форма глагола»).

$$\underline{\mathbf{y}}$$
 ...  $\underline{\mathbf{\mathit{HE}}\ \mathbf{\mathit{EbIJI}}}$ -o (никакой) + кошки = ...  $\underline{\mathbf{\mathit{HAD}}\ \mathit{NO}}$  + cat.  $x \mathbf{\mathscr{a}} \partial \ \mathit{H} \underline{\mathbf{o}} \mathbf{\mathit{y}}$   $\kappa \mathbf{\mathscr{e}} m$ 

#### ИЛИ:

«
$$\underline{\boldsymbol{Y}}$$
 меня/тебя/него/неё/нас/вас/них  $\underline{\boldsymbol{\mathit{BYI}}}$ /-ет/-ут ...» = $\rightarrow$ 

$$=\to$$
 «Я/ты/он/она/оно/мы/вы/они  $\underline{\textit{БУД}}$ ...  $\underline{\textit{ИМЕТЬ}}$  ...»  $=$   $=$  «I/you/he/she/it/we/they  $\underline{\textit{WILL}}$   $\underline{\textit{HAVE}}$  ...».

# дополнительные примеры

на **формы** глагола "have" – x x = (umemb)

(причём эти ↓ формы Вы можете использовать

с любыми субъектами,

в том числе и с любыми местоимениями):

#### РЕЗЮМЕ.

Зазубривая примеры/образцы ( $\uparrow$ ) и копируя их, Вы — — с помощью словаря — <u>УЖЕ</u> можете сказать <u>очень многое</u> о *своих, твоих, ваших, наших и их(-них) действиях* 

# В *настоящем* времени !!!

(А с глаголом "have" –  $x \approx b = \text{«иметь»} - \underline{\text{во всех 3}}$  временах – то есть даже ещё и  $\underline{\text{в прошедшем}}$  и  $\underline{\text{в будущем}}$  !!!).

А вот ВТОРОЙ «*НАПРЯГ*»,

созданный тем, что

«Общего» слова «свой» в английском НЕТ !!!

Поэтому ВМССТО него всегда

(и в *обязательнейшем* порядке !!!)

используйте

один из «<u>обязательных определителей</u>»
 (см. стр. 35).

То есть англоязычные **ВСЕГДА** «уточняют»,

<u>ЧЬЮ</u> «жену они любят» или <u>ЧЬИ</u> «ноги они моют»!!!

Выбор нужного/подходящего притяжательного местоимения = **обязательного** определителя зависит от **субъектного** местоимения, которым обозначается действующее лицо = cyбъeкm.

То есть здесь имеет место следующая **постоянная** прямая (и обратная!) зависимость = соответствие:

-  $Ma {u} = Mo {u}$ Ι  $\longleftrightarrow$  MY YOU  $\longleftrightarrow$  YOUR —  $\ddot{e}o$  = твой, ваш, Ваш HE  $\longleftrightarrow$  HIS - xu3 = eгo, «евоный»\*SHE  $\longleftrightarrow$  HER  $-x\mathbf{e}\alpha = e\ddot{e}$ IT  $\longleftrightarrow$  ITS - umc = ero = «евоный»\*,её. «ейный»\* WE  $\longleftrightarrow$  OUR -**a**v = наш**THEY**  $\longleftrightarrow$  **THEIR** –  $\eth$ ээ = их(-ний\*).

\* Помним, что эти слова (здесь и ранее) употреблены мною для того, чтобы *уточнять* значение слов *английских*!

# ПОДСКАЗКА к примерам ↓:

# УСТАНОВОЧНЫЕ **ПРИМЕРЫ** / **ОБРАЗЦЫ** ДЛЯ **КОПИРОВАНИЯ** и **ПОДРАЖАНИЯ**:

Примеры на замену слова «свой»:

# И тут же ТРЕТИЙ «**НАПРЯГ**» (= третье "<u>S</u>"),

который заключается в *изменении порядка слов* (по сравнению с русским!).

Возьмём, например, русскую фразу:

1 2 3 «Квартира моей матер*И*».

**Буквальные** английские эквивалент и перевод (= **PPФ**) этой фразы выглядят чуть иначе за счёт <u>изменения</u> порядка слов:

$$2$$
 3 1 = 2 3 1 «Моей матер'И квартира» = "My mother'S flat".   
Кто «владелец» квартиры? – Мать? – Так вот именно К «матери» и прибавляется это "'S"!!!

Ещё раз обратите, пожалуйста, особое внимание на *разницу* в порядке слов ↑↓ в русском и в английском вариантах. Мы ведь *тоже* говорим:

"Это же *моей матери квартира* !!!» ...

#### ЦЕННОЕ УКАЗАНИЕ.

Зазубрите русскую фразу (= РРФ)

и стройте все Ваши английские предложения

<u>с</u> «*ВЛАДЕЛЬЦЕМ*» прямо по ней ↑ !!!

# <u>НИкакой «артикль</u>» перед тем, чем «владеют», здесь не нужен:

$$1$$
 2  $\rightarrow$  2  $1$  "My father'S car" – май фаадэс каа = «Машина + моего отц'А». "My father'S cars" – май фаадэс каас = «Машины моего отц'А». Britain'S + foreign policy – бритис форин полиси = = Внешняя политика + Британи' $\underline{\textit{И}}$ .

$$ightarrow 
ightarrow 
ightarr$$

#### УСТАНОВОЧНЫЙ ТЕКСТ №2

(всего через 20 минут после начала).

Наш отец Our father

**а**уэ ф**а**аðэ

покупа $\underline{ET}$  и прода $\underline{\ddot{E}T}$  buy $\underline{S}$  and sell $\underline{S}$ 

разные старые машин $\underline{\mathbf{bI}}$ . different old car $\underline{\mathbf{S}}$ .

 $\partial \underline{\mathbf{u}} \phi p$ энт  $\underline{\mathbf{o}}$ улд каа $\underline{\boldsymbol{C}}$ 

Мы помогаем ему – We help him –

w<u>и</u> хэлп хим

моя сестра моET их, my sister washES them,

май с<u>и</u>стэ w<u>о</u>шь<u>ИЗ</u> дэм

я ремонтирую их, I fix them,

ай фикс дэм

а наша мама and our mom

æнд <u>а</u>уэ мом

счита $\underline{ET}$  деньги. count $\underline{S}$  money.

к $\underline{\mathbf{a}}$ унт $\underline{\mathbf{C}}$  м $\underline{\mathbf{a}}$ ни

У нас есть много We have many

w**и** хæв мэни

постоянных клиентOB, constant clientS,

к**о**нстэнт кл**а**йэнт<u>С</u>

их количество their quantity

**д**э кw**о**нтити

постоянно раст<u>ЕТ</u>. constantly grow<u>S</u>

к**о**нстэнтли гр**о**у $\underline{3}$ 

и дело нашего  $ott\underline{'A}$  and our father  $\underline{'S}$  business

æнд  $\underline{\mathbf{a}}$ уэ  $\phi \underline{\mathbf{a}}$ адэ $\underline{\mathbf{C}}$  б $\underline{\mathbf{u}}$ знис

очень помога $\underline{ET}$  нам. help $\underline{S}$  us very much.

хэлп $\underline{\pmb{C}}$  ас в $\underline{\pmb{\circ}}$ ри м $\underline{\pmb{a}}$ тч

### *ТРЕТЬЕ* ЗАНЯТИЕ

Вот 29 случаев НЕизменяемости английского глагола.

И здесь Вам нужно выучить 2 группы слов (стр. 54) =

= всего 34 слова/выражения =

= всего 34 словесные единицы,

*ПОСЛЕ* которых

английский глагол берите прямо из словаря

и **вообще** его *НЕ* изменяйте!!!

«*ЕДИНЫЕ* ПРИЗНАКИ»,

или 3 <u>ПРАВИЛА</u> ПО ПЕРВОЙ ПОДГРУППЕ слов  $\rightarrow !$ 

# ОДНОЗНАЧНЕЙШЕ!!!:

1) «ВЗАИМО**НЕПРИМЕНЕНИЕ**»

ВСЕ **26** ЧЛЕНОВ **ЭТОЙ**  $(\rightarrow)$  *ПОДГРУППЫ* (= **26** слов) **НЕЛЬЗЯ**\_ УПОТРЕБЛЯТЬ ДРУГ С ДРУГОМ!

То есть члены всей этой **первой** *подгруппы* (= 26 слов)

друг с другом НЕ употребляются!!!

А к элементам относится ещё и закон

«<u>ВЗАИМО**ВЫТЕСНЕНИЯ**</u>» –

- то есть они вытесняют друг друга (+ см. стр. 88);

2) Кроме этого, **сами** члены этой *подгруппы «слов»* 

вообще НЕ изменяются!!!;

3) *После ВСЕХ* членов этой подгруппы

английский глагол *НЕ изменяется*!!!!!

# **26**+**2** (стр. 68) случаев <u>**НЕизменяемости**</u> английских глаголов.

# «*ЧАСТИЦЫ*» и «*ЭЛЕМЕНТЫ*», <u>после</u> которых английский глагол *НЕ изменяется*:

,	ЭЛЕМЕНТЫ:
<b>do</b> ! — дуу эчниг — даз <b>doe</b> <u>s</u> ! — даз <b>did</b> ! — дид	CAN $- \kappa \alpha H = \text{мочь}$ , уметьCOULD $- \kappa y \partial = \text{с/мог}$ , с/умел;
	${\bf C}/{\bf MO\Gamma}$ бы, ${\bf c}/{\bf y}$ мел бы ${\bf MAY}$ — ${\it M}$ э $\breve{\it u}$ = ${\bf M}$ ожно ${\bf MIGHT}$ — ${\it m}$ а $\breve{\it u}$ = ${\bf B}$ озможно,,
<b>Do</b> ? $- \partial yy$ $\frac{\partial y}{\partial x}$ $\frac{\partial y}{\partial y}$ $\frac{\partial y}{\partial y}$	может,  MUST – маст = должен
Does?       — даз         Did?       — дид         Will?       — wил	OUGHT TO – <u>o</u> om my = должен бы         WILL – w <u>и</u> л = <u>образователь</u>
_ `	<b>SHALL</b> – <i>шял</i> = то же самое,
don't — донт зант шайган doesn't — дазнт шайган didn't — диднт айгоо	но употребляется <u>только</u> с " <i>I</i> " и " <i>We</i> "
didn't — диднт вади	WOULD $-wy\partial =$ бы, стал бы, бы стал SHOULD $-uv\partial = должен (был)$ бы,
<b>Do</b> ! = <u>сильный</u>	следовало бы, нужно (было) бы
<i>ПРИКАЗ</i> Don't! = ЗАПРЕТ	<b>NEEDN'T</b> – $\mu uu\partial \mu m = \text{не нужно},$ не надо
	…'d better = лучше ∂бэмэ'd rather = скорее ∂рааðэ

+ РАСШИРИТЕЛЬ: ... than ... – ðæн = ..., чем ...:

Веtter + than + me = Лучше, + чем + я.

бэтэ дæн мии

↑ Только объектное местоимение!

# СТРОГОЕ НАПОМИНАНИЕ!!!

Во *ВСЕХ* этих (У) 26 «случаях»

**после** *частиц* и элементов английские *глаголы* вообще *НЕ изменяйте*, а просто берите их **прямо из словаря** !!!

# И никаких "to"!!!

Поскольку элементы  ${\it {HE}}$  являются «первыми» <u>глаголами</u> !!!

То есть: *НЕ* делайте вообще *НИЧЕГО* !!! Смотрите примеры ниже!

#### УСТАНОВОЧНЫЕ ПРИМЕРЫ/ОБРАЗЦЫ

на частицы и на элементы.

**NB**. Причём, учтите, что *разными ЧАСТИЦАМИ* мы *показываем разное ВРЕМЯ* действия !!!

Или наоборот:

<u>по ЧАСТИЦАМ</u> мы <u>видим</u> ВРЕМЯ!!!

 УСИЛИТЕЛЬНЫЕ
 частицы (do ...!, does ...!, did ...!) –

 дуу
 даз
 дид

 – этими частицами

 мы подчёркиваем, усиливаем
 наше высказывание!

 (И смотрите, как английское "... do ...!" – дуу

 похоже на русское «Да ...!»):

Для *НАСТОЯЩЕГО* времени:

Для *ПРОШЕДШЕГО* времени:

<u>**НЕ**</u>изменённый глагол =  $\bot$ 

$$\underline{\underline{\mathcal{M}}}$$
 + приходи $\underline{\mathcal{M}}$ а  $\underline{\underline{\mathcal{M}}}$  она! = She +  $\underline{\underline{\mathbf{DID}}}$  + come!  $\downarrow$   $\downarrow$ 

# **КРУТО!!!**

Если Вы эти же самые частицы

(Do ... ?, Does ... ?, Did ... ?)

перенесёте <u>в начало</u> предложения,

то они станут

# ВОПРОСИТЕЛЬНЫМИ частицами

(или как бы «вопросительными знаками»,

поставленными и в начало вопроса/предложения).

И здесь *тоже* мы этими частицами <u>не только</u> «обозначаем» сам факт вопроса,

но именно частицей

мы показываем и **ВРЕМЯ** «вопроса» !!!:

**NB**: Ещё эти *частицы* можно *«приравнять»* к четырём английским *«Эй!»* или *«Разве*?», после которых следует *сам* вопрос!

И <u>для каждого</u> *времени* – <u>своё</u> «Эй!» или <u>своё</u> «Разве?»!!!:

Для «ОнC/онаC/оноC/ мой котC»:

НАСТОЯЩЕЕвремяпоказываем2-мя частицами("Do ... ?"и "Does ... ?")

Английский глагол А русский – изменён!  $\underline{?}$   $\downarrow = \underline{ne}$ изменён  $\downarrow$   $\underline{DO}$  + you work?  $\underline{?}$  + Tы работа $\underline{emb}$ ?

<u>ПРОШЕДШЕЕ</u> время <u>показываем</u> частицей " $Di\underline{d}$  ...?" (=  $o\partial na$  для всех):

$$\frac{?}{DID} + \text{they work?} = \frac{PE}{2} + \text{Они работа} \underline{\mathcal{I}}$$
и?

 $\frac{P}{DID} + \frac{P}{DID} + \frac{P}{DI$ 

+ 1 новая частица

(Вы её уже знаете (и) как элемент!)

для  $\underline{\textbf{\textit{БУДУЩЕГО}}}$  времени:  $\underline{\textbf{\textit{WILL}}}$  ... ? –  $W\underline{\textbf{\textit{w}}}$ л ... ?:

$$\downarrow = \underline{HE}$$
изменённ. глагол  $\underline{WILL}$  + my brother + live here?  $w\underline{\mathbf{u}}_{\mathcal{I}}$  май  $\delta p\underline{\mathbf{a}}\delta \mathfrak{I}$  лив  $x\underline{\mathbf{u}}_{\mathcal{I}}$   $\underline{\mathbf{b}}\mathbf{y}\underline{\mathbf{H}}\underline{\mathbf{T}}$  + мой  $\delta p\mathbf{a} + \mathbf{w}\mathbf{u}_{\mathcal{I}}$   $\mathbf{b}\mathbf{y}\underline{\mathbf{H}}\underline{\mathbf{T}}$  + мой  $\mathbf{b}\mathbf{v}\mathbf{u}_{\mathcal{I}}$   $\mathbf{b}\mathbf{v}\mathbf{u}_{\mathcal{I}}$   $\mathbf{b}\mathbf{v}\mathbf{u}_{\mathcal{I}}$ 

# УСИЛИМ!!!

DO/DOES/DID/WILL you/...+ 
$$\underbrace{EVER}_{T \text{ ID}/...} + \underbrace{wash \ your}_{W \text{ $\underline{o}ub}} \text{ hands?}$$
 + wash  $\underbrace{vour}_{W \text{ $\underline{o}ub}} \text{ hands?}$  + wash  $\underbrace{vour}_{W \text{ $\underline{o}ub}} \text{ hands?}$ 

# КРАЙНЕ ВАЖНО!!!

Однако, если в вопросе есть ещё

и вопросительное слово или выражение (стр. 60),

то С него и начинайте вопрос,

а нужную частицу ставьте

СРАЗУ ЖЕ ПОСЛЕ вопросительного слова!

То есть мы *ничего не изменяем*, а просто в самом начале *ещё* ставим *И вопросительное слово* или *выражение*.

NB.

**<u>всё</u>** *«вопросительное*» мы просто *«сгребаем»* 

**в** самое **начало** вопроса!!!!!

# СМОТРИТЕ:

1 2 3  
1) Я знаю 
$$e\ddot{e} = I$$
 know  $her - a\ddot{u} + h\underline{o}y \times x\underline{o}\underline{e}\alpha$ 

А теперь «наращиваем»:

$$\frac{+}{DO}$$
 + I know her? =  $\frac{4}{?}$  + Я знаю её?

И ещё просто «наращиваем»:

То есть – всё элементарно:

- 1) «выпалили» вопросительное слово (или выражение);
- 2) <u>частицей</u> «показали» <u>ВРЕМЯ</u>;
- 3) а дальше <u>не</u>изменённым <u>ГЛАГОЛОМ</u> передавайте <u>СМЫСЛ</u> вопроса и всё !!!:

A у *«них»*:

#### СПИСОК **23 ВОПРОСИТЕЛЬНЫХ** СЛОВ

и *ВЫРАЖЕНИЙ*:

```
Кто?
                        = Who?
                                           -xvv?
Кого?
                        = Whom? Who?
                                           – хуум? хуу?
Чей?
                        = Whose?
                                           − xyy3?
Где? Куда?
                        = Where?
                                           – wээ?
Откуда?
                        = Where from?
                                           - wээ фром?
Что? Чего...? Какой?
                        = What?
                                           - wom?
3ачем? Для чего? 3а что? = What for?
                                           - wom \phi oo?
Каким образом? Как?
                                          − ин wom wэй?
                        = In what way?
Который (из)? Какой (из)? = Which (of)?
                                           - wиmч (ов)?
                        = What kind of ... ? – wom кaйнд ов ... ?
Какого типа ... ?
                        = What color ... ? - wom \kappa a \pi 3?
Какого цвета...?
                        = When?
Когда?
                                           – wэн?
Почему? Зачем?
                        = Whv?
                                           − waŭ?
Как?
                        = How?
                                           -xay?
                        = How come ... ?
                                          – xav кaм ...?
Да как (же) ...!?
Как долго ...?
                        = How long?
                                           - xav лонг ...?
Сколько (cчитаемого)? = How manv?
                                           – хау мэни?
Сколько (HEсчитаемого)? = How much?
                                           - хаv матч?
Как часто?
                        = How often?
                                           - xav o dh?
... хоть когда-нибудь ... ? )
                       = ... ever ... ?
                                           ... эвэ ... ?
... когда угодно ...
Выражение «Как», «Каким образом» имеет еще вариант
                         "In what manner?" – uh wom mæh?
```

#### + ЗАПОМНИТЕ

ешё *3* дополнительных *вопросительных выражения для украшения* Вашей *англоречи*:

#### Соответственно:

Да как он смеET ...? = How dareS he + ...? – ...  $\partial 2 \ni S$  ...

Давай, + потанцуем! = **Do you care to** + dance? Ты не прочь + потанцевать?  $\partial yy$  **w**  $\kappa e^{3}$  my  $\partial aahc$ 

Соответственно:

A он/-а не прочь  $+ \dots$ ? = Doe $\underline{S}$  s/he care to ...?

После всех **этих**  $\uparrow$  выражений **тоже** просто ставьте ГЛАГОЛ ИЗ СЛОВАРЯ,

**НЕ** изменяя его!

# ПОЛНЫЙ АТАС!!!

Если <u>К</u> этим же самым частицам

("Do+", "Does+", "Did+" и "Will+")

прибавить русское

 $\underbrace{\mathbf{M}}_{\mathbf{E}}(m) = \text{английскому "}\underline{\mathbf{N}}_{\mathbf{O}}\underline{\mathbf{T}}" = \longrightarrow "+\underline{\mathbf{N'T}}",$ 

то они превращаются ->

в частицы

**ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ** (= русскому «... **не** ...»)!!!

То есть теперь мы имеем  $\underline{4}$  английских «...  $\underline{\textit{He}}$  ...», **после** которых

сам глагол ТОЖЕ вообще НЕ изменяется,

а берётся прямо из любого словаря!

И здесь тоже  $\underline{9mumu}$  ( $\underline{4}$ -мя) разными английскими « $\underline{He}$ » мы будем  $\underline{nokaзывamb}$  разное  $\underline{BPEMЯ}$  «отрицания» !!!, или же

<u>по</u> э*тим* «<u>не</u>» мы будем <u>видеть</u> <u>ВРЕМЯ</u>

«отрицания» !!!!!

Есть

# 2 «не» для *НАСТОЯЩЕГО* времени

$$\downarrow = НЕизменённый глагол$$

$$\Re + \underline{HE} + \text{чита} HO = I + \underline{DON'T} + \text{read.}$$

$$a\check{u} \quad \underline{\partial o \mu m} \quad puu\partial \qquad \downarrow$$
И:

Oн $\underline{C}$ /она $\underline{C}$ /оно $\underline{C} + \underline{H}\underline{E} + 3$ на $\underline{E}\underline{T} = \text{He/she/it} + \underline{DOESN^*T} + \text{know.}$   $xu/uu_bu/um \quad \partial a 3 h m \quad Hov$ 

1 «не»

для  $\Pi POIIIE \Pi IIIE \Gamma O$  времени (= "didn't" – диднт):

$$\underline{HE}$$
изменённый\_ глагол = ↓

Любой 
$$CVFbEKT + \underline{HE} + \text{виде}\underline{I}/\text{-a/-o/-u} = ... + \underline{DIDN'T} + \text{see}.$$
 $\partial u \partial H m = cuu$ 

И 1 «не»

<u>для **БУДУЩЕГО**</u> времени

("will+not"  $\Longrightarrow$  "WON'T" -  $w \underline{\mathbf{o}} y H m$ ):

 $\underline{HE}$ изменённый глагол = ↓
Любой СУБЪЕКТ +  $\underline{HE}$  Увидит = ... +  $\underline{WON^*T}$  + see.
= ...  $\underline{he}$  будет видеть  $\underline{woV}$ нт сии

Ещё раз просмотрите все частицы ↑ и убедитесь в том, что

 $\underline{no}$   $\underline{\textit{ЧАСТИЦАМ}}$  мы МОЖЕМ  $\underline{\textit{ВИДСТЬ } \textit{BPEMЯ}}$  действия, или же в том, что

**ЧАСТИЦАМИ** мы ПОКазываем **ВРЕМЯ** действия!!!

# СИЛЬНОЕ ПРИКАЗАНИЕ

и ЗАПРЕТ

# тоже образуются этими частицами:

Русский Английский 
$$\downarrow =$$
 изменённый глагол  $\downarrow =$  неизменённый глагол  $\underline{\mathcal{A}}$  + накажи же + ero!!! =  $\underline{\mathcal{DO}}$  + punish + him!!!  $\underline{\partial yy}$   $n\underline{\mathbf{a}}$ нишь хим

$$igspace{+ E} igspace{+ E}$$
 наказывай + ero! =  $egin{array}{c} DON^{\circ}T \\ \hline DO$ 

# новый нюанс!!!

Зная о существовании " ${}^{*}S$ " (= «хозяин») – стр. 50, Вам легче будет понять и усвоить следующий очень важный *нюанс*.

Знайте, что в английском языке имеются

2 (ДВА) разных типа притяжательных местоимений.

#### ЗАУЧИТЕ!

	I:	II:
мой твой, ваш, Ваш его(-ный) её его, её (о неодуш.) наш их(-ний)	MY - M YOUR - ë HIS - XI HER - XI ITS - UI OUR - a THEIR - Ø	$\begin{array}{ccccc} \mathbf{your} \underline{S} & - \mathbf{e} \underline{o} 3 \\ \mathbf{u}_3 & \mathbf{hi} \underline{S} & - x \underline{u}_3 \\ \mathbf{e} \underline{\omega} & \mathbf{her} \underline{S} & - x \underline{\omega} \underline{\omega} 3 \\ \mathbf{mc} & \mathbf{it} \underline{S} & - u \underline{m} C \\ \mathbf{y}_3 & \mathbf{our} \underline{S} & - \mathbf{a} \underline{y}_3 3 \end{array}$

Обратили внимание?

Везде (кроме *"mine"*) на концах слов прису<sup>↑</sup>тствует "+<u>S</u>" (= *«хозяин»*) !!!

+ Общее для обеих *групп* слово «*Чей?*» = **WHO** $\underline{SE}$ ? –  $x\underline{y}$ y3

Надеюсь, Вы помните, что, например, "**MY**" – *май* значит и «*мо<u>й</u>*», и «*мо<u>я</u>», и «<i>мо<u>е</u>*»,

и «мо $\underline{u}$ », и «мо $\underline{u}\underline{x}$ », и «мо $\underline{u}\underline{m}$ » и т.д. —

- так как *НИ у каких* английских *местоимений* (в том числе и у *притяжательных*)

НЕТ ни падежей, ни родов, ни чисел,
а значит, сами они (как и все англ. определения)
по рода́м и числам НЕ изменяются.

Но сейчас дело не только в этом!

Притяжательные местоимения **1-**го **ТИПА** употребляйте **ТОЛЬКО** с другими словами/существительными, независимо от их числа и т. п.:

MY house. YOUR sisters. HIS cars и т.д. май xavcëο систэз хиз кааз Мой дом, ТВОИ сёстры, его машины, Моего дома, твоих сестёр, его машинам.

<u>Этот</u> тип английских *притяжательных местоимений* полностью соответствует

русским притяжательным местоимениям.

Слова же **2**-го **ТИПА** употребляются САМОСТОЯТЕЛЬНО, и обычно служат краткими ответами на вопросы типа «**Чей** это дом?», или же короткими, резкими утверждениями:

Эти книги —  $\underline{mou}$  = These books are  $\underline{mine}$ . Te книги moxe  $\underline{mou}$  = Those books are  $\underline{mine}$  too.  $\underline{\delta o}y3$   $\overline{o}y\kappa c$  aa  $ma\ddot{u}h$  myy

Эти книги –  $\underline{meou}$  = These books are  $\underline{yours}$ . Эти книги –  $\underline{meou}$ ? =  $\underline{Are}$  these books  $\underline{yours}$ ?  $\underline{aa}$   $\underline{\delta uus}$   $\underline{6ykc}$   $\underline{\ddot{e}}os$ 

"Whose house is this one?" – "It's mine!", или просто: "Mine!" хууз хаус из дис waн итс майн майн «Чей дом это(-т)» – «Мой!».

Я вижу, что ты носишь старые рубашки! Возьми MOH! I see that you wear old shirts! Take MINE! ай cuu  $\delta x m$  moy moy

Это – HAIIIE! = It's OURS! – umc <u>a</u>yэз

The money is YOURS, and nobody will take it from you!  $\partial \mathcal{M}_{\underline{\mathbf{a}}}$  ни из  $\ddot{\mathbf{E}}O3$  æнд ноубоди w $\underline{\mathbf{u}}$ л тэйк ит фром  $\underline{\mathbf{w}}$ у! Деньги — TBOU, и никто не заберёт их у (от) тебя!

# ОТЛИЧНЫЙ ПРИМЕР (и очень живой!):

Scratch my back, and I'll scratch  $\underline{YOURS}$ !!! = «Почеши мою скретч май бек енд айл скретч  $\underline{\ddot{E}}O3$  спинку, а я – **твою**!».

To есть: «Ты – мне, я – тебе!».

#### РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

(чуть «опережающее» – можете вернуться к нему и позднее!).

# **3** ВАЖНЕЙШИХ *ПРЕДЛОГА*:

1) Обозначить «*владельца*» или выразить *отношения собственности* по-английски можно ещё одним способом.

В этом случае **ПЕРЕД** «ВЛАДЕЛЬЦЕМ» или **перед всеми** его *определениями* ставится очень похожее на его русский эквивалент некое словечко-предлог.

Это – предлог "
$$of$$
" = «ов» или «оф»,

и ему в русском языке есть ну просто **100** %-я *параллель* – но только в виде *не предлога*, а *суффикса* «-*OB*-»:

БорисOB машина = the car OF Boris —  $\eth$  жаа OB борис ОтцOB дом = the house OF my father —  $\eth$  хaус OB май  $\phi$ aа $\delta$ 

Но то, что у русских *ПРИСОЕДИНЯЕТСЯ к концу* слова,

# ЕЩЁ ПРИМЕРЫ:

My brother  $\underline{\ 's}$  car = **the** car *of* my brother = машина моего брат $\underline{\ 'a}$ , май  $\underline{\ \ }$  бр $\underline{\ \ }$  дэс каа  $\underline{\ \ }$  дэ каа  $\underline{\ \ }$  май бр $\underline{\ \ }$  брат $\underline{\ \ }$  брат $\underline{\ \ }$  ва машина;

His sister  $\underline{\phantom{a}}$  name = **the** name **of** his sister = имя его сестр $\underline{\phantom{a}}$  ихиз с $\underline{\phantom{a}}$  истэз нэйм  $\underline{\phantom{a}}$  дэ нэйм  $\underline{\phantom{a}}$  из с $\underline{\phantom{a}}$  истэ «сестр $\underline{\phantom{a}}$  о» имя.

Этот *предлог* "of" вообще используется для образования соответствия тому, что у нас называется родительным падежом, просто у бедняжек-англичан «падежов» HET, вот им и приходится использовать обходные манёвры:

Branches of trees = Ветви деревьEB бр $\underline{a}$ антчыз ов трииз («-es» = "of").

Millions of dollars = Миллионы, как Вы думаете, чего?

The companies *of* our family = (Te) фирмы наш $E\breve{\boldsymbol{H}}$  семь $\boldsymbol{H}$ .  $\check{\partial}$  к $\underline{\boldsymbol{a}}$ млэниз ов  $\underline{\boldsymbol{a}}$ уэ ф $\underline{\boldsymbol{a}}$ мили

(«долларOB»).

**NB** (и ещё раз вернитесь сюда попозднее!).

*ов д***а**лэз

Возможен и совсем уж, казалось бы, невозможный вариант — сочетание предлога "of" + «владельца» с "'s» на конце (обозначенного, предпочтительно, просто именем собственным) или

«предлог "of" + притяжательное местоимение <u>2-го типа</u>» (стр. 64) –

– в этом случае всё выражение приобретает *оттенок* «*один из* ...»:

These friends + *OF JOHN'S* ... = Эти друзья + ДжонA ...  $\eth uus \ \phi p$ эh $\partial s$   $os \ \partial s$  $\ddot{e}$ ohs

She *is* a friend + *OF MINE* = Она – одна из + *MOИX* + подруг. *шьи из эфр*<u>э</u>н $\partial$  *ов майн* 

He was a slave + OF HERS = Он был + EË + рабом; xu  $w\underline{\mathbf{o}}_3$   $9cn\underline{\mathbf{o}}_6$  o o  $x\underline{\mathbf{e}}_6$ 

2) Предлог

мильэнс

"BY" – «бай» обозначает,«КЕМ» или «ЧЕМ» что-то сделано:

A mistake made + BY you. эмистэйк мэйд EAH юу Ошибка, сделанная + TOEOHO = TBOS ошибка.

The house built + BY this man = Дом, построенный +  $\partial \ni x \underline{\mathbf{a}} y c$  билт  $\mathbf{b} A \mathbf{\breve{\mu}}$  дис мæн +  $\exists \mathbf{T} \mathbf{U} \mathbf{M}$  ЧЕЛОВЕК $\mathbf{O} \mathbf{M}$ ;

3) Однако когда речь идёт о чём-нибудь,

что мы рассматриваем КАК  $\underline{\textit{ИНСТРУМЕНТ}},$  то используйте предлог "WITH" –  $\textit{w}\underline{\textbf{u}}$   $\eth$  (= pycckomy «c ...»):

To eat soup + **WITH** a fork = Есть суп + вилкO $\check{\mathbf{M}}$ . my uum cyyn w $\mathbf{m}$  $\check{o}$   $\Rightarrow \phi$  $\mathbf{o}$ o $\kappa$ 

I built it + **WITH** my own hands.  $a\ddot{u}$   $\delta u \pi m$  um  $w\underline{u} \delta$   $ma\ddot{u}$   $\underline{o} y H$   $x \varpi H \partial 3$  Я построил это + сво**ИМИ** собственн**ЫМИ** рук**АМИ**.

# И СНОВА О ГЛАГОЛАХ ...

+ Ещё **2** случая <u>не</u>изменяемости английского глагола:

# №27) <u>ПРОСЬБА</u> или <u>ПРИКАЗ</u> = "<u>Take</u> this!":

«Хочешь по-английски что-нибудь *попросить* или *приказать* — открой словарь, выбери слово/глагол,

и прямо <u>этим словом</u> проси или приказывай, вообще его HE изменяя !!!».

А. Драгункин.

<u>Дай</u> мне! = <u>Give</u> me! – гив мии

# №28) в *восклицаниях* и в *риторических* вопросах после *вопросительных слов*:

<u>**He**</u>изменённый глагол (и <u>**BE3**</u> частицы "to" !!!!!). "Why gamble?" – waй гаембл = «А зачем играть?» –

– спрашивает сама себя Кэри в сериале «Секс в большом городе»,
 проиграв халявную штуку баксов;

# **ЧЕТВЁРТОЕ** ЗАНЯТИЕ

# ОЧЕНЬ ПОЛЕЗНАЯ ДОПИНФОРМАЦИЯ.

«Традиционалисты» называют «элементы» «модальными глаголами» – но, предупреждаю – это их ошибка, так как

# у элементов <u>НЕТ НИ одного</u> глагольного признака !:

1) Элементы (в отличие от глаголов !!!)

вообще НЕ изменяются

(то есть к ним НЕ прибавляется НИ одного окончания)!!!

2) <u>НИ слева, НИ справа</u> от элементов

(в отличие от глаголов!!!)

**НЕ ставится** частица "to"!!!

3) Наличие элемента (в английском предложении)

<u>НЕ исключает необходимости</u> наличия глагола !!!

Всё дело в том, что 1000 лет назад

эти *слова \underline{{\it FЫЛИ}}* глаголами – но они *перестали* ими быть, точно так же как

дерево, выросшее из семечка, <u>перестаёт</u> быть семечком!!!!!

Можете называть эти слова «модальными элементами» !!!

# помните!, что

элемент с элементом <u>**HE**</u> употребляется !!!,

т.к. после элемента должен идти глагол!

Элементы «обслуживают» ТОЛЬКО глаголы!!!

#### ЗУБРИТЕ НЕ СТЕСНЯЯСЬ!!!!!

# УСТАНОВОЧНЫЕ **ПРИМЕРЫ/ОБРАЗЦЫ** НА **ЭЛЕМЕНТЫ** (+ <u>не</u>изменённые глаголы).

!!!!! <u>После элементов</u> глаголы не изменяются и перед глаголом не ставится частица "to" !!! (Потому что элементы не являются «первыми глаголами» !):

<u>НЕ</u>изменённый глагол = ↓ И <u>без</u> "to" Я <u>МОГУ/УМЕЮ</u> плавать = I <u>CAN</u> swim – ай кæн сw<u>и</u>м

<u>**НЕ**</u>изменённый глагол = ↓ И <u>без</u> "to" Я <u>**С**/**МОГ**</u> сделать это = I <u>**COULD**</u> do it - ай куд дуу ит

<u>**НЕ**</u>изменённый глагол = ↓ И <u>без</u> "to" МНЕ\* <u>**МОЖНО**</u> рисовать = <u>**I**</u>\* <u>**МАУ**</u> draw – ай мэй дроо

<u>Без</u> "to" ↓= <u>НЕ</u>изменённый глагол Он, <u>ВОЗМОЖНО</u>, придёт = He <u>МІСНТ</u> соme – xu майт кам

<u>**НЕ**</u>изменённый глагол = ↓ И <u>без</u> "to" Мы <u>**ДОЛЖНЫ**</u> заплатить = We <u>**MUST**</u> pay – w<u>**u**</u> маст пэй

Она *БЫ ДОЛЖНА* играть на улице =

<u>**HE**</u>изменённый глагол = ↓ И <u>без</u> "to" = She <u>OUGHT TO</u> play in the street. шьи оот ту плэй ин дэстр**ч**ит

<u>**НЕ**</u>изменённый глагол = ↓ И <u>без</u> "to" Они <u>**БУДУТ**</u> бегать = They <u>**WILL**</u> run – ðэй w<u>**и**</u>л ран = Они <u>**ПО**</u>бегут = Обратите внимание:

глагол "**be**" – бии = «быть» – это такой же глагол, как и все остальные глаголы, и <u>его будущее время</u> образуется точно так же как и у всех других глаголов:

1 слово  $\rightarrow$  2 слова Я EYIY там = I WILL BE + there —  $a\check{u}$   $w\underline{u}$ л  $\delta\underline{u}$ и  $\delta\underline{o}$ 9

<u>**НЕ**</u>изменённый глагол = ↓

Я/мы <u>**БУДУ/БУДЕМ**</u> есть = I/we <u>**SHALL**</u> eat –  $a\ddot{u}/w\underline{\mathbf{n}}$  иял иит Я/мы  $\Pi Oem/\Pi Oedum$  =

# NB!

"Shall we ...?" может ещё обозначать и очень вежливое приглашение к действию: 

иял wu гоу тубод диэ

SHALL we + go to bed, dear? = Давай, приляжем, дорогая! 
= A пе прилечь ли нам, дорогой?

 $\underline{HE}$ изменённый глагол =  $\downarrow$  И  $\underline{6e3}$  "to" Он  $\underline{FbI}$  приехал завтра = He  $\underline{WOULD}$  come tomorrow. xu  $wy\partial$   $\kappa am$   $m ext{pm} \underline{o} poy$ 

 $\downarrow = HE$ изменённый глагол, И **без** "to" Она *СТАЛА БЫ* игр↓ать, если бы (она) имела хоть какие-то деньги. she ha<u>d</u> She WOULD play if any money. шьи wvð плэй иф шьи хæд эни мани = Она **БЫ** ... = ..., если бы у неё **бы**ли ...

 $HAM^*$  можно плавать в этом бассейне целый день.  $\underline{WE}^*$  may swin in this pool all day long.  $w\mathbf{h}$  мэй  $cw\mathbf{h}$  ин  $\delta uc$  nyyn  $\mathbf{0}$  ол  $\partial$  эй  $n\mathbf{0}$  нг

 $$\downarrow$ = $\underline{HE}$$ изменённый глагол, и  $$\underline{6e3}$$  "to" \$EMY\*\$  $$\underline{EMY*}$$   $$\underline{EMVLD}$$  наве $$\downarrow$$  щать своих родителей каждую неделю.  $$\underline{HE}*$$   $$\underline{SHOULD}$$  visit his parents every week.  $$\underline{xu}$$   $$\underline{u}$   $$\underline{w}$ 0  $$\underline{e}$ 0  $$\underline{u}$ 3  $$\underline{u}$ 3  $$\underline{n}$ 3  $$\underline{g}$ 5  $$\underline{g}$ 7  $$\underline{u}$ 8  $$\underline{u}$ 9  $$\underline{u}$ 9  $$\underline{u}$ 9  $$\underline{u}$ 9  $$\underline{u}$ 1  $$\underline{u}$ 8  $$\underline{u}$ 9  $$\underline{u}$ 9 \$

Почему + *ИМ*\* *НЕ НУЖНО* + уезжать завтра?
Why + *NEEDN'T THEY*\* + leave tomorrow?
waŭ нииднт дэй лиив тэмороу

\* Обратите внимание на **английские** предложения в четырёх последних примерах – в них **вместо** объектных местоимений используются местоимения **субъект**ные –

– и так всегда!

Смотрите **1-е** «Базовое правило Драгункина» (стр. 76)!

# ВОПРОСЫ и ОТРИЦАНИЯ

с ЭЛЕМЕНТАМИ.

Элементы и вопросительные и отрицательные частицы являются членами одной группы —

- поэтому их вместе использовать *НЕЛЬЗЯ* 

(= «<u>ВЗАИМО**НЕПРИМЕНЕНИЕ**</u>») !!!

Кроме этого, ведь после *частиц* должны идти *глаголы*, а эл*ементы* — это HE глаголы ...

Поэтому <u>и</u> вопросы, <u>и</u> отрицания «делаются»

# САМИМИ ЭЛЕМЕНТАМИ

# **БЕЗ** «помощи»

вопросительных и отрицательных <u>частиц</u>!!!

**В вопросе** Вы (точно как по-русски **!!!**) просто ставьте элемент **в** са́мое  $\underline{\mu a \nu a n o}$  предложения,

то есть начинайте вопрос с элемента!!!

Вы можете взять <u>любой</u> из «*Установочных примеров*» (стр. 70) и *превратить* <u>любой</u> пример в вопрос:

$$1 \quad 2 \quad 3 \quad \rightarrow \quad 2 \quad 1 \quad 3$$
  $I^* \underline{MAY} \text{ draw} \rightarrow \underline{MAY}^* I^* \text{ draw}? = \underline{MOЖHO}^* \text{ мне* рисовать?}$ 

1 2 3 
$$\rightarrow$$
 2 1 3  
We  $\underline{MUST}$  + pay  $\rightarrow$   $\underline{MUST}$  we + pay? =  $\underline{MOJKHM}$  мы + заплатить?

и т. д. –

– то есть Вы просто  $второе \rightarrow$  слово делаете $\rightarrow$  nepsom,
– а  $nepsoe \rightarrow$  вторым ...

Однако, если в вопросе

есть ещё и *вопросительное слово* или выражение,

то <u>С него и начинайте</u> вопрос,

а элемент ставьте

**СРАЗУ** ЖЕ <u>ПОСЛЕ</u> вопросительного слова:

1 2 3 **КОГДА** ты с/**МОЖЕШЬ** + вернуть мои деньги? Ho:

#### 11111

# При отрицании

тоже «работают» САМИ элементы,

и английское «HE(T)» = "NOT"

либо следует сразу же 3A элементом, либо присоединяется K нему

в своей *сокращённой* форме "+N'T" – вот и все!!!:

Он <u>БЫ HE</u> приехал завтра = He <u>WOULDN'T</u> come tomorrow. xu wy $\partial$ нm кам  $m \ni m$  $\underline{\mathbf{0}}$ рoy

 WOULDN'T
 play
 if
 she
 had
 any
 money.

 шьи
 wyднт
 nлэй
 uф
 шьи
 xæд
 эни
 мани

 $EMV^*$   $EMV^*$  EMV

#### **NB** 1.

Если " $N\acute{O}T$ " стоит «*целиком*» (= <u>не</u> «сокращённо») и, соответственно, <u>отдельно</u>,

то *УДАРЕНИЕ* падает *НА НЕГО*!!!;

#### NB 2. ВОПРОСЫ с участием элементов

можно задавать и

«сокращёнными» отрицательными формами элементов:

 COULDN'T
 you
 +
 do
 this
 for
 me?

 куднт
 юу
 дуу
 дис
 фоо
 мии

 HE МОГ БЫ
 ты
 +
 сделать
 это
 для
 меня?

# СОКРАЩЁННЫЕ отрицательные формы элементов:

 $CAN'T - \kappa x + m$ ,  $\kappa a + m = ne$  mory ..., ne yme m = me $\uparrow$  – Тянуууть нужно **обязательно**!!! **COULDN'T** –  $\kappa \nu \partial \mu m$ = **не** мог (бы) ..., **не** умел ...; не смог (бы)..., не сумел (бы)...; MAYN'T – мэйнт = *не*льзя ...; MIGHTN'T – майтнт = <u>**не**</u> могло ..., <u>**не**</u> может ...; MUSTN'T – мастнт = *не* должен ...; OUGHTN'T to – gomen  $my = \mu e$  должен был бы ...; SHAN'T шяант = *не* будv, *не* будem; WON'T\*— wovнm\* = **не** буд... (обо всех): **WOULDN'T** –  $wv\partial hm$ = ... бы *не* ..., *не* стал бы ..., бы *не* стал ...: SHOULDN'T – шюднт = *не* следовало бы ..., *не* следует ..., *не* нужно (было) бы ..., *не* должен (был) бы ...

\* Здесь есть одна маленькая опасность для русского уха –

-слово "won't"  $-w\underline{o}$  $\mathit{Унm} = «$ не буд... » для многих русских звучит или выглядит

очень похоже на слово "want" – w**о**+m = \*(xomemb)\* ...

Будьте внимательнее, это – *разные* слова ...:

I won't want him to ... = Я не захочу, чтобы он ...

<sup>\*</sup> Смотрите 1-е «Базовое правило Драгункина» (стр. 76)!

# 3 <u>БАЗОВЫХ</u> «ПРАВИЛА ДРАГУНКИНА»:

1) «В правильном и *полном* английском предложении

# **ВСЕГДА** присутствует **СУБЪЕКТ**

(то есть "mom, кто делает").»

Субъект может обозначаться и местоимением,

но *ТОЛЬКО* – конечно же! – *СУБЪЕКТ*НЫМ

(= I, you, he, she, it, we, they)".

<u>ПОЭТОМУ</u> — согласно «*Правилу Драгункина*» №1 ( $\uparrow$ ) — с элементами "may", "should" и "needn't" нужно/можно использовать

#### только английские СУБЪЕКТНЫЕ местоимения

(хотя, говоря по-русски, мы в этих случаях пользуемся местоимениями объектными!):

$$\underline{MHE} + MOЖHO + пить пиво = \rightarrow \underline{\underline{I}} + MAY + drink beer.$$
 $a\breve{u} \quad M\breve{y}\breve{u} \quad \partial puh\kappa \ \delta \mathbf{u}$ 

 $\downarrow$  = «Евоную» (уточняют, **чью?**)

<u>ЕМУ</u> + *СЛЕДУЕТ* + помыть свою машину.

 $\underline{HE}$  + SHOULD + wash his car.

 $\underline{HAM} + HE \ HYЖНО +$ уезжать  $\Longrightarrow \underline{WE} + NEEDN'T +$ leave.

То есть здесь тоже существует

<u>обязательное</u> *постоянное соответствие* между нашими *объектными*, и *«ихними» субъект*ными местоимениями!

То есть ↓

Русские ... переходят в→ Английские ...:

<u>Мне</u>	хочется	$\Longrightarrow$	<u>I</u>	want.
<u>Тебе</u>	хочется	$\Longrightarrow$	<u>You</u>	want.
<u>Ему</u>	хочется	$\Longrightarrow$	<u>He</u>	wants.
<u>Ей</u>	хочется	$\Longrightarrow$	<u>She</u>	wants.

 $EMy/e \ddot{u}$  (о жуке) $\Longrightarrow$  $\underline{It}$  wants. $\underline{Ham}$  хочется $\Longrightarrow$  $\underline{We}$  want. $\underline{Bam}$  хочется $\Longrightarrow$  $\underline{You}$  want. $\underline{MM}$  хочется $\Longrightarrow$  $\underline{They}$  want;

2) «В правильном английском предложении

# ВСЕГДА присутствует ГЛАГОЛ

<u>в **любой**</u> форме» (см. также стр. 90 и 94).

**ПОЭТОМУ** — согласно «*Правилу Драгункина*» №2 (↑) — по-английски *нужно* говорить «*полностью*»:

Мы + 
$$\underline{HAXOДИМСЯ}$$
 + в лесу (а  $\underline{HE}$  «Мы – в лесу»)! We +  $ARE$  + ...

$$1+2$$
 1 2  $\underline{BE}$  + there — и только так !!!  $3\pi e^{MEH}$   $\uparrow$  Глагол

Потому что глагол

<u>обязательно</u> *должен присутствовать* в английском предложении,

а ведь "will" - <u>**НЕ**</u> глагол, а Элемент !!!;

3) | «На навешенное – не навешивай !!!».

То есть, если Вы <u>уже</u> прибавили к слову <u>одно</u> *окончание*, то больше к этому слову прибавлять уже **НИЧЕГО НЕЛЬЗЯ** !!!

**NB**. Это «Правило **№3**» создано для работы со *«степенями сравнения»* (стр. 146), и к нему есть **3** *«дополнения»* – см. стр. 112 и 117.

#### НАПОМИНАНИЕ.

**Будущее** время всех глаголов образуется при помощи элементов "will" и "shall":

She + *WILL be* + there.  
*шьи* 
$$w$$
**и**л  $\delta uu$   $\delta \underline{\mathfrak{I}}\mathfrak{I}$   
Она + *БУДЕТ* + там.

И:

#### NB.

Элемент "shall" сегодня используется редко, и если всё же используется, то *только* с местоимениями "I" и "V0" —

- в основном, в торжественных или официальных случаях.

Однако есть очень красивое выражение, которое я очень рекомендую Вам запомнить:

#### *ПЯТОЕ* ЗАНЯТИЕ

**29**-й случай «<u>не</u>изменяемости» английского <u>глагола</u>.

**ВТОРАЯ** *подгруппа* слов =  $\ll + 8$  глаголов»,

*ПОСЛЕ* которых *другие* глаголы *НЕ изменяются* !!!

Также *после* этих ↓ 8 глаголов перед *последующими* глаголами *не нужно* ставить *частицу "to*" !!!

make
 
$$- m \ni \tilde{u} \kappa$$
 $= 3 \text{аставлять}, \text{принуждать}$ 

 let
  $- nem$ 
 $= \text{позволять}, \text{разрешать} = «∂авать», «пусть»}

 see
  $- cuu$ 
 $= \text{видеть}$ 

 hear
  $- x \underline{\mathbf{u}} \ni$ 
 $= \text{слышать}$ 

 feel
  $- \phi uun$ 
 $= \text{чувствовать}$ 

 notice
  $- \mu \underline{\mathbf{o}} ymuc$ 
 $= \text{замечать}$ 

 observe
  $- \ni 6 \ni \underline{\mathbf{c}} x \otimes \mathbf{e}$ 
 $= \text{наблюдать}$ 

 watch
  $- w \underline{\mathbf{o}} m \mathbf{u}$ 
 $= \text{следить}$ 

 Camu
  $\times \mathbf{u}$ 
 $\times \mathbf{u}$ 

 Mozym
  $\times \mathbf{u}$ 
 $\times \mathbf{u}$$ 

Обязательно и сразу же выучите *все* <sup>5</sup> эти **8** глаголов, так как они *в любом случае* нужны Вам по жизни!!!

#### ПРИМЕРЫ:

 $He + \partial a(\epsilon a) \check{u} + e_{MV} + Y \check{N} T U! = Don't + let + him + GO!$ донт лет

 $\Pi o 3 e o \pi b + e \ddot{\mathrm{n}} + ...$ 

 $\mathbf{\Pi} a \ddot{\mathbf{u}} + e \ddot{\mathbf{u}} + \text{потанцевать!} = \underline{\mathbf{Let}} + \text{her} + \text{dance} - \text{лет } x \underline{\mathbf{e}} \alpha \partial a a h c$ 

Глагол "Let" можно ещё приравнять к нашему «Ivemb ...!» (но после "Let" идёт только объектное местоимение, а *не субъектное*, как в русском!):

**Изменённый** глагол **НЕ**изменённый глагол! Пусть + oH + yxoдит! = Let + him + go! - лem xum гоу

Отсюда получилось и всем известное приглашение к действию

УСТАНОВОЧНЫЕ **ПРИМЕРЫ** к «29-му случаю» ← ЧЕТВЁРТЫЙ «*НАПРЯГ*»

(=→ Ваша вторая английская «конструкция»):

Я вижу, + *KAK OH* + целу*ем* её рук*И* 

Мы слышим, + <u>ЧТО ОНА</u> + поёт  $\Longrightarrow$  $\Longrightarrow$  We hear + <u>HER</u> + <u>sing</u>.

(Буквально: «Мы слышим +  $E\ddot{E}$  + петь»).

#### И никаких "to"!!!

Этот «Четвёртый "*Hanpяг*"» заключается (как видите ∠) в том, что русская часть этой конструкции

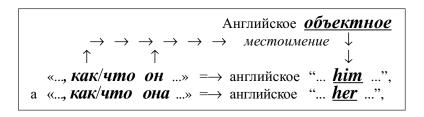
**НЕ** переводится на английский буквально.

а этой части русской конструкции просто всегда соответствует определённое английское объектное местоимение

(но НЕ субъектное, как в русском),

а именно.

#### CXEMA:



и т.д. !!!

Это русское *словосочетание* («... как она ...») может даже выглядеть и как «... **3а тем, как** она ...» –

#### - но **по-английски**

это **всё равно** будет просто→ "... *her* ..." и пр.:

Каждый день s + наблюдаю + 3 a mem, как oнa + уходит к другу.

Every day I + 
$$watch$$
 +  $\rightarrow$   $her$  + go to her friend.  
эври дэй ай  $womq$   $xexting$   $xexting$ 

Она часто 
$$hab{n}ballet = 1$$
 наблюда $hab{n}ballet = 1$  наблюда $hab{n$ 

#### ЗНАЧИТ:

Благодаря этой ↑ *«трансформации»* Вы получаете моментальную возможность *строить* Вашу следующую английскую *конструкцию!!!* 

Сообщаю Вам, что при *традиционном* подходе объяснение построения этой *конструкции* представляет из себя известную (= большую) сложность для преподавателя, а её *усвоение* – не меньшую сложность для учащегося.

·

# ЖЁСТКОЕ УСЛОВИЕ ПРАВИЛЬНОСТИ!!!

В английском предложении в любом «времени» может быть **ТОЛЬКО ОДНО** отрицание!!!:

Я <u>**HE**</u> читаю книг = I read <u>**NO**</u> books.  $a\ddot{u}$  *puud*  $h\underline{o}y$  *букс* 

 $Или: = I \ \underline{DON'T} \ \text{read books} - a \ddot{u} \ \partial o h m \ p u u \partial \ \delta y \kappa c$   $M \pi u : = I \ \underline{DON'T} \ \text{read} \ \underline{ANY} \ \text{book/s} - a \ddot{u} \ \partial o h m \ p u u \partial \ \underline{h} h u \ \delta y \kappa / c$   $\uparrow \qquad \qquad \uparrow$   $He \dots \quad HUKAKUX \dots ("any" заменяет в в в в орое отрицание).$ 

Но в английском есть слова,

которые *сразу же* соответствуют нашим *двойным отрицаниям*:

```
      НИКОГДА, НИКОГДА НЕ ...
      = NEVER
      — ном води

      НИКТО,
      НИКТО НЕ ...
      = NOBODY
      — ном води

      или:
      = NO ONE
      — ном води

      NB. "NO ONE" гораздо более детализирующее: «никто из ... не ...».

      НИЧТО,
      НИЧТО НЕ ...
      = NOTHING
      — нафинг

      НИГДЕ,
      НИГДЕ НЕ ...
      = NOWHERE
      — ном ээ

      НИКУДА,
      НИКУДА НЕ ...
      = NOWHERE
      — ном ээ
```

1+2Я HUKOГДА HE бреюсь = I NEVER shave. ай нэвэ шьейв 1+2Я HUKOГДА HE умел плавать = I could NEVER swim. ай куд  $CW\mathbf{M}M$ 1+2Я **НИКОГДА НЕ по**люблю тебя = I will **NEVER** love you. *ай w***и**л н**э**вэ лав ю 1+2Я **HE** вижу **HИКОГО** = I see **NOBODY** –  $a\ddot{u}$  сии н**o**убоди 1 1+2Я HUKOГO из них HE видел = I saw NO ONE of them. ай соо ноушан ов дэм 1+2 $= \mathbf{y}$  него **НИЧЕГО НЕТ**. 1+2<u>**НЕ**</u> говори ему <u>**НИЧЕГО**</u>! = Tell him <u>**NOTHING**</u>! тэл хим н $\mathbf{a}\theta$ инг 1+2Я <u>**HE**</u> (по-)шёл <u>**HИКУДА**</u> = I went <u>**NOWHERE**</u>. ай жэнт ноуwээ

# ЗНАЙТЕ, что:

#### 2) ВСЕ отрицания после первого

обозначаются в английском предложении словом "ANY" – эни

или «апусодержащими» словами (+ стр. 87):

КТО <u>УГОДНО</u> = <u>ANYBODY</u> - <u>э</u>нибоди или: = <u>ANYONE</u> - <u>э</u>ниwан ЧТО <u>УГОДНО</u> = <u>ANYTHING</u> - <u>э</u>нивинг ГДЕ <u>УГОДНО</u> } = <u>ANYWHERE</u> - <u>э</u>ниwээ КОГДА <u>УГОДНО</u> = <u>ANYTIME</u> - <u>э</u>нитайм

#### СРАВНИТЕ и ЗАЗУБРИТЕ!

Поэтому, если Вы используете одну из *отрицательных частиц*, то дальше это должно выглядеть уже **вот так**  $\downarrow$ 

(и соотнесите эти 4 примера с предыдущими):

Я 
$$\underline{HE}$$
 вижу +  $\underline{HИКОГО}$  = I  $\underline{DON'T}$  see +  $\underline{ANYBODY}$ .

Он  $\underline{HE}$  имеет  $\underline{HUYEFO}$  = He  $\underline{DOESN^{*}T}$  have  $\underline{ANYTHING}$ . =  $\underline{Y}$  него  $\underline{HUYEFO}$   $\underline{HET}$  = xu  $\partial a3Hm$   $xæ_{\theta}$   $\underline{9}Hu\theta uHz$ 

Я  $\underline{HE}$  (по-)шёл  $\underline{HИКУЛА} = I \ \underline{DIDN'T}$  go  $\underline{ANYWHERE}$ .

 $\underline{HE}$  говори ему  $\underline{HHYEFO}$ ! =  $\underline{DON'T}$  tell him  $\underline{ANYTHING}$ !  $\underline{\partial OHm}$   $\underline{m}$   $\underline{n}$   $\underline{x}$   $\underline{u}$   $\underline{u$ 

#### очень важно

#### и ИНТЕРЕСНО

Вспомним, что английские *определители* и *определения* **НЕ** изменяются

<u>ни</u> по рода́м, <u>ни</u> по падежам, <u>ни</u> по числам !!!

А теперь снова прошу Вас обратить особое внимание на один из «обязательных определителей» – на уже знакомое Вам словечко

"
$$ANY$$
"  $-\underline{\mathfrak{I}}HU = \ll \overline{I}HOFO\overline{I}$ "», « $KAKO\overline{I}$  УГОДНО»,

пользуясь которым Вы можете полностью забыть об *«артикле»* !!!:

Я могу достать  $\underline{\mathit{ЛЮБУЮ}}$  книгу = I can get  $\underline{\mathit{ANY}}$  book.  $a\breve{\mathit{u}}$   $\kappa \varkappa \mathit{h}$   $\mathit{c}$   $\mathit{m}$   $\mathit{h}$   $\mathit{u}$   $\mathit{h}$   $\mathit{v}$   $\mathit{h}$   $\mathit{h$ 

# NB!

Однако <u>в *отрицательных*</u> предложениях "ANY" уже значит «<u>НИКАКОЙ</u>»,

и оно ОЧЕНЬ усиливаем Ваше английское высказывание:

Я  $\underline{HE}$  читаю  $\underline{HWKAKWX}$  книг = І  $\underline{DON^*T}$  read  $\underline{ANY}$  books.  $a\ddot{u}$  донт риид  $\underline{\mathfrak{I}}$ ни букс

Она  $\underline{HE}$  идёт  $\underline{HM}$ куда = She  $\underline{DOESN'T}$  go  $\underline{ANY}$ where.  $\underline{ubu}$   $\underline{\partial a3hm}$  г $\underline{oy}$   $\underline{\underline{3}huw}$ ээ

# И <u>в вопросительных</u> предложениях

"ANY" тоже чрезвычайно к месту!

Но в вопросах

"ANY" уже значит «(ХОТЬ) КАКОЙ-НИБУДЬ»:

Ты читаешь (*XOTЬ*) *КАКИЕ-НИБУДЬ* английские книги? 2Do you read <u>ANY</u> English books? дуу <u>м</u>у риид эни <u>м</u>нглишь букс

# А вот теперь смотрите:

если Вы в Ваше английское предложение <u>вботините</u> <u>отрицательную</u> или <u>вопросительную</u> частицу,

потом втуфлячите "ANY",

а **в конец** Вашего английского предложения ещё и

<u>всандалите</u> выраженьице "**at all**" = «вообще-то», moderno «совсем»,

то Ваш английский (с точки зрения посторонних !!!) можно считать, что состоялся !!!

(Только обращайте дополнительное внимание на *разницу* в порядке слов!):

$$egin{array}{llll} egin{array}{lllll} egin{array}{lllll} egin{array}{llllll} egin{array}{lllll} egin{array} egin{array}{lllll} egin{array}{lllll} egin{array}{lllll} egin{array} egin{array}{lllll} egin{array} egin{array}$$

У меня + 
$$\underline{BOOEIIIE}$$
 +  $\underline{HET}$   $\underline{HWKAKWX}$  денег!   
 $I$  +  $do\underline{N^{\circ}T}$  have +  $\underline{ANY}$  money  $\underline{AT}$   $\underline{ALL}$ !   
 $a\breve{u}$   $\partial ohm$   $x \approx 6$   $3hu$   $mahu$   $moon$ 

= Ты имеешь ...?

 Она ВООБЩЕ ХОТЬ КАКИЕ-ТО
 английские книги читает?

 ? DOES
 she read
 ANY
 English
 books
 AT ALL?

 даз шьи риид
 эни
 инглишь
 букс
 жето

#### ОБОГАЩЕНИЕ.

Запомните ещё несколько полезнейших слов с "АЛУ":

ANYHOW — 2нихау = как угодно ANYWAY — 2нижэй = как бы то ни было, в любом случае ANY TIME — 2нитайм = когда угодно, в любое время:

Я найду тебя + <u>в любом случае</u>! = I'll find you + <u>апужау</u>! = aйл файнд  $\underline{\mathbf{n}}$ у  $\underline{\mathbf{n}}$ ниwэй  $\underline{\mathbf{n}}$ у...").

Приходи +  $\kappa o c d a v c o d h o!$  = Come +  $\alpha n v t i m e!$ 

#### *ШЕСТОЕ* ЗАНЯТИЕ

#### ХИТРОУМНОСТЬ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ.

«**ОБХОД**» законов «<u>ВЗАИМО**НЕПРИМЕНЕНИЯ**</u>» и/ли «В<u>ЗАИМО**ВЫТЕСНЕНИЯ**» элементов.</u>

Из сказанного на стр. 53 и 69 следует, что по-английски **ЯКОбы** *нельзя* сказать, например, «*Смогу*», так как *показатели/образователи будущего времени* = элементы "will" и "shall" – так же как и слова, например,

"can" = «мочь», "may" = «можно» и "must" = «должен» – являются членами одной группы = элементами, и поэтому друг с другом HE сочетаются !

Англоязычные сами загнали себя в тупик —

— но сами же и нашли из него
простой и гениальный выход!

Они просто <u>превратили</u> 4 нужных им <u>элемента</u>  $b \rightarrow 5$  <u>глаголов</u>,

то есть *«сотворили»* для элементов синонимы или *«выражения-дублёры»* (которые нужно запомнить *«целиком»*)!

А то, что непременной составляющей этих «выражений» являются глаголы "be" и "have", даёт нам возможность «бегать по временам»! (+ См. стр. 90!!!).

#### ТАБЛИЦА «*ПРЕВРАЩЕНИЙ*».

ЭЛЕМЕНТЫ $\rightarrow$ ГЛАГОЛЫ:	= ЗНАЧЕНИЯ:
1) CAN → <u>BE</u> able to бии <u>э</u> йбл ту	= МОЧЬ, УМЕТЬ
2) MAY $\rightarrow \underline{BE}$ allowed to $\underline{\textit{fuu}} \ \ni \underline{\textit{n}}\underline{\textit{a}} y \partial \ my \$	= МОЖНО
2 «a») MAY NÓT <u>BE NÓT</u> allowed to <b>бии</b> н <b>o</b> m эл <b>a</b> yд my	= НЕЛЬЗЯ
3) MUST $\rightarrow \underline{HAVE \text{ to }} \dots - x \approx 6 my$	= ДОЛЖЕН
$\sim \qquad \rightarrow  \underline{BE} \text{ to } \textit{ buu } my$	= ДОЛЖЕН
<b>Формами</b> "be" и "have" <u>во всех</u>	этих случаях
будете показывать <b>врем</b>	<u>ия</u> !
<b>4)</b> NEEDN'T → <u>Don't/doesn't/didn't/wo</u> ↑	<u>n't</u> <u>NEED</u> to
Этими <i>частицами</i> мь	и показываем ВРЕМЯ

# NB!

Обратите *особое* внимание на две первые *«замены»* –

— в них *англоязычные* фактически

ВМЕСТО *«мочь»* говорят *«быть* в состоянии ...»

(= "<u>be</u> able to ..."),

а вместо *«можно»* говорят *«быть* разрешённым ...»

(= "<u>be</u> allowed to ...").

<u>Изменяемая</u> составляющая !!!

**ВЫЗУБРИТЕ** слова =  $\underline{\textit{ФОРМЫ}}$  глагола "BE" –  $\mathit{бии}$  = = « $\mathit{быть}$ », « $\mathit{являться}$ »; « $\mathit{находиться}$ »,  $\mathit{разделённые}$   $\underline{\text{по}}$   $\underline{\textit{временам}}$  (+ стр. 92) и  $\mathit{обязательные}$  для употребления в английских предложениях (+ стр. 94):

= (я) есть, являюсь, нахожусь — употребляется AM - aM*только* с "I": ARE-aa= есть, являешься, находишься; — употребляется есть, являемся, находимся; только с есть, являетесь, находитесь; "you", "we", "thev" есть, являются, находятся; или с существительными во множествен. числе; IS = есть, является, находится – употребляется *только* с "he", "she", "it" или с существительными в единственном числе; WAS\* = был, являлся, находился – употребляется **W0**3 *только* с "I", "he", "she", "it" или с существительными в единственном числе; **WERE\*** = были, являлись, находились – употребляется w**œ** $\alpha$ *только* с "you", "we", "they" или с существительными во множественном числе: WILL BE = буду/будешь/будет/будем/будете/будут являться/ wил находиться; буду/будешь/будет/будем/будете/будут кем-то, чем-то или где-то. Употребляется со всеми местоимениями и субъектами. Теперь (то есть после *«превращения»*) эти бывшие элементы (вернее, их синонимы) **могут** изменяться и использоваться так, **как** Вам/нам это нужно и **где** Вам/нам это нужно, потому что

в них появилась/есть *изменяемая* часть =

= глаголы "BE" и "HAVE"!

#### примеры/ОБРАЗЦЫ:

Эти *«новые»* глаголы **сами** (но **не** их формы)

<u>могут</u> к тому же спокойно <u>сочетаться</u>

с **любым**и элементами:

<sup>\*</sup> Слова "was" и "were" являются так называемыми «2-ми формами» = «формами <u>прошедшего</u> времени» английского глагола "be" = «быть».

"BE" –  $\delta uu = «быть»$ , «являться», «находиться», "HAVE" – xæs = «иметь», а "BE to" / "HAVE to" = «... должен ...».

Выучите **ФОРМЫ** глаголов "be" и "have",

сгруппированные мною <u>по «временам</u>»,

так как *именно ими* Вы и будете *показывать ВРЕМЯ*:

# <u>Для *ПРОШЕДШЕГО*</u> времени

(= «**2-е** формы» !!!):

WAS/ WERE: HAD:

 $w\mathbf{o}_3 \quad w\mathbf{e}_{\alpha} \quad xa_{\beta}$ 

<u>Для *НАСТОЯЩЕГО*</u> времени:

AM / IS / ARE; HAVE/ HAS;

*жм из аа хжв хжз* 

Для **БУДУЩЕГО** времени:

WILL BE; WILL HAVE.

 $w\underline{\mathbf{u}}$ n  $6\underline{\mathbf{u}}$ u  $w\underline{\mathbf{u}}$ n xæ $\theta$ 

А о *«превращениях»* **№3** (стр. 89) можно сказать и так: если после глаголов "have" и "be" мы поставим частицу "to" – my, то OEA этих глагола начинают значить «ДОЛЖЕН» !!!:

Он  $\underline{\mathcal{I}OJ\mathcal{K}EH}$  идти = He  $\underline{\mathit{HAS}\ TO}$  go  $-xu\ x$ æз  $my\ z$  $\underline{o}y$ 

Я  $\underline{\mathcal{A}O\mathcal{J}ЖЕН}$  идти = I  $\underline{AM\ TO}$  go –  $a\~u$  æм my z $\underline{o}y$ 

"What  $+ \underline{AM}$  I  $\underline{TO}$  + do?" = «Что + я  $\underline{\underline{IOЛЖЕН}}$  + делать?» -  $w\underline{o}m$   $a\check{u}$  my  $\partial yy$  - обречённо спрашивает Kurt Russel в американском фильме «Решение уничтожить».

Вот этими-то  $\underline{\phi opmamu} \leftarrow (\underline{C} \text{ прибавленной } \textit{частицей }$  " $\underline{to}$ " – my) Вы и будете <u>показывать</u>,

**КОГДА** мы «ДОЛЖНЫ ...», «**БЫЛИ** ДОЛЖНЫ ...» или «**БУДЕМ** ДОЛЖНЫ ...»,

а также

<u>КОГДА</u> мы «С-можем» или <u>КОГДА</u> «нам <u>БУДЕТ можно</u>» !!!

Это и есть *единственная* и очень *важная функция* этих *форм* !!!

# ПОДСКАЗКА.

Там, где в *«заменителе»* есть "**be**" – заменяйте <u>**e20**</u> формы (am, is, are, was, were, will be),

там же, где в «заменителе» есть "have" ("must" = "<u>have</u> to"), бегайте «по временам» формами "have" (have, has, had, will have)!!!

Английский глагол " $\underline{to} + \boldsymbol{be}$ " – так же, как и его русский co6pam = = глагол « $\boldsymbol{\delta bi} + \underline{tb}$ » (= «noxoжеств noxo nox nox

**местоположение** человека или предмета в этом мире (не важно — социальное, то есть «KTO этот ...?», или географическое — то есть « $\Gamma IE$  этот ...?»),

а также передаёт его СУТЬ -

- **суть** лица, предмета, понятия или явления.

В русском предложении наличие глагола

(в том числе и глагола «быть»)

не всегла обязательно

(например:  $(\mathcal{A} - \kappa pacusa)$  или  $(\mathcal{A} - s necy) -$ где тут глаголы?).

Тогда как (вспомните!)

#### ЛЕНТЯЙСКОЕ ПРАВИЛО №2

(= Базовое «Правило Драгункина» №2) гласит, что

В *КАЖДОМ* правильном и полном английском предложении (в отличие от *русского* предложения)

#### <u>наличие</u> ЛЮБОГО <u>ГЛАГОЛА</u>

в любой форме является обязательнейшим!!!

(И глагола "**ВЕ**" или – вернее, его форм – ТОЖЕ!

Он что, хуже других глаголов, что ли?).

То есть англоговорящий НЕ сказал бы, например:

«<del>Я в лесу</del>!».

Он *обязательно* сказал бы «целиком»:

«Я HAXOЖУСЬ в лесу» = "I AM in the forest".

ай  $\mathfrak{E} M$  ин дэ ф $\mathbf{0}$ рист

Буквально: «Я <u>ЕСТЬ</u> в лесу» -

- и **ТОЛЬКО** так !!!

# УСТАНОВОЧНЫЕ ПРИМЕРЫ/ОБРАЗЦЫ

(и помним, что для того, чтобы *«убежать»* от *«артикля»*, можно/нужно <u>перед</u> существительными или <u>перед</u> <u>**их**</u> определениями употреблять <u>один из</u> 18 «остальных» определителей):

Это – полные и правильные предложения,

так как в них есть

и глагол, и определитель!!!

 $\downarrow$   $\downarrow$ 

 $\mathfrak{A} - \sqrt{\text{ тот белый слон}} = \mathbf{I} \quad \underline{\mathbf{A}}\mathbf{M}$  that white elephant.

ай **ж**М дет майт элифэнт

Она –  $\sqrt{}$  наша мать = She <u>IS</u> our mother.

шьи <u>ИЗ</u> <u>а</u>уэ м<u>а</u>дэ

Вы –  $\underline{HE}$  чёрные кошки = You  $\underline{ARE} + \underline{NO}$  black cats.

Я/он/она/оно <u>БЫЛ</u>/-а/-о там = I/he/she/it <u>WAS</u> there  $-\delta_{\underline{\mathbf{y}}}$  э

Мы/вы/они/кошки  $\underline{\mathit{FbI/IM}}$  там = We/you/they/cats  $\underline{\mathit{WERE}}$  there.

S/ты/он/она/оно/мы/вы/они/слоны E/Y/YT там =  $= \dots \underbrace{WILL}_{\text{Элемент}} \underbrace{BE}_{\text{Глагол}}$  there.

#### ВОПРОСЫ и ОТРИЦАНИЯ

«делаются» <u>**САМИМИ**</u>\_формами</u> глагола "be" –

- *БЕЗ* участия

вопросительных и отрицательных частиц.

Кроме этого, ведь после *частиц* должны идти сами <u>**не**</u>изменённые глаголы, а <u>**HE** их формы</u> ...

<u>В ВОПРОСЕ</u> Вы просто ставьте форму "be"

<u>в начало</u> предложения,
то есть <u>С неё</u> и <u>начинайте</u> вопрос !!!!

Вы можете взять <u>любой</u> из «*Установочных примеров*» ( $\uparrow$ ) и *превратить* <u>любой</u> пример в $\rightarrow$  *вопрос*:

I  $\underline{AM}$  that white elephant  $\rightarrow \underline{AM}$  I that white elephant?

You  $\underline{ARE} + \underline{NO}$  black cats  $\rightarrow \underline{ARE}$  you  $\underline{NO}$  black cats?

I/he/she/it  $\underline{WAS}$  there  $\rightarrow \underline{WAS}$  ... there?

We/you/they/cats  $\underline{WERE}$  there!  $\rightarrow$   $\underline{WERE}$  ... there?

... <u>WILL</u> <u>BE</u> there!  $\rightarrow$  <u>WILL</u> ... <u>BE</u> there?

<u>Любой</u> *субъект*/местоимение

# ВОПРОСЫ с участием форм "be"

можно задавать и *отрицательными* формами "be":

"ISN" she lovely?" = «(Разве) Она  $\underline{HE}$  (  $\underline{ecmb}$ ) хорошенькая?». uзнm  $uы л \underline{a} \varepsilon л u$  (Из песни Стиви Уандэра).

### NB!

Однако, если в вопросе

есть ещё и вопросительное слово или выражение,

то именно С него и начинайте вопрос,

а форму "be" (<u>любую</u>) ставьте

#### СРАЗУ ЖЕ ПОСЛЕ ВОПРОСИТЕЛЬНОГО СЛОВА:

$$1$$
  $2$   $WHO$   $+$   $ARE$  you?  $=$   $KTO$   $+$   $(ECTL)$  ты?  $xyy$   $aa$   $10$   $y$ 

 $WHEN + \underline{WAS}$  she there? =  $KO\Gamma \Pi A + \underline{FBI\Pi A}$  она там?  $w\underline{9}H$   $w\underline{0}3$  шьи  $\eth\underline{9}9$ 

# При *ОТРИЦАНИИ*

тоже «работают» САМИ формы "be",

и английское «HE(T)» = "NOT"

либо следует сразу же  $\underline{3A}$  формой "be" («целиком»), либо присоединяется K ней

в своей  $\underline{\mathit{coкращённой}}\ \mathit{формe}\ \text{``+N'T''}-$  вот и всё !!!

Вот список **СОКРАЩЁННЫХ** форм глаголов "be" и "have", в том числе и в *отрицательной форме* 

("Not" после "am" всегда ставится отдельно и целиком: "I an <u>nót</u> a student!" = «Я – <u>не</u> студент!».

You're <i>nót</i> <u>ю</u> ур н <u>о</u> т	$\rightarrow$	You <i>aren't</i> <u>ю</u> у аант	= Ты/вы – <i>не</i>
He's <i>nót</i> хиз н <u>о</u> т	$\rightarrow$	He <i>isn't</i> xu изнт	= O <sub>H</sub> - <b>не</b>
She's <i>nót</i> шьиз н <u>о</u> т	$\rightarrow$	She <i>isn't</i> шьи изнт	= Она – <i>не</i>
It's <i>nót</i> итс н <u>о</u> т	$\rightarrow$	It <i>isn't</i> ит изнт	= Oно – <i>не</i>
We're <i>nót</i> w <u><b>и</b></u> р н <b>о</b> т	$\rightarrow$	We <i>aren't</i> w <u>и</u> аант	= Мы - не
They're <i>nót</i> <i>дэйр н<u>о</u>т</i>	$\rightarrow$	They <i>aren't</i> дэй аант	= Они – <i>не</i>
was <b>nót</b> w <u>o</u> з н <u>o</u> m	$\rightarrow$	<b>wasn't</b> w <u><b>o</b></u> знт	= <b>не</b> был
were <i>nót</i> w <u>œ</u> æ н <u>о</u> т	$\rightarrow$	<b>weren't</b> w <u>œ</u> æнт	= <b>не</b> были
have <i>nót</i>	$\rightarrow$	<b>haven't</b> хæвнт	= У нет
has <i>nót</i> xæз н <u>о</u> т	$\rightarrow$	<b>hasn't</b> хæзнт	= У нет
had <b>nót</b> xæ∂ н <b>о</b> т	$\rightarrow$	<b>hadn't</b> хæднт	= У не было
will <i>nót</i> have w <u>и</u> л н <u>о</u> т хæв	$\rightarrow$	<b>won't have</b> w <u>o</u> yнт хæв	= У не будет

Помним только, что

# <u>двух отрицаний</u> в английском предложении быть *НЕ МОЖЕТ*!!!

Поэтому, если перед существительным или перед ЕГО определениями Вы поставили "NO".

то никаким другим отрицаниям места уже нет!!! Если же Вы решили использовать

более универсальное "NOT"/"+N'T"

(в любой его форме  $\leftarrow$ ,

в том числе и, например, в словечках "is $\underline{n't}$ ", "do $\underline{n't}$ " и т. п.),

то рекомендую и здесь всандалить замечательное "ANY",

u для того, чтобы опять же «убежать» от «артикля»,

и для того, чтобы очень украсить и интенсифицировать Ваше англовысказывание:

 $\mathcal{A} - HE$  (являюсь) мошенник(-ом)! I'M NO crook! = I AM NOT + ANY crook!  $-\kappa py\kappa$ = *НИКА*↑*КОЙ* я *НЕ* мошенник!

"NOT" можно использовать перед разными частями речи:

I'm NOT there! =  $\Re HE$  Tam! айм н**о**т ð**э**э

She is NOT ugly! = Она HE страшная! шьи из нот агли

# УСТАНОВОЧНЫЙ ТЕКСТ №3

(всего через 55 минут после начала чтения!):

Я НЕ МОГУ работать дома, I CANNOT work at home

 $a\ddot{u}$  к $\underline{\mathbf{x}}$ нот  $w\underline{\mathbf{c}}$ ек  $\underline{\mathbf{x}}$ тх $\underline{\mathbf{o}}$ ум

because потому что

бик**о**оз

Y МЕНЯ HET + компьютера.

I *HAVE NO* + computer. ай х*жв* н**о**у кэмпъ**ю**утэ Вот почему + я ДОЛЖЕН

That is why + I *HAVE TO* 

джт из жай ай хжв ту

работать в нашей библиотеке,

work in our library, w<u>œ</u>æк ин <u>а</u>уэ л<u>а</u>йбрэри

гле *МНЕ РАЗРЕШЕНО* (=MOXHO) where I'M ALLOWED TO w**э**э айм эл**а**уд mv

пользоваться их компьютером.

use their computer.

**ю**уз дэ кэмпъ**ю**утэ

Мне + *СЛЕДОВАЛО БЫ* 

I + SHOULD

шюд

заработать немного денег,

make some money мэйк *сам* м**а**ни

чTOбы купить любой компьютер,

TO buy any computer,

ту бай <u>э</u>ни кэмпъ<u>ю</u>утэ

но + до сих пор

but + until now бат антил нау

я + не *С*/*МОГ* 

I + COULDN'T

найти *НИКАКОЙ* 

куднт find ANY

ай

файнд эни

приличной работы.

decent job. дииснт джьёб

# РАСШИРЕНИЕ І.

Англоязычные **не** ГОВОРЯТ « ...есть», «... лежит»,

«... стоит» или «... висит» в стысле «... имеется ...»!

Вместо этого «они» используют постоянный оборот

"There + is/are/was/were/will be + 4TO-TO + TAM-TO", *ð*э Время!

#### в котором *ВРЕМЯ*,

Причём в английском предложении *первое* слово "there" <u>не исключает</u> ещё одно "there" в конце предложения!

#### **ЗАЗУБРИТЕ !!!**

В начале В конце 
$$Tam + \underline{HU}$$
кого  $\underline{HET} = \underline{There}$  is  $\underline{NOBODY} + there$ .  $\underline{\eth 9}$   $\underline{u}$   $\underline{u}$   $\underline{o}$   $\underline{v}$   $\underline{o}$   $\underline{$ 

$$3$$
 1 2  $\rightarrow$  1 2 3  
На столе + лежим + кошка = There is + a cat + on the table.  
дээ из эк**х**т ондэмэйбл

На столе 
$$+$$
 HET  $+$  кошки  $=$  There is NO  $+$  cat  $+$  on the table.   
There isn't ANY  $+$  cat  $+$  on the table.

Во дворе 
$$+$$
 было  $(= «имелось») + много собак = = There were + many dogs + in the yard.
дээ wææ мэни догз индэяад$ 

Завтра + в моих карманах + 
$$\underline{\textit{будем}}$$
 + много денег =   
=  $\underline{\textit{There will be}}$  + a lot of money + in my pockets + tomorrow.   
 $\underline{\textit{б2}}$  э  $\underline{\textit{w}}$   $\underline{\textit{M}}$   $\underline{\textit{n}}$   $\underline{\textit{o}}$   $\underline{\textit{m}}$   $\underline{\textit{m}}$  эл $\underline{\textit{o}}$   $\underline{\textit{m}}$  ов  $\underline{\textit{m}}$   $\underline{\textit{a}}$   $\underline{\textit{h}}$   $\underline{\textit{u}}$   $\underline{\textit{m}}$   $\underline{\textit{m}}$   $\underline{\textit{o}}$   $\underline{\textit{m}}$   $\underline{\textit{o}}$   $\underline{\textit{m}}$   $\underline{\textit{o}}$   $\underline{\textit{m}}$   $\underline{\textit{o}}$   $\underline{\textit{m}}$   $\underline{\textit{o}}$   $\underline{\textit{m}}$   $\underline{\textit{o}}$   $\underline{\textit{o}}$   $\underline{\textit{m}}$   $\underline{\textit{o}}$   $\underline{\textit{o}}$   $\underline{\textit{m}}$   $\underline{\textit{o}}$   $\underline{\textit{o}}$ 

#### РАСШИРЕНИЕ II.

Сейчас Вы поскладываете английские слова, резко увеличив при этом свой словарный запас:

Каждый = 
$$\underbrace{EVERY}_{+}$$
+ $\begin{cases} +BODY & \Longrightarrow \underline{\Im}$ врибоди =  $\underbrace{BCE}_{+}$   $+ONE & \Longrightarrow \underline{\Im}$ вриwан =  $\underbrace{BCE}_{+}$   $+THING & \Longrightarrow \underline{\Im}$ ври $\theta$ инг =  $\underbrace{BCE}_{+}$   $+TIME & \Longrightarrow \underline{\Im}$ ври  $m\underline{\mathbf{a}}$ йм =  $\underbrace{KAЖДЫЙ}_{+}$   $PA3 + \mathbf{b}$   $+\mathbf{b}$   $+\mathbf{$ 

И:

Некий = 
$$\underline{SOME}$$
 +  $\begin{cases} +BODY & =\rightarrow c\underline{a}$ мбо $\partial u & = \underline{KTO}$ - $TO$   $+ONE & =\rightarrow c\underline{a}$ мwан =  $\underline{KTO}$ - $TO$   $+THING & =\rightarrow c\underline{a}$ миди =  $\underline{4TO}$ - $TO$   $+TIMES & =\rightarrow c\underline{a}$ мидия =  $\underline{4TO}$ - $\underline{4TO}$   $+WHERE & =\rightarrow c\underline{a}$ миз =  $\underline{4TO}$ - $\underline{4TO}$   $+VHERE & =\rightarrow c\underline{a}$ миз =  $\underline{4TO}$ - $\underline{4TO}$   $+VHERE & =\rightarrow c\underline{a}$ миз =  $\underline{4TO}$ - $\underline{4TO}$   $+VHERE & =\rightarrow c\underline{a}$ миз =  $\underline{4TO}$ - $\underline{4TO}$   $+VHERE$   $=\rightarrow c\underline{a}$ миз =  $\underline{4TO}$ - $\underline{4TO}$ 

- 1) Составные английские слова с "Some-" имеют по-русски ещё и соответствия со словом «-нибудь»: «кто-нибудь», «что-нибудь», «где-нибудь/куда-нибудь»!!!;
- 2) Слова с "-one" гораздо более детализированы, и имеют оттенок «каждый из ...»;
- 3) Слова с "-place" плэйс являются американизмами.

#### ПРИМЕР:

# САМАЯ ГЛАВНАЯ ТАБЛИЦА

«действия» в 3 временах.

Как	«передавать»	ите	«действия».
mar	«nepeousumb»	ЭПИ	«оеиствия».

		1	Rak whepeododino	<i>у эти «оеиствилу.</i>		
<b>№</b> дей-	Суть действия <i>Тип</i> действия:		ОБРАЗОВАНИЕ конструкций			
ствия:	и его название:	тип денетвия.	АКТИВ:	ПАССИВ:		
1.	Одно- много- часто- разовые, Действия «БАЦ!»	« <b>•</b> »	Hacm.:       «Глагол из словаря»         либо «Глагол+(e)S»         Прош.:       «Глагол+(e)D»         или из 2-й колонки         Буд.:       «WILL + Глагол»	Время* <b>BE</b> + П.О.**		
2.	Длящиеся, растянутые. «Действия <i>процесса</i> »	«• • •»	Время ВЕ + A.O.***	Время ВЕ + <u>being</u> + П.О.  (Кроме буд. времени)		
3.	«Действия " <u><b>К</b></u> "»	$\overset{\text{\tiny $*}}{\longrightarrow}\overset{\downarrow}{\longrightarrow}$	$_{\text{HAVE}}^{Bpems} + \Pi.O.$	$HAVE + \underline{been} + \Pi.O.$		
4.	« <b>Длящиеся</b> действия " <b><u>К</u></b> "», «Процесс " <u>До</u> "»	«• • •→ <sup>↓</sup> »	$\frac{B}{B}$ $\mathbf{H}\mathbf{A}\mathbf{V}\mathbf{E} + \underline{b}\underline{e}\underline{e}\underline{n} + \mathbf{A}.\mathbf{O}.$	Время **** <b>HAVE</b> + <u>been</u> + <u>being</u> + + <b>П.О</b> .		

# Образуется: а) "+(e)D" к концу *правильного* глагола (стр. 104), из **3-ей** колонки «Таблицы <u>не</u>правильных глаголов» (стр.165); $A.O. = \underline{A}$ ктивное (отглагольное) $\underline{O}$ пределение **П.О.** = <u>**Пассивное**</u> (отглагольное) <u>**О**</u>npedenenue $\ll$ (**Любой**) Глагол+<u>ING</u> $\gg$ (стр. 107). (стр. 116):

\*\*\*

Англичане эту конструкцию признают и пользуются ею, американцы же практически её не употребляют.

# *БУДУЩЕЕ* время: **НАСТОЯЩЕЕ** время: *ПРОШЕДШЕЕ* время: (2-е формы) $\updownarrow$ $\updownarrow$ **1 1** $\updownarrow$ **\$** HAD; HAVE, HAS; AM, IS, ARE WILL HAVE; WILL BE. WAS, WERE

Пояснения к «Таблице» (ч):

**ВРЕМЯ** в любой конструкции (т.е. «время действия»)

показывается  $\phi o p m o u$  глагола "BE" или "HAVE":

*СЕДЬМОЕ* ЗАНЯТИЕ

которая говорит О «временах»!!!

в той его части,

 $\Im$ 

«весь» английский

#### 4. «ПРИЗЕМЛЕНИЕ».

(Четвёртый этап – 15 минут).

Вы уже знаете **3** "+(e)**S**" — но раз в английском есть (всего лишь!) **8** *функциональных окончаний* (стр. 153-154), то — соответственно — после *«трёх»* должно быть и

# ЧЕТВЁРТОЕ ОКОНЧАНИЕ.

Это *окончание* само по себе очень Вам полезно, так как и оно с минимальнейшими *трудозатратами* само значительно увеличивает Ваш словарный запас ...

Прибавьте 
$$K$$
 концу глагола это **4-е** *окончание* = "+( $e$ ) $D$ "

(произносится и как «-uд», и как «-d», и как «-m» – но neточность произношения ne влияет на понимание),

и Вы получите 2 результата:

1) Так называемую «2-ю форму» глагола,

то есть форму прошедшего времени этого же глагола

– значит, таким образом Вы поставите этот глаголightarrow

в→ **прошедшее** время:

punish  $\rightarrow$  punish $\underline{eD}$  = наказать  $\rightarrow$  наказ(ыв)а $\underline{I}$ .  $n\underline{\mathbf{a}}$ нишь  $n\underline{\mathbf{a}}$ нишь  $\underline{I}$ 

В английском есть несколько возможностей сказать о чёмнибудь в *прошедшем* времени, поэтому именно эту «**2-ю** форму» (= "+(e)D" или слово из **2-го** столбика «*Таблицы неправильных глаголов*», о которой прочтёте ниже) я рекомендую употреблять тогда, когда Вы можете указать,

*когда* в прошлом это действие

# <u>произошло/состоялось</u> –

- особенно после «указующих слов» типа:

```
= yesterday – <u>e</u>cmэдэй
вчера
позавчера = the day before yesterday - \delta \ni \partial \ni \tilde{u} \delta u \phi \bullet o e c m \ni \partial \ni \tilde{u}
             = recently - рииснтли
недавно
                               = in the year 2005 - uh \ \eth \vartheta \ \breve{u} \underline{\mathsf{u}} \vartheta \ 2005
в 2005 году
(в) последний раз
                               = last - \pi aacm
(в) прошлый раз
                               = last time - naacm maum
в прошлую пятницу = last Friday – лааст фрайди
в прошлое Рождество = last Christmas – лааст крисмэс
на прошлой неделе
                               = last week - лааст wиик
в прошлом месяце
                               = last month – лааст ман\theta
                               = last spring – лааст спринг
    прошлой весной
                               = last year - лааст йиэ
в прошлом году
                               = last autumn (англ.) — лaacm omm
    прошлой осенью
                               = last fall (amepu\kappa.) – næcm \phioon
                               = 5 \text{ minutes } \mathbf{ago} - \phi a \tilde{\mathbf{u}} \mathbf{g} \mathbf{M} \mathbf{M} \mathbf{H} \mathbf{u} \mathbf{m} \mathbf{c} \ni \mathbf{cov}
5 минут назад
```

После всех этих  $\uparrow$  слов и выражений (если они <u>не</u> сопровождаются какими-либо дополнительными *«уточнениями»* типа *«весь день»* = "all day long" –  $\underline{\mathbf{o}}$  ол  $\underline{\partial}$  эй л $\underline{\mathbf{o}}$  нг, которые *«уводят»* нас в *«процесс»* – увидите!)

Вы должны использовать

**именно** <u>2-ю</u> форму глагола

 $(= "+(e)\underline{D}"$  или из «Таблицы неправильных глаголов» – - стр. 109 и 165 + ).

# 2 НУЖНЕЙШИЕ ВРЕЗКИ:

а) Кроме этого,

«2-ю форму» глагола (= "+(e)D" или из «Таблицы»)

Вы должны – не думая ни о чём! – использовать после словечка

"**IF**" –  $u\phi$  в его значении «**Если <u>БЫ</u>** ...»

(оно Вам, кстати, уже в примерах встречалось!):

$$\underline{Ecnu}$$
  $\underline{FbJ}$  + я + купи $\underline{J}$  + этот дом, ...  $\underline{IF}$  +  $I$  + purchase $\underline{D}$  + this house, ...  $u\phi$   $a\ddot{u}$   $n\underline{e}\alpha u\underline{\gamma}\ddot{u}\dot{s}\dot{o}$   $\check{o}uc$   $x\underline{a}yc$ 

#### СМОТРИТЕ!

#### точно как по-русски:

+
Я бы выпил водки,  $ECЛИ \ \overline{BbI}$  + она у меня  $E\overline{b}IЛA$ .
 I would drink vodka IF + I HAD it.
 aŭ wyð дринк в $\underline{\mathbf{o}}$ дка  $V\Phi$  aŭ V  $\mathcal{E}$ Д  $\mathcal{E}$ Д

*Буквально*: ..., *ЕСЛИ БЫ* + я *ИМЕ*  $\underline{I}$  её ( $\underline{HE}$  женщину = " $\underline{i}$ с"!).

# NB!

Ещё "*IF*" значит просто «*ЕСЛИ*» –

— и когда  $\underline{Bbl}$  захотите употребить "if" в этом его значении, то после него можете спокойно ставить обычное для место-имений "I" и "He"

слово "WAS" (= всё равно **2-я** форма!):

используется **только** форма "were".

<u>ЕСЛИ</u> + я <u>БЫЛ</u> там, ... = <u>IF</u> + I <u>WAS</u> there ... –  $u\phi$  ай wo 3  $\delta y$  3

б) После "*if*" для образования *будущего времени HЕЛЬЗЯ* использовать элементы "<del>will</del>" и "<del>shall</del>",

поэтому после "if" даже для передачи  $\mathit{будущего}$  времени просто ставьте глагол

в нужной форме времени настоящего:

 $\underline{\textit{ECЛИ}}$  мы  $\underline{\textit{3AПЛАТИМ}}, \ldots = \underline{\textit{IF}}$  we  $\underline{\textit{PAY}} \ldots u \phi \ w \underline{\textit{w}} \ \ \textit{n}$  эй

<u>ЕСЛИ</u> он(<u>C</u>) <u>ПРИЕДЕТ</u>, ... = <u>IF</u> he come<u>S</u> ...;  $u\phi xu \kappa aM\underline{3}$ 

#### ВАЖНООО!

2) **Либо**, прибавив то же самое окончание "+(e)D", Вы получаете, соответственно, то же самое английское слово -

– но это уже

«3-я форма» глагола =  $\Pi$ ACCИВНОЕ  $\underline{onpede$ ление,

и это уже будет <u>не</u> тот, *КТО* что-то «сделал», а **тот, КОГО** «сделали» –

то есть тот,

<u>С КЕМ</u> что-то «сделали» или «делают»:

repair  $\rightarrow$  repair $\underline{ED}$  = чинить  $\rightarrow$  почин $\underline{EH}$ /-ный,  $pun\underline{\mathfrak{2}}\mathfrak{I}$  починя $\underline{EM}$ ый.

Это окончание "+D" очень близко русскому «-T-» в понятных всем словах типа « $nokyca\underline{T}/ы$ й», « $nonoma\underline{T}/ы$ й»,

«поцарапа $\underline{\textbf{\textit{T}}}/$ ый», «поцелова $\underline{\textbf{\textit{T}}}/$ ый», и т.д.

Причём, если русские слова могут иметь форму

и *краткую*: наказа<u>Н,</u> и *полную*: наказа<u>Н</u>/ный,

то **английские** «*пассивные определения*» имеют только  $\emph{одну}$  – уже более  $\emph{<u>HE}}$ изменяемую</u> форму, например:

punish $\underline{ED}$  = наказ $\underline{AH}$ , наказ $\underline{AH}$ /ный (= наказа $\underline{T}$ /ый),  $n\underline{a}$ нишь $\underline{T}$  наказ $\underline{AH}$ /ная, наказ $\underline{AH}$ /ному, наказ $\underline{AH}$ /ной и т. д.

И эти новые слова/определения (= "Глагол+(e)D")
Вы в 90% случаев можете образовывать <u>САМИ</u>, резко увеличивая тем самым **свой** словарный запас !!!

#### примеры:

Петя  $\Pi OKPAC \underline{\mathit{ИЛ}}$  эту стену. Pete  $PAINT \underline{\mathit{ED}}$  this wall —  $nuum\ n\underline{\mathfrak{g}}$ йн $mud\ \delta uc\ w\underline{\mathfrak{o}}$ ол ("paint $\underline{\mathit{ed}}$ " =  $\mathbf{aktubhoe}\ de$ йcmsue).

#### *Ho*:

Стена,  $\Pi OKPA \coprod EH HAS + \Pi$ етей. A wall PAINT ED + by Pete — э wooл noum (Здесь то же  $\uparrow$  самое "painted" = уже явный пассив).

"Ву" –  $\delta a \check{u} = \underline{coombemcmbue}$  русскому  $\underline{mbopumeльномy}$   $\underline{nadexy}$ :  $\underline{by}$  me —  $\delta a \check{u}$  мии = мн $\underline{oho}$ ,  $\underline{by}$  him —  $\delta a \check{u}$  хим =  $\underline{um}$  (Kem?),  $\underline{by}$  my father —  $\delta a \check{u}$  май  $\underline{\phia} \delta = \underline{moum}$  отц $\underline{om}$  и т. д.

#### РАЗВЕИВАНИЕ МИФОВ. АКСИОМА.

Чтобы получить

«форму <u>прошедшего</u> времени» (= «**2-ю** форму»)
или «<u>пассивное</u> определение» (= «**3-ю** форму»)
от английского глагола,

K нему (то есть K концу этого глагола)

нужно прибавить *окончание* "+(e)D".

Это — то же самое  $\uparrow$  *буферное* "-e-", которое Вы вставляете и перед "+S", чтобы иметь возможность <u>голосом</u> «показ(ыв)ать» прибавленное *окончание*:

Я (на-)рисова $\underline{\mathbf{\Pi}} = \mathbf{I}$  paint $\underline{\mathbf{E}}d - a\ddot{\mathbf{u}} \, n\underline{\mathbf{y}}\ddot{\mathbf{u}}$ нт $\underline{\mathbf{M}}d$ 

NB!

Прибавление "+D" – это *ПРАВИЛО*!!!

Но **178** английских глаголов этому *правилу НЕ подчиняются* — то есть у них есть  $\underline{c}\underline{s}\underline{o}\underline{u} = \underline{\partial pyzue}$  формы

И <u>прошедшего</u> времени (= **2-я** форма), И пассивного **определения** (= **3-я** форма)

(например: **1-я**  $\phi$ .: **2-е**  $\phi$ .: **3-я**  $\phi$ .: "be" – "was/were" – "been").

Значит, **эти 178** глаголов «<u>НЕ-ПРАВИЛЬНЫ</u>» !!!

**2-е** и **3-и** формы этих/таких глаголов имеются в специальных «*Таблицах* <u>не</u>правильных глаголов» (стр. 165 +).

В <u>1-м</u> столбике такой «*Таблицы*» даются глаголы в своей <u>1-й</u> = <u>словарной</u> форме (то есть, как в словаре),

во 2-м столбике — 2-e формы (= npomedmee время),

в <u>3-м</u> столбике (догадались?!) – <u>3-и</u> формы (= пассивные определения) –

– и всех их прямо оттуда

готовенькими и тёпленькими можно и брать!

# **УДИВЛЯЮЩАЯ** ИНФОРМАЦИЯ, **УДИВИТЕЛЬНАЯ** АРИФМЕТИКА.

Ничего страшного!!!

Начинаем считать то, что есть НА САМОМ ДЕЛЕ!!!

**178** *неправильных* глаголов;

– 22 глагола, у которых ВСЕ 3 формы

*одинаковы* (стр. 165);

– 28 глаголов, которые Вам практически

<u>не</u> нужны (устаревшие).

#### Остаются:

**51** глагол, у которого **2-я** и **3-я** формы одинаковы

$$(1-я - 2-я = 3-ей$$
 find – found  $\leftarrow =$  **found** = найти – нашё $\mathbf{J} =$  найд $\mathbf{E}\mathbf{H}/$ ный);

+ 77 глаголов, у которых все 3 формы разные

$$(1-я - 2-я - 3-я$$
 write - wrOte - written = писать - на/писаЛ - написАН/ный).

= 128 слов.

#### ТЕПЕРЬ СМОТРИТЕ:

 Заучивание **1-ых** форм <u>любых</u> глаголов является <u>НОРМОЙ</u>, а <u>не</u> проблемой –

– так зачем их вообще считать?

(Вы же всё равно никуда не денетесь без слов типа *«находить»* или *«терять»* – правда?);

- 2) Вы с телячьей радостью учите слова типа *«белый»*, *«синий»* или *«чёрный»* –
- так почему же Вам самим с такой же готовностью к самоотдаче

не выучить (одноразово) 128 слов типа:

«найд<u>ен</u>/ный», «напис<u>ан</u>/ный», «купл<u>ен</u>/ный», «прод<u>ан</u>/ный» и т.п.

(= **128** штук **3-их** форм «<u>не</u>правильных» глаголов =

= 128 нормальных английских

(в. т.ч. и пассивных) определений,

которые <u>ни чем не хуже</u>

слов типа *«белый»* или *«красный»*,

и которые всё равно очень нужны Вам по жизни)? - см. стр. 157.

Перенесите бо́льшую часть *«моральной проблемы»*<u>не</u>правильных глаголов в→ простое <u>заучивание</u> *«дополнительных»* (?) (отелагольных) английских слов/

определений = 3-их форм глаголов,
бо́льшая часть которых всё равно, повторяю,

нужна Вам по жизни !!!;

- 3) Теперь учтите, что **51** из всех этих 3-их форм = = слов/определений –
- это к тому же ещё и формы **прошедшего** времени **51-**го **не**правильного глагола !!!

+См. стр. 162.

А Вы их <u>уже</u> можете знать (?!) – см.  $\leftarrow$  п.2 – и не важно, в какой *«unocmacu»* !!!:

- 4) Так что на самом-то деле после выучивания **3-их** форм <u>не</u>правильных глаголов = = (пассивных) *определений* ( $\uparrow$ )
  - как <u>обычных</u> <u>определений</u> (которые Вам всё равно в конечном итоге знать надо),

 $\underline{\mathbf{BCA}}$  «псевдопроблема»  $\underline{\mathbf{нe}}$ правильных глаголов сводится к тому, что

Вам <u>именно</u> **ДОПОЛНИТЕЛЬНО** нужно выучить максимум до **77** слов = **2-ых** форм <u>прошедшего</u> времени от **77** <u>не</u>правильных глаголов – и Вы в дамках (или в  $\partial$ aмах?)!

И не морочьте больше себе (и никому!) голову !!!

#### ВНИМАНИЕ!!!

**ПЕРВОЕ** «дополнение»

к **Базовому** «*Правилу* Драгункина» №3:

1) К <u>этой</u>  $\uparrow$  форме (= c "+(e)D") можно ещё прибавлять **6-е** окончание "+LY" – ли, образовывая при этом **новые** слова (наречия), например:

hurry  $\rightarrow$  hurri $\underline{ED}$   $\rightarrow$  hurri $\underline{edLY}$   $x\underline{a}pu$   $x\underline{a}pu\partial$   $x\underline{a}pu\partial \partial \underline{JU}$  торопиться торопливый тороплив $\underline{O}$ , второпях.

*КОНСТРУКЦИЯ* **№1** (+ См. стр. 102).

# а) ПОНИМАНИЕ.

Кто не поймёт вариант/сочетание:

(и не через полгода «обучения» !!!)?

**Что** тут непонятного-то?

# б) ПОСТРОЕНИЕ.

#### **CXEMA**:

$$CYFBEKT + \begin{cases} WAS/WERE & (npowedw.) \\ AM/IS/ARE & (наст.) \\ WILL BE & (будущ.) \end{cases} + \begin{cases} 3-я & \Phi OPMA \\ & \text{глагола} \\ (= & \text{пассивное} \\ & onpedeление) \end{cases}$$

Значит, «*КОГДА*» кто-то или что-то

« $\underline{\textit{был}}/\underline{\textit{o}}$  (или  $\underline{\textit{будеm}}$ )  $\underline{\textit{написан}}$ /ным» —

# б\*) МОМЕНТАЛЬНОЕ РАСШИРЕНИЕ (+ см. стр. 119).

В эту **пассивную** конструкцию (в <u>любом</u> времени) может затесаться (или <u>Вы</u> сами можете спокойно – ни о чём не думая! – вставлять) ещё и словечко "being" – биинг, которое сразу же придаёт этой конструкции значение <u>процесса</u> (= "...ing"!!!), и которое само́ может переводиться на русский язык словами:

«именно тогда», «(как раз) в то время», «как раз в этот/тот момент» и т. п.:

#### Α

«*KTO*/*ЧТО*» «было написан/-о» или «писа́лось» –

– и так сразу же ясно, так как (по Драгункину!)

# <u>СУБЪЕКТ</u> в английском предложении должен быть всегда!!!

Вот Вам и «умение» конструкцию эту «строить»!!!

**1-й** *тип* действий (и стр. 102 и 104).

**<u>PA3OBЫЕ</u>** действия (= «Действия "<u>Бац!</u>" = = "**One-Time**" Actions»).

Если действие происходит <u>всегда</u>, <u>обычно</u>, <u>каждый</u> день или <u>регулярно</u>

(и не важно, в каком *времени* – то есть **в** любом из **3**!), является  $o\partial ho$ -/много-разовым, импульсным (Бац! – И всё!), и не связанным ни с какими другими действиями (оно обозначается как бы «точкой» на «линии времени») – это

«простое действие» = «Действие "Бац!"»:

# 

"Глагол+(e)D"

или готовая форма

из **2-й** колонки «Таблицы <u>не</u>правильных глаголов»:

Вчера я ПОКРАСИЛ/СЪЕЛ то яйцо =

= Yesterday I *PAINTED/ATE* that egg; ecmэдэй ай пэйнтид/эйт детэг

 ${\it \underline{HACTOSIЩEE}}$  время: С глаголом  ${\it \underline{HU}}{\it \underline{HE}}{\it \underline{U}}$  делаем или "+(e)S":

Я/он EM/ECT одно яйцо каждый день = = I/he EAT/S one egg every day.  $a\ddot{u}/xu \ uum/c \ wah$ эг эври дэй

Я всегда  $\underline{\textit{ПОМНЮ}}$  всё! = I always  $\underline{\textit{REMEMBER}}$  everything!  $\underline{\textit{ай }}\underline{\textit{о}}$ олwэйз  $\underline{\textit{рим}}\underline{\textit{э}}$ мбэ  $\underline{\textit{э}}$ ври $\underline{\textit{0}}$ инг

 БУДУЩЕЕ
 время: "WILL/SHALL + глагол из словаря":

 Я СЪЕМ
 одно яйцо завтра = І WILL EAT one egg tomorrow.

 ай wил иим waн эг мэмороу

Всё это ✓ также можно показать и в виде вот такой вот **СХЕМЫ** построения **трёх** *«простых» времён* ↓:

WILL + ... 
$$\leftarrow$$
 Будущее (завтра).

СУБЪЕКТ +  $\downarrow$  LIVE $\leftarrow$  или LIVE $\underline{S}$   $\leftarrow$  Настоящее (сегодня).

 $\uparrow$  +(е) $\underline{D}$   $\leftarrow$  Прошедшее (вчера).

#### ПОЛЕЗНОЕ НАПОМИНАНИЕ.

Очень часто эти *«простые» временные формы* употребляются после слов и выражений типа (+ также посмотрите стр. 104):

обычно	=	usually	вообще	=	generally
		<u>ю</u> ужели			джь <u>е</u> нэрэли
сейчас	=	now	сегодня	=	today
		$H\underline{\mathbf{a}}y$			тэд <u>э</u> й
всегда	=	always	каждый день,	=	every day
		<u><b>о</b></u> олwэйз	ежедневно		<u>э</u> ври д <u>э</u> й
часто	=	often	ежедневно	=	daily
		офн			∂ <u>э</u> йли
редко	=	rarely	иногда	=	sometimes
		р <u>э</u> эли			с <b>а</b> мтаймз
редко	=	seldom	раз в месяц	=	once a month
		$c$ <b>э</b> л $\partial$ эм			w <u>а</u> нс эм <u>а</u> н $\theta$
	В	настоящее время =	nowadays - H	1 <u>a</u> y:	э <i>дэй</i> з

+ Любые сочетания/обозначения времени с участием слова

#### **ВОСЬМОЕ** ЗАНЯТИЕ

Ну вот и ПЯТОЕ ОКОНЧАНИЕ

(которое тоже сразу же ооочень увеличит Ваш словарный запас).

Сейчас, прибавив *К КОНЦУ* любого <u>глагола</u> "+*ING*" – инг,

Вы *за медный грош* купите билет в *святая святых* английской грамматики.

То есть: Вы убьёте сразу 3-х зайцев !!!:

- а) Нужно Вам
  - английское соответствие русскому деепричастию =
  - = прибавляйте "+<u>ing</u>" *К КОНЦУ* нужного Вам <u>глагола</u> и всё!!!:

smoke  $\rightarrow$  smok<u>ing</u> = курить  $\rightarrow$  кур<u>я;</u>  $cM\mathbf{0}$ УК  $cM\mathbf{0}$ УКИНГ

- б) Нужно Вам существительное со смыслом какого-то глагола =
  - = прибавляйте *К КОНЦУ* этого глагола "+ing" и всё!!!

smoke  $\rightarrow$  smok $\underline{ing}$  = курить  $\rightarrow$  кур $\underline{ehue}$ 

walk  $\rightarrow$  walk<u>ing</u> = идти  $\rightarrow$  ходь<u>ба</u>

W**о**OK W**о**OKUHC

ride  $\rightarrow$  rid<u>ing</u> = ездить  $\rightarrow$  ез<u>да</u>;

p**а**йдp**а**йдинг

в) Кроме этого, прибавление "+*ING*" даёт Вам

<u>ещё</u> одно *определение*,

но теперь уже *определение* **АКТИВНОЕ** 

(то есть «TOT,  $\underline{KTO}$  делает») =

= "<u>Глагол</u>+*ing*" - и всё !!!:

smoke  $\rightarrow$  smok $\underline{ing}$  = курить  $\rightarrow$  кур $\underline{sug}$ ий

walk  $\rightarrow$  walk<u>ing</u> = идти  $\rightarrow$  ид<u>ущ</u>ий, ход<u>ящ</u>ий.

# Или наоборот:

одно и то же слово с *окончанием* "+*ING*" (например, "smok*ING*") может *соответствовать* русским/ *быть переведено* на русский:

- 1) <u>и</u> как *деепричастие* («кур<u>Я</u>»);
- 2) <u>и</u> как <u>активное</u> определение («кур<u>ЯЩ</u>ий»);

И всё это «**процессы**»!

- 3) <u>и</u> как *существительное* («кур*ЕН*ие»)
  - например, "NO SMOK<u>ING</u>" == «НЕТ КУРЕНИЮ».

# **NB**-енище!!!

Помните, что "- $\underline{D}$ " = это всегда  $\underline{PE3УЛЬТАТ}$  !!!!!, а "- $\underline{ING}$ " = это всегда  $\underline{\PiPOЦЕСС}$  !!!!!

#### ВНИМАНИЕ !!!

ЕЩЁ **ДВА** «**ДОПОЛНЕНИЯ**» к «Правилу № 3»:

1111111

Именно эта (↑) так называемая «**ING**овая форма» и «даёт» ещё Д**ВА** (оставшихся) тех самых «дополнения» к «Правилу Драгункина» №3

(= «На навешенное – не навешивай!!!»).

То есть эту «**ING**овую форму» можно поставить ещё и:

**2)** во $\rightarrow$  *множественное* число, прибавив к ней "+ $\underline{S}$ ", например:

Глагол:  $\rightarrow$  «**ING***овое*» существит.:  $\rightarrow$  Его *множ*. число: bless bless*ing* bless*ingS*  $\delta$ *лес*  $\delta$ *лесинг3*  $\delta$ *лагословлять*  $\delta$ *лагословени<u>Я</u>.* 

#### Или же:

**3)** сделать **ING***овую форму* ещё и *наречием*, прибавив к ней

(**6-е** окончание =) "+LY"!!!,

например:

Глагол:  $\rightarrow$  «**ING**овая форма»:  $\rightarrow$  **Наречие**: seem seem**ing** seeming**LY** сиим с**и**им**инг** с**и**им**инг** каж**УШ**ийся; «кажась» как будт**О**, по-видимому,

и т. д.

# ЗАОДНО! СЕДЬМОЕ ОКОНЧАНИЕ.

Проще некуда!!!

 $\underline{\textit{И}}$  из *существительных* Вы **сами** можете делать *определения*, просто прибавляя  $\underline{\textit{K}}$  *концам* этих существительных

окончание "+**Y**" – и:

cloud $\rightarrow$ cloud  $\underline{Y}$ клаудклаудиоблако $\rightarrow$ облачный.

#### NB.

В английском (как и почти во всех языках) есть

3 «времени» (= прошедшее, настоящее и будущее).

Кроме этого, английский выделяет и технически оформляет **4** «типа действий»:

- 1) «разовые», 2) «растянутые» и 3-4) «совершённые»,
  - 1) «простые»;

+ 2)3) обозначаемые конструкциями №2 и №3

(о «Четвёртом типе действий» см. на стр. 131),

причём кажедое из действий может состояться

в любом/ <u>в **кажоом**</u> из **3-х** «времён».

#### ВАЖНЕЙШИЙ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ СОВЕТ!!!

Помните, что

+ Обязательно см. стр. 150 !!!

**2-й** *тип* действий (также смотри стр. 102) = «Конструкция №2»:

"РАСТЯНУТЫЕ", «ДЛЯЩИЕСЯ» действия (= «Действия "Процесса"» = "Prolonged Actions").

Если действие является *растинутым*, *длящимся*, или происходит/случается

**ИМЕННО** в *определённый момент* (= «<u>ровно в</u> ...») и/ли на протяжении *определённого* периода (= « $\underline{c}$  ... <u>до</u> ...», «<u>целый</u> ...», «<u>весь</u> ...»), то ПО-русски в этом случае

<u>Вы</u> описываете <u>действие</u> и пользуетесь <u>глаголом</u>,

# **NB** !!!

а говоря по-английски, Вы в таком случае -

при помощи INGового <u>определения</u> –
 <u>должны</u>, <u>обязаны</u> !!!
 описать <u>СОСТОЯНИЕ</u> субъекта

(то есть сказать,

<u>Каким</u> он в этот *момент* или в этот *период* <u>**является**</u>), и воспользоваться, соответственно,

#### сочетанием

то есть

<u>сочетанием</u> <u>ФОРМ</u> "be" с <u>ОПРЕДЕЛЕНИЕМ</u> !!!! С активным !!!

Я называю этот ↑ *тип* действий *«Действиями процесса»* (+ стр. 113), так как они ВСЕГДа представляют собою какой-либо *«процесс»* (= *растянутое* действие = "+*ing*")!:

 HACTOЯЩЕЕ
 время:  $\rightarrow$   $\rightarrow$ </

БУДУЩЕЕвремя:  $\rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow$ Завтра $\underline{C}$ 5  $\underline{\mathcal{IO}}$ 7 я +  $\underline{\mathbf{EУДУ}}$   $\underline{\mathbf{\PiUCATb}}$ .Тотоггом from 5 $\underline{\mathbf{till}}$ 7 І +  $\underline{\mathbf{WILL}}$   $\underline{\mathbf{BE}}$   $\underline{\mathbf{WRITING}}$ .= ...  $\underline{\mathbf{6yoy}}$  (быть)пиш $\underline{\mathbf{УЩ}}$ им ...ЭлементГлаголОпределение

Фактически, дело заключается в том, что *англоязычные* вообще очень часто *«уходят»* от глагола, и вместо него пользуются *определением*, на самом деле *описывая* себя, вместо того, чтобы говорить, что они *«делают»*:

 $ightharpoonup \leftarrow Onpedenehus 
ightharpoonup 
igh$ 

А чем «**ING**овые» определения хуже, чем остальные ?

Вот *англоязычные* в некоторых конкретных ситуациях и *описывают* себя при помощи «INGовых» определений вместо «передачи действий» –

– вот и всё !!!

(+ См. стр. 163)

То есть в тех ↑ случаях, когда Вы передаёте какое-то <u>длящееся</u>, <u>растянутое</u> действие, Вы <u>НЕ должны</u> говорить,

«что» кто-то «**делал**» ..!

Вы ДОЛЖНЫ описать себя или этот субъект и сказать,

что я/он «*БЫЛ* ...*ЮЩи*м» !!!

Здесь в качестве *«указу<u>ющ</u>их слов»* (= "Indicat**ing** words") могут выступать *выражения* типа:

right now – paйm  $h\underline{a}y = прямо$  сейчас all (day, month  $u \partial p$ .) long –  $\underline{o}$ ол ( $\partial$ эй,  $ман\theta$ ) л $\underline{o}$ н $\varepsilon =$ весь (день, месяц и др.)

at this (particular) moment —  $æm ðuc nəm \underline{\mathbf{u}}$ къюлэ м $\underline{\mathbf{o}}$ умэнт = (именно) в этот момент ...

from ... till ... – фром ... тил ...   
= 
$$\mathbf{c}$$
 ... до ..., от ... до ... и другие.

То есть, когда Вы в своём русско-английском предложении употребляете (или: *можете* употребить) одно из этих  $\uparrow$  *выражений*, помогающих понять, что Вы *«находитесь в процессе»*, то и *конструкцию* Вы **ДОЛЖНЫ** использовать **именно** эту (= *«ВЕ* + **ING**овое определение»), так как почти всегда предложения, содержащие эти  $\uparrow$  слова, передают

#### «процессы»

или

«растянутые», «длящиеся» действия !!!

# ДОП.ОБЪЯСНЕНИЕ.

# КОНСТРУКЦИЯ №2.

#### а) ПОНИМАНИЕ.

В этой конструкции

Вы (в отличие от пассива)

вместо определения пассивного

используете определение активное:

= в **любом** случае это = **АКТИВ** -

– значит, в любом случае, «*кто-то что-то <u>делает</u>*», а точнее – «*находится <u>в процессе</u> делания*» чего-то!!!

 $\uparrow = +\underline{ing} \rightarrow \uparrow$ 

Но помните, что и в *этом* случае Вы именно *описываете* себя при помощи английского *отглагольного определения*!!!

Да!

В русском языке **именно** такой конструкции нет, но в любом случае она для русского уха *понимабельна* ...:

Когда он вошёл, я	= When he	e came in I	= Когда	он вошёл, я
БЫЛА МОКРОЙ,	= <u>WAS</u>	wet,	= <u>была</u>	мокрой,
СЧАСТЛИВОЙ	=	happy	= C4	иастливой
и ПЛАЧ <b>УЩ</b> ЕЙ!	= and cry	<u>ING</u> !	= и <u>П</u> Л	АКАЛА!

(3 определения ↑) (**Тоже** 3 ↑ «Плак<u>ing</u>овала» определения !!!)

Самым важным здесь является осознание Вами того факта, что там, где  $\underline{\textit{мы}}$  (по-русски!) описываем  $\underline{\textit{ДЕЙСТВИЕ}}$  и пользуемся для этого  $\underline{\textit{ГЛАГОЛОМ}}$ ,

*англо*язычные гораздо чаще

# описывают СОСТОЯНИЕ,

# и пользуются для этого *ОПРЕДЕЛЕНИЕМ* !!!

(В том числе и *отглагольным* = «**ING**oblm»!!!).

На русский эта  $\uparrow$  *конструкция* **переводится** просто **глаголом** (**не**совершенного вида) в том или ином времени –

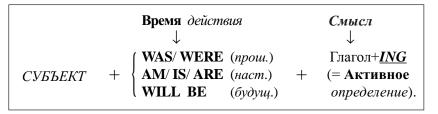
а в *каком времени* – тоже сразу же видно 
$$no \ \phi o p me$$
 глагола " $be$ ":

↓ <u>Время</u> !!! We <u>ARE</u> smoking w <u>и</u> AA см <u>о</u> укинг	= Мы <i>КУР<u><b>ИМ</b></u> (= <u>настоящее</u>).</i>
We <u>WERE</u> smoking w <u>и</u> W <u>@</u> см <u>о</u> укинг	= Мы <i>КУРИ<u>Л</u>И</i> (= <u>прошедшее</u> ).
We <u>WILL BE</u> smoking w <u>u</u> W <u>U</u> Л Б <u>И</u> И см <u>о</u> укинг	= Мы <u><b>БУДЕМ</b></u> КУРИТЬ (= <u>будущее</u> );

#### б) ПОСТРОЕНИЕ.

«СТРОИТЬ» эту конструкцию № 2 нужно точно так же, как и  $\Pi ACCUB = конструкцию №1,$  только <u>заменяйте</u> пассивное *определение*  $\rightarrow$  на <u>активное</u> =  $\rightarrow$  "Глагол+ING".

#### CXEMA:



Причём (как видите) формами "be"

Вы и здесь (ни о чём не думая!) будете просто показывать

**ВРЕМЯ** происход**ящ**его, то есть,

**КОГДА** субъект («я, Вы, мы, он, кот, коты» и т.п.)

<u>ЕСТЬ</u>, <u>БЫЛ</u> или <u>БУДЕТ</u> «...<u>**ЮЩ/УЩ/АЩ/УЩ-**им» – то есть «ВОТ **ТАКИМ-**то и **таким-**то» ...</u>

Именно <u>так</u> Вы и будете «переводить»

наше « $\partial e \tilde{u} c m \epsilon u e$ » — в — их « $\underline{cocmoshue}$ » — – а именно это и нужно ..!

#### ЗАОДНО!

#### в помощь лентяям.

Слова в английском языке вообще ОЧЕНЬ ЛЕГКО «соединяются» друг с другом,

давая при этом довольно интересные результаты,

причём *ПЕРВОЕ* слово в этом сочетании всегда *ОПРЕДЕЛЯЕТ* или *ОПИСЫВАЕТ* второе,

например:

```
      game — гэйм
      = игра
      a "GAME hall" = ИГРОВОЙ зал,

      hall — хоол
      = холл, зал, а "HALL game" = игра ДЛЯ ЗАЛА; («Зальная» игра)

      border — боодэ
      = граница, а "BORDER state" =

      +
      = (ПО-)ГРАНИЧНОЕ государство,

      state — стэйт
      = государство, а "STATE border" =

      = ГОСУДАРСТВЕННАЯ граница;

      spring — спринг
      = источник, ключ, а "SPRING water" =

      +
      = КЛЮЧЕВАЯ вода,

      water — woomэ
      = вода, а "WATER spring" =

      = ВОДЯНОЙ ключ.
```

То есть Вы **сами** можете легко *образовывать «новые сочетания»* — поставили одно существительное *перед* другим — — и всё в порядке, например:

```
army + division =\rightarrow army division – \underline{\mathbf{a}}ами \partialив\underline{\mathbf{u}}жьн армия + дивизия =\rightarrow армейская дивизия.
```

В «**русском** варианте» *порядок слов* может меняться, но всё равно – смотрите, как удобно!:

```
house + number \Longrightarrow house number -x\underline{\mathbf{a}}yc H\underline{\mathbf{a}}M\delta\ni дом + номер \Longrightarrow номер дом\underline{\mathbf{a}}!

Street + name - стриит H\ni \check{\mathbf{u}}M = название улиц\underline{\mathbf{b}}, и т.д.
```

Два слова могут соединяться в одно, образуя новое (составное) слово, например:

```
      mail
      (мэйл)
      + box
      (бокс)
      =>
      MAILBOX
      - м<u>э</u>йлб<u>о</u>кс

      почта
      + ящик
      =>
      ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК.
```

Составные слова, образованные с участием **ING**овых форм, могут писаться *через чёрточку*, а могут и просто раздельно:

```
dining-hall -\partial \underline{\mathbf{a}}йнинг х\underline{\mathbf{o}}ол = столовая smoking area -cм\underline{\mathbf{o}}укинг \underline{\mathbf{o}}ри\mathbf{o} = место для курения.
```

# **ДЕВЯТОЕ** ЗАНЯТИЕ

**3-й** *тип* действий (и снова *рисунок* на стр. 102).

(= «Действия " $\mathbf{K}$ "» = " $\mathbf{B}\mathbf{Y}$ "-Actions").

+ Обязательно сбегайте на стр. 150 !!!

#### а) ПОНИМАНИЕ.

Кто не поймёт следующего?

# 1-й вариант перевода:

WeHAVE+ alreadyprepare 
$$\underline{D}$$
+ everything.wu $x \approx e$  $oonp \underline{}_{2}\partial u$  $npun \underline{}_{2} = \partial$  $\underline{}_{3}epu\theta uhc$ Yнас+ ужеПРИГОТОВЛ $\underline{EH}$ О+ всё.

 $\downarrow =$  **Пассивное** определение = 3-я  $\phi$ .

I HAVE + WRITTEN + а book – ай х
$$\alpha$$
в ритн эбук = У МЕНЯ + НАПИСАНА + книга = Я написаЛ книгу.

Или:

<u>He\_HAS</u> +**BOUGHT** + some paper = OH <u>купиЛ</u> бумагу.  $xu \quad x@3 \quad foom \quad cam \quad ny iny$ 

= **У НЕГО** + **КУП**Л*ЕН*О + немного бумаги.

 $\uparrow =$  **Пассивное** определение

Но видите, несмотря на то,

что здесь  $\uparrow$  используется <u>пассивное</u> определение,

конструкция всё равно АКТИВНА,

так как в английском предложении действует только *субъект*!!!

# 2-й вариант перевода этой конструкции:

He 
$$+ \underline{HAS + STOLEN}$$
 + this car  $- xu x$ æз  $cm\underline{o}$ улн  $\delta uc$  каа = OH +  $\underline{YKPAJ}^*$  + эту машину (и см. \* ниже).

$$\downarrow$$
 = Будущее время Будущее время =  $\downarrow$  He + WILL HAVE STOLEN + this car = OH + УКРАДЁТ + + эту машину.

То есть, несмотря на то, как бы *буквальный* перевод этой конструкции ни «звучал» по-русски, английская конструкция

#### всё равно АКТИВНА –

- Вы посмотр**и**те, **КТО** в ней «действует»?

(А что я говорил?)

На русский эта *конструкция* обычно переводится (как Вы сами видите!) глаголом *«совершенного вида»* 

– но  $\underline{\mathbf{HE}}$  «покупал» и  $\underline{\mathbf{HE}}$  «буду покупать»!).

\* Зачастую (даже если глагол "have" сто<u>и</u>т в одной из своих форм времени <u>настоящего</u> = "have" или "has") эта конструкция может переводиться на русский

<u>и</u> временем <u>настоящим</u>, <u>и</u> временем <u>прошедшим</u>:

 $<sup>\</sup>uparrow$  В этой *конструкции* для обозначения времени нужно использовать предлог "for" –  $\phi oo =$  «в течение».

#### б) ПОСТРОЕНИЕ.

#### CXEMA:

$$CYFBEKT + egin{cases} {
m HAD} & (npow.) & {
m 3-я} & {\it \Phi OPMA} \end{array}$$
 глагола  ${
m HAVE/HAS} & (нacm.) + & (= {
m Пассивное} \ {
m WILL HAVE} & (\it бyd.) & onped$ еление)

#### **ФОРМОЙ** глагола "have"

Вы <u>и здесь</u> ↑ спокойно показываете (или: <u>по форме</u> глагола "*have*" Вы ясно видите)

**ВРЕМЯ**, о котором идёт речь,

а точнее,

**ВРЕМЯ**, **6** котором находится

«точка отсчёта» = «момент»,

**К** которому «подгоняется»

«написание этой книги»:

**Вчера** <u>**К**</u> 5.00

$$\underline{\mathbf{y}}$$
 НЕГО +  $\mathbf{bbl}\underline{\mathbf{\jmath}}\mathbf{A}$  + НАПИС $\underline{\mathbf{A}}\mathbf{H}\mathbf{A}$  + та книга.   
 Не +  $\mathbf{H}\mathbf{A}\underline{\mathbf{D}}$  + WRITT $\underline{\mathbf{E}}\mathbf{N}$  + that book.   
  $pumh$ 

<u>Завтра</u> <u>К</u> 5.00

$$\underline{\mathbf{y}}$$
 НЕГО +  $\underline{\mathbf{\mathit{E}}}\underline{\mathbf{y}}\underline{\mathbf{\mathit{I}}}\mathbf{E}\mathbf{T}$  + НАПИС $\underline{\mathbf{\mathit{AH}}}$ А + та книга.   
 Не +  $\underline{\mathbf{\mathit{WILL}}}$  **HAVE** + WRITT $\underline{\mathbf{\mathit{EN}}}$  + that book;   
  $\underline{\mathit{xu}}$   $\underline{\mathit{w}}\underline{\mathit{u}}$ л  $\underline{\mathit{x}}\underline{\mathit{x}}\mathit{e}$   $\underline{\mathit{pumh}}$   $\underline{\mathit{\partial}}\underline{\mathit{xm}}$   $\underline{\mathit{dyk}}$ 

# ДОП.ОБЪЯСНЕНИЕ.

Это – действия, которые <u>начались ранее</u> какого-то «момента» или какой-либо «точки от от ействия или «совершаются  $\underline{K}$ » определённому «моменту», или эффект от них «продолжается  $\underline{D}$ 0» определённого момента во времени,

а <u>сам</u> этот *«момент»* или <u>сама</u> *«точка отсчёта»* может находиться В **ЛЮбом** из <u>3</u> *«времён»*!

# (<u>В настоящем, в прошедшем</u> и <u>в будущем</u> have/has had will have).

Я называю этот  $\underline{mun}$  действий «Действиями "K"», потому что  $\underline{\mathfrak{I}}\underline{\mathfrak{I}}\underline{\mathfrak{I}}$  действия (или их  $\underline{\mathfrak{p}}\underline{\mathfrak{e}}\underline{\mathfrak{I}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}$  всегда  $\underline{\mathfrak{n}}\underline{\mathfrak{o}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}$  эта « $\underline{\mathfrak{m}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}$  эта « $\underline{\mathfrak{m}}\underline{\mathfrak{g}}\underline$ 

Местонахождение «точки отсчёта» во времени

(то есть «время, К которому "подгоняется" действие»)
Вы – ни о чём не думая! (угадайте!) —

— покажете формой глагола "have":

# **ПРОШЕДШЕЕ** время

# *НАСТОЯЩЕЕ* время:

Я <u>ЖИВУ</u> в этом доме уже 10 лет

(начал жить раньше и живу до сих пор = 

Настоящее время =  $\underline{K}$  «сегодняшнему» моменту).

І  $\underline{HAVE} + \underline{LIVED}$  in this house for 10 years already. ай хæв ливд ин дис хаус фоо тэн й $\underline{\mathbf{u}}$ эз оолр $\underline{\mathbf{y}}$ ди Буквально:

«У меня +  $\underline{\Pi}$ РОЖИ $\underline{T}$ О ...»;

# **БУДУЩЕЕ** время:

Я  $\downarrow$  <u>СВАРЮ</u> тот суп <u>К</u> 5 часам завтра. I <u>WILL HAVE + COOKED</u> that soup <u>BY</u> 5 o'clock tomorrow. ай w<u>и</u>л хxв кукт дxв сууп бай 5 экл<u>о</u>к тэм<u>о</u>роу Буквально:

« $\underline{\boldsymbol{y}}$  меня  $\underline{\boldsymbol{\mathit{E}}\boldsymbol{\mathit{Y}}}\underline{\boldsymbol{\mathit{IET}}} + \underline{\mathit{CBAPEH}}$  ...».

#### в) РАСШИРЕНИЕ.

#### ПРОСТО ВОСПРИМИТЕ и ЗАЗУБРИТЕ.

Не удивляйтесь, но Вы можете встретиться и с «удлинёнными» вариантами этой конструкции, а чуть позднее  $\underline{\mathbf{B}\mathbf{u}}$  – надеюсь – будете  $\underline{\mathbf{cmpoumb}}$  их и  $\underline{\mathbf{camu}}$  !!! (См. стр. 102):

**4-**й *тип* действий (стр. 131).

Пассивн. или Активн. I HAVE/He HAS/HAD/WILL HAVE + BEEN + OПРЕДЕЛЕНИЕ. биин  $\uparrow = 3$ -я форма "be"

I. Пассивное определение o Пассивная конструкция:

биин п<u>э</u>йнтид

I WILL HAVE  $\underline{\mathbf{BEEN}} + \mathbf{PAINT}\underline{\mathbf{ED}} = \underline{\mathbf{MEHH}}$  и т. д. Нарисуют;

II. Активное определение  $\rightarrow$  Активный процесс (стр. 131):

I *HAVE*/ He *HAS* <u>**BEEN**</u> + **PAINT**  $\underline{ING} = \underline{\mathcal{H}}$  рис<u>ую</u>/ рисова<u>л</u>.

I HAD  $\underline{BEEN} + PAINT \underline{ING} = \underline{\mathcal{H}}$  рисова<u>л</u>.

I WILL HAVE  $\underline{\mathbf{BEEN}}$  + PAINTING =  $\underline{\mathbf{\mathcal{I}}}$  буду рисовать (долго  $\underline{\mathbf{\mathcal{K}}}$  ...).

(И во всех  $\underline{3}$  временах Вы «это» будете делать ужее  $\underline{\partial onzo}$  и  $\underline{K}$ ..!).

#### РАСШИРЕНИЕ.

<u>Четвёртый</u> тип действий (+ см. стр. 102) = = «Конструкция №4».

**Этот** *тип действий* выражается по английски довольнотаки *«громоздкой» конструкцией*, но *конструкция* эта настолько *красива*, что ради неё можно и *чуток* поднапрячься ..!!!

Если действие, «подгоняемое» под определённый момент во времени (= Конструкция N23 = «Действие " $\underline{K}$ "»), является/ являлось/будет являться к тому же ещё и

«Процессом "ДО", "РАСТЯНУТЫМ", "ДЛЯЩИМСЯ"»

(= <u>ING</u>06blm "<u>Prolonged</u> "BY"-Action") -

- и **Вы** хотите эту «*длительность*» подчеркнуть -

то Вы можете технически очень легко это сделать!

Не думайте ни о чём!, и в «конструкцию № 3» просто

введите 2 обязательных слова:

ПОСТОЯННОЕ: а) в качестве второго слова –

- слово " $\underline{BEEN}$ " = 3-ю форму глагола "be",

чтобы образовать конструкцию « $\mathbf{\mathcal{I}O}$ », « $\mathbf{\mathcal{K}}$ »,

и ЗАМЕНЯЕМОЕ: б) «INGовую форму»

*смыслового* глагола

(которой Вы теперь и будете передавать и «**длительность**»,

и  $\underline{\mathit{CMblCЛ}}$  конструкции –

- то есть само *действие*).

<u>вРЕМЯ</u> же конструкции (то есть, где находится точка,  $\underline{\kappa}$  которой Вы «подгоняете» это длительное действие)

Вы – как и всегда – показываете формой "have":

#### Настоящее

↓ Ооочень долго!!!

I <u>HAVE</u> + <u>BEEN</u> WAIT<u>ING</u> + for this money + all my life!

ай хæв биин w<u>э</u>йтинг фоо дис м<u>а</u>ни <u>о</u>ол май лайф

Я + <u>ЖДАЛ</u> +... этих денег всю свою жизнь!

= Я + <u>ЖДУ</u> +... ... = <u>начал</u> ждать

когда-то,
ожидание было <u>длительным</u>
("all my life"),

и жду я <u>ДО</u> <u>настоящего</u> <u>момента</u> (= "have") !!!

# ЕЩЁ РАЗ.

<u>Формой</u> "have" (<u>have</u>/ <u>has</u> – <u>had</u> – <u>will</u> <u>have</u>) Вы – как всегда – покажете, <u>ГДЕ</u> во времени находится тот «момент» или та «точка отсчёта», <u>под</u> которую «подгоняется» это Ваше «растянутое», «длящееся» действие (= длительное «ожидание»)!

(В *данном* случае эта  $\uparrow$  *«точка отсчёта»* находится <u>в «сейчас</u>» = <u>в настоящем</u> времени =— "... <u>have</u> ..."!!!). А вот здесь  $\downarrow$  *«точка отсчёта»* находится <u>в будущем</u>!!!

 $\underline{K}$  тому времени + я  $\underline{\textit{буду}}$  ждать (=npoxcdy) + уже 5 часов.  $\underline{\textit{By}}$  that time + I will have + been waiting + for 5 hours already. бай дет тайм + ай + и +

Смотрите, как всё логично:

#### АПОФЕОЗ.

А сейчас мы украсим обсуждение темы *«времён» королём примеров* – фразой, которую произносит на чистом английском Leonardo di Caprio в фильме *«Человек в железной маске»*,

и которая включает в себя и хорошо демонстрирует

#### СРАЗУ целых 3 типа действий:

"I *HAVE BEEN* in prison for 6 years = «Я пробы $\mathcal{I}$  в тюрьме 6 лет ай х $\mathbf{x}$ в биин ин призн фоо сикс й $\mathbf{n}$ эз

(т.е. «от ... и <u>до</u> сегодняшнего дня»),

уои FREED me = вы освободиJи меня  $\underline{\mathbf{w}}$ у фриид мии (одноразовое действие в прошлом),

and now you  $\underline{ARE}$   $\underline{ASKING}$  me = a  $\underline{ceu}$  час вы проси $\underline{TE}$  меня  $\underline{e}$  нау  $\underline{u}$ у  $\underline{u}$ у  $\underline{u}$ у  $\underline{u}$  (именно  $\underline{e}$   $\underline{\partial}$  анны $\underline{u}$ ! момент)

to enter another prison". = сесть в другую тюрьму».  $my \ \underline{\mathbf{a}}$   $my \ \underline{\mathbf{$ 

# дополнительные *РЕКОМЕНДАЦИИ*

# по *СООТВЕТСТВИЮ*

наиболее употребительных

# АНГЛИЙСКИХ $\phi$ *ОРМ* и *КОНСТРУКЦИЙ* РУССКИМ и *ПО* ИХ *УПОТРЕБЛЕНИЮ*:

1) <u>**ВЧЕРА**</u>  $\Longrightarrow$  <u>**2-я**</u> ФОРМА (= "+(e)**D**" или из «Таблицы»):

(2) <u>СЕГОДНЯ</u>  $\Longrightarrow \begin{cases} HU$ чего HE делаем или " $+\underline{S}$ ", WAS/WERE/WILL be.

<u>СЕЙЧАС</u>  $\Longrightarrow$  AM / IS / ARE + "...<u>ing</u>"; <u>К</u> ...  $\Longrightarrow$  HAVE / HAS / WILL have + 3-я форма:

$$\frac{\mathbf{K}}{\mathbf{K}} 5.00 \qquad \qquad \mathbf{S} \ \frac{\mathbf{co}}{\mathbf{c}} \mathbf{c} \mathbf{u} \mathbf{u} \mathbf{n} \mathbf{n} \mathbf{c} \mathbf{b} \mathbf{e} \mathbf{n} = \mathbf{I} \ \underline{\mathbf{h}} \underline{\mathbf{d}} \ + \ \mathbf{count} \underline{\mathbf{e}} \underline{\mathbf{d}} / \mathbf{e} \mathbf{a} \mathbf{t} \underline{\mathbf{e}} \mathbf{n}.$$

$$\mathbf{CE} \mathbf{\Gamma} \mathbf{O} \mathbf{J} \mathbf{H} \mathbf{S} \qquad \mathbf{S} \ \underline{\mathbf{o}} \mathbf{o} \mathbf{v} \mathbf{o} \mathbf{v} \mathbf{v} \mathbf{u} \mathbf{u} \mathbf{u} \mathbf{u} \mathbf{b} / \mathbf{c} \mathbf{c} \mathbf{u} \mathbf{n} \mathbf{n} \mathbf{g} / \mathbf{e} \mathbf{a} \mathbf{t} \underline{\mathbf{i}} \mathbf{n} \mathbf{g}.$$

$$\mathbf{K} \ 5.00 \qquad \mathbf{S} \ \underline{\mathbf{co}} \mathbf{c} \mathbf{u} \mathbf{u} \mathbf{u} \mathbf{a} \mathbf{o} / \underline{\mathbf{c}} \mathbf{b} \mathbf{e} \mathbf{m} = \mathbf{I} \ \underline{\mathbf{w}} \underline{\mathbf{i}} \underline{\mathbf{l}} \mathbf{g} + \\ \mathbf{h} \underline{\mathbf{a}} \mathbf{v} \mathbf{e} \mathbf{u} \mathbf{o} \mathbf{u} \mathbf{n} \mathbf{t} \underline{\mathbf{e}} \underline{\mathbf{d}} / \mathbf{e} \mathbf{a} \mathbf{t} \underline{\mathbf{e}} \mathbf{n};$$

3)
$$3ABTPA \implies \begin{cases} \frac{WILL}{be} + rnaron; \\ \frac{WILL}{be} + \frac{ming}{a}; \\ \frac{WILL}{bave} + 3-s \text{ форма}: \end{cases}$$

$$\frac{1}{3ABTPA} = \begin{cases} \frac{1}{2} \frac{mill}{be} + \frac{mill}{a} + \frac{mil$$

# Видите ↑, *везде* и **в** *любом* случае

# **ВРЕМЯ** мы показываем

**2**-ой **ФОРМОЙ** самого́ глагола (1-й **тип** действий) или же **ФОРМАМИ** "be" и/ли "have" (в конструкциях).

«TИП» же действия и CMblCЛ его (в конструкциях)

мы показываем «З-ей» или « $\underline{ING}$ овой»  $\underline{\phi}$ ормой смыслового глагола

(то есть тем или иным *определением*) !!!

# **ДЕСЯТОЕ** ЗАНЯТИЕ

#### новые возможности.

**<u>BCE</u>** «конструкции» в своей <u>не</u>изменённой форме (и все «типы действий») прекрасно могут сочетаться с (<u>любыми</u>) элементами,

то есть с тем, что до меня называли «модальными глаголами» -

хотя, повторяю, какие же это «глаголы»,
 если они вообще не изменяются
 и у них нет ни одного глагольного признака ???

(Смотрите мой «Новый классный самоучитель»).

#### СОЧЕТАНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ с «КОНСТРУКЦИЯМИ».

# $\langle\langle \mathbf{\mathcal{J}} \mathbf{\mathcal{I}} \mathbf{\mathcal{E}} \mathbf{\mathcal{M}} \mathbf{\mathcal{E}} \mathbf{\mathcal{H}} \mathbf{\mathcal{T}} + ... \rangle$ :

... + Пассив:

... + **1-й** mun действий = + «Действия « $\underline{\textit{Eau!}}$ »:

 $I + \underline{\mathit{CAN}} + \underline{\mathit{READ}} + \mathrm{any}$  English book.  $a\ddot{u} \quad \kappa x + \underline{\mathit{puud}} \quad \underline{\mathsf{y}} + \underline{\mathit{hucruub}} \quad \delta y \kappa$   $S + \underline{\mathit{Mory}} + \underline{\mathit{IIPOYECTb}} + \mathrm{любую} \quad \mathsf{английскую} \quad \mathsf{книгу}.$  ... + **2-й** mun действий = + «Действия «IIpouecca»:

You + SHOULD + SHOULD + SHOULD + here.

Note that SHOULD + SHOULD

... + **3-й** *mun* действий = + «Действия « $\underline{K}$ »:

 $I + \underline{COULD} + \underline{HAVE \ EATEN} + \text{this soup.}$   $a\breve{u} \quad \kappa y \partial \quad x \otimes \epsilon \quad uumh \quad \delta uc \quad cyyn$   $S + \underline{MO\Gamma} + (y \omega c) \quad \underline{CEECTE} + \text{этот} \quad cyn.$ 

... + **4-й** mun действий = + «Процесс «Д<math>0»:

 $I + \underline{MIGHT} + \underline{HAVE \ BEEN \ WAITING} + for you all my life.$   $a\ddot{u}$  майт х $\alpha$ в биин  $\alpha$  м $\alpha$ йтинг фоо  $\alpha$ 0 о  $\alpha$ 0 май лайф  $\alpha$ 1 +  $\alpha$ 2 +  $\alpha$ 3 +  $\alpha$ 4 +  $\alpha$ 5 +  $\alpha$ 5 +  $\alpha$ 6 +  $\alpha$ 8 +  $\alpha$ 8 +  $\alpha$ 9 +  $\alpha$ 9

И улыбнитесь, вспомнив, как когда-то безответственно пели легкомысленные «Арабески»:

В смысле: «А не пора ли нам поддать?!».

А в «Моей прекрасной леди» Элиза Дуулитл заливалась:

"I +  $\underline{COULD}$  +  $\underline{HAVE\ DANCED}$  + all night, And +  $\underline{COULD}$  +  $\underline{HAVE\ BEGGED}$  + for more!".  $\underline{x}$   $\underline{w}$   $\underline{h}$   $\underline{h}$ 

#### НЕТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

# ПО **СОЧЕТАНИЮ** *«ВРЕМЁН»* ДРУГ С ДРУГОМ (Для *ПРАКТИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ*).

1) Вот ГЛАВНОЕ для Вас и довольно-таки простое

#### ПРАВИЛО №1:

Если глагол *главного* предложения – то есть *первой* части всего предложения – стоит в *простом прошедшем* времени = во **2-й** форме, то и глагол второй части этого предложения должен обязательно стоять тоже в прошедшем времени (либо с элементом "would" – смотри далее).

#### То есть:

если <u>по-русски</u> **можно** сказать: «Я дума<u>Л</u>, что схо<u>ЖУ</u> с ума» –

- то есть форма настоящего времени («схо $\mathcal{K}\mathcal{Y}$ ») внутри «прошедшего» действия («дума $\mathcal{I}$ »),

то по-английски ОБА действия должны стоять

# в *ПРОШЕДШЕМ* времени.

I THOUGHT (that) I + WASGETTING MAD.  $\theta$ oom ай ðæm aŭ мæд **wo**3 гэтинг Я думал, что схожу/сходил с ума = я СТАНОВ**И**ЛСЯ сумасшедшим. R =дума $\mathcal{I}$ , ЧТО

Вот такие примеры на эту тему давал проф. В.К. Мюллер в грамматической части своего известнейшего словаря:

Я спроси<u>л</u>, как его **зовут** = I ask $e\underline{d}$  what his name  $\underline{was}$ .

#### NB 1!

Если же глагол *главного* предложения стоит в одном из *настоящих* или *будущих* «*времён*», то глагол *второго* предложения может стоять практически в *любом времени* сообразно с необходимостью говорящего:

Я зна $\underline{\boldsymbol{w}}$ , что он это говори $\underline{\boldsymbol{n}}$ ! = I kno $\underline{\boldsymbol{w}}$  (that) he sai $\underline{\boldsymbol{d}}$  it!  $a\breve{\boldsymbol{u}} + \underline{\boldsymbol{o}} \boldsymbol{y}$   $\delta \boldsymbol{x} \boldsymbol{m} + x \boldsymbol{u} + c \boldsymbol{y} \boldsymbol{\delta} \boldsymbol{u} \boldsymbol{m}$ 

Я никогда не <u>**по**</u>верю, что он такое сказа<u>л</u> = I <u>**will**</u> never believe (that) he sai<u>**d**</u> such a thing.

Я слыша<u>л</u>, что он возвраща<u>ет</u>ся. I ha<u>ve</u> hear<u>d</u> (that) he <u>is</u> coming back;  $a\ddot{u} x x \otimes x \otimes x \otimes d$   $\partial x \otimes m$   $x u u x \otimes x \otimes m$ 

#### NB 2!

# ОБНАДЁЖИВАЮЩИЙ *НЮАНС* СКОРЕЕ ДЛЯ *ИНФОРМАЦИИ*, ЧЕМ ДЛЯ *ДЕЙСТВИЯ*.

Однако, если Вы говорите о чём-то *общеизвестном* или *регулярно повторяющемся*, то можно и не соблюдать «Правил *согласования времён*»:

We  $di\underline{dn't}$  know what time the film usually  $BEGIN\underline{S}$ .  $w\underline{u}$   $\partial u\partial hm h\underline{o}y$   $w\underline{om}$   $ma\ddot{u}$   $\partial b\psi\underline{u}$   $\underline{m}$   $\underline{o}y$   $\underline{w}$   $\underline{b}$   $\underline{o}y$   $\underline{w}$   $\underline{b}$   $\underline{o}$   $\underline{u}$   $\underline{b}$   $\underline{u}$   $\underline{$ 

2) Второе ОЧЕНЬ ВАЖНОЕ для Вас правило =

= «**БУДУЩЕЕ** в **ПРОШЕДШЕМ**»:

Я сказа<u>Л</u> ему, что  $\underline{npuoy} = I \text{ tol}\underline{d} \text{ him } + I \underline{would come}.$   $a \ \ \underline{u} \ \underline{moyno} \ xum \ \ a \ \ \underline{wyo} \ \ \kappa \underline{am}$ 

Я всегда дума $\underline{\mathcal{I}}$ , что +  $\underline{\mathbf{CTAHY}}$  + лётчиком. I always though $\underline{\mathbf{T}}$  (that) + I  $\underline{\mathbf{WOULD}}$  become + a pilot.  $a\check{\mathbf{u}}$  оолwэ $\check{\mathbf{u}}$ 3  $\theta$ 0 оот  $(\eth am)$   $a\check{\mathbf{u}}$   $\underline{\mathbf{WYJ}}$   $\underline{\mathbf{6}}$   $\underline{\mathbf{u}}$   $\underline{\mathbf{v}}$   $\underline{\mathbf{n}}$   $\underline{\mathbf{a}}$   $\underline{\mathbf{u}}$   $\underline{\mathbf{n}}$   $\underline{\mathbf{n}}$   $\underline{\mathbf{n}}$   $\underline{\mathbf{n}}$   $\underline{\mathbf{n}}$   $\underline{\mathbf{n}}$   $\underline{\mathbf{n}}$   $\underline{\mathbf{n}}$   $\underline{\mathbf{n}}$   $\underline{\mathbf{n}}$ 

Ты никогда не подозрева $\underline{\textit{Л}}$ а, что он +  $\underline{\textit{IIPE\_ACT}}$  + тебя. You never suspecte $\underline{\textit{D}}$  (that) he +  $\underline{\textit{WOULD betray}}$  + you.  $\underline{\textit{wy}}$   $\underline{\textit{h2}}$ вэ  $\underline{\textit{c9cn2}}$ ктид ( $\underline{\textit{∂}}$ æт)  $\underline{\textit{xu}}$   $\underline{\textit{WY\_I}}$   $\underline{\textit{fump2}}$  $\underline{\textit{u}}$   $\underline{\textit{wy}}$ 

Он **не** зна $\mathcal{I}$ , что <u>БУДЕТ жалеть</u> об этом всю свою жизнь. He **di** $\underline{d}$ **n't** know (that) he <u>WOULD regret</u> about it all his life.  $xu \partial u \partial hm h \underline{o}y \quad (\eth xm) xu \quad \underline{WY} \underline{J} \quad puzp \underline{m}$  эб $\underline{a}ym um \underline{o}$ ол  $xus \ лай \phi$ 

(= + Я <u>**БУДУ** ДОЛЖЕН</u> + ...)

Я **не** ожида $\underline{\mathcal{I}}$ , что + мне  $\underline{\mathbf{\Pi}} \underline{\mathbf{P}} \underline{\mathcal{I}} \underline{\mathbf{E}} \underline{\mathbf{T}} \underline{\mathbf{C}} \underline{\mathbf{J}}$  + уехать. І  $\underline{\mathbf{did}} \underline{\mathbf{n}} \mathbf{'t}$  expect (that) + І  $\underline{\mathbf{W}} \underline{\mathbf{O}} \underline{\mathbf{U}} \underline{\mathbf{D}} \underline{\mathbf{H}} \underline{\mathbf{A}} \underline{\mathbf{V}} \underline{\mathbf{T}} \underline{\mathbf{C}}$  + leave. ай  $\partial u \partial h m$  икс $n \Im \kappa m$  ( $\partial \varpi m$ )  $A \widecheck{\mathcal{M}} \underline{\mathbf{W}} \underline{\mathcal{M}} \underline{\mathbf{X}} \underline{\mathscr{B}} \underline{\mathbf{T}} \underline{\mathbf{V}}$  лиив

Как Вы, надеюсь, заметили,

«*БУДУЩЕЕ*» в «*ПРОШЕДШЕМ*»

во всех вышеприведённых примерах –

а вообще-то,

# ВСЕГДА –

идёт через «... <u>WУД</u> ...» = "... <u>WOULD</u> ...", а **HE** через "will"!

Кроме этого, ещё раз обращаю Ваше внимание на то, что в моих **английских** примерах ( $\checkmark$ ) словечко

"... that ..." –  $\partial x m =$ «..., что ...», «..., который ...» зачастую стоит в скобках,

т.к. в английских предложениях оно совсем не обязательно!

# ЕЩЁ ПРИМЕРЫ ДЛЯ ЗАЗУБРИВАНИЯ:

 $\mathbf{S}$  зна $\mathbf{N}$ , что она + <u>скажем</u> + ему это. I **knew** (that) she + <u>WOULD tell</u> + him this. ай нь $\mathbf{N}$  дет шьи <u>wyд тэл</u> хим дис И:

Мы  $3 ha \underline{\mathcal{M}} u$ , что они +  $\underline{he}$  3 azoeopsm + по-английски. We knew they +  $\underline{WOULDN'T}$  speak + English.  $w\underline{\mathbf{u}}$   $hb\underline{\mathbf{b}}$   $b\underline{\mathbf{o}}$   $b\underline{\mathbf{o}}$ 

Нам  $c\kappa a 3 a \underline{\Lambda} u$ , что они +  $\underline{6y \partial y m}$  + голодны. We  $\underline{were}$  told (that) they +  $\underline{WOULD}$  be + hungry.  $w\underline{\mathbf{h}}$   $w\underline{\mathbf{h}}$ 

 $egin{array}{llll} \mathbf{S} & \mathbf{c} \kappa a 3 a \underline{\mathbf{\Lambda}}, & \mathbf{H} \mathbf{O} & \mathbf{S} & \mathbf{H} & \mathbf{H} e & \mathbf{n} o \check{\mathbf{u}} d \mathbf{V} & \mathbf{V} & \mathbf{V} \mathbf{V} \mathbf{J} \mathbf{A}. \\ \mathbf{I} & \mathbf{S} a i \underline{d} & (\mathrm{that}) & \mathbf{I} & \mathbf{H} & \underline{\mathbf{W}} \mathbf{O} \mathbf{U} \underline{\mathbf{U}} \mathbf{N}^{\mathbf{Y}} \underline{\mathbf{T}} & \mathbf{G} \mathbf{O} & \mathbf{H} & \mathrm{there.} \\ a \check{\mathbf{u}} & \mathbf{c} 9 \partial & \check{\partial} \mathbf{m} & a \check{\mathbf{u}} & \underline{\mathbf{W}} \underline{\mathbf{V}} \mathbf{H} \mathbf{M} & \mathbf{c} \mathbf{0} \mathbf{V} & \check{\partial} \mathbf{2} \mathbf{9} \end{array}$ 

И для пущей убедительности вот Вам фраза из Дэвида Морэла (= автора «Первой крови»):

"Here's the postcard I **THOUGHT** I **WOULD** never **SEND**". x**\underline{\mathbf{u}}** эз  $\partial$ эn $\underline{\mathbf{o}}$ уcm $\kappa$  $\underline{\mathbf{a}}$ ad ad d oom ad wy<math>d h $\underline{\mathbf{o}}$ sd c энd «Вот открытка, (которую) я  $\partial$ умаJa, (что) никогда не **ПОШЛЮ**».

NB.

Уважаемые господа!

<u>Особенно</u> рекомендую Вам свою новую книгу «5 сенсаций», которая (кроме всего прочего) укажет Вам и прямой путь к заучиванию английских слов!

Также очень советую приобретать мои «ВИДЕОКУРСЫ» !!!

# ПРЕОБРАЗОВАНИЕ *ПРЯМОЙ* РЕЧИ $B \rightarrow KOCBEHHYIO$ .

Правила «Согласования/сочетания времён» действуют и при переводе «прямой» английской речи в→ «косвенную».

Главным правилом в данном случае является обязательность для обеих частей предложения

стоять в одном и том же времени.

Однако есть и дополнительные 7 правил этого «перевода», не имеющие прямого отношения к английским «временам» и «конструкциям», и которые можно перечислить вкратце и походя, (чуть далее эти правила

подтверждаются конкретными примерами):

- 1) Глагол "say" заменяется  $\rightarrow$  на глагол "tell" (то есть " $say \rightarrow tell$ ");
- 2) Запятые, кавычки и вопросительные знаки опускаются;
- 3) Субъектные местоимения (= субъекты) и притяжательные местоимения (= «обязательные определители») заменяются соответственно смыслу;
- 4) Происходит следующая постоянная «замена» слов:

will would this that these those now then today that day the day before yesterday tomorrow the next day before ago here there:  $\rightarrow$ 

- 5) При необходимости *«добавляются»* слова "**whether**" **w2** $\check{\partial}$ **9** (или "**if**"  $u\phi$ ) = «... nu ...»;
- 6) В повелительном наклонении глагол в **1-й** (= в словарной) форме заменяется→ на глагол с частицей "**to** ...";
- 7) Запрещающая частица "Don't ..." заменяется $\rightarrow$  на простое отрицание "**not**".

Последние 2 пункта можно свести к простой замене

"
$$\underline{Don't}$$
"  $\rightarrow$  "...  $\underline{not\ to}$  ...".

#### ПРИМЕРЫ:

```
She told me (that)
She said to me:
"We will leave
                             we would leave
                             the next day.
 tomorrow"
They asked us:
                             They asked us + whether (или: if)
                             we had
"Have you
read the book?"
                             read the book.
You asked me:
                             You asked me
"Where
                             where
do <u>you</u>
                      \rightarrow
go?"
                             went.
                             He told her
He said to her:
                             to come
"Come
                             to him.
to me!"
                             She told me
She said to me:
                             not to
"<u>Don'</u>t
kiss her!"
                             kiss her.
```

# РЕКОМЕНДАЦИЯ

#### ПО ДОСТИЖЕНИЮ БЫСТРОГО РЕЗУЛЬТАТА.

ОТВЕЧАЙТЕ тем же, ЧЕМ СПРАШИВАЮТ

(либо в утвердительной, либо в отрицательной форме):

**DO** you know him? -YES, I **DO**! -NO, I **DON**'T!

**DOES** she know him? -YES, she **DOES**! -NO, she **DOESN**'T!

**DID** they write this? -YES, they **DID**! -NO, they **DID**N'T!

**WILL** they come? -YES, they **WILL**! -NO, they **WON**'T!

CAN she do this? -YES, she CAN! -NO, she CÁNNOT!

HAVE you a friend? -YES, I HAVE! -NO, I HAVEN'T!

HAS she a book? -YES, she HAS! -NO, she HASN'T!

HAD they any money? -YES, they HAD - NO, they HADN'T!

**WILL** we have a lunch? -YES, we **WILL**! -NO, we **WON'T**!

IS our cat there? -YES, it IS! -NO, it ISN'T!

**WERE** our cats there? -YES, they **WERE**! -NO, they **WEREN'T**!

*WILL* our cats be there? – *YES*, they *WILL*! – NO, they WON'T!

HO:

DON'T you read it? -YES, I DO! -NO, I DON'T!

**ISN'T** she there? -YES, she **IS**! -NO, she **ISN'T**!

WON'T you come? -YES, I WILL! -NO, I WON'T!

CAN'T they play? - YES, they CAN! - NO, they CAN'T!

и т.д.

# ПОРЯДКОВЫЙ НОМЕР.

Чтобы обозначить ПОРЯДКОВЫЙ номер чего-нибудь,

Вам нужно  $\underline{K}$  числу  $(=\underline{K}$  цифре)

просто прибавить **ВОСЬМОЕ** *окончание* "+th" –  $\theta$ , например:

**4** = four –  $\phi oo$   $\rightarrow$  четвёрт<u>ый</u> = four+ $\underline{TH}$  –  $\phi oo\underline{\theta}$ .

В тех числительных,

которые состоят из нескольких слов – даже в очень длинных –

"+th" прибавляйте только к ПОСЛЕДНЕМУ слову (точно как по-русски !!!):

**24** = twenty four –  $m \varepsilon \underline{\mathfrak{g}} + m u \ \phi \underline{\mathfrak{o}} o \rightarrow \mathsf{двадцать} \ \mathsf{четвёрт} \underline{\mathfrak{b}} \underline{\mathfrak{u}} = \mathsf{twenty} \ \mathsf{four} \underline{TH}.$   $m w \underline{\mathfrak{g}} + m u \ \phi o o \underline{\theta}$ 

«НЕ-ПРАВИЛЬНЫЕ» порядковые числительные (7 штук):

(the) first  $- \phi \mathbf{e} \alpha c m = \text{первый},$ (the) second сэкэнд = второй, (the) third  $-\theta \mathbf{e} \alpha \partial$ = третий, fifth  $- \phi u \phi \theta$ = пятый. (the) eighth - эй $\theta$ = восьмой. (the) ninth – найн $\theta$ = девятый, (the) **twelfth** – mwэл $\phi\theta$  = двенадцатый. (the)

Почему ("the ...")? - Смотрите на 10 см. далее!

Со всеми остальными числительными

проблем, повторяю, НЕТ:

чтобы образовать <u>от них</u> *порядковые* числительные, Вам достаточно

 $\underline{K}$  концу слова =  $\underline{K}$  числительному просто прибавить стандартное окончание "+th" -  $\theta$ .

И – как я писал в «Реаниматоре Вашего английского»:

«В *одной* шеренге может быть

ТОЛЬКО ОДИН "двадиать пятый солдат" -

- значит, он явно "ИЗВЕСТЕН",

значит, **обязательно** *укажите* на это

#### "ОПРЕЛЕЛЁННЫМ АРТИКЛЕМ"!!!»:

Я возьму + тридцать седьм $\underline{Y}\underline{O}$  + книгу. I'll take + THE thirty seven $\underline{T}\underline{H}$  + book. айл тэйк  $\underline{\delta}$   $\underline{\partial}$   $\underline{\partial}$   $\underline{\omega}$  сти  $\underline{\partial}$   $\underline{\partial}$ 

То есть порядковые числительные обычно оформляются

# *ОПРЕДЕЛИТЕЛЕМ* "ТНЕ"!

#### CXEMA:

OБЯЗАТЕЛЬНЫЙ OПРЕДЕЛИТЕЛЬ + UNCЛИТЕЛЬНОЕ + CЛОВО. (с "+th" или одно  $\leftarrow$  из 6-mu)

Когда в 1927 году на заводе Форда в Хайлэнд-Парке с конвейера сошла 15-тимиллионная «*Модель* «T», в которой ехали сам Хэнри Форд и его сын Эдсэль, на борту автомобиля и было написано:

"THE fifteen millionTH"!!!

# СТЕПЕНИ СРАВНЕНИЯ.

Cравнить что-нибудь с чем-нибудь по-английски ещё легче, чем по-русски ...

<u>Мы</u> прибавляем к корню слова "+ $\underline{E}$ " –

– и англоязычные делают точно так же –

− только <u>пишут</u> они чуть <u>иначе</u>: "+*ER*",

и прибавляют они это "+ $\underline{ER}$ " <u>не</u> к корню, а <u>прямо к слову</u> –

– причём "-*R*" *не* произносится, а только *пишется*:

больш
$$O \Breve{oldsymbol{\mathcal{H}}}$$
  $o$  больш $E$  = big  $o$  bigg $ER$ , мил $B \Breve{oldsymbol{\mathcal{H}}}$   $o$  миле $E$  = nice  $o$  nic $ER$  и т.д.

Если же к английскому слову  $\begin{subarray}{c} \underline{Y} \begin{subarray}{c} \underline{Y} \begin{subarray}{c} \underline{Y} \begin{subarray}{c} \underline{W} \begin{subarray}{c} \underline{V} \begin{subarray}{c} \underline{W} \begin{subarray$ 

(и не важно, *длинное* это слово или *короткое*), то, вспомнив прекрасное «*Правило Драгункина*» №3, мы знаем, что «*Больше навешивать уже нельзя!!!*» —

поэтому мы НЕ удлиняем слово ещё одним окончанием,

а делаем  $\underline{u}$  это как по-русски, то есть говорим:

или:

**БОЛЕЕ** усталый  $= \to MORE$   $tire \underline{D} - MOO$   $m\underline{a}$ йэ∂  $\underline{\underline{V}$ эке прибавленные окончания  $= \downarrow \uparrow$   $\underline{F}$  интересный  $= \to \underline{MORE}$  interest $\underline{ING}$ .

А чтобы по-английски сказать «*CAMЫЙ* ...» или «*HAИ*...», мы на тех же самых условиях должны  $\kappa$  *концу* (*не*изменённого) слова прибавить *окончание* "+*EST*" – *ист*,

а **перед** словом **обязательно** поставить ещё и **определённый** артикль "THE ..." (или другой «**обязат**. onped.»), так как уж если кто-то, например, «**самый** милый»,

то уж явно *известно*, кто ...!

Если же слово  $\underline{YKE}$  один раз было изменено (= «...+окончание»), то – вспомнив и здесь «**Правило** Драгункина»  $\mathbb{N} \mathfrak{D} - \mathbf{M} \mathbf{D} = \mathbf{D} \mathfrak{D} = \mathbf{D} \mathbf{D} \mathbf{D} \mathbf{D} \mathbf{D}$  должны употребить английское слово

И получается:

<u>САМЫЙ</u> мил<u>ЫЙ</u> ...  $\Longrightarrow \underline{THE}$  nic $\underline{EST}$  ... -  $\eth$ э н $\underline{\mathbf{a}}$ йсист = Самый симпатичный

 $\underline{\mathit{CAMЫ}\breve{\mathit{M}}}$  интересный  $\Longrightarrow \underline{\mathit{THE\ MOST}}$  interest $\underline{\mathit{ING}}$  ...  $= \underline{\mathit{Camы}\breve{\mathit{u}}}$  интересный

И:

\_\_\_\_\_\_

NB.

Есть **10** *определений*  $\downarrow$ , с которыми эти  $\uparrow$  *манипуляции* производить **нельзя**.

Степени сравнения от них не образуются никак -

- так что **14** слов = **14** <u>не</u>правильных степеней сравнения от этих 10 определений – нужно просто одноразово вызубрить!!!:

#### «**НЕ**-ПРАВИЛЬНЫЕ» **СТЕПЕНИ СРАВНЕНИЯ**:

well, w <u>э</u> л, хорошо,	гуд	$\rightarrow$	<b>better</b> б <u>э</u> тэ лучше		the <b>best</b> <i>дэб<u>э</u>ст</i> самый лучший наилучший
<b>bad</b> , бæ∂, плохой,	evil иивл злой	$\rightarrow$	worse  w <u>@</u> æc  хуже,  злее	$\rightarrow$	the <b>worst</b> ðэw <b>œ</b> æcm самый плохой, наихудший
<b>many</b> , <b>n</b> м <u>э</u> ни, м много		$\rightarrow$	<b>more</b> м <b>o</b> о больше, более	$\rightarrow$	the <b>most</b> <i>дэм<b>o</b>ycm</i> самый, наиболее, наибольшее
<b>few</b> , <b>li</b> фь <b>ю</b> у, л	ittle итл	$\rightarrow$	<b>less</b> <i>лес</i> меньше, менее	$\rightarrow$	the <b>least</b> <i>дэл<u>н</u>ист</i> самое малое, наименьшее, наименее

<b>far</b> <i>фаа</i> далёкий, далеко	$\rightarrow$	farther ф <u>a</u> aðэ further ф <u>œ</u> æðэ дальше, далее	→ или: →	the <b>farthest</b> ðэф <b>a</b> aðucm the <b>furthest</b> ðэф <b>œ</b> æðucm самый дальний,
<b>old _о</b> улд старый	$\rightarrow$	elder <u>э</u> лдэ старше, старее, взрослее	$\rightarrow$	the eldest  ðэ элдист самый старший, самый взрослый, самый старый, старейший, наистарейший.

Однако у слова "old" возможны и формы

"older" = «старше» и "the oldest" = «самый старший»,  $\underline{\mathbf{o}}$ улдэ  $\eth$ э  $\underline{\mathbf{o}}$ улдист

если речь идёт **именно** и **только** о BO3PACTE, а **HE** о старшинстве.

# ПРИМЕРЫ:

Этот дом +  $\underline{\textit{EOЛЬШЕ}}$ , + чем тот. This house + is  $BIGG\underline{\textit{ER}}$  + than that (one).  $\eth uc$   $x\underline{\textit{a}}yc$  us  $\delta \underline{\textit{m}}z\mathfrak{P}$   $\eth x \textit{m}$   $w\underline{\textit{a}}\textit{h}$ 

Это —  $\underline{CAMBIX}$   $\underline{XOPOIIIUI}$  + ресторан в городе. This is  $\underline{THE}$   $\underline{BEST}$  + restaurant in the city.  $\underline{\partial uc}$   $\underline{us}$   $\underline{\partial s}$   $\underline{\delta s}$   $\underline{cmpohe}$   $\underline{uh}$   $\underline{\partial s}$   $\underline{cmmu}$ 

# дополнительно!!!

Об английской «системе времён» можно сказать следующее ...

Мы уже знаем, что зачастую англоязычные говорят «не совсем так, как говорим мы» ...

Но есть *два* конкретных случая, которые имеют непосредственное отношение  ${\rm K} \ \, \textit{«временам} \text{»},$ 

и которые нужно просто принять как «данность».

1) В первом случае англоязычные абсолютно чётко «уходям» от передачи действия и – соответственно – «уходям» от глагола, вместо этого описывая себя (или любой другой субъект) при помощи отглагольного INGового определения. Делают они это именно тогда, когда речь идёт о растянутых, длительных действиях, которые мы, говоря по-русски, передаём только при помощи глагола несовершенного вида («делал», «делаю», «буду делать») = Continuous или Progressive.

Поэтому, вместо:

«Вчера я *целый* день *работал*»

Вы <u>по-английски просто</u> **обязаны** будете говорить: «Вчера я <u> $\mu$ елый</u> день <u>был работающим</u>» !!!;

2) Во втором случае — когда речь идёт о каком-либо действии, «подгоняемом  $\underline{K}$ » какой-то точке во времени, «они» — вместо передачи действия — пользуются имеющейся u в русском языке конструкцией « $\underline{V}$  меня уже  $\underline{kynneh}$  шкаф» = Perfect.

То есть и Вы вместо:

« $\mathcal{F}$  + уже *купил* + машину»

<u>по-английски просто обязаны</u> будете говорить:

« $\underline{\boldsymbol{y}}$  меня + машина + уже  $\underline{\boldsymbol{\kappa}\boldsymbol{y}}$  меня + машина + уже  $\underline{\boldsymbol{\kappa}\boldsymbol{k}\boldsymbol{k}\boldsymbol{k}\boldsymbol{k}$