# Методы защиты от атаки типа переполнение буфера

Кибербезопасность

Клименко Алёна Сергеевна

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия



#### Докладчик

- Клименко Алёна Сергеевна
- НКАбд-02-2024 № Студенческого билета: 1132246741
- Российский университет дружбы народов
- https://github.com/Alstrr/study\_2024-2025\_os-intro

# Введение

## Определение проблемы

Атака переполнения буфера — это одна из наиболее распространённых уязвимостей в программном обеспечении, которая позволяет злоумышленнику записывать данные за пределы выделенной памяти, что может привести к исполнению вредоносного кода.

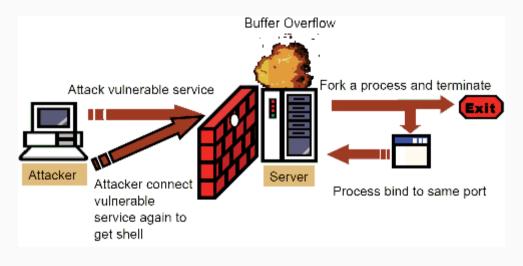


Рис. 1: Пример переполнения буфера

# Основные методы защиты

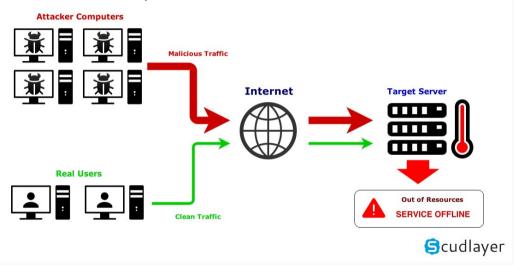
## Безопасное программирование

Безопасное программирование включает:

- Использование безопасных функций
- Проверку границ буфера
- Анализ кода и статическую проверку

Haпример: заменить gets() на fgets(), использовать strncpy() вместо strcpy(), применять snprintf() вместо sprintf().

# Operation of a DDoS attack



#### Внедрение механизмов защиты

- ASLR (Address Space Layout Randomization) случайное размещение областей памяти процесса
- DEP (Data Execution Prevention) запрет на выполнение кода в сегментах данных
- · Stack Canaries специальные метки, проверяющие целостность стека

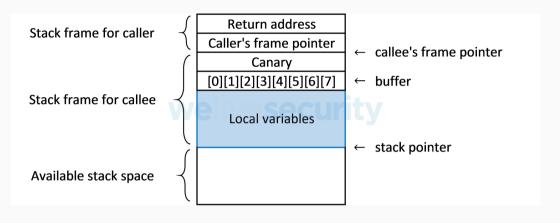


Рис. 3: ASLR, DEP и Stack Canaries

# Stack Canaries (канарейки)

В стек между локальными переменными и адресом возврата добавляется специальное значение (канарейка).

Если оно изменено — программа аварийно завершается, предотвращая выполнение вредоносного кода.

# ASLR (Address Space Layout Randomization)

Случайное расположение стека, кучи, сегментов кода и библиотек в памяти делает сложнее предугадать адреса, куда можно направить управление.

# DEP / NX (Data Execution Prevention / No-eXecute bit)

Запрещает выполнение кода в сегментах данных, например, в стеке и куче. Даже если злоумышленник внедрил код — он не выполнится.

# Безопасные языки программирования и компиляторы с защитой

- Языки: Python, Java, Rust встроенные механизмы защиты памяти
- Компиляторы: включают защиту на этапе сборки

## Дополнительно:

- Флаги безопасности (-fstack-protector, -D\_FORTIFY\_SOURCE)
- · Автоматическое внедрение защит (stack smashing protection, PIE)

### Аппаратные меры

Современные процессоры реализуют защиту на уровне архитектуры:

- NX бит в x86 запрещает выполнение кода в данных
- $\cdot$  ARM контроль исполнения, защита доступа, тегирование памяти

Примеры атак и защиты

. . .

```
. . .
#include <stdio.h>
#include <string.h>
void vulnerable_function(char *input) {
    char buffer[8];
    strcpy(buffer, input);
    printf("Вы ввели: %s\n", buffer);
int main() {
    char user input[32]:
    printf("Введите данные: ");
    gets(user_input);
    vulnerable_function(user_input);
    return 0;
```

```
#include <stdio.h>
#include <string.h>
void secure function(char *input) {
    char buffer[8];
    strncpy(buffer, input, sizeof(buffer) - 1);
    buffer[sizeof(buffer) - 1] = '\\0';
    printf("Вы ввели: %s\n", buffer);
int main() {
    char user_input[32];
    printf("Введите данные: ");
    fgets(user_input, sizeof(user_input), stdin);
    secure_function(user_input);
    return 0;
```

Заключение

#### Заключение

Ни один метод не даёт 100% гарантии.

Только комплексный подход — безопасное программирование, флаги компиляции, аппаратная защита и рандомизация памяти — может эффективно предотвращать атаки на переполнение буфера.

## Список литературы

- 1. Aleph One. Smashing The Stack For Fun And Profit. Phrack Magazine, 1996.
- 2. Microsoft Security. Data Execution Prevention (DEP). Microsoft Docs.
- 3. PaX Team. Address Space Layout Randomization. PaX Documentation.