

Fehlersuche und Visualisierung der Belegung von Synchronisationsmitteln in nebenläufigen Systemen

Marcel Sobottka

30. April 2020

Erstgutachter: Prof. Dr.-Ing. habil. Herwig Unger
Zweitgutachter: Dipl.-Inform. (Univ.) Marcel Schaible

Inhaltsverzeichnis

	Seite
Inhaltsverzeichnis	IV
Abbildungsverzeichnis	V
Quellcodeverzeichnis	VII
1. Motivation	7
2. Analyse	9
2.1. Deadlockerkennung allgemein	9
2.2. PEARL	10
2.3. OpenPEARL	14
2.4. MagicLock	15
3. Design	17
3.1. Übersicht	17
3.2. Erzeugung der Trace-Datei	17
3.3. Analysieren der Trace-Datei	19
3.4. Erweiterung: Potenzielle Deadlocks	20
4. Implementierung	22
4.1. Trace Funktion	22
4.2. Analyse Programm	24
4.3. Visualisierung von potenziellen Deadlocks	25
5. Validierung	31
5.1. Trace Funktion	31
5.2. Analyse Programm	32
5.3. Visualisierung von potenziellen Deadlocks	33
6. Ausblick	34
6.1. Offene Punkte	34
6.2. Weiterentwicklung	34
Literatur	35
A. OpenPEARL	36
B. C++	42

Abbildungsverzeichnis

Zustandsdiagramm einer SEMA Variablen	11
Zustandsdiagramm einer BOLT Variablen	13
UML Klassendiagramm für Trace-Funktionalität	18
Visualisierung der chronologischen Verwendung von <i>SEMA</i> Objekten	20
Beispielhafte Visualisierung eines potentiellen Deadlocks	20
Ausgabe der Analyse-Anwendung	32
Vergrößerte Darstellung von Abb. 5.2.1	33

Quellcodeverzeichnis

Beispiel einer OpenPEARL Anwendung mit einem potenziellen Deadlock	15
Auszug aus LockTraceEntryFormatter.cc: Berechnung des Zeitpunkts	22
LockTracer.cc: Auszug aus der Implementierung des LockTracers	23
traceFileReader.py: Auszug aus der Implementierung des Trace-Datei Parsers	24
generateTimeline.py: Auszug aus der Bestimmung der einzelnen Werte für den Graphen	24
generateTimeline.py: Auszug aus der Erzeugung des Graphen	25
magiclockLib/magiclockTypes.py: Repräsentation einer <i>Lock Dependency</i> aus Magiclock[1, S. 3]	25
magiclockLib/magiclockTypes.py: Repräsentation einer <i>Lock Dependency</i> <i>Relation</i> aus Magiclock[1, S. 3]	25
magiclockLib/lockReduction.py: Implementierung des <i>InitClassification(D)</i> Algorithmus aus Magiclock[1, S. 5]	26
magiclockLib/magiclockTypes.py: Datenstruktur der <i>init_Classification(D)</i> Methode	26
magiclockLib/lockReduction.py: Implementierung des <i>LockClassification(D)</i> Algorithmus aus Magiclock[1, S. 5]	27
magiclockLib/lockReduction.py: Implementierung des <i>LockReduction(D)</i> Algorithmus aus Magiclock[1, S. 5]	28
magiclockLib/cycleDetection.py: Implementierung des <i>DisjointComponentsFinder(Cyclic-</i> <i>set)</i> Algorithmus aus Magiclock[1, S. 8]	29
magiclockLib/cycleDetection.py: Implementierung des <i>CycleDetection(dc,</i> <i>D)</i> Algorithmus aus Magiclock[1, S. 8]	30
magiclockLib/cycleDetection.py: Implementierung des <i>DFS_Traverse(i, S,</i> <i>τ)</i> Algorithmus aus Magiclock[1, S. 8]	30
Pythonskript zur Messung der Laufzeit	31
Pythonskript zur Messung der Speicherauslastung	31
Beispielhafte Trace-Datei mit einem potenziellen Deadlock	32
Angepasste Semaphore.cc Implementierung der OpenPEARL Laufzeitum- gebung	39
Angepasste Files.common der OpenPEARL Laufzeitumgebung	41
Header-Datei der Repräsentation eines Logeintrags	42
Implementierung der Repräsentation eines Logeintrags	43
Header-Datei des Formatierers für Logeinträge	43

Implementierung des Formatierers für Logeinträge	44
Header-Datei der Enumeration für den Typ eines Logeintrags	44
Header-Datei des Log-Tracers	44
Implementierung des Log-Tracers	46
 traceFileReader.py: Implementierung des Trace File Readers	 47
generateTimeline.py: Skript zur chronologischen Darstellung der Lock- Ereignisse	 48
magiclockLib/magicLockTypes.py: Sammlung von Klassen die von der Ma- giclock Implementierung verwendet werden	 49
magiclockLib/lockReduction.py: Implementierung des Magiclock-Algorithmus zur Reduzierung von Locks	 51
magiclockLib/cycleDetection.py: Implementierung des Magiclock-Algorithmus zur Zyklenerkennung	 52
magiclockLib/magiclock.py: Implementierung des Magiclock-Algorithmus .	53
generateDeadlockGraph.py: Skript zur Erkennung und Darstellung von potentiellen Deadlocks	 54
benchmark_cpu.py: Skript zur Messung der CPU-Laufzeit einer Open- PEARL Anwendung	 54
benchmark_memory.py: Skript zur Messung der Speicherauslastung einer OpenPEARL Anwendung	 54

1. Motivation

Bei der parallelen Programmierung ist Nebenläufigkeit ein bewusst genutztes Mittel. Die Ausführung von solchen Programmen ist nicht deterministisch. Dies führt dazu, dass Zugriffe auf gemeinsam genutzte Ressourcen synchronisiert werden müssen. Bei der Synchronisierung können zur Laufzeit Deadlocks auftreten. Diese werden in Abschnitt 2.1 beschrieben. Für Entwickler stellen potenzielle Deadlocks ein großes Problem dar, da sie oft erst zur Laufzeit auffallen. Während der Entwicklung kann ein Entwickler Nebenläufigkeitsprobleme die zu Deadlocks führen können nur sehr schwer erkennen. Gerade in komplexen Anwendungen in denen viele parallele Aufgaben ausgeführt werden, ist es für den Entwickler nicht mehr möglich potenzielle Deadlocks zu erkennen. Automatisierte Tests können das Erkennen solcher Probleme zwar verbessern, durch die nicht deterministische Ausführung bleiben jedoch viele Probleme unerkannt. Für die Echtzeit-Programmiersprache PEARL gibt es derzeit keine Unterstützung für den Entwickler um solche Probleme effektiv zu erkennen. Um den Entwickler besser unterstützen zu können wird ein Verfahren vorgestellt und für PEARL implementiert, welches die chronologische Abfolge von verwendeten Synchronisationsmitteln darstellen und potenzielle Deadlocks erkennen kann.

In Abschnitt 2.1 wird das grundlegende Verfahren zur Identifizierung von potenziellen Deadlocks vorgestellt. Es wird dargestellt was ein Deadlock ist und wie dynamische Verfahren zur Erkennung von Deadlocks funktionieren. In Abschnitt 2.2 wird die Echtzeit-Programmiersprache PEARL [4] beschrieben. Es wird gezeigt welche Synchronisationsmittel in PEARL existieren und wie diese benutzt werden. In Abschnitt 2.3 wird das OpenPEARL Projekt und der Aufbau der OpenPEARL Umgebung sowie das Zusammenspiel des Compilers und der Laufzeitumgebung aufgezeigt. Anschließend wird ein Algorithmus zur Erkennung von potenziellen Deadlocks in Abschnitt 2.4 beschrieben. Anhand eines Quellcode Beispiels in PEARL wird der Algorithmus Schritt für Schritt durchlaufen und erläutert.

Das Design zur Implementierung des Algorithmus wird in Kapitel 3 beschrieben. In Abschnitt 3.3 wird der in PEARL umzusetzende Anteil definiert, um die benötigten Informationen für den Algorithmus in einer Trace-Datei zusammenzustellen. Zusätzlich werden die Anforderungen bezüglich der Performanz festgelegt. In Abschnitt 3.3 wird das Design des Programms zur Visualisierung der chronologischen Belegung der Synchronisationsmittel basierend auf den Informationen der erstellten Trace-Datei definiert. In Abschnitt 3.4 wird eine Erweiterung des Analyse-Programms vorgestellt. Zusätzlich zu der chronologischen Belegung der Synchronisationsmittel werden potenzielle Deadlocks erkannt. Es wird beschrieben wie die Visualisierung aussehen und wie der in Abschnitt 2.4 vorgestellte Algorithmus umgesetzt werden soll.

In Abschnitt 4.1 wird die Implementierung zur Erstellung der Trace-Datei in PEARL beschrieben. Anschließend werden die Implementierungen des Programms zur Analyse und

Visualisierung der Trace-Datei in Abschnitt 4.2 und Abschnitt 4.3 vorgestellt.

Die Validierung der in Kapitel 4 erstellten Programme und Funktionen wird in Kapitel 5 beschrieben. Dabei werden vor allem die definierten Performanz Anforderungen validiert. Abschließend werden in Kapitel 6 offene Punkte und mögliche Weiterentwicklung beschrieben.

2. Analyse

	Seite
2.1. Deadlockerkennung allgemein	9
2.2. PEARL	10
2.3. OpenPEARL	14
2.4. MagicLock	15

2.1. Deadlockerkennung allgemein

Im Gegensatz zu Single-Threaded-Applikationen sind Multi-Threaded-Anwendungen nicht deterministisch. Dies kann zu *race conditions* führen. Eine *race condition* tritt zum Beispiel dann auf, wenn zwei Threads einen Zähler jeweils um eins erhöhen wollen. Angenommen der Zähler hat zu Beginn den Wert drei. Beide Threads wollen jetzt nahezu gleichzeitig den Zähler um eins erhöhen. Dazu lesen beide Threads den aktuellen Wert des Zählers, in diesem Fall drei, aus. Anschließend addieren beide eins hinzu und schreiben den neuen Wert, in diesem Fall vier, in den Zähler. Erwartet wurde jedoch der Wert fünf, da beide Threads den Zähler um jeweils eins erhöhen sollten. Um solche *race conditions* zu verhindern werden Synchronisierungsmechanismen benötigt.

Eine Möglichkeit um den Zugriff auf eine gemeinsame Ressource zu synchronisieren sind Locks. Ein Lock ist ein exklusiver Zugriff auf ein Objekt, ein sogenanntes Lockobjekt. Das bedeutet, dass während ein Thread einen Lock auf ein Objekt besitzt, andere Threads, welche auf dasselbe Objekt zugreifen wollen, warten müssen bis es freigegeben wurde.

Betrachtet man das Beispiel mit dem Zähler erneut, dieses Mal mit Locks als Synchronisationsmittel, kann es zu folgender Ausführung kommen. Der Zähler hat zu Beginn wieder den Wert drei. Die Threads *T1* und *T2* wollen erneut den Zähler nahezu gleichzeitig erhöhen. Dieses Mal versuchen beide das Lockobjekt *L1* in Besitz zu nehmen. Der Thread *T2* nimmt *L1* zuerst in Besitz, daraus folgt *T1* muss warten. *T2* liest den aktuellen Wert des Zählers aus, erhöht diesen um eins und schreibt den neuen Wert vier in den Zähler. Anschließend gibt *T2* das Lockobjekt *L1* frei. Jetzt erhält der Thread *T1* den Zugriff auf *L1* und liest ebenfalls den Zähler, jetzt vier, aus, erhöht diesen und schreibt den neuen Wert fünf in den Zähler. Anschließend gibt *T1* das Lockobjekt *L1* frei.

Die Verwendung von Locks kann in Verbindung mit der nicht deterministischen Ausführung von Multi-Threaded-Anwendungen zu Problemen führen. Angenommen es existieren zwei Threads *T1* und *T2* und zwei Lockobjekte *L1* und *L2*. Angenommen *T1* besitzt *L1* und zu gleichen Zeit erlangt *T2* das Lockobjekt *L2*. Wenn jetzt der Thread *T1* das Lockobjekt *L2* anfordert und der Thread *T2* das Lockobjekt *L1*, kommt es zu einem *Deadlock*. Die Ausführung des Programms terminiert nicht, da beide Threads auf den jeweils anderen Thread warten und sich gegenseitig blockieren.

Solche potenziellen Deadlocks zu erkennen ist die Aufgabe von statischen und dynamischen Methoden zur Deadlockerkennung. Die statische Deadlockerkennung analysiert den Quellcode und wird hier nicht näher betrachtet. Die dynamische Deadlockerkennung analysiert eine Anwendung zur Laufzeit und läuft in folgenden drei Schritten ab:

1. Erstellung einer Trace-Datei
2. Erstellung eines Graphen basierend auf den Informationen aus der Trace-Datei
3. Auffinden von potenziellen Deadlocks durch die Identifizierung von Zyklen innerhalb des Graphen

Eine Trace-Datei enthält einen *execution trace* des ausführenden Programms. Ein *execution trace* ist eine Abfolge von Events. Ein Event e_i wird durch eine der folgenden Methoden definiert: starten eines Threads, Inbesitznahme eines Lockobjekts und Freigabe eines Lockobjekts. Das Starten eines neuen Threads ist definiert durch ein Thread-Start-Event:

$s(\text{ausführender Thread}, \text{Name des neuen Threads})$

Zum Beispiel bedeutet $s(\text{main}, T1)$, dass der Thread *main* den Thread *T1* gestartet hat. Die Inbesitznahme eines Lockobjekts ist definiert durch ein Lock-Event:

$l(\text{ausführender Thread}, \text{Name des Lockobjekts})$

Zum Beispiel bedeutet $l(T1, L3)$, dass der Thread *T1* das Lockobjekt *L3* in Besitz genommen hat. Die Freigabe eines Lockobjekts ist definiert durch ein Unlock-Event:

$u(\text{ausführender Thread}, \text{Name des Lockobjekts})$

Zum Beispiel bedeutet $u(T1, L3)$, dass der Thread *T1* das Lockobjekt *L3* freigegeben hat.

Die Abfolge aller während der Laufzeit des Programms aufgetretenen Events definieren einen möglichen *execution trace* des Programms. Programme welche mit mehreren Threads arbeiten, liefern keine deterministische Abfolge. Jede Ausführung eines solchen Programms kann zu unterschiedlichen *execution traces* führen.

Im zweiten Schritt wird aus dem vorher erzeugten *execution trace* ein Lockgraph erstellt. Ein Lockgraph ist definiert durch:

$LG = (L, R)$

L ist die Menge aller Lockobjekte im *execution trace* und R die Menge aller Lockpaare. Ein Lockpaar ist definiert durch das Tupel $(L1, L2)$ für das gilt: Es existiert ein Thread, welcher das Lockobjekt *L1* besitzt, während er den Lock *L2* anfordert.

2.2. PEARL

Die Programmiersprache PEARL wurde in den 1970er Jahren vom Institut für Regelungstechnik der Universität Hannover entwickelt [3]. PEARL ist eine Abkürzung und steht für „Process and Experiment Automation Realtime Language“. Die Programmiersprache

erlaubt eine komfortable, sichere und weitgehend rechnerunabhängige Programmierung von Multitasking- und Echtzeit-Aufgaben. Das Deutsche Institut für Normung standardisierte PEARL mehrmals, unter anderem 1998 in der DIN 66253-2 als PEARL90 [5] und zuletzt 2018 als SafePEARL [6]. Nachfolgend werden PEARL und PEARL90 synonym verwendet. In PEARL bezeichnet ein *TASK* eine Aufgabe und wird entweder direkt beim Start des Programms oder durch Signale von anderen Aufgaben gestartet. *TASKs* werden parallel und gemäß ihrer Priorität ausgeführt. Um mehrere *TASKs* zu synchronisieren gibt es zwei Möglichkeiten: *SEMA* und *BOLT* Variablen.

Eine *SEMA* Variable ist ein Semaphore und dient als Synchronisationsmittel. Sie kann als Wert nicht negative ganze Zahlen besitzen, wobei null den Zustand „gesperrt“ und positive Zahlen den Zustand „frei“ bedeuten [4, S. 9–17]. Eine *SEMA* Variable hat zu Beginn den Wert null und den Zustand „gesperrt“. Mit dem Befehl *RELEASE* wird eine *SEMA* Variable um den Wert eins erhöht und erhält den Zustand „frei“. Mit dem *REQUEST* Befehl wird der Wert einer *SEMA* Variablen um eins verringert. Ist der Wert einer *SEMA* Variablen null wird der ausführende *TASK* angehalten und in eine Warteschlange eingereiht. Sobald die Variable über den Befehl *RELEASE* wieder freigegeben wird, wird der nächste *TASK* in der Warteschlange gemäß seiner Priorität fortgeführt. Das Zustandsdiagramm zur *SEMA* Variable ist in Abb. 2.2.1 dargestellt.

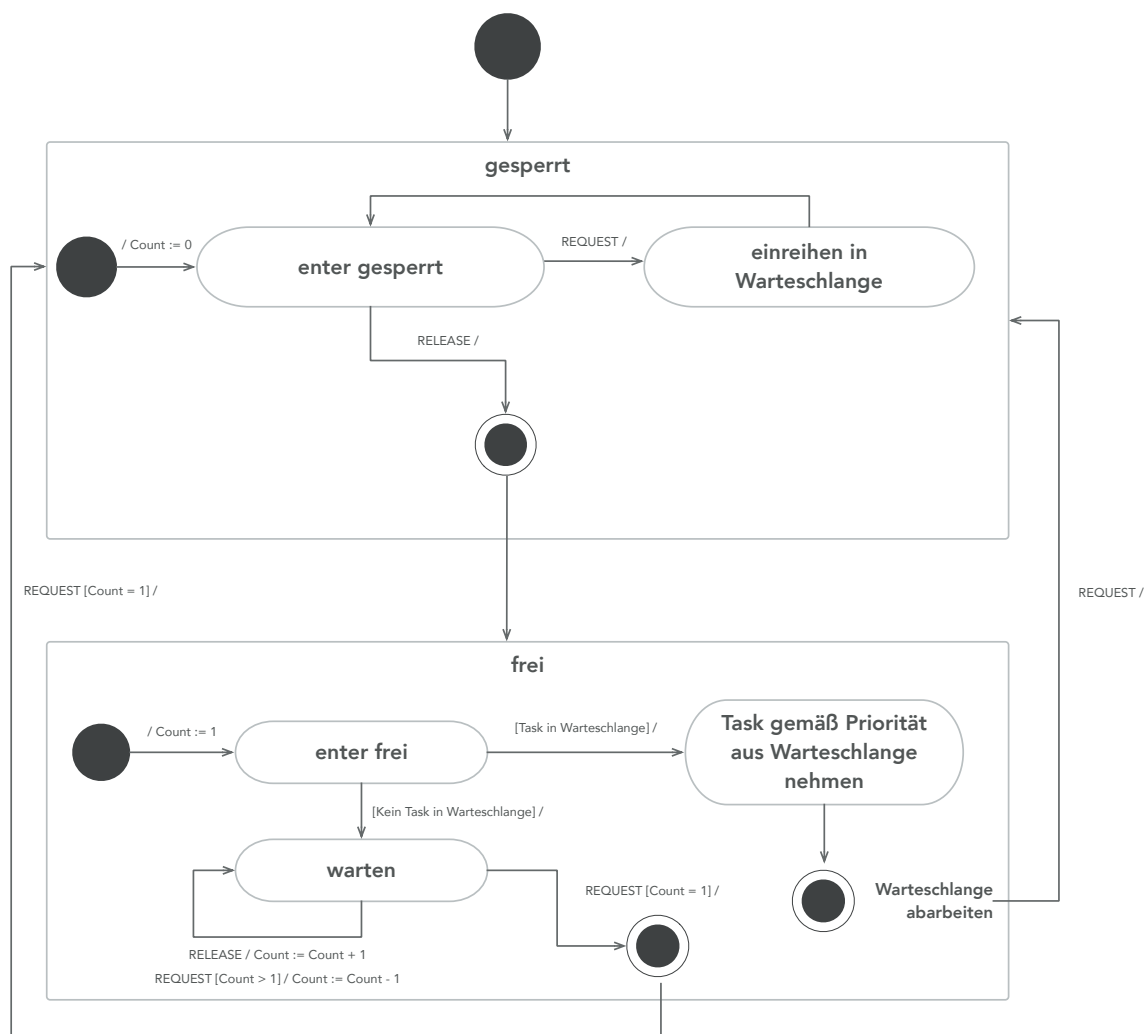


Abbildung 2.2.1.: Zustandsdiagramm einer SEMA Variablen

BOLT Variablen haben im Gegensatz zu *SEMA* Variablen drei Zustände „gesperrt“, „Sperre möglich“ und „Sperre nicht möglich“ [4, S. 9–17]. Sie bieten die Möglichkeit exklusive und nicht exklusive Sperren zu ermöglichen. Zum Beispiel können so simultane Lesezugriffe und exklusive Schreibzugriffe realisiert werden. Zu Beginn hat eine *BOLT* Variable den Zustand „Sperre möglich“. Mit dem Befehl *RESERVE* wird ein exklusiver Zugriff auf eine *BOLT* Variable angefordert. Wenn die Variable im Zustand „Sperre möglich“ ist, erhält diese den Zustand „gesperrt“. Ansonsten wird ähnlich zu der *REQUEST* Anweisung für *SEMA* Variablen der ausführende *TASK* angehalten und in eine Warteschlange eingereiht. Mit dem Befehl *FREE* erhält eine *BOLT* Variable den Zustand „Sperre möglich“ und alle *TASKs* in der Warteschlange, welche aufgrund einer *RESERVE* Anweisung warten, werden gemäß ihrer Priorität fortgeführt. Wenn keine *TASKs* in der Warteschlange vorhanden sind, welche auf eine *RESERVE* Anweisung warten, werden die *TASKs* in der Warteschlange gemäß ihrer Priorität fortgeführt, welche aufgrund einer *ENTER* Anweisung warten. Mit der *ENTER* Anweisung wird ein nicht exklusiver Zugriff angefordert. Wenn die *BOLT* Variable im Zustand „gesperrt“ ist oder ein *TASK* in der Warteschlange existiert, welcher einen exklusiven Zugriff mittels einer *RESERVE* Anweisung angefordert hat, wird der ausführende *TASK* angehalten und in eine Warteschlange eingereiht. Ansonsten erhält die Variable den Zustand „Sperre nicht möglich“, um den exklusiven Zugriff zu verbieten. Zusätzlich wird die Anzahl der benutzenden *TASKs* um eins erhöht. Die *LEAVE* Anweisung verringert die Anzahl der benutzenden *TASKs* um eins, wenn die Anzahl eins entspricht, funktioniert die *LEAVE* Anweisung wie die *FREE* Anweisung. Das Zustandsdiagramm zur *BOLT* Variable ist in Abb. 2.2.2 dargestellt.

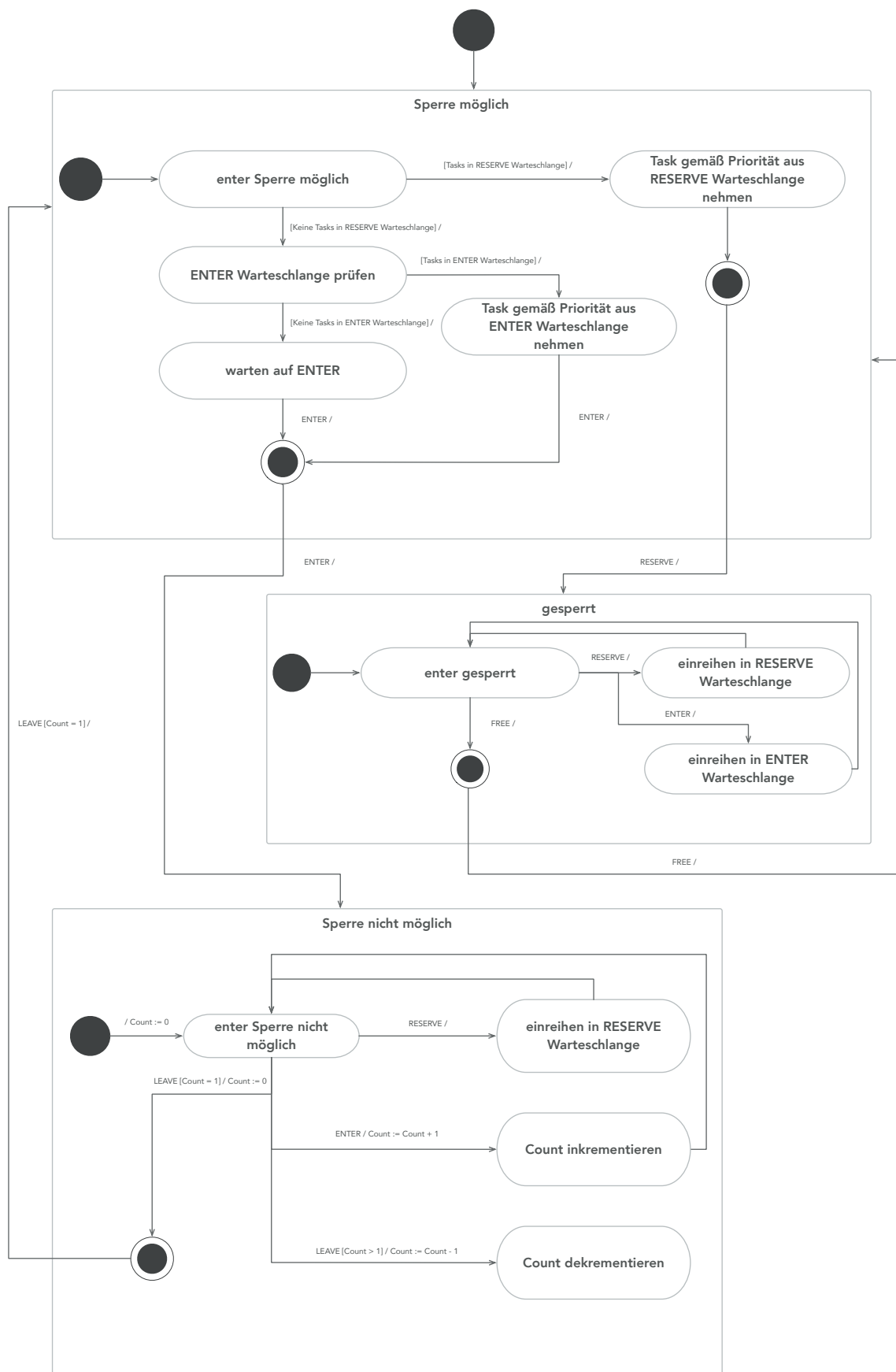


Abbildung 2.2.2.: Zustandsdiagramm einer BOLT Variablen

2.3. OpenPEARL

Um PEARL Programme auf einem System auszuführen wird ein Compiler benötigt. Das OpenSource Projekt OpenPEARL besteht aus einem Compiler und einer Laufzeitumgebung für PEARL [8]. Unterstützt wird der PEARL90 Standard bis auf einige wenige Unterschiede [7].

OpenPEARL besteht aus drei wesentlichen Komponenten:

1. Compiler
2. Laufzeitumgebung
3. Inter Module Checker

Der Compiler ist in Java geschrieben und übersetzt PEARL Code in C++ Code. Die Laufzeitumgebung stellt dem Compiler eine API zur Verfügung. Dem Compiler werden durch die API sichere Implementierungen der PEARL Datentypen zur Verfügung gestellt. Zusätzlich enthält die Laufzeitumgebung plattformspezifische Anteile für zum Beispiel die Implementierung für das Scheduling der Tasks. PEARL Anwendungen können aus mehreren Modulen bestehen, welche unabhängig voneinander kompiliert werden. Um Inkonsistenzen bei der Erstellung der Anwendung zu verhindern, prüft der Inter Module Checker die Export- und Importschnittstellen aller Module und prüft deren Kompatibilität.

In Quellcode 2.1 ist ein Beispielprogramm in der Programmiersprache PEARL dargestellt. Das Programm startet zwei parallele Aufgaben welche beide eine Zeichenfolge auf der Standardausgabe ausgeben. Der Zugriff auf die Standardausgabe muss dabei synchronisiert erfolgen.

In den Zeilen 1 bis 11 werden Variablen definiert, wie zum Beispiel die Ausgabe über die Standardausgabe und die zwei *SEMA* Variablen *L1* und *L2* in den Zeilen 9 und 10. In den Zeilen 12 bis 17 ist ein *TASK* definiert. Durch die Kennzeichnung *MAIN* wird der *TASK* direkt beim Start des Programms ausgeführt. Die Befehle *RELEASE* in den Zeilen 13 und 14 erhöhen den Wert der jeweiligen *SEMA* Variable um eins, wodurch der Zustand von „gesperrt“ auf „frei“ gesetzt wird. Anschließend werden in den Zeilen 15 und 16 die *TASKS* *T2* und *T3* gestartet.

Die *TASKS* *T2* und *T3* geben in den Zeilen 22 bis 24 und in den Zeilen 32 bis 34 die Zeichenfolge „Hello World T2“ bzw. „Hello World T3“ auf der Standardausgabe aus. Die Synchronisierung des Zugriffs auf die Standardausgabe erfolgt mittels den *SEMA* Variablen *L1* und *L2*. Beide *TASKS* versuchen beide *SEMA* Variablen in Besitz zu nehmen. *T2* versucht in den Zeilen 20 und 21 zuerst *L1* und dann *L2* in Besitz zu nehmen. *T3* versucht in den Zeilen 30 und 31 zuerst *L2* und dann *L1* in Besitz zu nehmen. Da beide *TASKS* parallel laufen, kann es passieren, dass *T2* *L1* in Zeile 20 in Besitz nimmt und gleichzeitig *T3* in Zeile 30 *L2* in Besitz nimmt. Beide *SEMA* Variablen haben jetzt den Wert null und den Zustand „gesperrt“. Der *TASK* *T2* wartet jetzt darauf, dass *L2* freigegeben wird und *T3* wartet darauf, dass *L1* freigegeben wird. Beide *TASKS* warten auf den jeweils anderen. Diese Situation wird als Deadlock bezeichnet.

```

1  MODULE(test);
2
3  SYSTEM;
4      stdout: StdOut;
5
6  PROBLEM;
7      SPC stdout DATION OUT SYSTEM ALPHIC GLOBAL;
8      DCL termout DATION OUT ALPHIC DIM(*,80) FORWARD STREAM CREATED(stdout);
9      DCL L1 SEMA;
10     DCL L2 SEMA;
11
12  T1: TASK MAIN;
13     RELEASE L1;
14     RELEASE L2;
15     ACTIVATE T2;
16     ACTIVATE T3;
17  END;
18
19  T2: TASK;
20     REQUEST L1;
21     REQUEST L2;
22     OPEN termout;
23     PUT 'Hello World T2' TO termout BY A, SKIP;
24     CLOSE termout;
25     RELEASE L2;
26     RELEASE L1;
27  END;
28
29  T3: TASK;
30     REQUEST L2;
31     REQUEST L1;
32     OPEN termout;
33     PUT 'Hello World T3' TO termout BY A, SKIP;
34     CLOSE termout;
35     RELEASE L1;
36     RELEASE L2;
37  END;
38
39  MODEND;

```

Quellcode 2.1.: Beispiel einer OpenPEARL Anwendung mit einem potenziellen Deadlock

2.4. MagicLock

Der nachfolgende Abschnitt basiert auf den Ausführungen in [1].

MagicLock ist ein Algorithmus zur dynamischen Deadlockerkennung. Während der Entwicklung wurde der Fokus auf die Skalierung und Effizienz des Algorithmus gesetzt. Ziel war es mit großen Multithreaded Anwendungen skalieren und diese effizient analysieren zu können.

MagicLock analysiert einen *execution trace*¹ einer Programmausführung ohne Deadlocks. Ein möglicher *execution trace* von dem Beispielprogramm aus Quellcode 2.1 ist:

$$\sigma = s(\text{main}, T1), u(T1, L1), u(T1, L2), s(T1, T2), s(T1, T3), l(T2, L1), l(T2, L2), \\ u(T2, L2), u(T2, L1), l(T3, L2), l(T3, L1), u(T3, L1), u(T3, L2)$$

Der *execution trace* in MagicLock wird durch eine Lock-Dependency-Relation definiert. Eine Lock-Dependency-Relation D besteht aus einer Sequenz von Lock-Dependencies. Eine Lock-Dependency ist ein Triple $r = (t, m, L)$ in dem t ein Thread ist, m ein Lock-Objekt und L eine Menge von Lock-Objekten. Das Triple sagt aus, dass der Thread t das Lock-Objekt m in Besitz nimmt, während er jedes Lock-Objekt in L besitzt.

¹siehe Abschnitt 2.1

Bei einem Thread-Start-Event wird ein neuer Thread-Identifizier und eine leere Menge an Locks für den neu erzeugten Thread erstellt. Zum Beispiel wird bei den Event $s(main, T1)$ ein neuer Thread-Identifizier für T1 erzeugt und eine leere Menge L_{T1} . Bei einem Lock-Event $l(T2, L1)$ wird zuerst die Lock-Dependency $(T2, L1, L_{T2})$ an den *execution trace* angehängt und anschließend L1 in die Menge der Locks L_{T2} eingefügt. Bei einem Unlock-Event $u(T2, L2)$ wird das Lock-Objekt L2 aus der Menge L_{T2} entfernt. Daraus folgt die Lock-Dependency-Relation:

$$D_\sigma = (T2, L1, \{\}), (T2, L2, \{L1\}), (T3, L2, \{\}), (T3, L1, \{L2\})$$

Anschließend wird ein reduzierter *execution trace* erzeugt. Dazu verwendet MagicLock einen Algorithmus zur Reduzierung von Lock-Objekten im *execution trace*. Der Algorithmus entfernt alle Lock-Objekte aus der Menge aller Lock-Objekte *Locks* aus D_σ die entweder keine eingehenden $indegree(m) = 0$ oder keine ausgehenden $outdegree(m) = 0$ Kanten im Lockgraph besitzen. Die Annahme ist, dass ein Lock-Objekt nur Teil eines Zyklus sein kann, wenn dieses mindestens eine eingehende und mindestens eine ausgehende Kante besitzt. Zusätzlich werden alle Lock-Objekte entfernt, welche nur von einem einzigen Thread in Besitz genommen bzw. freigegeben wurden. Wenn nur ein Thread ein Lock-Objekt benutzt, kann dieses Lock-Objekt nicht Teil eines Deadlocks sein. Mit den reduzierten Lock-Objekten wird im nächsten Schritt die Zyklessuche vorbereitet.

Die noch vorhandenen Lock-Dependencies werden in Partitionen basierend auf ihrer Thread ID unterteilt und anschließend sortiert. Für jeden Thread wird eine Partition erstellt mit allen Lock-Dependencies mit (t_i, m, L) wobei t_i der jeweilige Thread der Partition ist. Zusätzlich werden gleiche Lock-Dependencies in Gruppen eingeteilt. Für gleiche Lock-Dependencies muss dann immer nur ein Element aus der Gruppe geprüft werden. Wenn ein Zyklus gefunden wurde, wurde gleichzeitig ein Zyklus für alle Lock-Dependencies in der Gruppe gefunden. Wenn kein Zyklus gefunden wurde, wird dies gleichzeitig für alle anderen Elemente in der Gruppe angenommen. Zwei Lock-Dependencies sind gleich wenn gilt:

$$\begin{aligned} &\text{Gegeben sind zwei Lock-Dependencies } T_1 = (t_1, m_1, L_1) \text{ und } T_2 = (t_2, m_2, L_2): \\ &T_1 = T_2 \Leftrightarrow t_1 = t_2 \wedge m_1 = m_2 \wedge L_1 = L_2 \end{aligned}$$

Anschließend werden die Partitionen gegeneinander auf Lock-Dependency-Chains geprüft. Eine Lock-Dependency-Chain ist eine Sequenz von Lock-Dependencies für die gilt:

$$d_{chain} = (T_1, T_2, \dots, T_k) \text{ mit } T_i = (t_i, m_i, L_i), \text{ wenn } m_1 \in L_2 \dots m_{k-1} \in L_k, t_i \neq t_j \text{ und } L_i \cap L_j = \emptyset \text{ für } 1 \leq i, j \leq k (i \neq j)$$

Eine Zyklische-Lock-Dependency-Chain ist eine Lock-Dependency-Chain für die zusätzlich gilt:

$$m_k \in L_1$$

Zum Beispiel ist die Lock-Dependency Sequenz $d = (t_1, l_2, \{l_1\}), (t_2, l_1, \{l_2\})$ eine Zyklische-Lock-Dependency-Chain. Jede Zyklische-Lock-Dependency-Chain repräsentiert einen potenziellen Deadlock.

3. Design

	Seite
3.1. Übersicht	17
3.2. Erzeugung der Trace-Datei	17
3.3. Analysieren der Trace-Datei	19
3.4. Erweiterung: Potenzielle Deadlocks	20

3.1. Übersicht

Die OpenPEARL Laufzeitumgebung wird um eine Trace-Funktionalität für *SEMA* Objekte erweitert. Dazu wird die *SEMA* Implementierung in der OpenPEARL Laufzeitumgebung angepasst. Diese Trace-Funktionalität wird über eine Umgebungsvariable gesteuert. Das Schreiben auf die Festplatte ist sehr zeitintensiv, deswegen werden Logeinträge zwischengespeichert und erst bei der Erreichung eines definierten Werts in die Trace-Datei geschrieben. Dieser Wert kann ebenfalls über eine Umgebungsvariable definiert werden.

Die erzeugte Trace-Datei dient als Eingabe für die Anwendung zur Generierung und Darstellung der chronologischen Verwendung der *SEMA* Objekte.

Zusätzlich wird die Trace-Datei mit Hilfe des MagicLock¹ Algorithmus nach potentiellen Deadlocks durchsucht. Potentielle Deadlocks werden anschließend als gerichteter Graph dargestellt.

3.2. Erzeugung der Trace-Datei

Die Trace-Datei enthält alle benötigten Informationen, um potentielle Deadlocks zu erkennen:

1. Der genaue Zeitpunkt des Ereignisses
2. Die Art des Ereignisses (Lock, Unlock)
3. Die Id des ausführenden Threads
4. Der Name des betroffenen Lockobjekts

In Abb. 3.2.1 sind die benötigten Klassen dargestellt. Die notwendigen Informationen für einen Trace-Eintrag werden in der Klasse `LockTraceEntry` gehalten. Für den Zeitpunkt wird der Typ `chrono::time_point` vom Typ `chrono::high_resolution_clock` verwendet. Der Typ `chrono::high_resolution_clock` stellt einen Zeitpunkt mit der höchstmöglichen Genauigkeit der jeweiligen Implementierung dar TODO: Referenz auf

¹Siehe Abschnitt 2.4

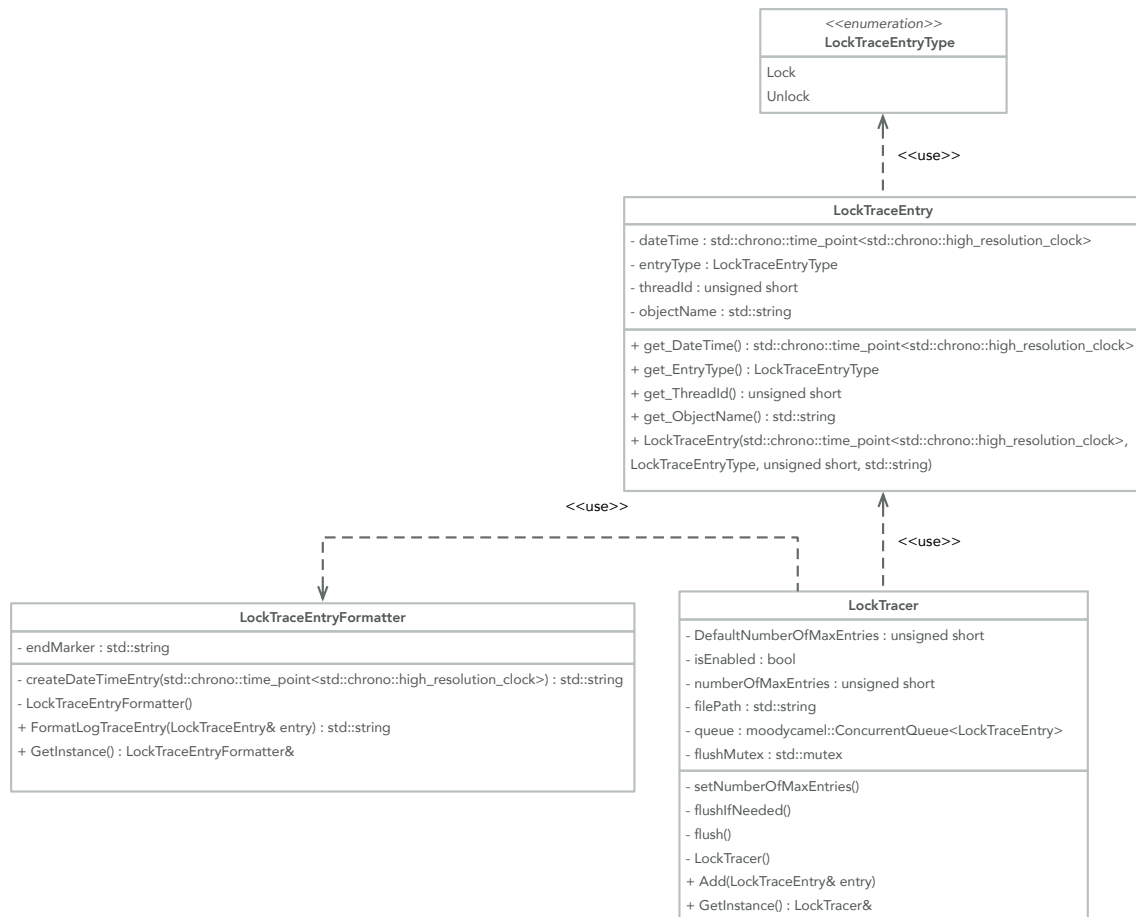


Abbildung 3.2.1.: UML Klassendiagramm für Trace-Funktionalität

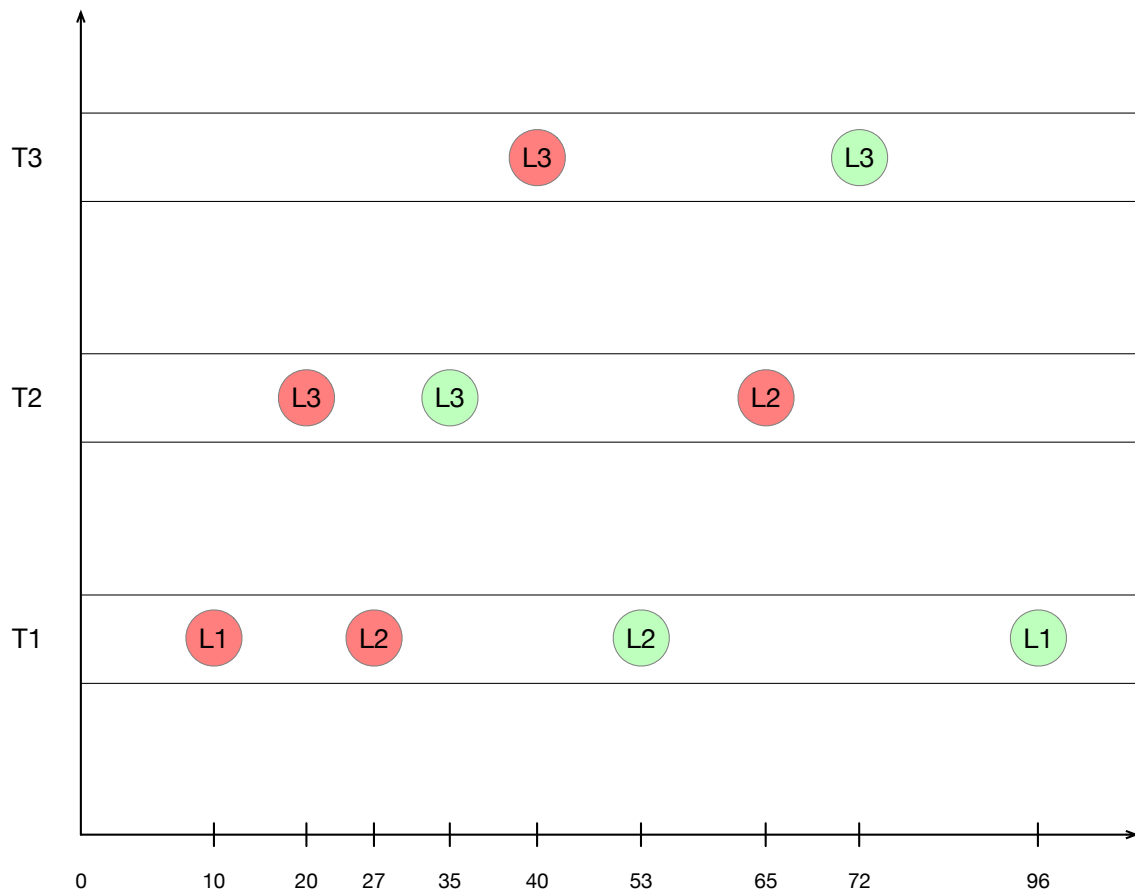
C++11. Für die spätere Visualisierung ist eine hohe Genauigkeit notwendig, um nahezu parallel aufgetretene Lock-Ereignisse chronologisch getrennt visualisieren zu können. Die Klasse `LockTraceEntryFormatter` erstellt mit der Methode `FormatLogTraceEntry` aus einem `LockTraceEntry` eine Zeichenkette, welche einer Zeile in der Trace-Datei entspricht. Diese Klasse wird als Singleton implementiert, da zur Laufzeit immer nur genau eine Instanz benötigt wird. Die Klasse `LockTracer` stellt die Methode `Add` zur Verfügung, welche von der OpenPEARL Laufzeitumgebung aufgerufen wird. Mit Hilfe der Methode können Lock-Ereignisse erstellt werden. Die Klasse wird ebenfalls als Singleton implementiert, damit nur eine Instanz zur Laufzeit verwendet werden kann. Das Speichern der Ereignisse in die Trace-Datei ist kostspielig und soll daher nicht für jeden Eintrag gemacht werden. Die Klasse `LockTracer` reiht dazu die einzelnen Lock-Ereignisse, welche über die `Add` Methode hinzugefügt werden, in eine Warteschlange ein. Sobald eine spezifizierte Anzahl erreicht ist, wird die Warteschlange geleert und in die Trace-Datei geschrieben. Die Anzahl kann über die Umgebungsvariable `OpenPEARL_LockTracer_MaxEntries` spezifiziert werden. Die Umgebungsvariable wird bei der Initialisierung der `LockTracer` Implementierung ausgelesen und in der Variable `numberOfMaxEntries` gespeichert. Das Hinzufügen der Ereignisse in die Warteschlange kann parallel erfolgen und muss daher Thread sicher implementiert werden. Eine Möglichkeit wäre, die einzelnen Zugriffe über einen Lock zu synchronisieren. Dies würde die Laufzeit der Anwendung stark negativ beeinflussen. Deswegen wird eine lock freie Implementierung einer Warteschlange verwendet [2]. Die

Warteschlange garantiert eine Thread sichere Implementierung, aber keine Sortierung innerhalb der Warteschlange. Es kann passieren, dass Lock-Ereignisse in einer anderen Reihenfolge aus der Warteschlange herausgenommen werden als sie eingefügt wurden. Beim Auslesen der Trace-Datei muss daher anfangs eine Sortierung der Einträge gemäß ihres Zeitpunkts durchgeführt werden. Der Dateipfad zur Speicherung der Trace-Datei wird über die Umgebungsvariable `OpenPEARL_LockTracer_Path` definiert und bei der Initialisierung der `LockTracer` Implementierung in der Variable `filePath` gespeichert. Die dritte Umgebungsvariable `OpenPEARL_LockTracer_Enabled` wird zur Aktivierung der Trace-Funktionalität verwendet. Wenn die Umgebungsvariable gesetzt ist und den Wert `true` hat, wird die Trace-Funktionalität aktiviert. Ansonsten werden alle Aufrufe zur `Add` Methode direkt über eine `return` Anweisung beendet. Dadurch wird die Laufzeit der Anwendung bei deaktivierter Trace-Funktionalität nicht beeinflusst.

In der OpenPEARL Laufzeitumgebung werden die *REQUEST* und *RELEASE* Anweisungen in der Semaphore Implementierung unter `runtime/common/Semaphore.cc` implementiert. Bei einer Erhöhung oder einer Verringerung eines Semaphors muss ein Logeintrag erzeugt werden. Bei einer Erhöhung muss der `LockTraceEntryType Unlock` bei einer Verringerung der `LockTraceEntryType Lock` verwendet werden. Die Klassen für die Implementierung des LockTracers müssen bei der Kompilierung der OpenPEARL Laufzeitumgebung mit einbezogen werden. In der Datei `runtime/common/Files.common` sind alle Dateien aufgeführt, welche bei der Kompilierung einbezogen werden. Dort müssen die Dateien, die aus Abb. 3.2.1 entstehen eingetragen werden.

3.3. Analysieren der Trace-Datei

Als Eingabe dient die in Abschnitt 3.2 erzeugte Trace-Datei. Die chronologische Darstellung wird, wie in Abb. 3.3.1 skizziert, über einen zwei dimensional Graphen realisiert. Die Ordinate bildet die Zeit ab, wobei nur das Delta in Mikrosekunden zwischen den einzelnen Ereignissen dargestellt wird. Für jeden Thread wird ein Eintrag auf der Abszisse gemacht. Es wird zwischen zwei Ereignissen unterschieden. Wird ein **SEMA** Objekt in Besitz genommen, wird ein roter, für das Freigeben eines **SEMA** Objekts ein grüner, Kreis gezeichnet. Die Beschriftung eines Kreises enthält den Namen des **SEMA** Objekts.

Abbildung 3.3.1.: Visualisierung der chronologischen Verwendung von *SEMA* Objekten

3.4. Erweiterung: Potenzielle Deadlocks

Der in Abschnitt 2.4 beschriebene Algorithmus wird dazu verwendet, um potentielle Deadlocks in der aus Abschnitt 3.2 erstellten Trace-Datei zu finden.

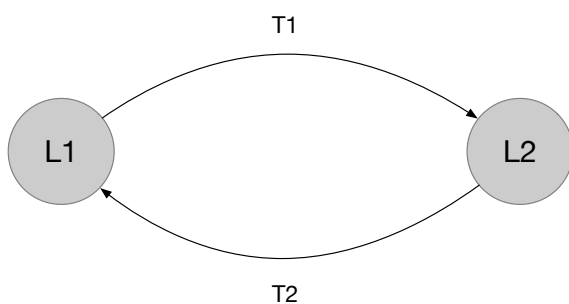


Abbildung 3.4.1.: Beispielhafte Visualisierung eines potentiellen Deadlocks

Potenzielle Deadlocks werden wie in Abb. 3.4.1 skizziert als gerichteter Graph dargestellt. Knoten repräsentieren Lockobjekte, Kanten repräsentieren die Inbesitznahme eines Lockobjekts und die Beschriftung an einer Kante bezeichnet den ausführenden Thread. In dem skizzierten Beispiel ist ein potentieller Deadlock zwischen den Threads *T1* und *T2* dargestellt. Der Thread *T1* nimmt das Lockobjekt *L2* in Besitz während dieser bereits *L1* besitzt. Dies ist zu erkennen an der Kante vom Knoten *L1* zum Knoten *L2* mit der Bezeichnung *T1*. Der Thread *T2* nimmt in dem Beispiel das Lockobjekt *L1* in Besitz

während dieser bereits $L2$ besitzt. Dies kann zu einem Deadlock führen, wenn $T1$ das Lockobjekt $L1$ und $T2$ das Lockobjekt $L2$ gleichzeitig besitzen.

4. Implementierung

	Seite
4.1. Trace Funktion	22
4.2. Analyse Programm	24
4.3. Visualisierung von potenziellen Deadlocks	25

4.1. Trace Funktion

Aus dem in Abb. 3.2.1 vorgestellten UML-Diagramm werden drei Klassen und eine Enumeration in C++ implementiert. `LockTraceEntryType` wird als `enum` mit den Werten `Lock` und `Unlock` implementiert. Die Klasse `LockTraceEntry` wird als einfache Datenklasse mit Get-Methoden für jedes Attribut implementiert. Die beiden Klassen `LogTraceEntryFormatter` und `LogTracer` werden als Singleton implementiert. Die Implementierung für die Berechnung des genauen Zeitpunkts ist in Quellcode 4.1 dargestellt. Der `chrono::time_point`

```

31     std::string LockTraceEntryFormatter::createDateTimeEntry(std::chrono::time_point<std::chrono::high_resolution_clock> timePoint)
    ↪ {
32         return std::to_string(std::chrono::time_point_cast<std::chrono::microseconds>(timePoint).time_since_epoch().count()) +
    ↪         ":";
33     }

```

Quellcode 4.1.: Auszug aus `LockTraceEntryFormatter.cc`: Berechnung des Zeitpunkts

wird in Mikrosekunden seit dem 01.01.1970 umgerechnet. Mikrosekunden wurden als Genauigkeit gewählt, weil Millisekunden nicht hochauflösend genug sind, um die chronologische Verwendung von Lockobjekten darzustellen. Eine höhere Auflösung als Mikrosekunden würde die Darstellung hingegen zu unübersichtlich machen. In Quellcode 4.2 ist ein Auszug aus der Implementierung der Klasse `LogTracer` dargestellt. Die `GetInstance()` Methode stellt sicher, dass nur eine Instanz der Klasse zur Laufzeit existiert¹. Im Konstruktor wird einmalig geprüft, ob die notwendigen Umgebungsvariablen existieren und korrekte Werte aufweisen. Wenn alle Variablen vorhanden und die Variable `NameOfEnvironmentVariableEnabled` den Wert `true` hat, wird die Trace-Funktionalität aktiviert. In der Methode `Add(LockTraceEntry& entry)` wird zuerst geprüft, ob die Trace-Funktionalität aktiviert ist. Ist dies nicht der Fall wird die Methode sofort beendet, dadurch wird die Laufzeit der OpenPEARL Anwendung bei deaktivierter Trace-Funktionalität nicht negativ beeinflusst². Es wird sichergestellt, dass beim Beenden der Anwendung alle noch vorhandenen Logeinträge

¹TODO: Referenz C++11

²Der einmalige Aufruf des Konstruktors, sowie der Aufruf der Add Methode und das Prüfen eines booleschen Wertes werden hier ignoriert.

```
11     LockTracer::LockTracer() {
12         isEnabled = false;
13
14         char* envVar = std::getenv(NameOfEnvironmentVariableEnabled);
15         if(envVar != NULL && strcmp(envVar, "true") == 0) {
16             envVar = std::getenv(NameOfEnvironmentVariablePath);
17             if(envVar != NULL && directoryExists(envVar)) {
18                 std::time_t t = std::time(nullptr);
19                 std::tm tm = *std::localtime(&t);
20
21                 std::ostringstream oss;
22                 oss << std::put_time(&tm, "%Y-%m-%d_%H-%M.log");
23                 std::string str = oss.str();
24
25                 filePath = std::string(envVar) + str;
26
27                 setNumberOfMaxEntries();
28                 isEnabled = true;
29             }
30         }
31     }
32
33     LockTracer& LockTracer::GetInstance()
34     {
35         static LockTracer instance;
36         return instance;
37     }
38
39     void LockTracer::Add(LockTraceEntry& entry) {
40         if(isEnabled == false) {
41             return;
42         }
43
44         queue.enqueue(entry);
45         LockTracer::flushIfNeeded();
46     }
47
48     LockTracer::~LockTracer() {
49         if(isEnabled == false) {
50             return;
51         }
52
53         LockTracer::flush();
54     }
```

Quellcode 4.2.: LockTracer.cc: Auszug aus der Implementierung des LockTracers

in die Trace-Datei geschrieben werden. Dies erfolgt über den Destruktor der Klasse in Zeile 48.

4.2. Analyse Programm

Die Implementierung für die Analyse und die chronologische Darstellung der Verwendung von *SEMA* Objekten wird in Python³ durchgeführt. Im ersten Schritt wird die Trace-Datei aus Abschnitt 3.2 ausgelesen. Die einzelnen Logeinträge werden von der Klasse `LockAction` repräsentiert, welche in Quellcode 4.3 dargestellt ist. Anschließend wird aus den

```

1  class LockActionType:
2      LOCK = 1
3      UNLOCK = 2
4
5  class LockAction(object):
6      def __init__(self, timeStamp, threadName, lockObjectName, actionType):
7          self.timeStamp = timeStamp
8          self.threadName = threadName
9          self.lockObjectName = lockObjectName
10         self.actionType = actionType

```

Quellcode 4.3.: `traceFileReader.py`: Auszug aus der Implementierung des Trace-Datei Parsers

ausgelesenen Logeinträgen ein Graph erstellt. Dazu wird die Python-Bibliothek `Matplotlib`⁴ verwendet. In Quellcode 4.4 ist die Erzeugung des Graphen dargestellt. In den Zeilen 23

```

16  threads = set([])
17  times = set([])
18  x = []
19  y = []
20  c = []
21  texts = []
22
23  for lockAction in lockActions:
24      threads.add(lockAction.threadName)
25      times.add(lockAction.timeStamp)
26
27  threads = sorted(list(threads))
28  times = sorted(list(times))
29
30  for lockAction in lockActions:
31      xValue = int(lockAction.timeStamp) - int(times[0])
32      offset = 0
33      if xValue in x:
34          offset = 0.2 * x.count(xValue)
35      x.append(xValue)
36      y.append(threads.index(lockAction.threadName) + offset)
37      c.append(get_Color(lockAction.actionType))
38      texts.append(lockAction.lockObjectName)

```

Quellcode 4.4.: `generateTimeline.py`: Auszug aus der Bestimmung der einzelnen Werte für den Graphen

bis 25 werden die Threads und Zeitstempel in Hashsets gespeichert und anschließend in den Zeilen 27 und 28 sortiert. In den Zeilen 30 bis 38 werden die Werte für die einzelnen Logeinträge bestimmt. Um die Threads auf der Ordinate abzubilden, wird in Zeile 36 der Index des jeweiligen Threads im sortierten Hashset verwendet. Dadurch entspricht jeder ganzzahlige Wert auf der Ordinate einem Thread. Falls es mehrere Einträge für eine Thread mit dem gleichen Zeitstempel gibt, wird in den Zeilen 33 und 34 ein Offset berechnet und

³Python Version 3.7.3.

⁴Matplotlib Version 3.1.3.

in der Zeile 36 hinzugefügt, um eine Überlappung zu verhindern. Für den Wert auf der Abszisse wird das Delta der Zeitstempel zwischen dem jeweiligen Logeintrag und dem niedrigsten Zeitstempel in der Zeile 31 berechnet. In Zeile 37 wird die Farbe des Logeintrags und in Zeile 38 die Beschriftung festgelegt. Aus den einzelnen Werten wird in Quellcode 4.5 der Graph mit Matplotlib erstellt und kann dann mit dem Befehl `plt.show()` dargestellt werden.

```

42     plt.scatter(x, y, c=c, alpha=0.85, s=100)
43     for i, txt in enumerate(texts):
44         plt.annotate(txt, (x[i], y[i] + 0.1))

```

Quellcode 4.5.: generateTimeline.py: Auszug aus der Erzeugung des Graphen

4.3. Visualisierung von potenziellen Deadlocks

Im ersten Schritt wird der MagicLock-Algorithmus in Python⁵ implementiert. Das Auslesen der Trace-Datei wurde bereits in Abschnitt 4.2 durchgeführt und wird hier wiederverwendet. Nach dem Auslesen werden die Logeinträge in eine *Lock Dependency Relation* überführt. Die Klassen sind in Quellcode 4.6 und Quellcode 4.7 dargestellt. Eine

```

45 class LockDependency(object):
46     def __init__(self, threadName, lockObjectName, currentlyOwnedLockObjectNames):
47         self.threadName = threadName
48         self.lockObjectName = lockObjectName
49         self.currentlyOwnedLockObjectNames = currentlyOwnedLockObjectNames

```

Quellcode 4.6.: magiclockLib/magiclockTypes.py: Repräsentation einer *Lock Dependency* aus Magiclock[1, S. 3]

```

67 class LockDependencyRelation(object):
68     def __init__(self):
69         self.locks = set()
70         self.threads = []
71         self.lockDependencies = []
72
73     def add(self, lockDependency):
74         self.lockDependencies.append(lockDependency)
75         self.locks.add(lockDependency.lockObjectName)
76         if lockDependency.threadName not in self.threads:
77             self.threads.append(lockDependency.threadName)

```

Quellcode 4.7.: magiclockLib/magiclockTypes.py: Repräsentation einer *Lock Dependency Relation* aus Magiclock[1, S. 3]

`LockDependencyRelation` enthält ein Hashset mit allen Lockobjekten, eine Liste aller Threads und eine Liste der einzelnen `LockDependency` Objekten. Für die Threads wurde eine Liste gewählt, damit die Ergebnisse deterministisch ausfallen. Die Liste der Threads wird später in einer Schleife durchlaufen. Dies führt bei einem Hashset zu nicht deterministischen Ergebnissen, da die Sortierung zufällig ist.

⁵Python Version 3.7.3.

Im zweiten Schritt wird die *LockDependencyRelation* reduziert. Dazu werden die einzelnen Lockobjekte klassifiziert indem diese einer der folgenden Mengen zugewiesen werden[1, S. 4].

1. **Independent-set** = $\{m \mid m \in Locks, indegree(m) = 0 \wedge outdegree(m) = 0\}$
2. **Intermediate-set** = $\{m \mid m \in Locks, (indegree(m) = 0 \vee outdegree(m) = 0) \wedge \neg(indegree(m) = 0 \wedge outdegree(m) = 0)\}$
3. **Inner-set** = $\{m \mid m \in Locks, (\exists(t, m, L) \in D, \forall n \in L, n \in \text{Intermediate-set} \cup \text{Inner-set}) \vee (\exists(t, n, L) \in D, m \in L \wedge n \in \text{Intermediate-set} \cup \text{Inner-set})\}$
4. **Cyclic-set** = $\{m \mid m \in Locks, m \notin \text{Independent-set} \cup \text{Intermediate-set} \cup \text{Inner-set}\}$

Dazu werden die Algorithmen *LockReduction(D)*, *InitClassification(D)* und *LockClassification(D)* implementiert⁶. Als erstes wird in Quellcode 4.8 mit *InitClassification(D)* eine Datenstruktur initialisiert. Für jede *LockDependency* werden die eingehenden und ausge-

```

17 def init_Classification(D):
18     initClassification = magiclockTypes.InitClassification()
19     for m in D.locks:
20         initClassification.indegree[m] = 0
21         initClassification.outdegree[m] = 0
22         initClassification.mode[m] = 0
23     for d in D.lockDependencies:
24         if mode(d.lockObjectName, D) != d.threadName:
25             initClassification.mode[d.lockObjectName] = -1
26         else:
27             initClassification.mode[d.lockObjectName] = d.threadName
28     for n in d.currentlyOwnedLockObjectNames:
29         initClassification.indegree[d.lockObjectName] += 1
30         initClassification.outdegree[n] += 1
31         initClassification.edgesFromTo[n][d.lockObjectName] += 1
32     return initClassification

```

Quellcode 4.8.: magiclockLib/lockReduction.py: Implementierung des *InitClassification(D)* Algorithmus aus Magiclock[1, S. 5]

henden Kanten und der Mode bestimmt. Der Mode ist entweder der Name des Threads, welcher als einziger Thread in der *LockDependencyRelation* Zugriffe auf das Lockobjekt ausführt, oder -1. Die erstellte Datenstruktur ist in Quellcode 4.9 dargestellt. Die Klassifi-

```

3 class InitClassification(object):
4     def __init__(self):
5         self.indegree = {}
6         self.outdegree = {}
7         self.mode = {}
8         self.edgesFromTo = defaultdict(lambda: defaultdict(int))

```

Quellcode 4.9.: magiclockLib/magiclockTypes.py: Datenstruktur der *init_Classification(D)* Methode

zierung der Lockobjekte erfolgt in Quellcode 4.10. Alle Lockobjekte ohne eingehende und ausgehende Kanten werden in den Zeilen 39 und 40 in das **Independent-set** eingefügt.

⁶Entspricht den Algorithmen 1, 2 und 3 aus MagicLock[1, S. 5]

```

35 def lock_Classification(D, initClassification):
36     lockClassification = magiclockTypes.LockClassification()
37     s = []
38     for m in D.locks:
39         if initClassification.indegree[m] == 0 and initClassification.outdegree[m] == 0:
40             lockClassification.independentSet.append(m)
41         else:
42             if initClassification.indegree[m] == 0 or initClassification.outdegree[m] == 0:
43                 lockClassification.intermediateSet.append(m)
44                 s.append(m)
45
46     while s:
47         m = s.pop()
48         if initClassification.indegree[m] == 0:
49             for n in D.locks:
50                 if n == m:
51                     continue
52                 if initClassification.indegree[n] != 0:
53                     initClassification.indegree[n] -= initClassification.edgesFromTo[m][n]
54                     if initClassification.indegree[n] == 0:
55                         s.append(n)
56                         lockClassification.innerSet.append(n)
57                     initClassification.outdegree[m] -= initClassification.edgesFromTo[m][n]
58                     initClassification.edgesFromTo[m][n] = 0
59             if initClassification.outdegree[m] == 0:
60                 for n in D.locks:
61                     if n == m:
62                         continue
63                     if initClassification.outdegree[n] != 0:
64                         initClassification.outdegree[n] -= initClassification.edgesFromTo[n][m]
65                         if initClassification.outdegree[n] == 0:
66                             s.append(n)
67                             lockClassification.innerSet.append(n)
68                         initClassification.indegree[m] -= initClassification.edgesFromTo[n][m]
69                         initClassification.edgesFromTo[n][m] = 0
70
71     for m in D.locks:
72         if (m not in lockClassification.independentSet and
73             m not in lockClassification.intermediateSet and
74             m not in lockClassification.innerSet):
75             lockClassification.cyclicSet.append(m)
76
77     return lockClassification

```

Quellcode 4.10.: magiclockLib/lockReduction.py: Implementierung des
LockClassification(D) Algorithmus aus Magiclock[1, S. 5]

Diese Lockobjekte können ignoriert werden, da ein potenzieller Deadlock mindestens eine ausgehende und eine eingehende Kante besitzen muss. Lockobjekte ohne eingehende oder ohne ausgehende Kanten werden in den Zeilen 42 bis 44 in das **Intermediate-set** eingefügt. Zusätzlich werden diese auf den Stack *s* gelegt. In den Zeilen 46 bis 69 wird die Klassifizierung für das **Inner-set** durchgeführt. Das oberste Lockobjekt *m* vom Stack *s* wird entfernt und überprüft. Dies wird wiederholt bis der Stack keine Lockobjekte mehr enthält. Wenn das Lockobjekt *m* keine eingehenden Kanten besitzt, werden alle anderen Lockobjekte mit eingehenden Kanten in den Zeilen 49 bis 58 durchlaufen. Die eingehenden Kanten des Lockobjekts *n* können dann um die Anzahl der Kanten von dem Lockobjekt *m* zu *n* reduziert werden. Wenn das Lockobjekt *n* anschließend selbst keine eingehenden Kanten mehr besitzt, wird es auf den Stack *s* gelegt und in das **Intermediate-set** eingefügt. Anschließend werden in den Zeilen 57 und 58 die Kanten von dem Lockobjekt *m* zu *n* und alle ausgehenden Kanten von *m* auf 0 gesetzt. Das Gleiche wird für Lockobjekte ohne ausgehende Kanten in den Zeilen 59 bis 69 gemacht. Zuletzt werden in den Zeilen 71 bis 75

alle Lockobjekte, welche in keiner der Mengen vorhanden sind, in das **Cyclic-set** eingefügt. Der Algorithmus zur Reduzierung der `LockDependencyRelation` ist in Quellcode 4.11 dargestellt. Als erstes wird die Klassifizierung der Lockobjekte in Zeile 91 durchgeführt.

```

90 def lock_Reduction(D, initClassification):
91     lockClassification = lock_Classification(D, initClassification)
92     lockClassification.print()
93     for m in lockClassification.cyclicSet[:]:
94         if initClassification.mode[m] != -1:
95             lockClassification.cyclicSet.remove(m)
96             for n in lockClassification.cyclicSet:
97                 if initClassification.edgesFromTo[m][n] != 0:
98                     initClassification.indegree[n] -= initClassification.edgesFromTo[m][n]
99                     initClassification.edgesFromTo[m][n] = 0
100             for n in lockClassification.cyclicSet:
101                 if initClassification.edgesFromTo[n][m] != 0:
102                     initClassification.outdegree[n] -= initClassification.edgesFromTo[n][m]
103                     initClassification.edgesFromTo[n][m] = 0
104
105     projectedD = get_LockDependencyRelation_For(D, lockClassification.cyclicSet)
106     if projectedD.lockDependencies != D.lockDependencies:
107         return lock_Reduction(projectedD, initClassification)
108
109     return lockClassification, projectedD

```

Quellcode 4.11.: `magiclockLib/lockReduction.py`: Implementierung des *LockReduction(D)* Algorithmus aus Magiclock[1, S. 5]

Anschließend wird in den Zeilen 93 bis 103 das **Cyclic-set** durchlaufen und alle Lockobjekte mit einem Mode ungleich -1 aus diesem entfernt. Diese Lockobjekte können nicht Teil eines potenziellen Deadlocks sein, da sie nur von einem einzigen Thread verwendet werden. In der Zeile 105 wird eine neue `LockDependencyRelation` erzeugt, welche nur Lockobjekte aus dem **Cyclic-set** enthält. Wenn sich diese Relation nicht von der ursprünglichen unterscheidet ist die Lock Reduzierung abgeschlossen. Ansonsten wird in Zeile 107 die Lock Reduzierung rekursiv mit der eben erzeugten `LockDependencyRelation` erneut aufgerufen. Nach der Reduzierung der Lockobjekte werden die vorhandenen Lockobjekte aus dem **Cyclic-set** in disjunkte Mengen aufgeteilt. Die disjunkten Mengen haben untereinander keine Kanten und sind daher unabhängige Teilgraphen. Die Suche nach Zyklen erfolgt anschließend für jeden dieser Teilgraphen. In Quellcode 4.12 wird die Aufteilung in disjunkte Mengen durchgeführt. In den Zeilen 19 bis 23 werden die einzelnen Lockobjekte aus dem **Cyclic-set** durchlaufen und falls noch nicht betrachtet in der Methode `visit_Edges_From` betrachtet. In der Methode `visit_Edges_From` wird das Lockobjekt, falls noch nicht betrachtet, in die disjunkte Menge übernommen. Zusätzlich werden in den Zeilen 6 bis 8 alle erreichbaren Lockobjekte durchlaufen und ebenfalls in die disjunkte Menge aufgenommen. Im letzten Schritt wird für jede disjunkte Menge eine Zyklsuche durchgeführt, wobei jeder Zyklus einen potenziellen Deadlock repräsentiert. Dazu werden zuerst in Quellcode 4.13 in den Zeilen 94 bis 102 Partitionen erstellt. Es wird für jeden Thread t eine Partition erstellt, welche die `LockDependency` Objekte enthält, bei denen der ausführende Thread gleich t ist. Zusätzlich werden identische `LockDependency` Objekt gruppiert. Ein `LockDependency` Objekt ist identisch mit einem anderen `LockDependency` Objekt, wenn der ausführende Thread, das betroffene Lockobjekt und die Menge der aktuell in Besitz befindlichen Lockobjekte übereinstimmt. Anschließend wird in den Zeilen 105 bis 108 für jeden Thread

```

1  def visit_Edges_From(cyclicSet, edgesFromTo, visited, m, dc):
2      if visited[m] == False:
3          if m not in dc:
4              dc.append(m)
5              visited[m] = True
6              for n in cyclicSet:
7                  if edgesFromTo[m][n] != 0:
8                      visit_Edges_From(cyclicSet, edgesFromTo, visited, n, dc)
9
10
11 def disjoint_Components_Finder(cyclicSet, edgesFromTo):
12     dcs = set()
13     dc = []
14     visited = {}
15
16     for m in cyclicSet:
17         visited[m] = False
18
19     for m in cyclicSet:
20         if visited[m] == False:
21             visit_Edges_From(cyclicSet, edgesFromTo, visited, m, dc)
22             dcs.add(tuple(dc))
23             dc = []
24
25     return dcs

```

Quellcode 4.12.: magiclockLib/cycleDetection.py: Implementierung des *DisjointComponentsFinder(Cyclic-set)* Algorithmus aus Magiclock[1, S. 8]

die jeweilige Partition durchlaufen. Jede *LockDependency* in der Partition wird mit der Methode *DFS_Traverse* in Quellcode 4.14 nach Zyklen durchsucht. Zuerst wird in Zeile 61 eine Menge *s* erzeugt, die anfangs nur die aktuelle *LockDependencyRelation* enthält. In Zeile 62 werden alle höher sortierten Threads durchlaufen, wobei bereits betrachtete Threads in den Zeilen 63 und 64 ignoriert werden. Anschließend werden in den Zeilen 65 bis 75 die *LockDependency* Objekte in der Partition des höheren Threads durchlaufen. Für jedes dieser Objekte wird in den Zeilen 68 und 69 geprüft, ob die aktuelle Menge *s* zusammen mit dieser *LockDependency* eine Zyklische-Lock-Dependency-Chain⁷ bildet. Ist dies nicht der Fall, wird die Methode *DFS_Traverse* rekursiv für die aktuell in der Iteration befindliche *LockDependency* aufgerufen. Falls es sich um eine Zyklische-Lock-Dependency-Chain handelt wird für den Zyklus und jeden äquivalenten Zyklus ein potenzieller Deadlock in den Zeilen 50 bis 57 gemeldet.

⁷Siehe Abschnitt 2.4

```

78 def find_Equal_Dependency_Group(Group, D, d):
79     for di in D:
80         if di == d:
81             return Group[di]
82     return []
83
84
85 def cycle_detection(potentialDeadlocks, dc, D):
86     Group = {}
87     isTraversed = {}
88     Di = {}
89
90     for t in D.threads:
91         isTraversed[t] = False
92         Di[t] = []
93
94     for d in D.lockDependencies:
95         if d.lockObjectName in dc and d.currentlyOwnedLockObjectNames:
96             g = find_Equal_Dependency_Group(Group, Di[d.threadName], d)
97             if g:
98                 g.add(d)
99             else:
100                 Di[d.threadName].append(d)
101                 Group[d] = []
102                 Group[d].append(d)
103
104     s = []
105     for t in D.threads:
106         for d in Di[t]:
107             isTraversed[t] = True
108             DFS_Traverse(potentialDeadlocks, t, s, d, D.threads, isTraversed, Di, Group)

```

Quellcode 4.13.: magiclockLib/cycleDetection.py: Implementierung des *CycleDetection*(*dc*, *D*) Algorithmus aus Magiclock[1, S. 8]

```

50 def reportCycle(potentialDeadlocks, o, size, equCycle, Group):
51     if size == len(o):
52         potentialDeadlocks.append(equCycle.copy())
53     else:
54         for d in Group[o[size]]:
55             equCycle.append(d)
56             reportCycle(potentialDeadlocks, o, size + 1, equCycle, Group)
57             equCycle.remove(d)
58
59
60 def DFS_Traverse(potentialDeadlocks, i, s, d, k, isTraversed, Di, Group):
61     s.append(d)
62     for j in k[k.index(i) + 1:]:
63         if isTraversed[j] == True:
64             continue
65         for di in Di[j]:
66             o = s.copy()
67             o.append(di)
68             if is_Lock_Dependency_Chain(o):
69                 if lock_Dependency_Chain_Is_Cyclic_Lock_Dependency_Chain(o):
70                     equCycle = []
71                     reportCycle(potentialDeadlocks, o, 0, equCycle, Group)
72             else:
73                 isTraversed[j] = True
74                 DFS_Traverse(potentialDeadlocks, i, s, di, k, isTraversed, Di, Group)
75                 isTraversed[j] = False

```

Quellcode 4.14.: magiclockLib/cycleDetection.py: Implementierung des *DFS_Traverse*(*i*, *S*, τ) Algorithmus aus Magiclock[1, S. 8]

5. Validierung

	Seite
5.1. Trace Funktion	31
5.2. Analyse Programm	32
5.3. Visualisierung von potenziellen Deadlocks	33

5.1. Trace Funktion

- Beispielprogramme in PEARL definieren
- Anforderungen validieren:
 - Laufzeiten der einzelnen Programme mit und ohne Trace Funktionalität bestimmen und vergleichen, mit Python Programm Quellcode 5.1
 - Speicherauslastung der einzelnen Programme mit und ohne Trace Funktionalität bestimmen und vergleichen, mit Python Programm Quellcode 5.2

```

1 import sys, time, subprocess
2
3 timeStarted = time.time()
4 process = subprocess.check_call(['prl', '-r', sys.argv[1]])
5 timeEnd = time.time()
6
7 timeDelta = timeEnd - timeStarted
8 print("Finished process in "+str(timeDelta)+" seconds.")

```

Quellcode 5.1.: Pythonskript zur Messung der Laufzeit

```

1 import sys, psutil, time, subprocess
2
3 process = subprocess.Popen(['prl', '-r', sys.argv[1]])
4
5 psutilProcess = psutil.Process(process.pid)
6 maxMemory = 0
7 while process.poll() == None:
8     memory = psutilProcess.memory_info()[0] / 1024
9     if memory > maxMemory:
10         maxMemory = memory
11     time.sleep(.1)
12
13 process.wait()
14 print("Process used "+str(maxMemory)+" Kb.")

```

Quellcode 5.2.: Pythonskript zur Messung der Speicherauslastung

5.2. Analyse Programm

Für die chronologische Darstellung der Lockobjekte wird die Trace-Datei aus Quellcode 5.3 mit drei Threads, neun Lockobjekten und einem potenziellen Deadlock verwendet. In dem

```

1  44450944785:l(1,11)      15  44450945200:u(3,15)      29  44450945560:u(3,17)
2  44450944786:l(1,12)      16  44450945220:u(3,14)      30  44450945565:u(3,16)
3  44450944792:u(1,12)      17  44450945225:l(1,12)      31  44450945599:l(1,17)
4  44450944792:u(1,11)      18  44450945300:l(1,13)      32  44450945680:l(1,13)
5  44450944794:l(2,12)      19  44450945307:u(1,13)      33  44450945685:u(1,13)
6  44450944800:l(2,11)      20  44450945312:u(1,12)      34  44450945701:u(1,17)
7  44450944810:u(2,11)      21  44450945320:l(2,11)      35  44450945720:l(2,11)
8  44450944850:u(2,12)      22  44450945325:l(2,18)      36  44450945723:l(2,16)
9  44450944920:l(1,13)      23  44450945340:l(2,19)      37  44450945798:u(2,16)
10 44450944921:l(1,14)      24  44450945344:u(2,19)      38  44450945810:u(2,11)
11 44450945040:u(1,14)      25  44450945350:u(2,18)      39  44450945890:l(3,15)
12 44450945045:u(1,13)      26  44450945410:u(2,11)      40  44450945916:l(3,14)
13 44450945100:l(3,14)      27  44450945412:l(3,16)      41  44450945962:u(3,14)
14 44450945100:l(3,15)      28  44450945490:l(3,17)      42  44450945987:u(3,15)

```

Quellcode 5.3.: Beispielhafte Trace-Datei mit einem potenziellen Deadlock

Beispiel gibt es zusätzlich zwei Einträge mit dem gleichen Zeitstempel in den Zeilen 3 und 4 sowie in den Zeilen 13 und 14. Die Ausgabe der Anwendung aus Abschnitt 4.2 ist in Abb. 5.2.1 dargestellt. Die überlappenden Logeinträge können auseinander gezogen

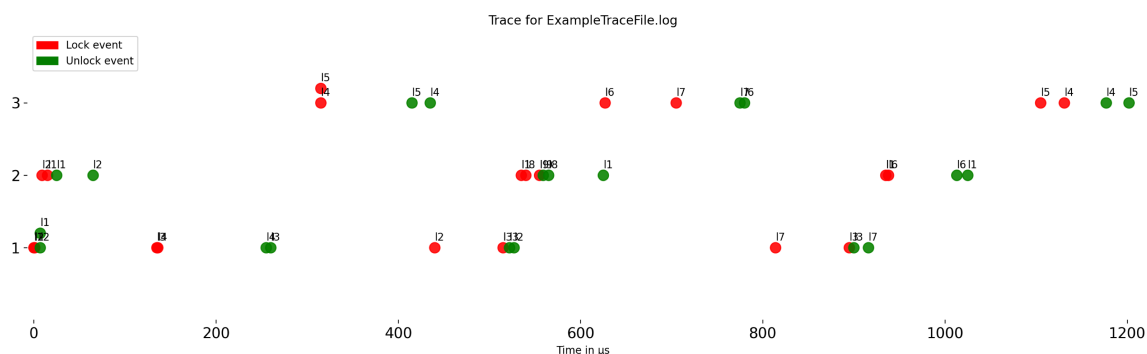


Abbildung 5.2.1.: Ausgabe der Analyse-Anwendung

werden in dem in den Graphen hineingezoomt wird. Wird zum Beispiel auf die ersten 70 Mikrosekunden vergrößert, werden die Logeinträge auseinander gezogen siehe Abb. 5.2.2. Die beiden Logeinträge mit den gleichen Zeitstempel sind bei 7 Mikrosekunden korrekt vertikal versetzt dargestellt.

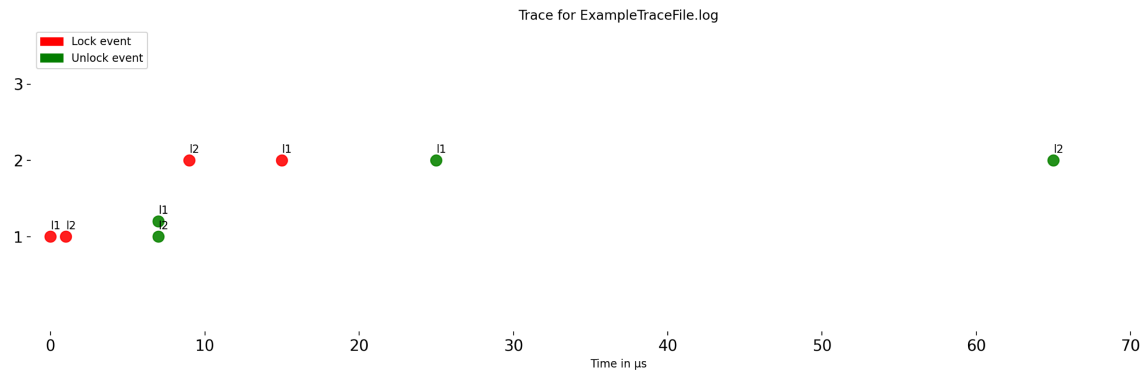


Abbildung 5.2.2.: Vergrößerte Darstellung von Abb. 5.2.1

5.3. Visualisierung von potenziellen Deadlocks

- Die aus Abschnitt 5.1 erstellten Trace-Dateien auswerten und die potenziellen Deadlocks visuell als gerichtete Graphen aufzeigen

6. Ausblick

	Seite
6.1. Offene Punkte	34
6.2. Weiterentwicklung	34

6.1. Offene Punkte

- Aufzeigen was nicht gemacht wurde und warum (eventuell welche Synchronisationsmittel nicht erkannt werden (nur Sema keine Bolt Variablen))

6.2. Weiterentwicklung

- Alle möglichen Synchronisationsmittel erkennen
- Trace Funktionalität in den OpenPEARL Compiler integrieren, so dass es mittels compiler flag an und ausgeschaltet werden kann

Literatur

- [1] Yan Cai und W. K. Chan. „Magiclock: Scalable Detection of Potential Deadlocks in Large-Scale Multithreaded Programs“. In: *IEEE Transactions on Software Engineering (TSE)* (2014) (siehe S. VI, 15, 25–30).
- [2] cameron314. *A fast multi-producer, multi-consumer lock-free concurrent queue for C++11*. 2020. URL: <https://github.com/cameron314/concurrentqueue> (besucht am 15. März 2020) (siehe S. 18).
- [3] IEP Ingenieurbüro für Echtzeitprogrammierung GmbH. *Die Echtzeit Programmiersprache PEARL*. 2014. URL: <http://www.pearl90.de/pearlein.htm> (besucht am 12. Dez. 2019) (siehe S. 10).
- [4] PEARL’ GI-Fachgruppe 4.4.2 ’Echtzeitprogrammierung. *PEARL 90 Sprachreport*. 1. Jan. 1995. URL: <https://www.real-time.de/misc/PEARL90-Sprachreport-V2.0-GI-1995-de.pdf> (besucht am 13. Nov. 2019) (siehe S. 7, 11, 12).
- [5] *Informationstechnik - Programmiersprache PEARL - PEARL 90*. Norm. Apr. 1998 (siehe S. 11).
- [6] *Informationsverarbeitung - Programmiersprache PEARL - SafePEARL*. Norm. März 2018 (siehe S. 11).
- [7] Marcel Schaible und Rainer Müller. *Differences between PEARL90 and OpenPEARL*. 2019. URL: <https://sourceforge.net/p/openpearl/wiki/Differences%20between%20PEARL90%20and%20OpenPEARL/> (besucht am 13. Dez. 2019) (siehe S. 14).
- [8] Marcel Schaible und Rainer Müller. *OpenPEARL*. 2019. URL: <https://sourceforge.net/projects/openpearl/> (besucht am 13. Dez. 2019) (siehe S. 14).

A. OpenPEARL

```

/*
 [The "BSD license"]
 Copyright (c) 2012-2013 Rainer Mueller
 All rights reserved.

 Redistribution and use in source and binary forms, with or without
 modification, are permitted provided that the following conditions
 are met:

 1. Redistributions of source code must retain the above copyright
 notice, this list of conditions and the following disclaimer.
 2. Redistributions in binary form must reproduce the above copyright
 notice, this list of conditions and the following disclaimer in the
 documentation and/or other materials provided with the distribution.
 3. The name of the author may not be used to endorse or promote products
 derived from this software without specific prior written permission.

 THIS SOFTWARE IS PROVIDED BY THE AUTHOR ``AS IS'' AND ANY EXPRESS OR
 IMPLIED WARRANTIES, INCLUDING, BUT NOT LIMITED TO, THE IMPLIED WARRANTIES
 OF MERCHANTABILITY AND FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE ARE DISCLAIMED.
 IN NO EVENT SHALL THE AUTHOR BE LIABLE FOR ANY DIRECT, INDIRECT,
 INCIDENTAL, SPECIAL, EXEMPLARY, OR CONSEQUENTIAL DAMAGES (INCLUDING, BUT
 NOT LIMITED TO, PROCUREMENT OF SUBSTITUTE GOODS OR SERVICES; LOSS OF USE,
 DATA, OR PROFITS; OR BUSINESS INTERRUPTION) HOWEVER CAUSED AND ON ANY
 THEORY OF LIABILITY, WHETHER IN CONTRACT, STRICT LIABILITY, OR TORT
 (INCLUDING NEGLIGENCE OR OTHERWISE) ARISING IN ANY WAY OUT OF THE USE OF
 THIS SOFTWARE, EVEN IF ADVISED OF THE POSSIBILITY OF SUCH DAMAGE.
*/

/**
 \file

 \brief semaphore implementation for posix threads using simultaneous
 locking pattern

*/

#define __STDC_LIMIT_MACROS // enable UINT32_MAX-macro
// must be set before stdint.h
#include <stdint.h>
#include "TaskCommon.h"
#include "Semaphore.h"
#include "Log.h"
#include "lockTracer/LockTracer.h"
#include "lockTracer/LockTraceEntry.h"

namespace pearlrt {

    PriorityQueue Semaphore::waiters;

    Semaphore::Semaphore(uint32_t preset, const char * n) {
        value = preset;
        name = n;
        Log::debug("Sema %s created with preset %u", n, (int)preset);
    }

    const char * Semaphore::getName(void) {
        return name;
    }

    uint32_t Semaphore::getValue(void) {
        return value;
    }
}

```

```

void Semaphore::decrement(void) {
    value --;
}

void Semaphore::increment(void) {
    if (value == UINT32_MAX) {
        throw theSemaOverflowSignal;
    }

    value ++;
}

int Semaphore::check(BlockData::BlockReasons::BlockSema *bd) {
    int wouldBlock = 0;
    int i;

    for (i = 0; i < bd->nsemas; i++) {
        if (bd->semas[i]->getValue() == 0) {
            wouldBlock = 1;
        }

        Log::debug("    check::sema: %s is %d",
            bd->semas[i]->getName(), (int)bd->semas[i]->getValue());
    }

    return wouldBlock;
}

void TraceLock(char* tName, const char* semaName) {
    LockTraceEntry entry = LockTraceEntry(std::chrono::system_clock::now(),
        ⇐ LockTraceEntryType::Lock, tName, semaName);
    LockTracer::GetInstance().Add(entry);
}

void TraceUnlock(char* tName, const char* semaName) {
    LockTraceEntry entry = LockTraceEntry(std::chrono::system_clock::now(),
        ⇐ LockTraceEntryType::Unlock, tName, semaName);
    LockTracer::GetInstance().Add(entry);
}

void Semaphore::request(TaskCommon* me,
    int nbrOfSemas,
    Semaphore** semas) {
    int i;
    int wouldBlock = 0;
    BlockData bd;

    bd.reason = REQUEST;
    bd.u.sema.nsemas = nbrOfSemas;
    bd.u.sema.semas = semas;

    TaskCommon::mutexLock();
    Log::info("request from task %s for %d semaphores", me->getName(),
        nbrOfSemas);

    wouldBlock = check(&(bd.u.sema));

    if (! wouldBlock) {
        for (i = 0; i < nbrOfSemas; i++) {
            semas[i]->decrement();
            TraceLock(me->getName(), semas[i]->getName());
        }

        // critical region end
        TaskCommon::mutexUnlock();
    } else {
        Log::info("    task: %s going to blocked", me->getName());
        waiters.insert(me);
        // critical region ends in block()
        me->block(&bd);
        me->scheduleCallback();
    }
}

void Semaphore::release(TaskCommon* me,

```

```

        int nbrOfSemas,
        Semaphore** semas) {
    BlockData bd;
    int i;
    int wouldBlock;

    // start critical region - end after doing all possible releases
    TaskCommon::mutexLock();
    Log::debug("release from task %s for %d semaphores", me->getName(),
        nbrOfSemas);

    try {
        for (i = 0; i < nbrOfSemas; i++) {
            semas[i]->increment();
            TraceUnlock(me->getName(), semas[i]->getName());
            Log::debug("sema: %s is now %u",
                semas[i]->getName(), (int)semas[i]->getValue());
        }
    } catch (SemaOverflowSignal x) {
        Log::error("SemaOverflowSignal for %s",
            semas[i]->getName());
        TaskCommon::mutexUnlock();
        throw;
    }

    TaskCommon * t = waiters.getHead();

    while (t != 0) {
        t->getBlockingRequest(&bd);
        wouldBlock = check(&(bd.u.sema));

        if (!wouldBlock) {
            for (i = 0; i < bd.u.sema.nsemas; i++) {
                bd.u.sema.semas[i]->decrement();
                TraceLock(me->getName(), bd.u.sema.semas[i]->getName());
            }

            waiters.remove(t);
            t->unblock();
            Log::info("unblocking: %s", t->getName());
        } else {
            Log::debug("task %s still blocked", t->getName());
        }

        t = waiters.getNext(t);
    }

    TaskCommon::mutexUnlock();
}

BitString<1> Semaphore::dotry(TaskCommon* me, int nbrOfSemas, Semaphore** semas) {
    int i;
    int wouldBlock = 0;
    BlockData bd;
    BitString<1> result(1); // true

    bd.reason = REQUEST;
    bd.u.sema.nsemas = nbrOfSemas;
    bd.u.sema.semas = semas;

    // start critical region
    TaskCommon::mutexLock();
    Log::debug("try from task %s for %d semaphores", me->getName(),
        nbrOfSemas);
    wouldBlock = check(&(bd.u.sema));

    if (!wouldBlock) {
        for (i = 0; i < nbrOfSemas; i++) {
            semas[i]->decrement();
            TraceLock(me->getName(), semas[i]->getName());
        }
    }

    TaskCommon::mutexUnlock();
}

```

```

    if (wouldBlock) {
        result.x = 0;    // false
    }

    //return !wouldBlock;
    return result;
}

void Semaphore::removeFromWaitQueue(TaskCommon * t) {
    waiters.remove(t);
}

void Semaphore::addToWaitQueue(TaskCommon * t) {
    BlockData bd;
    int wouldBlock;

    t->getBlockingRequest(&bd);
    wouldBlock = check(&(bd.u.sema));

    if (!wouldBlock) {
        for (int i = 0; i < bd.u.sema.nsemas; i++) {
            bd.u.sema.semas[i]->decrement();
            TraceLock(t->getName(), bd.u.sema.semas[i]->getName());
        }

        waiters.remove(t);
        t->unblock();
        Log::debug("    unblocking: %s", t->getName());
    } else {
        waiters.insert(t);
    }
}

void Semaphore::updateWaitQueue(TaskCommon * t) {
    if (waiters.remove(t)) {
        waiters.insert(t);
    }
}
}

```

Quellcode A.1.: Angepasste Semaphore.cc Implementierung der OpenPEARL Laufzeitumgebung

```

/**
# [A "BSD license"]
# Copyright (c) 2012-2017 Rainer Mueller
# All rights reserved.
#
# Redistribution and use in source and binary forms, with or without
# modification, are permitted provided that the following conditions
# are met:
#
# 1. Redistributions of source code must retain the above copyright
#    notice, this list of conditions and the following disclaimer.
# 2. Redistributions in binary form must reproduce the above copyright
#    notice, this list of conditions and the following disclaimer in the
#    documentation aor other materials provided with the distribution.
# 3. The name of the author may not be used to endorse or promote products
#    derived from this software without specific prior written permission.
#
# THIS SOFTWARE IS PROVIDED BY THE AUTHOR ``AS IS'' AND ANY EXPRESS OR
# IMPLIED WARRANTIES, INCLUDING, BUT NOT LIMITED TO, THE IMPLIED WARRANTIES
# OF MERCHANTABILITY AND FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE ARE DISCLAIMED.
# IN NO EVENT SHALL THE AUTHOR BE LIABLE FOR ANY DIRECT, INDIRECT,
# INCIDENTAL, SPECIAL, EXEMPLARY, OR CONSEQUENTIAL DAMAGES (INCLUDING, BUT
# NOT LIMITED TO, PROCUREMENT OF SUBSTITUTE GOODS OR SERVICES; LOSS OF USE,
# DATA, OR PROFITS; OR BUSINESS INTERRUPTION) HOWEVER CAUSED AND ON ANY
# THEORY OF LIABILITY, WHETHER IN CONTRACT, STRICT LIABILITY, OR TORT
# (INCLUDING NEGLIGENCE OR OTHERWISE) ARISING IN ANY WAY OUT OF THE USE OF
# THIS SOFTWARE, EVEN IF ADVISED OF THE POSSIBILITY OF SUCH DAMAGE.

# pearl runtime system portable components

```



```

# list of files which are independend of the target platform
#
# give the path name relative to this directory. The target specific
# makefile will add a prefix with the relatove path corresponding to
# the target specific makefile

```

```

CXX_COMMON = \
    Array.cc \
    Bolt.cc \
    LogFile.cc \
    Log.cc \
    Clock.cc \
    Duration.cc \
    PutDuration.cc GetDuration.cc \
    Signals.cc \
    ScheduleSignalAction.cc \
    Fixed63.cc \
    Fixed.cc \
    Prio.cc \
    CharSlice.cc \
    Character.cc RefChar.cc \
    compare.cc \
    Interrupt.cc \
    Source.cc \
    RefCharSink.cc RefCharSource.cc \
    SystemDationNBSource.cc SystemDationNBSink.cc \
    PutClock.cc GetClock.cc \
    PutBitString.cc \
    GetHelper.cc PutHelper.cc \
    TaskWhenLinks.cc \
    TaskCommon.cc \
    TaskList.cc \
    TaskMonitor.cc \
    MutexCommon.cc CSemaCommon.cc \
    Semaphore.cc PriorityQueue.cc \
    Rst.cc \
    SystemDation.cc \
    SystemDationNB.cc \
    DationRW.cc \
    IOFormats.cc \
    IOJob.cc \
    DationPG.cc \
    StringDationConvert.cc \
    DationTS.cc \
    UserDationNB.cc UserDation.cc \
    TFUBuffer.cc \
    DationDim.cc DationDim1.cc \
    DationDim2.cc DationDim3.cc \
    FloatHelper.cc \
    SoftInt.cc \
    Control.cc \
    ConsoleCommon.cc \
    FullDuplexDationAbortNB.cc \
    SampleBasicDation.cc \
    lockTracer/LockTracer.cc lockTracer/LockTraceEntry.cc \
    lockTracer/LockTraceEntryFormatter.cc

```

```

#CONFIG_HAC_I2C must be set manually by the makefile of
# the platform, which is build now

```

```

ifeq ($(CONFIG_HAS_I2C),y)
    HDR_COMMON += I2CProvider.h
    CXX_COMMON += LM75.cc
    XML_COMMON += LM75.xml
    CXX_COMMON += ADS1015SE.cc
    XML_COMMON += ADS1015SE.xml
    CXX_COMMON += PCF8574Pool.cc PCF8574In.cc PCF8574Out.cc
    XML_COMMON += PCF8574In.xml PCF8574Out.xml
    CXX_COMMON += BME280.cc bosch/bme280.c
    XML_COMMON += BME280.xml
    CXX_COMMON += PCF9685.cc PCF9685Channel.cc
    XML_COMMON += PCF9685.xml PCF9685Channel.xml
endif

```

```

XML_COMMON += Log.xml LogFile.xml SampleBasicDation.xml SoftInt.xml

```

```
HDR_COMMON = $(CXX_COMMON:%.cc=%.h) \  
    BitString.h \  
    BitSlice.h \  
    GetBitString.h \  
    Sink.h RefCharSink.h \  
    PutFixed.h GetFixed.h \  
    Dation.h \  
    Device.h UserDation.h \  
    PutCharacter.h \  
    Float.h \  
    TaskTimerCommon.h \  
    Ref.h  
  
ifeq ($(CONFIG_CANSUPPORT),y)  
    HDR_COMMON += Can2AMessage.h  
endif
```

Quellcode A.2.: Angepasste Files.common der OpenPEARL Laufzeitumgebung

B. C++

```
#pragma once

#include <chrono>
#include <string>
#include "LockTraceEntryType.h"

namespace pearlrt {
    class LockTraceEntry
    {
    private:
        std::chrono::time_point<std::chrono::high_resolution_clock> dateTime;
        LockTraceEntryType entryType;
        std::string threadName;
        std::string objectName;
    public:
        std::chrono::time_point<std::chrono::high_resolution_clock> get_DateTime();
        LockTraceEntryType get_EntryType();
        std::string get_ThreadName();
        std::string get_ObjectName();
        LockTraceEntry();
        LockTraceEntry(std::chrono::time_point<std::chrono::high_resolution_clock> dt,
            ↪ LockTraceEntryType et, std::string tn, std::string on);
        LockTraceEntry(const LockTraceEntry&) = delete;
        LockTraceEntry(LockTraceEntry&&) = delete;
        LockTraceEntry& operator=(const LockTraceEntry&) = delete;
        LockTraceEntry& operator=(LockTraceEntry&&) = delete;
    };
}
```

Quellcode B.1.: Header-Datei der Repräsentation eines Logeintrags

```
#include "LockTraceEntry.h"

namespace pearlrt {

    LockTraceEntry::LockTraceEntry() {
    }

    LockTraceEntry::LockTraceEntry(std::chrono::time_point<std::chrono::high_resolution_clock> dt,
    ↪ LockTraceEntryType et, std::string tn, std::string on){
        dateTime = dt;
        entryType = et;
        threadName = tn;
        objectName = on;
    }

    std::chrono::time_point<std::chrono::high_resolution_clock> LockTraceEntry::get_DateTime() {
        return dateTime;
    }

    LockTraceEntryType LockTraceEntry::get_EntryType() {
        return entryType;
    }

    std::string LockTraceEntry::get_ThreadName() {
        return threadName;
    }

    std::string LockTraceEntry::get_ObjectName() {
        return objectName;
    }
}
```

Quellcode B.2.: Implementierung der Repräsentation eines Logeintrags

```
#pragma once

#include <string>
#include "LockTraceEntry.h"

namespace pearlrt {
    class LockTraceEntryFormatter {
    private:
        const std::string endMarker = "\r\n";
        const std::string emptyReturnValue = "";
        std::string
        ↪ createDateEntry(std::chrono::time_point<std::chrono::high_resolution_clock>
        ↪ timePoint);
        LockTraceEntryFormatter();
    public:
        static LockTraceEntryFormatter& GetInstance();
        std::string FormatLogTraceEntry(LockTraceEntry& logTraceEntry);
        LockTraceEntryFormatter(const LockTraceEntryFormatter&) = delete;
        LockTraceEntryFormatter(LockTraceEntryFormatter&&) = delete;
        LockTraceEntryFormatter& operator=(const LockTraceEntryFormatter&) = delete;
        LockTraceEntryFormatter& operator=(LockTraceEntryFormatter&&) = delete;
    };
}
```

Quellcode B.3.: Header-Datei des Formatieres für Logeinträge

```
#include "LockTraceEntryFormatter.h"

namespace pearlrt {

    using namespace std::chrono;
    using namespace std;

    LockTraceEntryFormatter::LockTraceEntryFormatter() {}

    std::string LockTraceEntryFormatter::FormatLogTraceEntry(LockTraceEntry& logTraceEntry) {

        std::string prefix = "";
        switch (logTraceEntry.get_EntryType())
        {
            case LockTraceEntryType::Lock:
                prefix = "l";
                break;
            case LockTraceEntryType::Unlock:
                prefix = "u";
                break;
            default:
                return emptyReturnValue;
        }

        return LockTraceEntryFormatter::createDateTimeEntry(logTraceEntry.get_DateTime())
        + prefix + "(" + logTraceEntry.get_ThreadName() + ", " + logTraceEntry.get_ObjectName() + ")"
        + endMarker;
    }

    std::string LockTraceEntryFormatter::createDateTimeEntry(std::chrono::time_point<std::chrono::h
    ↪ igh_resolution_clock> timePoint)
    ↪ {
        return std::to_string(std::chrono::time_point_cast<std::chrono::microseconds>(timePoint).ti
    ↪ me_since_epoch().count()) +
        ↪ ":";
    }

    LockTraceEntryFormatter& LockTraceEntryFormatter::GetInstance()
    {
        static LockTraceEntryFormatter instance;
        return instance;
    }
}
```

Quellcode B.4.: Implementierung des Formatierers für Logeinträge

```
#pragma once

namespace pearlrt {
    enum class LockTraceEntryType {
        Lock,
        Unlock
    };
}
```

Quellcode B.5.: Header-Datei der Enumeration für den Typ eines Logeintrags

```
#pragma once

#include <mutex>
#include "LockTraceEntry.h"
#include "LockTraceEntryFormatter.h"
#include "concurrentqueue.h"

namespace pearlrt {
    class LockTracer {
    private:
        const char* NameOfEnvironmentVariableEnabled = "OpenPEARL_LockTracer_Enabled";
        const char* NameOfEnvironmentVariablePath = "OpenPEARL_LockTracer_Path";
        const char* NameOfEnvironmentVariableNumberOfMaxEntries =
            "OpenPEARL_LockTracer_MaxEntries";
        const unsigned short DefaultNumberOfMaxEntries = 20;
        bool isEnabled;
        unsigned short numberOfMaxEntries = 20;
        std::string filePath;
        moodycamel::ConcurrentQueue<LockTraceEntry> queue;
        std::mutex flushMutex;

        LockTracer();
        bool directoryExists(const char *fileName);
        void setNumberOfMaxEntries();
        void flushIfNeeded();
        void flush();
    public:
        static LockTracer& GetInstance();
        void Add(LockTraceEntry& entry);
        LockTracer(const LockTracer&) = delete;
        LockTracer(LockTracer&&) = delete;
        LockTracer& operator=(const LockTracer&) = delete;
        LockTracer& operator=(LockTracer&&) = delete;
        ~LockTracer();
    };
}
```

Quellcode B.6.: Header-Datei des Log-Tracers

```
#include <iostream>
#include <fstream>
#include <ctime>
#include <sstream>
#include <string.h>
#include <iomanip>
#include "LockTracer.h"

namespace pearlrt {

    LockTracer::LockTracer() {
        isEnabled = false;

        char* envVar = std::getenv(NameOfEnvironmentVariableEnabled);
        if(envVar != NULL && strcmp(envVar, "true") == 0) {
            envVar = std::getenv(NameOfEnvironmentVariablePath);
            if(envVar != NULL && directoryExists(envVar)) {
```

```

        std::time_t t = std::time(nullptr);
        std::tm tm = *std::localtime(&t);

        std::ostringstream oss;
        oss << std::put_time(&tm, "%Y-%m-%d_%H-%M.log");
        std::string str = oss.str();

        filePath = std::string(envVar) + str;

        setNumberOfMaxEntries();
        isEnabled = true;
    }
}

LockTracer& LockTracer::GetInstance()
{
    static LockTracer instance;
    return instance;
}

void LockTracer::Add(LockTraceEntry& entry) {
    if(isEnabled == false) {
        return;
    }

    queue.enqueue(entry);
    LockTracer::flushIfNeeded();
}

LockTracer::~LockTracer() {
    if(isEnabled == false) {
        return;
    }

    LockTracer::flush();
}

bool LockTracer::directoryExists(const char *fileName)
{
    std::ifstream infile(fileName);
    return infile.good();
}

void LockTracer::setNumberOfMaxEntries() {
    char* envVar = std::getenv(NameOfEnvironmentVariableNumberOfMaxEntries);
    if(envVar != NULL) {
        try
        {
            numberOfMaxEntries = std::stoi(envVar);
        }
        catch(const std::exception& e)
        {
            numberOfMaxEntries = DefaultNumberOfMaxEntries;
        }
    }
    else {
        numberOfMaxEntries = DefaultNumberOfMaxEntries;
    }
}

void LockTracer::flushIfNeeded() {
    if(queue.size_approx() >= numberOfMaxEntries) {
        LockTracer::flush();
    }
}

void LockTracer::flush() {
    std::lock_guard<std::mutex> lock(flushMutex);
    try
    {
        std::ofstream fileStream;
        fileStream.open(filePath, std::ios_base::out | std::ios_base::app);
        for (int i = 0; i < numberOfMaxEntries; i++)
        {

```

```
        LockTraceEntry entry;
        if(queue.try_dequeue(entry)) {
            fileStream << LockTraceEntryFormatter::GetInstance().FormatLogTraceEntry(entry);
        }
    }
    fileStream.close();
}
catch(const std::exception& e)
{
}
}
```

Quellcode B.7.: Implementierung des Log-Tracers

C. Python

```

class LockActionType:
    LOCK = 1
    UNLOCK = 2

class LockAction(object):
    def __init__(self, timeStamp, threadName, lockObjectName, actionType):
        self.timeStamp = timeStamp
        self.threadName = threadName
        self.lockObjectName = lockObjectName
        self.actionType = actionType

def lockAction_sort(lockAction):
    return lockAction.timeStamp

def read_Trace_File_Lines(traceFilename):
    file = open(traceFilename, 'r')
    lines = file.readlines()

    lockActions = []
    for line in lines:
        lineValues = line.strip().split(':')
        threadAndObjectName = lineValues[1][2:-1].split(',')
        if lineValues[1][0] == "l":
            lockActions.append(LockAction(lineValues[0], threadAndObjectName[0],
            ↪ threadAndObjectName[1], LockActionType.LOCK))
        elif lineValues[1][0] == "u":
            lockActions.append(LockAction(lineValues[0], threadAndObjectName[0],
            ↪ threadAndObjectName[1], LockActionType.UNLOCK))

    lockActions.sort(key=lockAction_sort)
    return lockActions

```

Quellcode C.1.: traceFileReader.py: Implementierung des Trace File Readers

```

import sys
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.patches as mpatches
import ntpath

import traceFileReader

def get_Color(value):
    switcher = {
        traceFileReader.LockActionType.LOCK: "red",
        traceFileReader.LockActionType.UNLOCK: "green"
    }
    return switcher.get(value, "")

def create_Graph(lockActions, title):
    threads = set([])
    times = set([])
    x = []
    y = []
    c = []
    texts = []

    for lockAction in lockActions:
        threads.add(lockAction.threadName)
        times.add(lockAction.timeStamp)

    threads = sorted(list(threads))
    times = sorted(list(times))

```



```

for lockAction in lockActions:
    xValue = int(lockAction.timeStamp) - int(times[0])
    offset = 0
    if xValue in x:
        offset = 0.2 * x.count(xValue)
    x.append(xValue)
    y.append(threads.index(lockAction.threadName) + offset)
    c.append(get_Color(lockAction.actionType))
    texts.append(lockAction.lockObjectName)

plt.figure(figsize=(20, len(threads) + 2))
plt.title(title)
plt.scatter(x, y, c=c, alpha=0.85, s=100)
for i, txt in enumerate(texts):
    plt.annotate(txt, (x[i], y[i] + 0.1))
plt.xlabel("Time in  $\mu$ s")

red_patch = mpatches.Patch(color='red', label='Lock event')
green_patch = mpatches.Patch(color='green', label='Unlock event')
plt.legend(handles=[red_patch, green_patch], loc="upper left")

ax = plt.subplot(111)

# Styling
ax.spines["top"].set_visible(False)
ax.spines["bottom"].set_visible(False)
ax.spines["right"].set_visible(False)
ax.spines["left"].set_visible(False)

ax.get_xaxis().tick_bottom()
ax.get_yaxis().tick_left()
# Styling End

plt.ylim((-1, len(threads)))
plt.xlim((-1, int(times[len(times) - 1]) - int(times[0]) + 1))

plt.yticks(range(len(threads)), threads, fontsize=14)
plt.xticks(fontsize=14)

return plt

traceFilename = sys.argv[1]
lockActions = traceFileReader.read_Trace_File_Lines(traceFilename)
plt = create_Graph(lockActions, "Trace for " + ntpath.basename(traceFilename))
plt.show()

```

Quellcode C.2.: generateTimeline.py: Skript zur chronologischen Darstellung der Lock-Ereignisse

```

from collections import defaultdict

class InitClassification(object):
    def __init__(self):
        self.indegree = {}
        self.outdegree = {}
        self.mode = {}
        self.edgesFromTo = defaultdict(lambda: defaultdict(int))

    def print(self):
        print("\nInit Classification:")
        print("Indegrees:")
        print(self.indegree)
        print("Oudegrees:")
        print(self.outdegree)
        print("Modes:")
        print(self.mode)
        print("edgesFromTo:")
        for (f, t) in self.edgesFromTo.items():
            print(f, end=": ")
            for x in t:
                print(x, end=", ")
            print("")

```

```

class LockClassification(object):
    def __init__(self):
        self.independentSet = []
        self.intermediateSet = []
        self.innerSet = []
        self.cyclicSet = []

    def print(self):
        print("\nLock Classification:")
        print("IndependentSet:")
        print(self.independentSet)
        print("IntermediateSet:")
        print(self.intermediateSet)
        print("InnerSet:")
        print(self.innerSet)
        print("CyclicSet:")
        print(self.cyclicSet)

class LockDependency(object):
    def __init__(self, threadName, lockObjectName, currentlyOwnedLockObjectNames):
        self.threadName = threadName
        self.lockObjectName = lockObjectName
        self.currentlyOwnedLockObjectNames = currentlyOwnedLockObjectNames

    def clone(self):
        lst = []
        for x in self.currentlyOwnedLockObjectNames:
            lst.append(x)
        return LockDependency(self.threadName, self.lockObjectName, lst)

    def print(self):
        print("(", end="")
        print(str(self.threadName) + ", " + str(self.lockObjectName) + ", {", end="")
        for x in self.currentlyOwnedLockObjectNames:
            print(str(x), end="")
            if x != self.currentlyOwnedLockObjectNames[-1]:
                print(", ", end="")
        print("} )", end="")

class LockDependencyRelation(object):
    def __init__(self):
        self.locks = set()
        self.threads = []
        self.lockDependencies = []

    def add(self, lockDependency):
        self.lockDependencies.append(lockDependency)
        self.locks.add(lockDependency.lockObjectName)
        if lockDependency.threadName not in self.threads:
            self.threads.append(lockDependency.threadName)

    def print(self):
        print("\nLockDependencyRelation:")
        for d in self.lockDependencies:
            d.print()
            if d != self.lockDependencies[-1]:
                print(" ", end="")
        print("\nLocks:")
        print(self.locks)

```

Quellcode C.3.: magiclockLib/magicLockTypes.py: Sammlung von Klassen die von der Magiclock Implementierung verwendet werden

```

import magiclockLib.magiclockTypes as magiclockTypes

def mode(m, D):
    thread = None
    for d in D.lockDependencies:
        if d.lockObjectName != m:

```

```

        continue
    if thread == None:
        thread = d.threadName
    elif d.threadName == thread:
        continue
    else:
        return None
return thread

def init_Classification(D):
    initClassification = magiclockTypes.InitClassification()
    for m in D.locks:
        initClassification.indegree[m] = 0
        initClassification.outdegree[m] = 0
        initClassification.mode[m] = 0
    for d in D.lockDependencies:
        if mode(d.lockObjectName, D) != d.threadName:
            initClassification.mode[d.lockObjectName] = -1
        else:
            initClassification.mode[d.lockObjectName] = d.threadName
        for n in d.currentlyOwnedLockObjectNames:
            initClassification.indegree[d.lockObjectName] += 1
            initClassification.outdegree[n] += 1
            initClassification.edgesFromTo[n][d.lockObjectName] += 1
    return initClassification

def lock_Classification(D, initClassification):
    lockClassification = magiclockTypes.LockClassification()
    s = []
    for m in D.locks:
        if initClassification.indegree[m] == 0 and initClassification.outdegree[m] == 0:
            lockClassification.independentSet.append(m)
        else:
            if initClassification.indegree[m] == 0 or initClassification.outdegree[m] == 0:
                lockClassification.intermediateSet.append(m)
                s.append(m)

    while s:
        m = s.pop()
        if initClassification.indegree[m] == 0:
            for n in D.locks:
                if n == m:
                    continue
                if initClassification.indegree[n] != 0:
                    initClassification.indegree[n] -= initClassification.edgesFromTo[m][n]
                    if initClassification.indegree[n] == 0:
                        s.append(n)
                        lockClassification.innerSet.append(n)
                    initClassification.outdegree[m] -= initClassification.edgesFromTo[m][n]
                    initClassification.edgesFromTo[m][n] = 0
            if initClassification.outdegree[m] == 0:
                for n in D.locks:
                    if n == m:
                        continue
                    if initClassification.outdegree[n] != 0:
                        initClassification.outdegree[n] -= initClassification.edgesFromTo[n][m]
                        if initClassification.outdegree[n] == 0:
                            s.append(n)
                            lockClassification.innerSet.append(n)
                        initClassification.indegree[m] -= initClassification.edgesFromTo[n][m]
                        initClassification.edgesFromTo[n][m] = 0

    for m in D.locks:
        if (m not in lockClassification.independentSet and
            m not in lockClassification.intermediateSet and
            m not in lockClassification.innerSet):
            lockClassification.cyclicSet.append(m)

    return lockClassification

def get_LockDependencyRelation_For(D, cyclicSet):
    lockDependencyRelation = magiclockTypes.LockDependencyRelation()

```

```

for d in D.lockDependencies:
    if d.lockObjectName in cyclicSet:
        lockDependencyRelation.add(d)

return lockDependencyRelation

def lock_Reduction(D, initClassification):
    lockClassification = lock_Classification(D, initClassification)
    lockClassification.print()
    for m in lockClassification.cyclicSet[:]:
        if initClassification.mode[m] != -1:
            lockClassification.cyclicSet.remove(m)
            for n in lockClassification.cyclicSet:
                if initClassification.edgesFromTo[m][n] != 0:
                    initClassification.indegree[n] -= initClassification.edgesFromTo[m][n]
                    initClassification.edgesFromTo[m][n] = 0
            for n in lockClassification.cyclicSet:
                if initClassification.edgesFromTo[n][m] != 0:
                    initClassification.outdegree[n] -= initClassification.edgesFromTo[n][m]
                    initClassification.edgesFromTo[n][m] = 0

    projectedD = get_LockDependencyRelation_For(D, lockClassification.cyclicSet)
    if projectedD.lockDependencies != D.lockDependencies:
        return lock_Reduction(projectedD, initClassification)

    return lockClassification, projectedD

```

Quellcode C.4.: magiclockLib/lockReduction.py: Implementierung des Magiclock-Algorithmus zur Reduzierung von Locks

```

def visit_Edges_From(cyclicSet, edgesFromTo, visited, m, dc):
    if visited[m] == False:
        if m not in dc:
            dc.append(m)
        visited[m] = True
        for n in cyclicSet:
            if edgesFromTo[m][n] != 0:
                visit_Edges_From(cyclicSet, edgesFromTo, visited, n, dc)

def disjoint_Components_Finder(cyclicSet, edgesFromTo):
    dcs = set()
    dc = []
    visited = {}

    for m in cyclicSet:
        visited[m] = False

    for m in cyclicSet:
        if visited[m] == False:
            visit_Edges_From(cyclicSet, edgesFromTo, visited, m, dc)
            dcs.add(tuple(dc))
            dc = []

    return dcs

def is_Lock_Dependency_Chain(d):
    if len(d) <= 1:
        return False

    for i in range(len(d) - 1):
        if d[i].lockObjectName not in d[i + 1].currentlyOwnedLockObjectNames:
            return False
        for j in range(len(d)):
            if d[i].threadName == d[j].threadName:
                continue
            if list(set(d[i].currentlyOwnedLockObjectNames) &
                    set(d[j].currentlyOwnedLockObjectNames)):
                return False

```

```

    return True

def lock_Dependency_Chain_Is_Cyclic_Lock_Dependency_Chain(d):
    if d[-1].lockObjectName in d[0].currentlyOwnedLockObjectNames:
        return True
    return False

def reportCycle(potentialDeadlocks, o, size, equCycle, Group):
    if size == len(o):
        potentialDeadlocks.append(equCycle.copy())
    else:
        for d in Group[o[size]]:
            equCycle.append(d)
            reportCycle(potentialDeadlocks, o, size + 1, equCycle, Group)
            equCycle.remove(d)

def DFS_Traverse(potentialDeadlocks, i, s, d, k, isTraversed, Di, Group):
    s.append(d)
    for j in k[k.index(i) + 1:]:
        if isTraversed[j] == True:
            continue
        for di in Di[j]:
            o = s.copy()
            o.append(di)
            if is_Lock_Dependency_Chain(o):
                if lock_Dependency_Chain_Is_Cyclic_Lock_Dependency_Chain(o):
                    equCycle = []
                    reportCycle(potentialDeadlocks, o, 0, equCycle, Group)
                else:
                    isTraversed[j] = True
                    DFS_Traverse(potentialDeadlocks, i, s, di, k, isTraversed, Di, Group)
                    isTraversed[j] = False

def find_Equal_Dependency_Group(Group, D, d):
    for di in D:
        if di == d:
            return Group[di]
    return []

def cycle_detection(potentialDeadlocks, dc, D):
    Group = {}
    isTraversed = {}
    Di = {}

    for t in D.threads:
        isTraversed[t] = False
        Di[t] = []

    for d in D.lockDependencies:
        if d.lockObjectName in dc and d.currentlyOwnedLockObjectNames:
            g = find_Equal_Dependency_Group(Group, Di[d.threadName], d)
            if g:
                g.add(d)
            else:
                Di[d.threadName].append(d)
                Group[d] = []
                Group[d].append(d)

    s = []
    for t in D.threads:
        for d in Di[t]:
            isTraversed[t] = True
            DFS_Traverse(potentialDeadlocks, t, s, d, D.threads, isTraversed, Di, Group)

```

Quellcode C.5.: magiclockLib/cycleDetection.py: Implementierung des
Magiclock-Algorithmus zur Zyklenerkennung

```
import traceFileReader
```

```

import magiclockLib.magiclockTypes as magiclockTypes
import magiclockLib.lockReduction as lockReduction
import magiclockLib.cycleDetection as cycleDetection

def get_OwnedLockObjects(threadName, ownedLockObjectsByThread):
    if threadName not in ownedLockObjectsByThread:
        ownedLockObjectsByThread[threadName] = []
    return ownedLockObjectsByThread[threadName]

def remove_From_List(x, lst):
    if x in lst:
        lst.remove(x)

def create_LockDependencyRelation(lockActions):
    lockDependencyRelation = magiclockTypes.LockDependencyRelation()
    ownedLockObjectsByThread = {}
    for lockAction in lockActions:
        ownedLockObjects = get_OwnedLockObjects(lockAction.threadName, ownedLockObjectsByThread)
        if lockAction.actionType == traceFileReader.LockActionType.LOCK:
            lockDependencyRelation.add(magiclockTypes.LockDependency(lockAction.threadName,
                ↳ lockAction.lockObjectName, ownedLockObjects.copy()))
            ownedLockObjects.append(lockAction.lockObjectName)
        elif lockAction.actionType == traceFileReader.LockActionType.UNLOCK:
            remove_From_List(lockAction.lockObjectName, ownedLockObjects)
    return lockDependencyRelation

def find_potential_Deadlocks(traceFilename):
    lockActions = traceFileReader.read_Trace_File_Lines(traceFilename)

    lockDependencyRelation = create_LockDependencyRelation(lockActions)
    lockDependencyRelation.print()

    initClassification = lockReduction.init_Classification(lockDependencyRelation)
    initClassification.print()

    lockClassification, lockDependencyRelation =
    ↳ lockReduction.lock_Reduction(lockDependencyRelation, initClassification)
    print("\nLock reduction Result:")
    print("Cyclic-set:")
    print(lockClassification.cyclicSet)
    lockDependencyRelation.print()

    disjointComponents = cycleDetection.disjoint_Components_Finder(lockClassification.cyclicSet,
    ↳ initClassification.edgesFromTo)
    print("\nDisjoint Components:")
    print(disjointComponents)

    potentialDeadlocks = []
    for dc in disjointComponents:
        cycleDetection.cycle_detection(potentialDeadlocks, dc, lockDependencyRelation)

    print("\nPotential Deadlocks:")
    for potentialDeadlock in potentialDeadlocks:
        for d in potentialDeadlock:
            d.print()
            print(end=" ")
        print()

    return potentialDeadlocks

```

Quellcode C.6.: magiclockLib/magiclock.py: Implementierung des Magiclock-Algorithmus

```

import sys
import networkx as nx
import matplotlib.pyplot as plt
import ntpath

import magiclock_main as magiclock

traceFilename = sys.argv[1]

```

```

deadlockGraph = magiclock.get_potential_Deadlock_Nodes(traceFilename)

DG = nx.DiGraph()
for e in deadlockGraph.edges:
    DG.add_edge(e.fromNode, e.toNode, label=e.text)

plt.subplot(121)
plt.title("Potential Deadlocks found in: " + ntpath.basename(traceFilename))

pos = nx.spring_layout(DG)
nx.draw(DG, pos, with_labels=True, font_weight='bold', connectionstyle='arc3, rad = 0.1',
↪ node_size=1000)

edge_labels = nx.get_edge_attributes(DG, 'label')
nx.draw_networkx_edge_labels(DG, pos, edge_labels, label_pos=0.3)

plt.show()

```

Quellcode C.7.: generateDeadlockGraph.py: Skript zur Erkennung und Darstellung von potentiellen Deadlocks

```

import sys, time, subprocess

timeStarted = time.time()
process = subprocess.check_call(['prl', '-r', sys.argv[1]])
timeEnd = time.time()

timeDelta = timeEnd - timeStarted
print("Finished process in "+str(timeDelta)+" seconds.")

```

Quellcode C.8.: benchmark_cpu.py: Skript zur Messung der CPU-Laufzeit einer OpenPEARL Anwendung

```

import sys, psutil, time, subprocess

process = subprocess.Popen(['prl', '-r', sys.argv[1]])

psutilProcess = psutil.Process(process.pid)
maxMemory = 0
while process.poll() == None:
    memory = psutilProcess.memory_info()[0] / 1024
    if memory > maxMemory:
        maxMemory = memory
    time.sleep(.1)

process.wait()
print("Process used "+str(maxMemory)+" Kb.")

```

Quellcode C.9.: benchmark_memory.py: Skript zur Messung der Speicherauslastung einer OpenPEARL Anwendung