

# Documentatie Project Memory Game

Jan Hoekstra  
Emiel Hooft  
Tjibbe Masselink  
Joost Meijer  
Niek Raven

26 oktober 2018

# O

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Voorwoord</b>	<b>1</b>
1.1	Opdracht . . . . .	1
1.2	Groep . . . . .	1
<b>2</b>	<b>Managementsamenvatting</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Projectomschrijving</b>	<b>4</b>
4.1	Huidige situatie . . . . .	4
4.2	Probleemstelling . . . . .	4
4.3	Werkwijze . . . . .	4
4.4	Definition of Done . . . . .	4
<b>5</b>	<b>Functioneel Ontwerp</b>	<b>5</b>
5.1	MoSCoW analyse . . . . .	5
5.2	Eis prioriteiten analyse . . . . .	5
<b>6</b>	<b>Technisch Ontwerp</b>	<b>6</b>
6.1	Gemaakte keuzes architectuur . . . . .	6
6.1.1	Logica . . . . .	6
6.1.2	Data . . . . .	6

# 1

# Voorwoord

## 1.1 Opdracht

korte omschrijving opdracht

## 1.2 Groep

- Hoekstra, Jan Sietze
- Hooft, Emiel
- Masselink, Tjibbe
- Meijer, Joost
- Raven, Niek
- B.A. Hensbergen Productowner

## 2

## Managementsamenvatting

probleemschets, hoofdvraag, belang van de hoofdvraag methode en werkwijze resultaten conclusies en aanbevelingen



# 4

## Projectomschrijving

De bedoeling van dit project is het gaan opzetten van een Memory Game met de eisen en wensen van de klant. Het project wordt in een groep van 5 man groot uitgevoerd.

### 4.1 Huidige situatie

De projectgroep heeft de opdracht gekregen een memory spel te maken. Ze hebben toegang tot een tutor en een product owner voor hulp.

### 4.2 Probleemstelling

Er is behoefte aan een digitaal memory spel, ontwikkeld door de projectgroep.

### 4.3 Werkwijze

Voor het project is 1 periode vastgesteld. Week 110 van het eerste schooljaar. De eerste 5 weken kunnen worden gebruikt voor planning et-cetera en de 5 opvolgende weken voor het programmeren.

We gaan werken met een scrum methode, elke week een gedeelte. De eisen worden elke week opgesplitst. Elke week is er een demo voor de productowner.

### 4.4 Definition of Done

Een item is 'done' wanneer:

- het door een teamgenoot gereviewed is
- het getest is
- het gedane werk omschreven staat in een user story
- het gedocumenteerd is

# 5

## Functioneel Ontwerp

### 5.1 MoSCoW analyse

#### Must Have

- 4 x 4 matrix van kaarten
- Gameveld moet dynamisch geladen worden
- 2 Spelers moeten tegen elkaar kunnen spelen in 1 game
- De spelers kunnen hun namen ingeven in het scherm;
- Resetknop
- Persistent scoreboard met namen met win/verlies status
- Vanuit het hoofdmenu moet er genavigeerd kunnen worden naar een pagina waar de highscores op te zien zijn
- Status van spel bevroren en later hervatten d.m.v. een tekstbestand

#### Should Have

- Kaartenthema

#### Could Have

- Spelers kunnen een avatar kiezen.

#### Won't have

- Een optie in-game om kaartenthema te selecteren
- Artificial Intelligence

### 5.2 Eis prioriteiten analyse

Sommige eisen hebben een hogere prioriteit dan andere, dit wordt in de volgende lijst geanalyseerd.

- 1.

# 6

## Technisch Ontwerp

### 6.1 Gemaakte keuzes architectuur

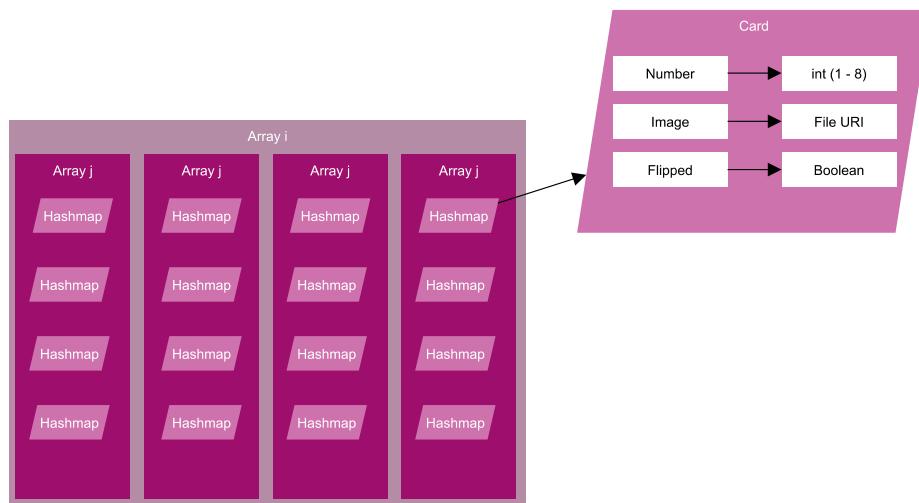
In deze subsectie wordt omschreven welke keuzes tijdens het project zijn gemaakt, deze zijn gedocumenteerd ter referentie.

#### 6.1.1 Logica

**Generatorfuncties:** Om globale 'state' te voorkomen, zijn zo veel mogelijk functies geschreven met het doel een nieuw object terug te geven in plaats van een object van buiten te bewerken.

#### 6.1.2 Data

**Kaarten:** De kaarten moeten worden opgeslagen in het programma, bij voorkeur onafhankelijk van de gebruikersinterface. Er is gekozen voor een 2D array met voor elke kaart een hashtable.



Figuur 1: Datastructuur

**Voor/nadelen:** Het voordeel van deze methode is dat het makkelijk is om de kaartdata te scheiden is van de code. Het nadeel hiervan is dat het hashtable type niet veel meer wordt gebruikt, misschien waren lists of dictionaries een meer optimale, modernere keuze geweest.