

알튜비튜

동적 계획법

오늘은 '다이나믹 프로그래밍'이라고도 불리는 동적 계획법 알고리즘에 대해 배웁니다.
과거에 구한 해를 현재 해를 구할 때 활용하는 알고리즘이죠. 문제에 많이 나오는 굉장히 중요한 알고리즘 중 하나예요.

동적 계획법

- 특정 범위까지의 값을 구하기 위해 이전 범위의 값을 활용하여 효율적으로 값을 얻는 기법
- 이전 범위의 값을 저장(Memoization)함으로써 시간적, 공간적 효율 얻음

/<> 10870번 : 피보나치 수 5 – Bronze 2

문제

- $F(n) = F(n-1) + F(n-2)$ ($n \geq 2$)
- n 번째 피보나치 수를 구하는 문제

제한 사항

- 입력 범위는 $0 \leq n \leq 20$

/<> 10870번 : 피보나치 수 5 - Bronze 2

문제

- $F(n) = F(n-1) + F(n-2) \ (n \geq 2)$
 - n 번째 피보나치 수를 구하는 문제
- n 부터 시작하면 계속 전 단계 함수를 호출

제한 사항

- 입력 범위는 $0 \leq n \leq 20$

재귀함수로 풀면 안되나?

피보나치 수 5

- $F(n) = F(n-1) + F(n-2)$ ($n \geq 2$)
- n 번째 피보나치 수를 구하는 문제
- n 의 범위 ≤ 20

```
int f(int n) {  
    if (n <= 1)  
        return n;  
    return f(n - 1) + f(n - 2);  
}
```

✓ 완전 가능!

피보나치 수 7

- $F(n) = F(n-1) + F(n-2)$ ($n \geq 2$)
- n 번째 피보나치 수를 구하는 문제
- n 의 범위 $\leq 1,000,000$

```
int f(int n) {  
    if (n <= 1)  
        return n;  
    return f(n - 1) + f(n - 2);  
}
```

✓ 완전 가능?

피보나치 수 7

- $F(n) = F(n-1) + F(n-2)$ ($n \geq 2$)
- n 번째 피보나치 수를 구하는 문제
- n 의 범위 $\leq 1,000,000$

```
int f(int n) {  
    if (n <= 1)  
        return n;  
    return f(n - 1) + f(n - 2);  
}
```

✓ 절대 불가능

→ 재귀로 풀기엔 n 의 범위가 커서 시간초과가 난다

재귀함수는

- $n = 4$

[함수 호출 수]

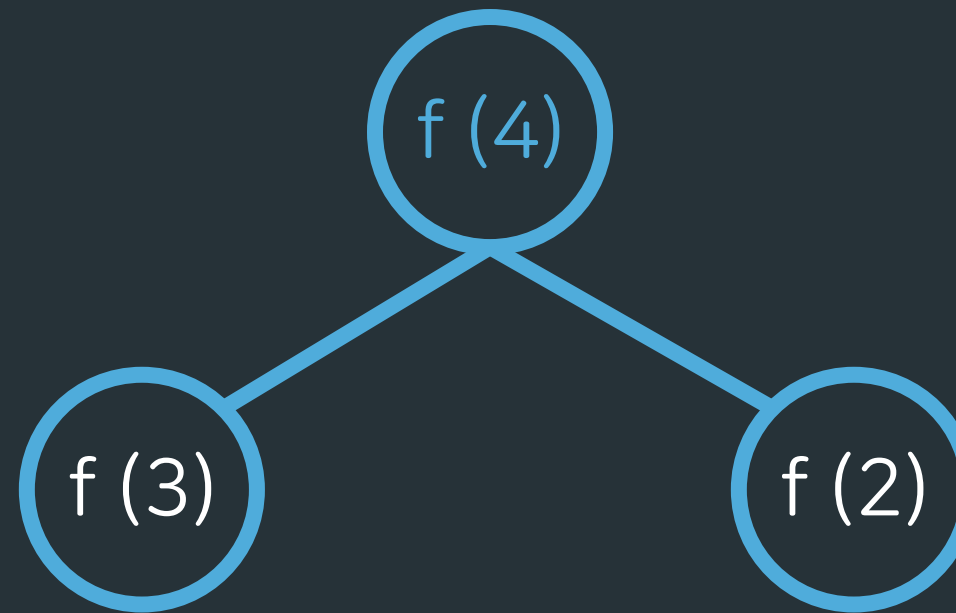
$f(4): 1$

$f(3): 1$

$f(2): 1$

$f(1): 0$

$f(0): 0$



```
int f(int n) {  
    if (n <= 1)  
        return n;  
    return f(n - 1) + f(n - 2);  
}
```


재귀함수는

- $n = 4$

[함수 호출 수]

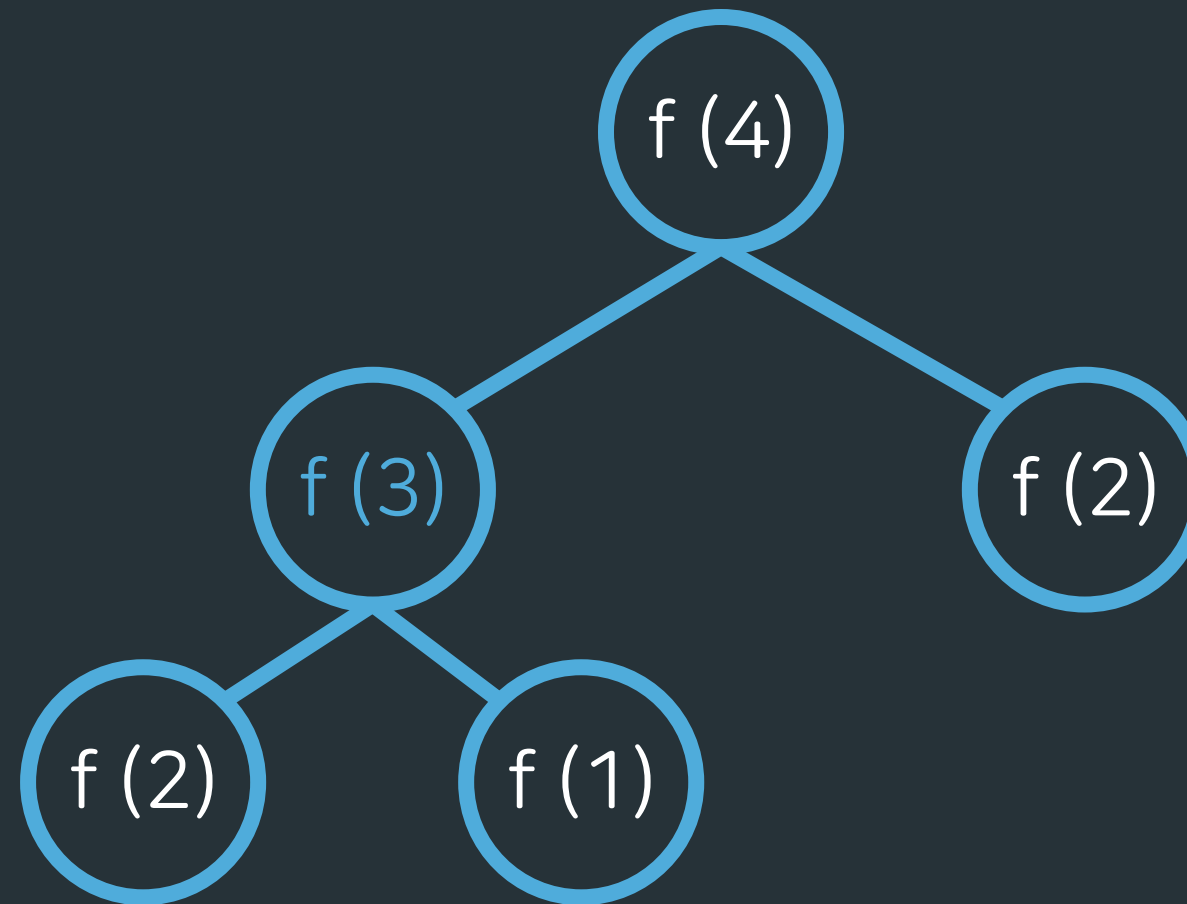
$f(4)$: 1

$f(3)$: 1

$f(2)$: 2

$f(1)$: 1

$f(0)$: 0



```
int f(int n) {  
    if (n <= 1)  
        return n;  
    return f(n - 1) + f(n - 2);  
}
```

재귀함수는

● $n = 4$

[함수 호출 수]

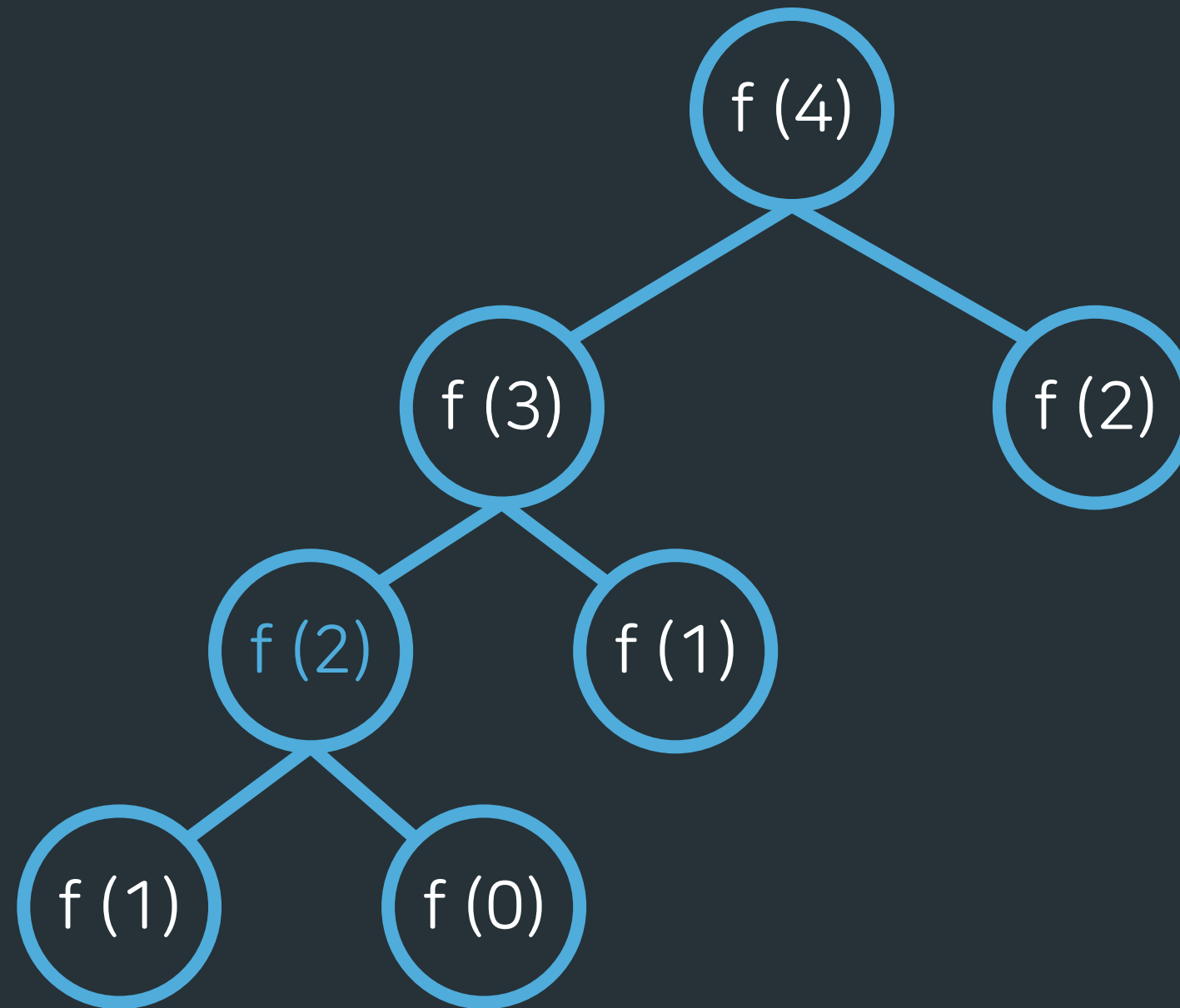
$f(4)$: 1

$f(3)$: 1

$f(2)$: 2

$f(1)$: 2

$f(0)$: 1



```
int f(int n) {  
    if (n <= 1)  
        return n;  
    return f(n - 1) + f(n - 2);  
}
```

재귀함수는

● $n = 4$

[함수 호출 수]

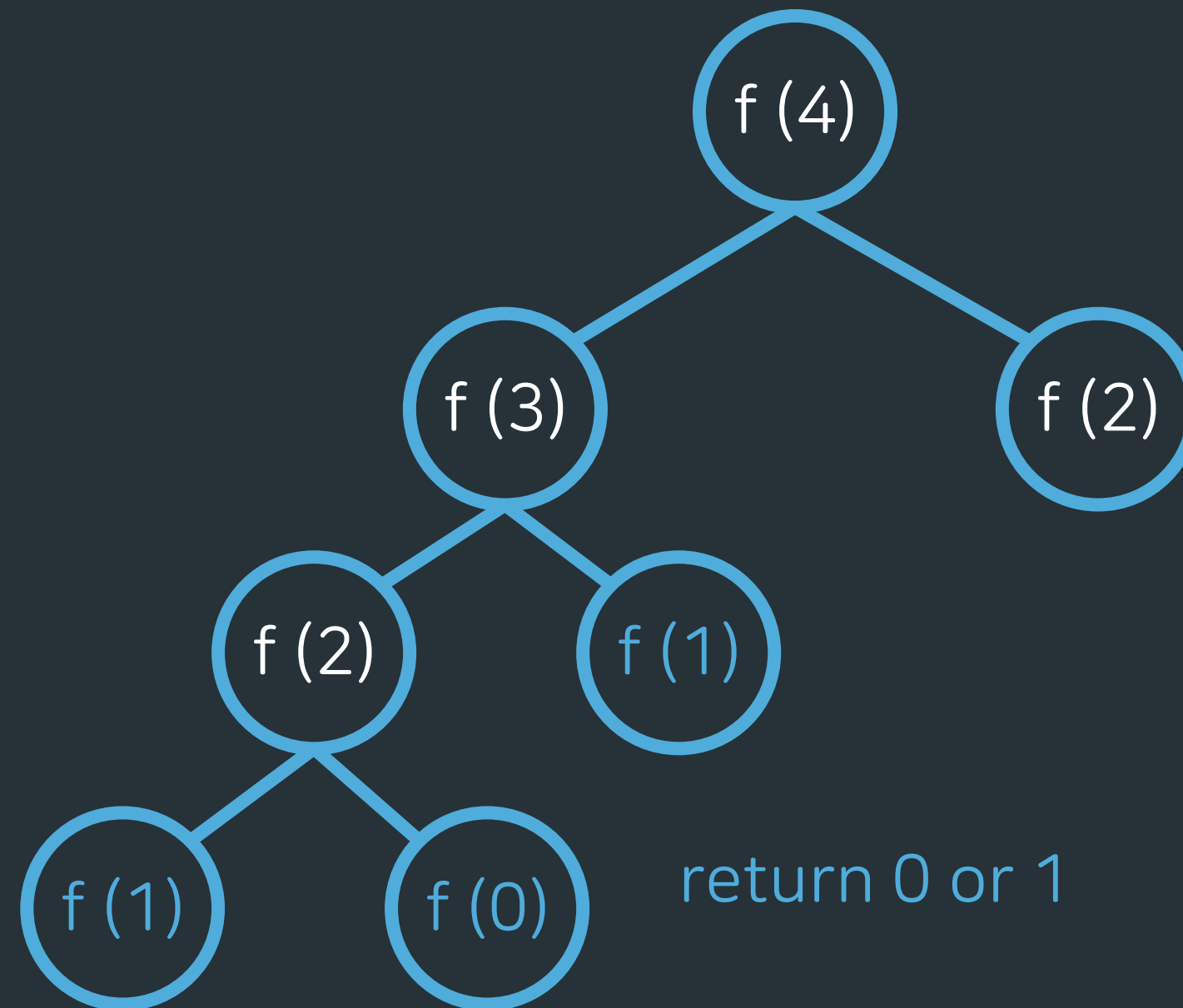
$f(4)$: 1

$f(3)$: 1

$f(2)$: 2

$f(1)$: 2

$f(0)$: 1



```
int f(int n) {  
    if (n <= 1)  
        return n;  
    return f(n - 1) + f(n - 2);  
}
```

재귀함수는

● $n = 4$

[함수 호출 수]

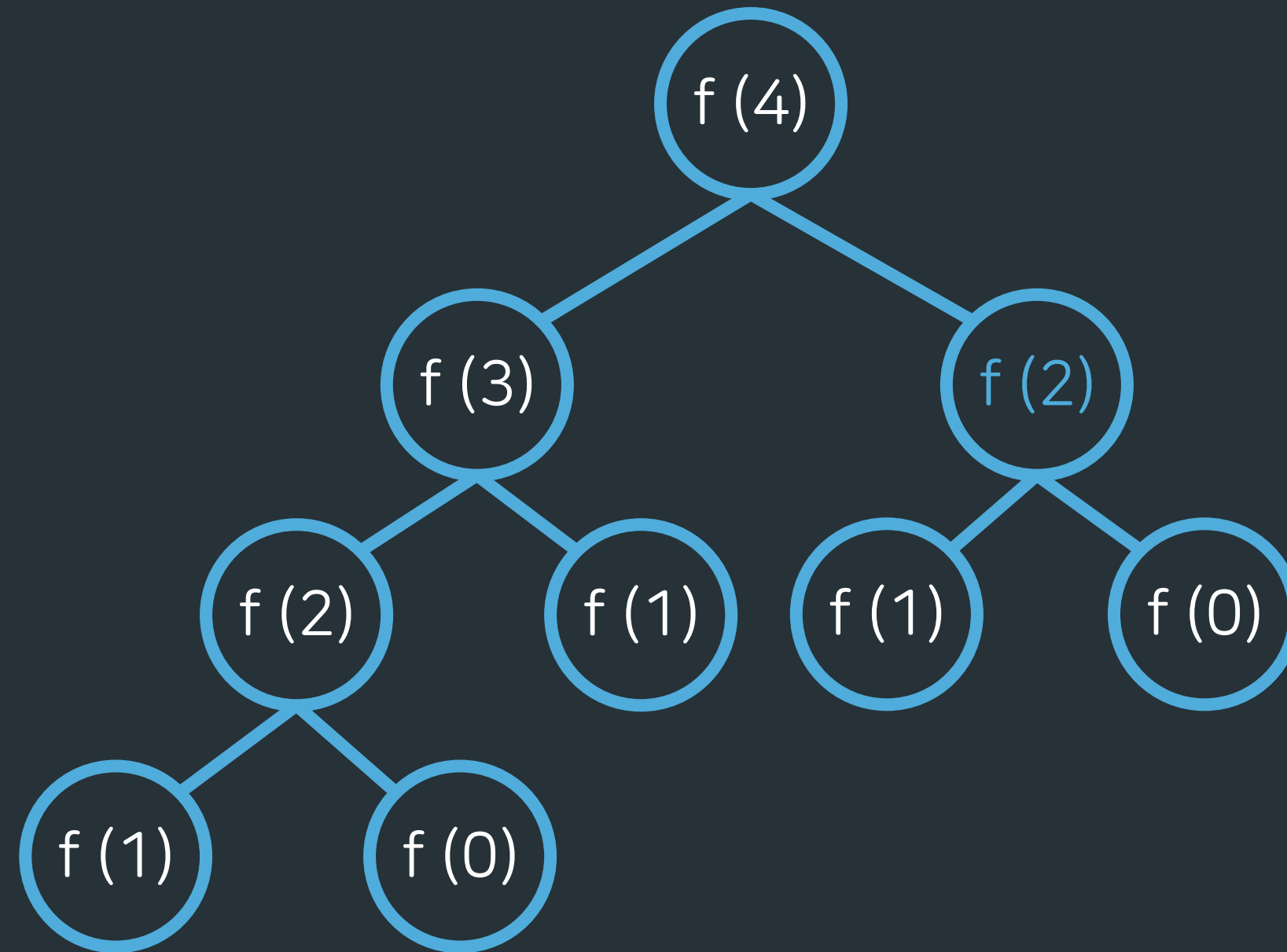
$f(4)$: 1

$f(3)$: 1

$f(2)$: 2

$f(1)$: 3

$f(0)$: 2



```
int f(int n) {  
    if (n <= 1)  
        return n;  
    return f(n - 1) + f(n - 2);  
}
```

재귀함수는

● $n = 4$

[함수 호출 수]

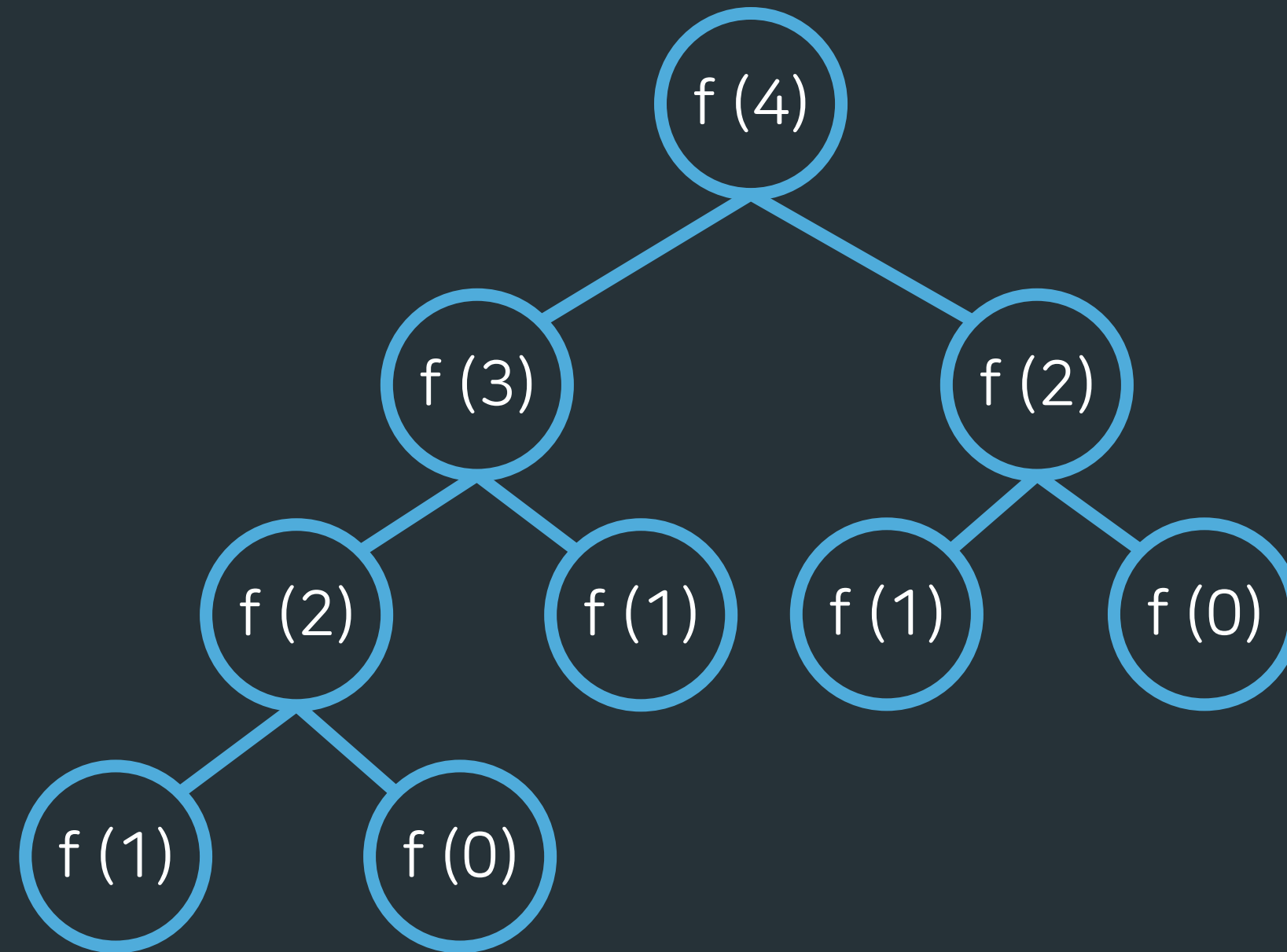
$f(4)$: 1

$f(3)$: 1

$f(2)$: 2

$f(1)$: 3

$f(0)$: 2



```
int f(int n) {  
    if (n <= 1)  
        return n;  
    return f(n - 1) + f(n - 2);  
}
```

→ 같은 함수를 여러 번 호출하는 경우가 많다!
→ 즉, 한 번 계산한 값을 또 계산하게 됨

재귀함수는

- 당장 $n = 20$ 이어도..

[함수 호출 수]

$f(0)$: 4181

$f(1)$: 6765

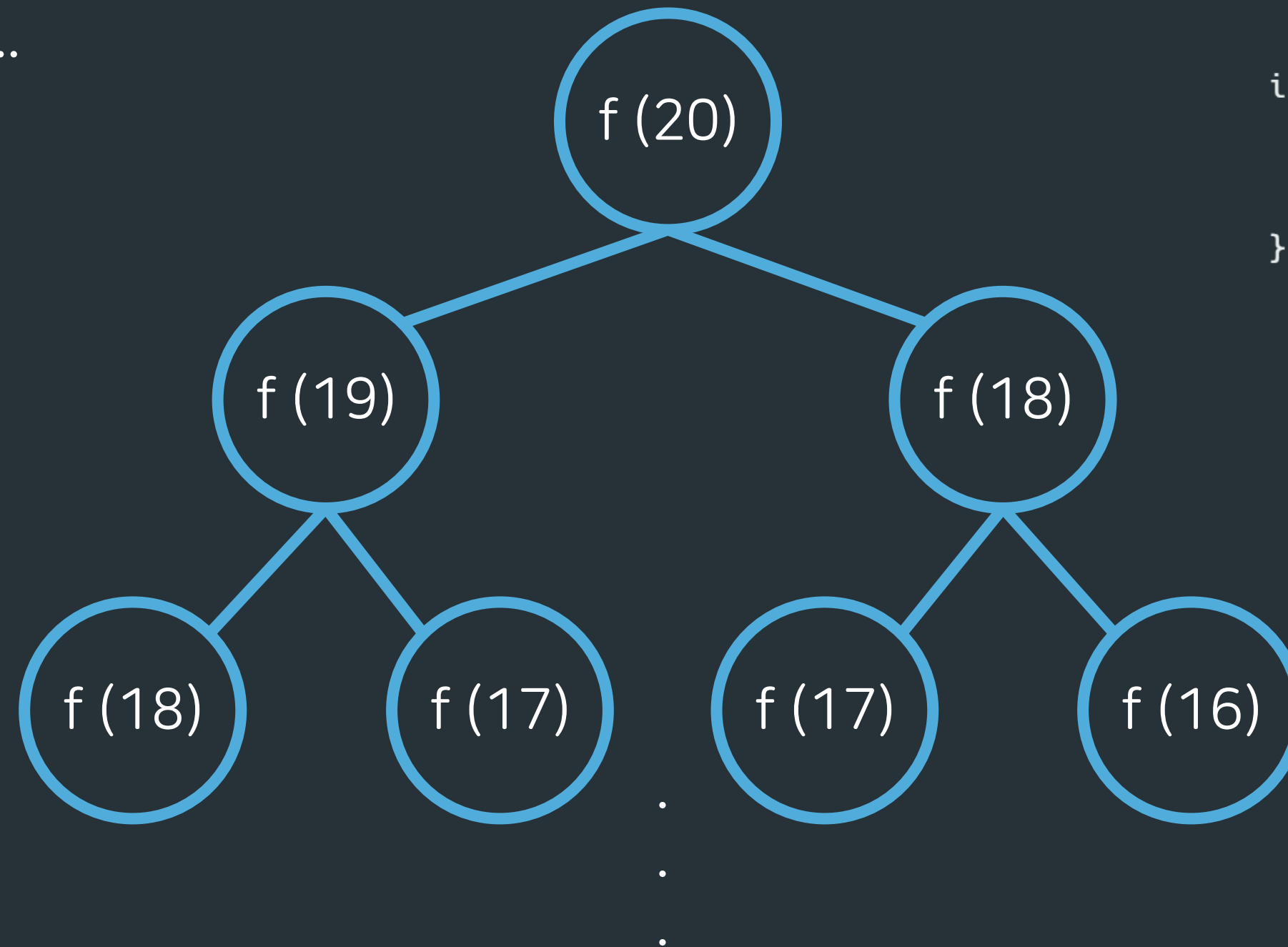
$f(2)$: 4181

$f(3)$: 2584

$f(4)$: 1597

·
·
·

*실제 값입니다



```
int f(int n) {  
    if (n <= 1)  
        return n;  
    return f(n - 1) + f(n - 2);  
}
```

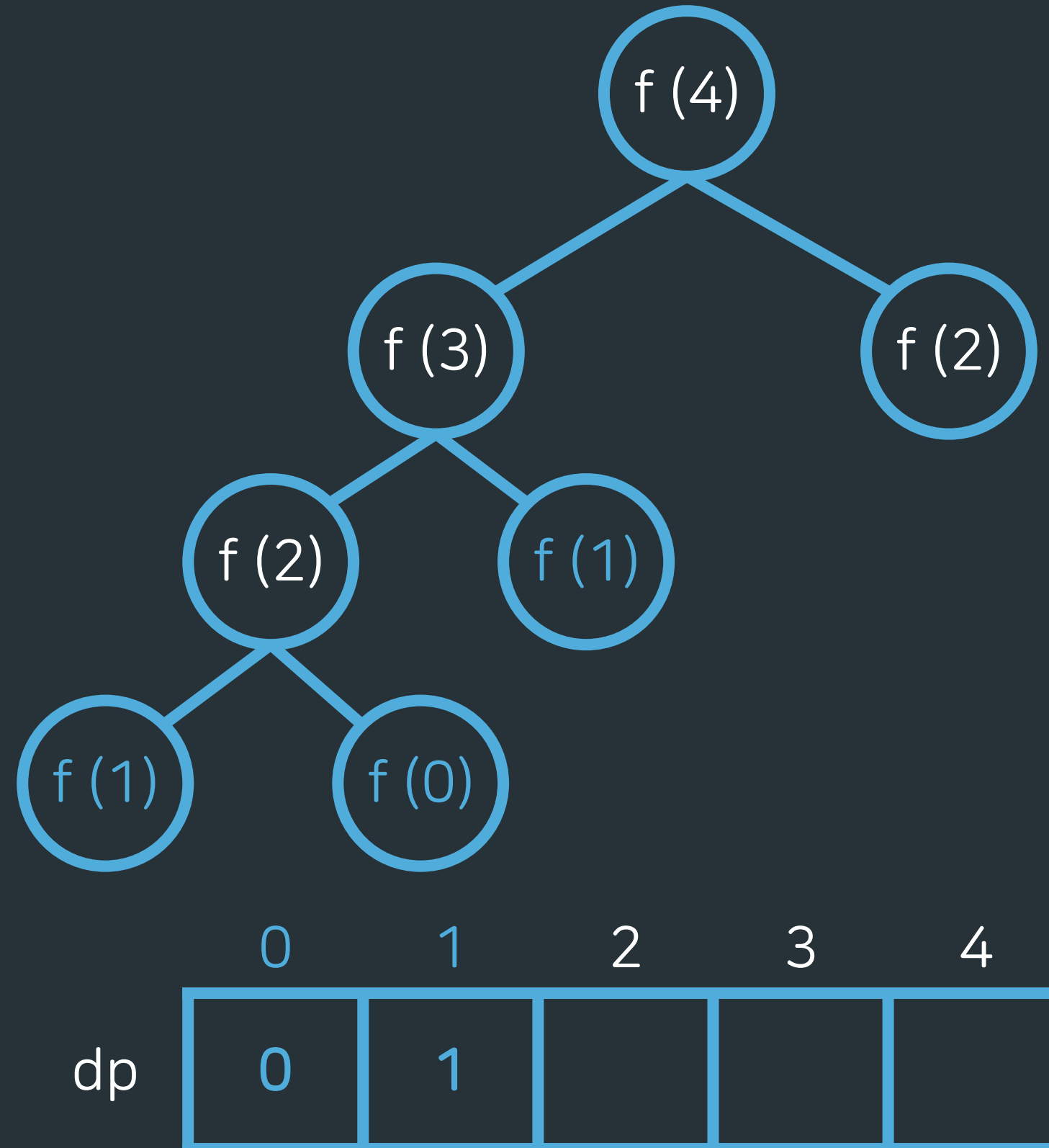
- N 이 커지면? 함수 호출이 훨씬 많이 일어남
- 그렇다면, 이미 구한 답을 또 계산할 필요가 있을까?

Memoization

- 이전에 구해둔 값을 저장해서 중복 계산을 방지
- 이전 범위의 답을 구하면, 바로 배열에 저장해 놓자!
- 시간과 공간면에서 모두 효율적!

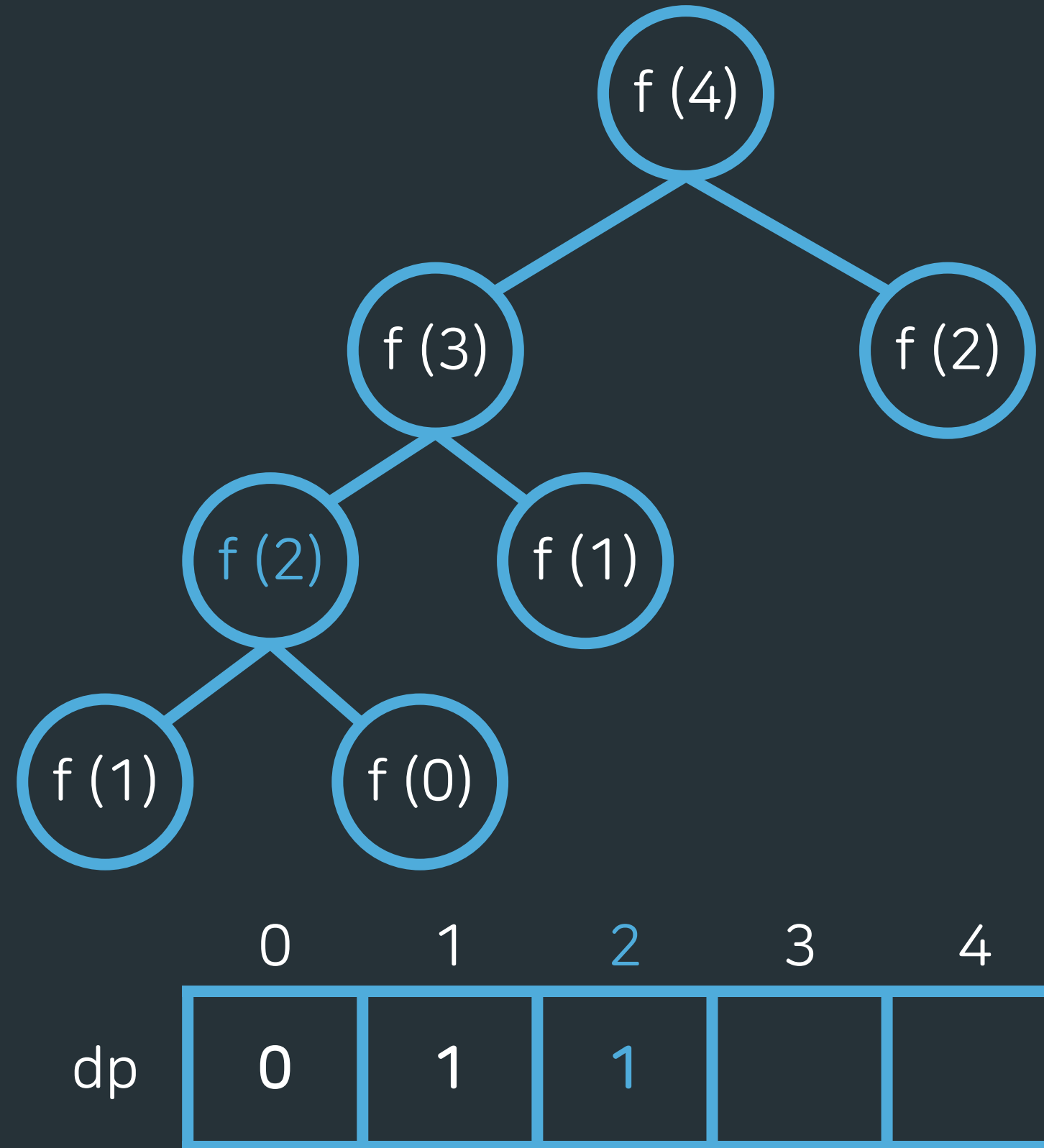
피보나치 수 문제에 적용하면

- $n = 4$



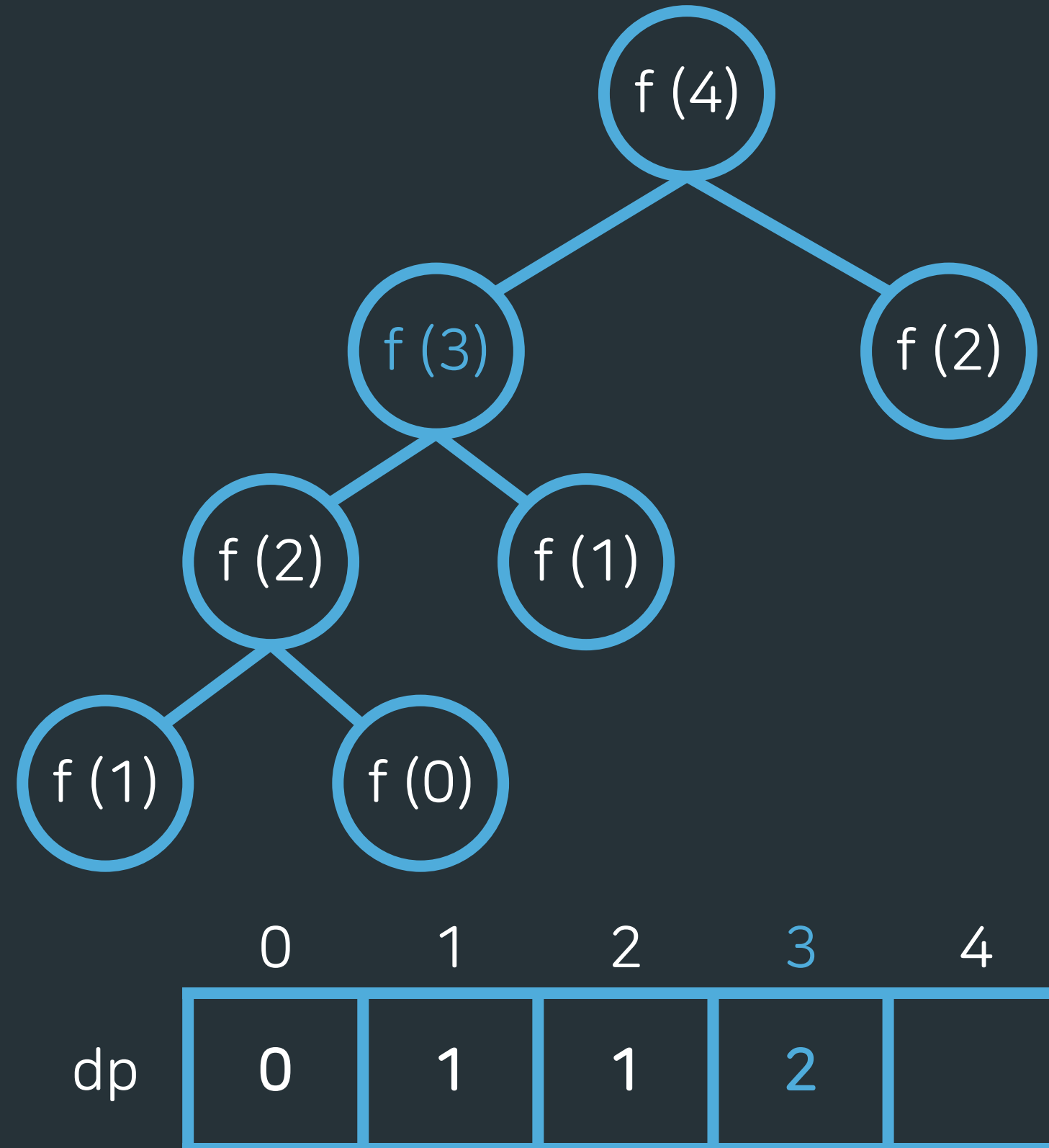
피보나치 수 문제에 적용하면

- $n = 4$



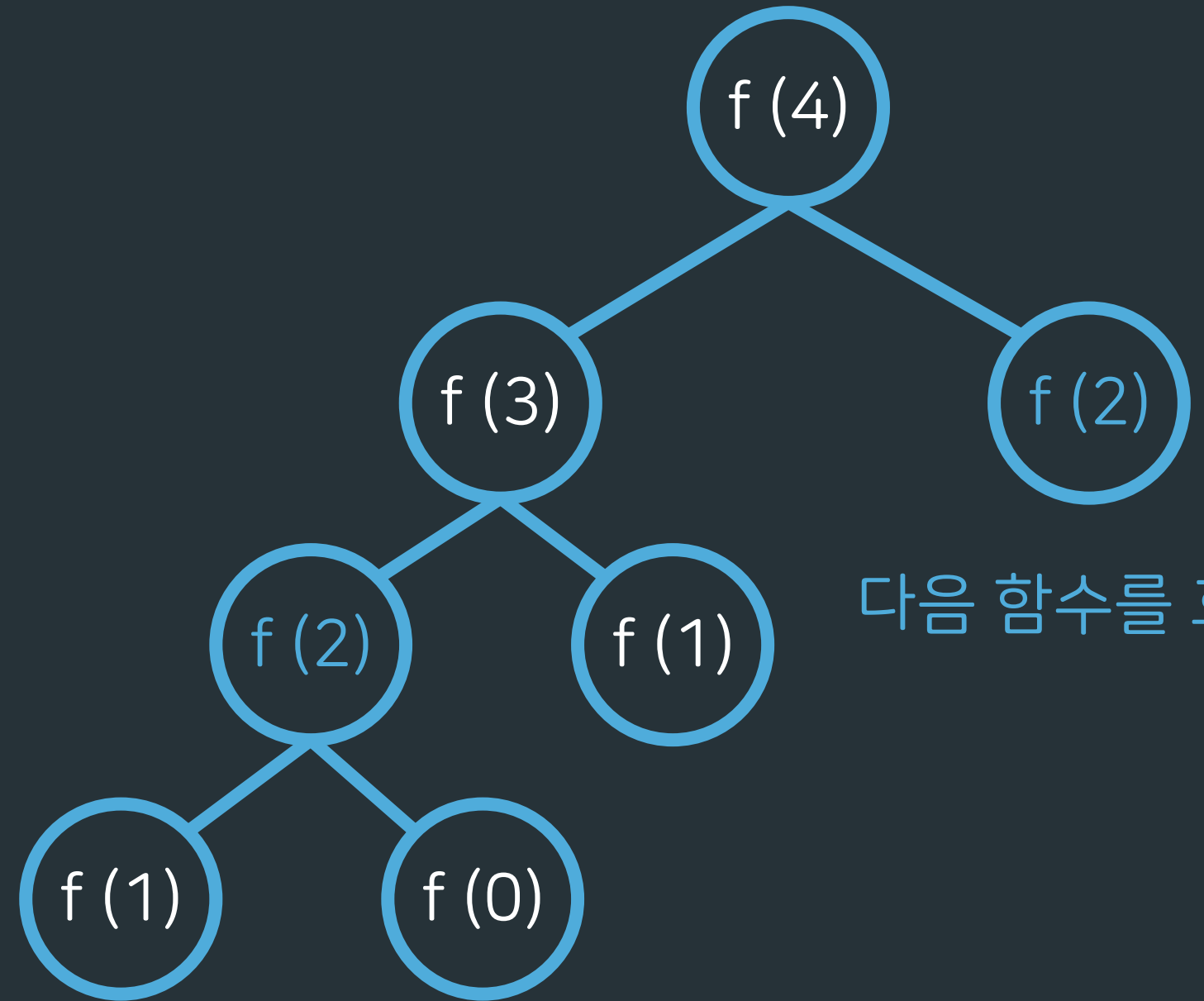
피보나치 수 문제에 적용하면

● $n = 4$



피보나치 수 문제에 적용하면

- $n = 4$

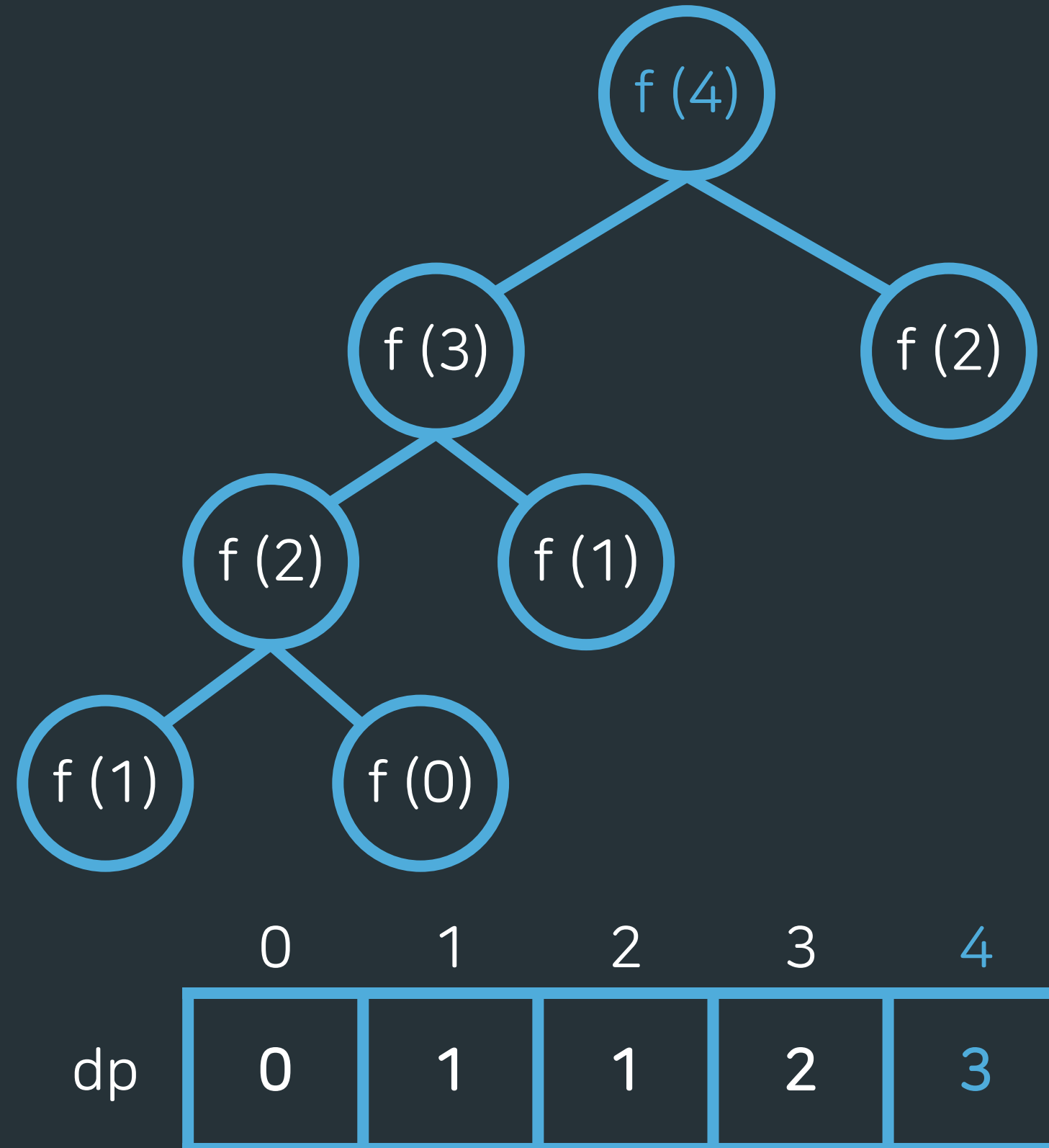


다음 함수를 호출할 필요가 없어짐!

	0	1	2	3	4
dp	0	1	1	2	

피보나치 수 문제에 적용하면

- $n = 4$



단순 재귀함수

```
int f(int n) {  
    if (n <= 1)  
        return n;  
    return f(n - 1) + f(n - 2);  
}
```

- 보통 $n \leq 20$ 까지만 가능
- 그 이상은 시간초과



동적 계획법

```
int f(int n) {  
    if (n <= 1)  
        return n;  
    if (dp[n]) //dp[n]의 값이 존재한다면  
        return dp[n]; //함수 호출x 이미 계산한 값 리턴  
    return dp[n] = f(n - 1) + f(n - 2);  
}
```

- n 의 범위 클 때 활용
- 훨씬 효율적인 풀이

다르게 구현할 수도 있어요

동적 계획법

```
int f(int n) {  
    if (n <= 1)  
        return n;  
    if (dp[n]) //dp[n]의 값이 존재한다면  
        return dp[n]; //함수 호출x 이미 계산한 값 리턴  
    return dp[n] = f(n - 1) + f(n - 2);  
}
```



0번 인덱스부터 시작해서 미리
배열에 이전 범위의 답을 저장하면
어떨까?

- Top-down 방식 (n부터)
- 구하려 하는 문제를 작은 문제로 호출하며 탐색
- 재귀함수를 활용

Top-down vs Bottom-up

```
int f(int n) {  
    if (n <= 1)  
        return n;  
    if (dp[n]) //dp[n]의 값이 존재한다면  
        return dp[n]; //함수 호출x 이미 계산한 값 리턴  
    return dp[n] = f(n - 1) + f(n - 2);  
}
```

37052 KB

32 ms



```
dp[1] = 1;  
for(int i = 2; i <= n; i++){  
    dp[i] = dp[i - 1] + dp[i - 2];  
}
```

5928 KB

4 ms

- Top-down 방식 (n부터)
- 구하려 하는 문제를 작은 문제로 호출하며 탐색
- 재귀함수를 활용

- Bottom-up 방식 (0부터)
- 이미 알고 있는 작은 문제부터 원하는 문제까지 탐색
- Top-down 방식보다 속도 빠름!

어떨 때 동적 계획법을 적용하지?

동적 계획법

- 주어진 문제를 부분 문제로 나누었을 때, 부분 문제의 답을 통해 주어진 문제의 답을 도출할 수 있을 때
- 부분 문제의 답을 여러 번 구해야 할 때
- 즉, 한 번 계산한 값을 다시 사용해야 할 때

점화식

- 인접한 항들 사이의 관계식
- 동적 계획법 문제를 풀 때는, 점화식을 미리 세우고 풀면 좋다!
- 이전 값들을 통해 DP(현재)를 정의하자

(ex) 피보나치 수 문제: $DP[i] = DP[i - 1] + DP[i - 2]$

/<> 1932번 : 정수 삼각형 - Silver 1

문제

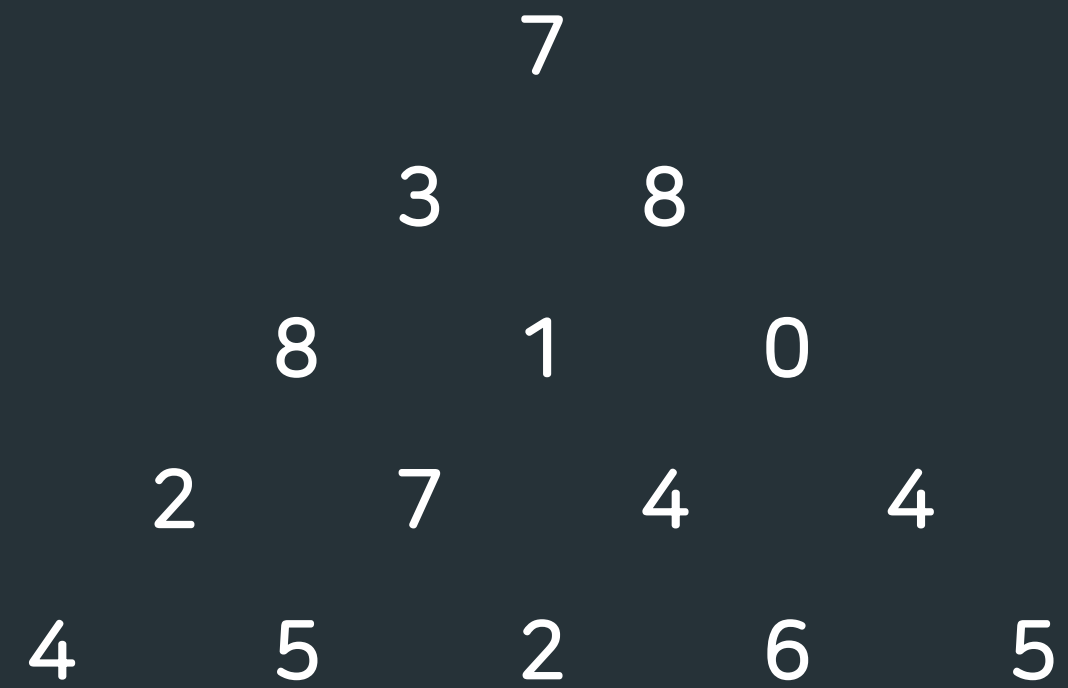
- 정수 삼각형이 주어졌을 때, 맨 위층부터 시작해서 아래층으로 내려오면서 이제까지 선택된 수의 합이 최대가 되는 경로를 구해라
- 현재 층에서 대각선 왼쪽 또는 대각선 오른쪽으로만 이동 가능

제한 사항

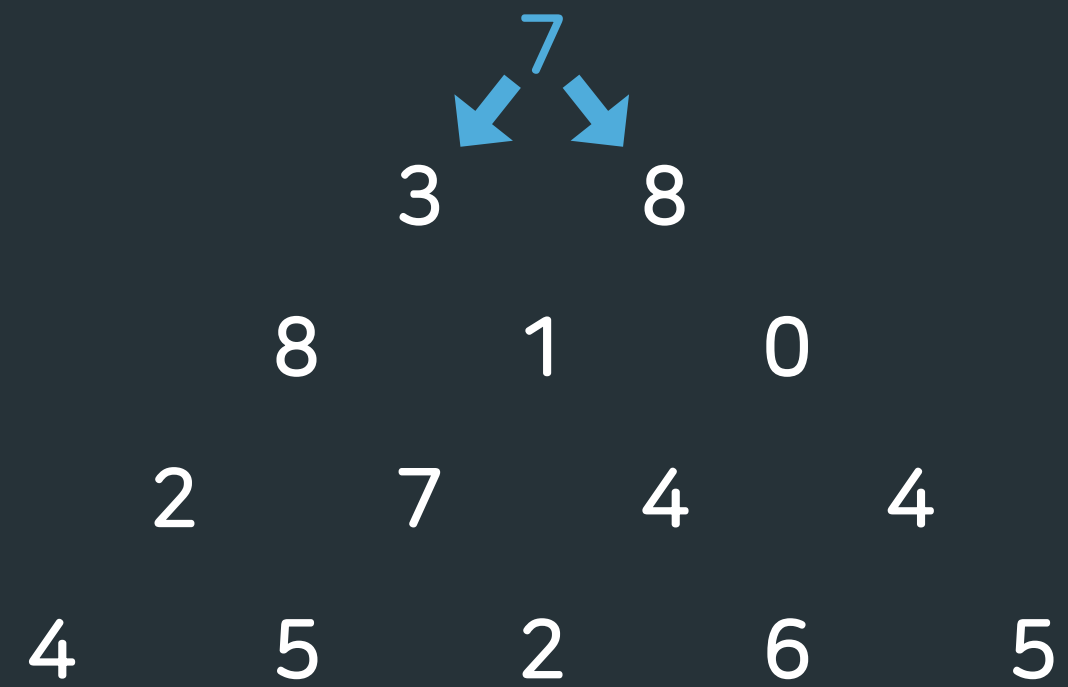
- 삼각형 크기 ≤ 500
- 삼각형 이루는 정수 $0 \sim 9,999$

→ 피보나치 수 문제랑 조금 비슷해 보이지 않나요?

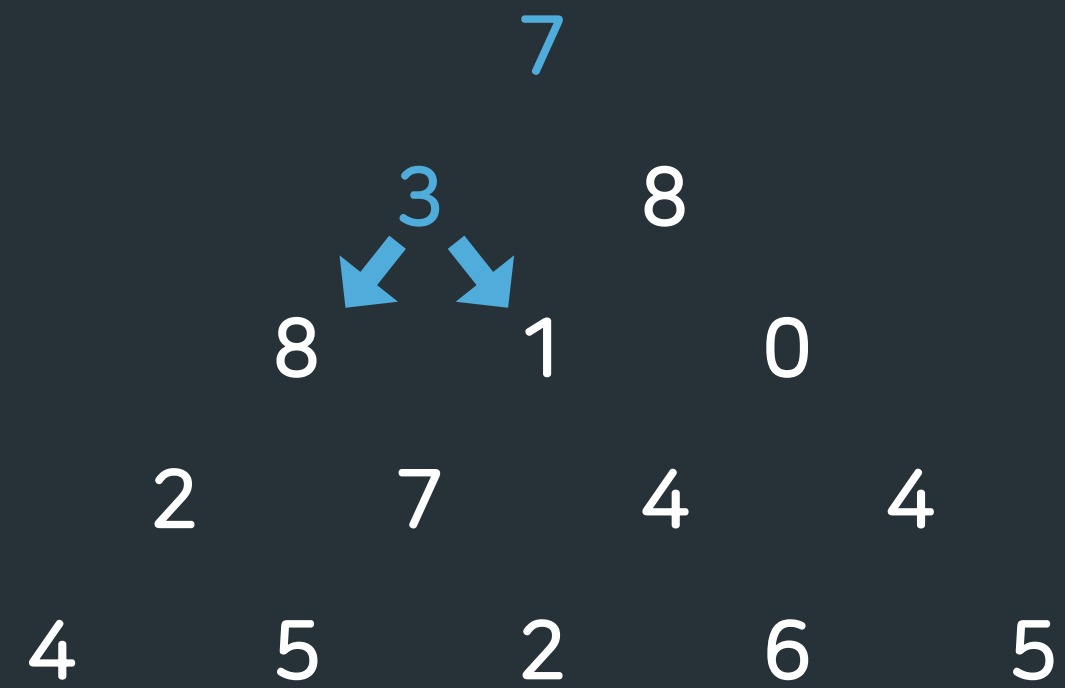
- 크기가 5인 정수 삼각형



- 크기가 5인 정수 삼각형



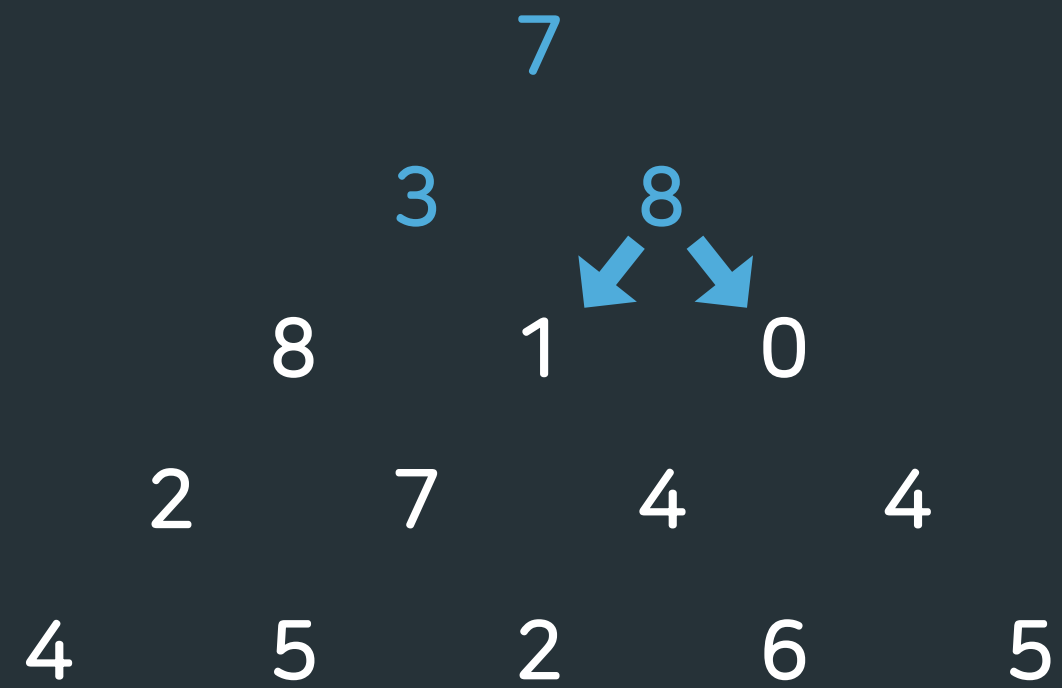
- 크기가 5인 정수 삼각형



- 크기가 5인 정수 삼각형



- 크기가 5인 정수 삼각형



재귀함수?

- 크기가 5인 정수 삼각형

제한 사항

- 삼각형 크기 ≤ 500



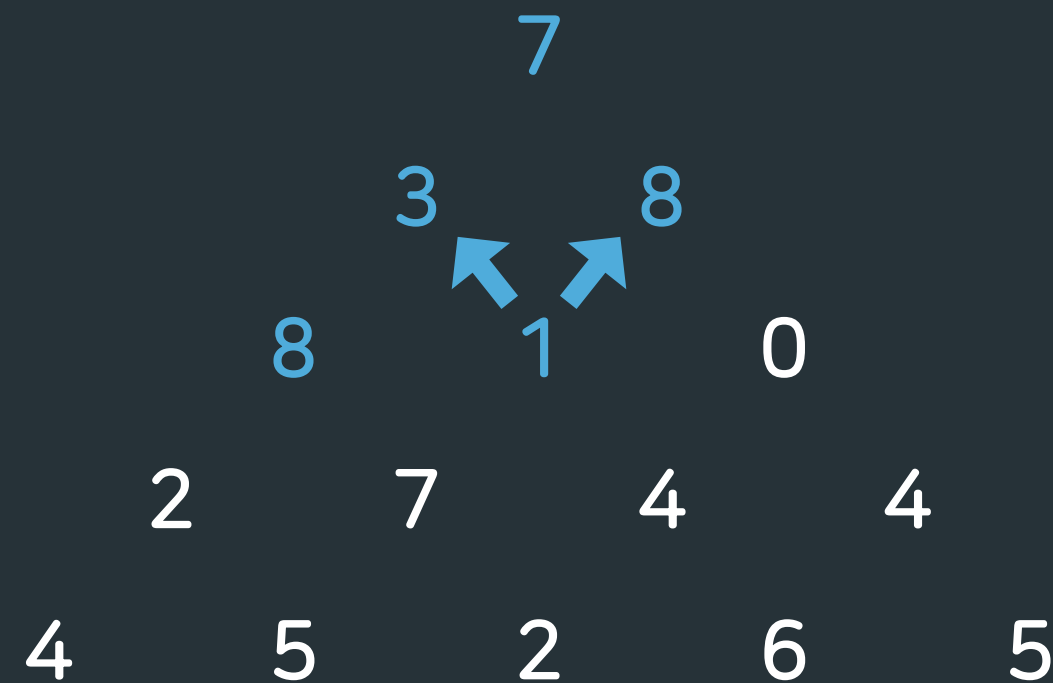
Bottom-up 방식의 DP!

→ 현재 위치의 최대 경로값은 어떻게 알지?

- 크기가 5인 정수 삼각형

제한 사항

- 삼각형 크기 ≤ 500



Bottom-up 방식의 DP!

→ 문제에서 위에서부터 내려가는거라 했으므로, 현재 위치에서 왼쪽 위 대각선, 오른쪽 위 대각선 중 어느 경로를 택해야 최대 경로인지 구하자!

인덱스 어떻게..?

- 문제에선 이렇게 주어져요.

7				
3	8			
8	1	0		
2	7	4	4	
4	5	2	6	5

즉, 현재 인덱스를 (i, j) 라 하면

- 왼쪽 위 대각선: $(i-1, j-1)$
- 오른쪽 위 대각선: $(i-1, j)$

→ $(1, 1)$ 인덱스부터 현재 인덱스에서 최대 경로값을 배열에 저장하며 풀자!

→ 2차원 배열 필요

```
dp[1][1] = triangle[1][1];
for (int i = 2; i <= n; i++) {
    for (int j = 1; j <= i; j++) {
        dp[i][j] = max(dp[i - 1][j - 1], dp[i - 1][j]) + triangle[i][j];
    }
}
```

물론 다른 방법도 가능해요



Bottom - up

3980 KB

40 ms

```
dp[1][1] = triangle[1][1];
for (int i = 2; i <= n; i++) {
    for (int j = 1; j <= i; j++) {
        dp[i][j] = max(dp[i - 1][j - 1], dp[i - 1][j]) + triangle[i][j];
    }
}
```

Top - down

3980 KB

44 ms

```
int f(int row, int col) {
    if (row == 1)
        return triangle[1][1];
    if (row == 0 || col == 0) //정수 삼각형 값이 없는 곳
        return 0;
    if (dp[row][col] >= 0) //값이 이미 존재한다면
        return dp[row][col];
    return dp[row][col] = max(f(row - 1, col - 1), f(row - 1, col)) + triangle[row][col];
}
```

/<> 2579번 : 계단 오르기 - Silver 3

문제

- 계단은 한 번에 1칸 or 2칸 오를 수 있음
- 연속된 세 개의 계단을 모두 밟으면 안됨 (시작점은 포함 x)
- 마지막 도착 계단은 반드시 밟음
- 각 칸의 점수가 주어질 때, 얻을 수 있는 점수의 최댓값 구하는 문제

제한 사항

- 계단 개수 ≤ 300
- 점수 $\leq 10,000$

→ 각 계단마다의 최댓값을 구한 후 저장하며 풀면 되지 않을까?

예제 입력

```
6
10
20
15
25
10
20
```

예제 출력

```
75
```

문제

- 계단은 한 번에 1칸 or 2칸 오를 수 있음
- 연속된 세 개의 계단을 모두 밟으면 안됨 (시작점은 포함 x)
- 마지막 도착 계단은 반드시 밟음
- 각 칸의 점수(score)가 주어질 때, 얻을 수 있는 점수의 최댓값 구하는 문제

접근

- DP에는 현재 계단까지의 점수의 최댓값 저장
- 현재 계단은 1칸 or 2칸 전 계단에서 온 것

→ $DP[i] = \text{MAX}(DP[i - 1], DP[i - 2]) + \text{score}[i]$?

문제

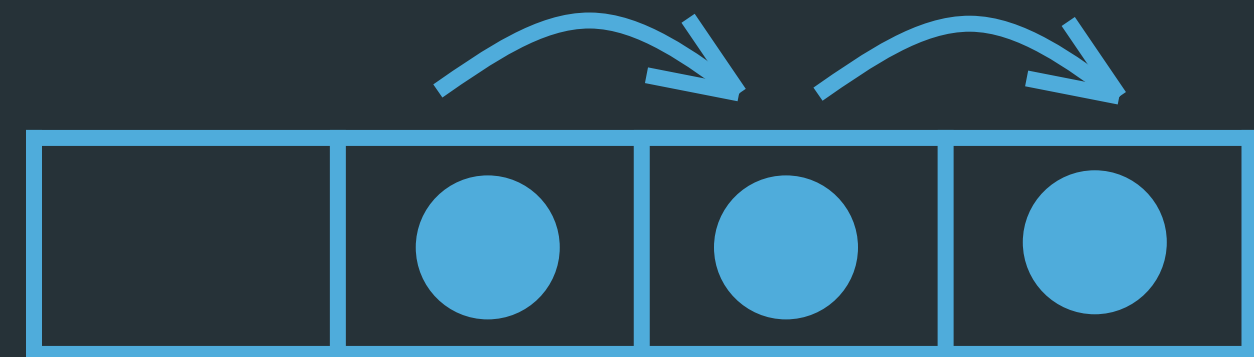
- 계단은 한 번에 1칸 or 2칸 오를 수 있음
- 연속된 세 개의 계단을 모두 밟으면 안됨 (시작점은 포함 x)
- 마지막 도착 계단은 반드시 밟음
- 각 칸의 점수(score)가 주어질 때, 얻을 수 있는 점수의 최댓값 구하는 문제

접근

- DP에는 현재 계단까지의 점수의 최댓값 저장
- 현재 계단은 1칸 or 2칸 전 계단에서 온 것

→ $DP[i] = \text{MAX}(DP[i - 1], DP[i - 2]) + \text{score}[i]$ (x)

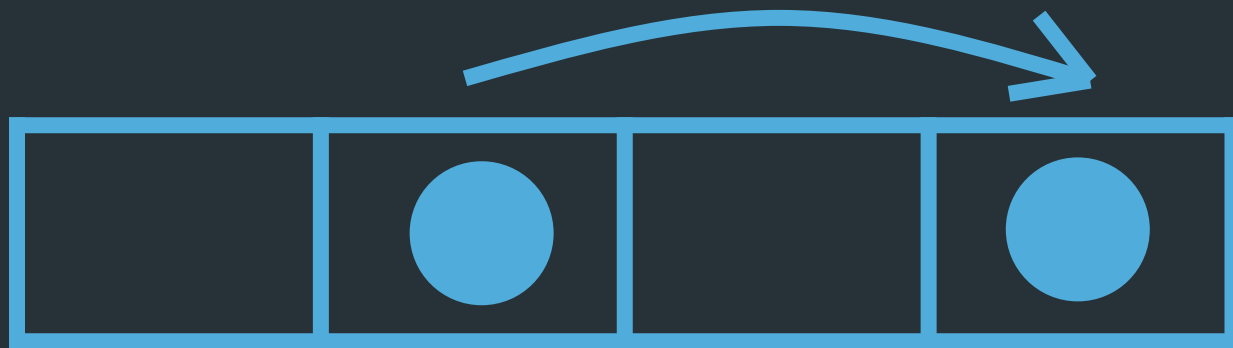
→ 이것만으론 연속 세 칸을 잡아낼 수 없음



연속 세 칸이므로 안됨!

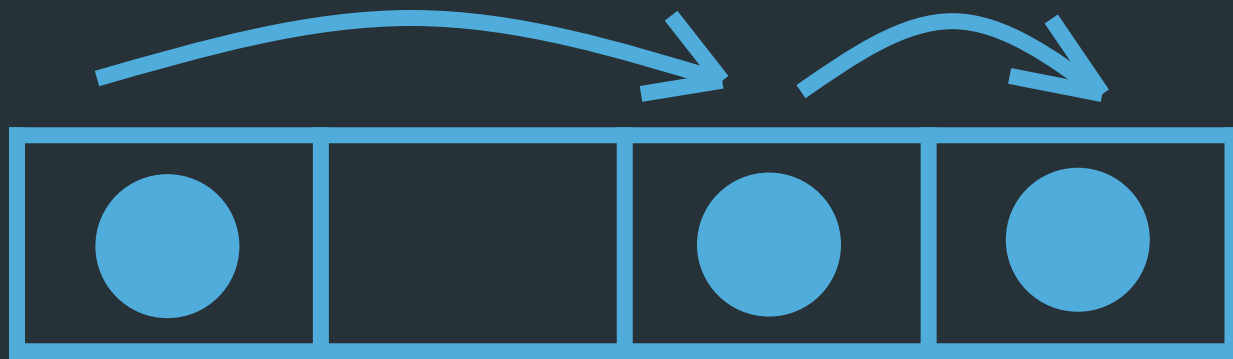
점화식을 세워보자

접근



- 두 칸 전에서 온 건 괜찮음
→ $DP[i - 2]$

접근



- 한 칸 전에서 온 값을 쓰고 싶다면, 3칸 전에서 2칸 이동 후 한 칸 전으로 온 경우 생각하면 됨!
→ $DP[i - 3] + \text{score}[i - 1]$

$$\therefore DP[i] = \text{MAX}(DP[i - 2], DP[i - 3] + \text{score}[i - 1]) + \text{score}[i]$$

/<> 12865번 : 평범한 배낭 - Gold 5

문제

- 최대 무게(k)가 정해진 배낭에 물건을 넣는다.
- 각 물건은 무게(w)와 가치(v)가 있다.
- 배낭에 넣을 수 있는 물건들의 가치합의 최댓값을 구하는 문제

제한 사항

- 물품의 수 N ($1 \leq N \leq 100$)
- 배낭 무게 K ($1 \leq K \leq 100,000$)
- 물건 무게 W ($1 \leq W \leq 100,000$)
- 물건 가치 V ($0 \leq V \leq 1,000$)

예제 입력

```
4 7
6 13
4 8
3 6
5 12
```

예제 출력

```
14
```

Hint

1. 전 시간들에 배운 알고리즘으로 풀기엔 시간이 부족해보여요.
2. 부분 문제에 대한 정답을 어떻게 활용할 수 있을까요? 이 문제의 전체 정답은 최대 무게 K 일 때의 최대 가치합이죠. 그렇다면 부분 문제는 무엇일까요?

문제

- 최대 무게(k)가 정해진 배낭에 물건을 넣는다.
- 각 물건은 무게(w)와 가치(v)가 있다.
- 배낭에 넣을 수 있는 물건들의 가치합의 최댓값을 구하는 문제

접근

- 물품의 가능한 조합을 모두 구한 후, 무게가 K 이내이면서 가치합이 최대인 경우를 찾는 브루트 포스 접근
- $O(2^n)$ 이고, 물품의 수(n)가 최대 100이므로 절대 불가능!

문제

- 최대 무게(k)가 정해진 배낭에 물건을 넣는다.
- 각 물건은 무게(w)와 가치(v)가 있다.
- 배낭에 넣을 수 있는 물건들의 가치합의 최댓값을 구하는 문제

접근

- 물품의 가능한 조합을 구하는데, 중간에 무게가 K 를 초과하는 경우를 모두 쳐내며 가치합이 최대인 경우를 찾는 백트래킹 접근
- 웬지 가능해 보이지만, 이 풀이도 최악의 경우 K 를 초과하는 경우가 없으면 결국 브루트 포스와 동일. 즉, 불가능

문제

- 최대 무게(k)가 정해진 배낭에 물건을 넣는다.
- 각 물건은 무게(w)와 가치(v)가 있다.
- 배낭에 넣을 수 있는 물건들의 가치합의 최댓값을 구하는 문제

접근

- 오늘 배운 동적 계획법을 활용해 보자. 이전에 구한 답을 활용?
 - K 이전의 무게들에 대한 정답(가치합의 최댓값)을 저장하며 풀면 어떨까?
 - 무게를 인덱스로!

K이전 무게들에 대한 정답은 어떻게 계산?


접근

- K 까지의 무게를 인덱스로 나타냄
- 현재 물품을 배낭에 넣는 경우 or 안 넣는 경우 중 최대값을 저장하자
- 배낭에 넣으려면?
 - 현재 물품 무게만큼 배낭에 추가되는 것! 그런데 현재 인덱스가 배낭의 최대 무게인데?
 - $[\text{현재 배낭 무게} - \text{물품 무게}]$ 인 배낭 무게에서의 최대 가치값 + 현재 물품 가치값
- 배낭에 안 넣는 경우는?
 - 현재 배낭 무게에 저장된 정답을 그대로 사용하면 됨!

점화식을 세워봅시다

- $n = 4$
- $k = 7$
- product(물품) $w = 6, v = 13$
- 현재 물품을 배낭에 넣는 경우 or 안 넣는 경우 중 최댓값을 저장하자

	0	1	2	3	4	5	6	7
dp[1]	0	0	0	0	0	0	13	13



- 배낭에 넣는 경우: (현재 배낭 무게 - 물품 무게)를
인덱스로 가지는 값 + 물품 가치 $\rightarrow dp[0][0] + 13$
- 배낭에 안 넣는 경우: 0

점화식을 세워봅시다

- $n = 4$
- $k = 7$
- product(물품) $w = 4, v = 8$
- 현재 물품을 배낭에 넣는 경우 or 안 넣는 경우 중 최댓값을 저장하자

	0	1	2	3	4	5	6	7
dp[1]	0	0	0	0	0	0	13	13
dp[2]	0	0	0	0	8	8	13	13



- 배낭에 넣는 경우: $dp[1][6 - 4] + 8 = 8$




- 배낭에 안 넣는 경우: $dp[1][6] = 13$

점화식을 세워봅시다

- $n = 4$
- $k = 7$
- product(물품) $w = 3, v = 6$
- 현재 물품을 배낭에 넣는 경우 or 안 넣는 경우 중 최댓값을 저장하자

	0	1	2	3	4	5	6	7
dp[1]	0	0	0	0	0	0	13	13
dp[2]	0	0	0	0	8	8	13	13
dp[3]	0	0	0	6	8	8	13	14



- 배낭에 넣는 경우: $dp[2][7 - 3] + 6 = 14$
- 배낭에 안 넣는 경우: $dp[2][7] = 13$

점화식을 세워봅시다

- $n = 4$
- $k = 7$
- product(물품) $w = 5, v = 12$
- 현재 물품을 배낭에 넣는 경우 or 안 넣는 경우 중 최댓값을 저장하자

	0	1	2	3	4	5	6	7
dp[1]	0	0	0	0	0	0	13	13
dp[2]	0	0	0	0	8	8	13	13
dp[3]	0	0	0	6	8	8	13	14
dp[4]	0	0	0	6	8	12	13	14

점화식

- 현재 물품을 배낭에 넣는 경우 or 안 넣는 경우 중 최댓값을 저장하자
- ∴ $DP[i][j] = \text{MAX}(DP[i-1][j-w[i]] + v[i], DP[i-1][j])$
(단, $w[i] \leq j$)

왜 2차원 DP?

- 1차원 DP로 하면 안 되는 이유는?
→ 그 전 물품까지의 정보만 사용해야 하기 때문

왜 2차원 DP?

- 1차원 DP로 하면 안 되는 이유는?
→ 그 전 물품까지의 정보만 사용해야 하기 때문
- 지금처럼 증가하면서 검사할 때 1차원 DP를 사용하게 되면?
→ 해당 물품을 또 사용하는 경우 생길 수 있음!
→ 따라서 2차원을 사용하며 각 물품을 행으로 구분해서 중복 방지

1차원 DP도 가능

- 어떻게 하면 1차원 DP로 풀이가 가능할까
- 해당 물품을 여러 번 사용하는 걸 방지하기 위해 2차원을 사용함
- 그렇다면.. 지금처럼 증가하는게 아니라 무게를 감소하며 계산하면 어떨까?

기존 증가 방식

dp



감소 방식

dp



뒤에서부터 채워지므로 중복 사용 방지

/<> 11660번 : 구간 합 구하기 5 - Silver 1

문제

- 구간 합: 2차원 배열의 $(x1, y1)$ 부터 $(x2, y2)$ 의 합
- 구간 합을 여러 번 구해야 하는 문제

제한 사항

- 표의 크기 N ($1 \leq N \leq 1,024$)
- 합을 구해야 하는 횟수 ($1 \leq M \leq 100,000$)
- 시작점과 끝점의 좌표 $x1, y1, x2, y2$ ($x1 \leq x2, y1 \leq y2$)
- 표에 채워져 있는 수는 1,000보다 작거나 같은 자연수

예제 입력

```
4 3
1 2 3 4
2 3 4 5
3 4 5 6
4 5 6 7
2 2 3 4
3 4 3 4
1 1 4 4
```

예제 출력

```
27
6
64
```

구간 합 구하기 5



	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	3	4	5
3	3	4	5	6
4	4	5	6	7

구간 합 구하기 5

- (2,2)부터 (3,4)까지 합?

	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	3	4	5
3	3	4	5	6
4	4	5	6	7

구간 합 구하기 5

- (2,2)부터 (3,4)까지 합?
- $3 + 4 + 5 + 4 + 5 + 6 = 27$

	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	3	4	5
3	3	4	5	6
4	4	5	6	7

반복문으로 구하면 안되나?

1	2	3	4
2	3	4	5
3	4	5	6
4	5	6	7

- 한 쿼리에서 탐색해야 하는 칸의 최대 개수 = $1,024 * 1,024 = \text{약 } 10^6$
- 쿼리의 최대 개수 = 10^5
- 모든 쿼리를 수행하기 위한 연산량 = 약 10^{11}

→ 시간 초과

1차원이라면?



1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

이전의 답을 어떻게 사용?

1 2 3 4 5

4	8	1	9	7
---	---	---	---	---

- $\text{sum}(1, 1)$
= $\text{arr}[1]$

이전의 답을 어떻게 사용?

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

- `sum(1, 1)`

+

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

- `arr[2]`

이전의 답을 어떻게 사용?

1 2 3 4 5

4	8	1	9	7
---	---	---	---	---

- `sum(1, 2)`

이전의 답을 어떻게 사용?

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

- `sum(1, 2)`

+

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

- `arr[3]`

이전의 답을 어떻게 사용?

1 2 3 4 5

4	8	1	9	7
---	---	---	---	---

- `sum(1, 3)`

이전의 답을 어떻게 사용?

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

- `sum(1, 3)`

+

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

- `arr[4]`

이전의 답을 어떻게 사용?

1 2 3 4 5

4	8	1	9	7
---	---	---	---	---

- `sum(1, 4)`

이전의 답을 어떻게 사용?

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

- `sum(1, 4)`

+

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

- `arr[5]`

이전의 답을 어떻게 사용?

1 2 3 4 5

4	8	1	9	7
---	---	---	---	---

- `sum(1, 5)`

이전의 답을 어떻게 사용?

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

- `sum(2, 2)`

이전의 답을 어떻게 사용?

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

● $\text{sum}(2, 2)$

● $\text{sum}(1, 1)$

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

● $\text{sum}(1, 2)$

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

● $\text{sum}(1, 3)$

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

● $\text{sum}(1, 4)$

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

● $\text{sum}(1, 5)$

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

이전의 답을 어떻게 사용?

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

● sum(2, 2)

● sum(1, 1)

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

● sum(1, 2)

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

이전의 답을 어떻게 사용?

- `sum(1, 2)`

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

이전의 답을 어떻게 사용?

- `sum(1, 2)`

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

—

- `sum(1, 1)`

4	8	1	9	7
---	---	---	---	---

이전의 답을 어떻게 사용?

● $\text{sum}(1, 2)$

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

—

● $\text{sum}(1, 1)$

4	8	1	9	7
---	---	---	---	---

=

● $\text{sum}(2, 2)$

4	8	1	9	7
---	---	---	---	---

이전의 답을 어떻게 사용?

- `sum(2, 3)`

4	8	1	9	7
---	---	---	---	---

이전의 답을 어떻게 사용?

● `sum(1, 3)`

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

● `sum(2, 3)`

4	8	1	9	7
---	---	---	---	---

이전의 답을 어떻게 사용?

● $\text{sum}(1, 3)$

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

—

● $\text{sum}(1, 1)$

4	8	1	9	7
---	---	---	---	---

=

● $\text{sum}(2, 3)$

4	8	1	9	7
---	---	---	---	---

이전의 답을 어떻게 사용?

● $\text{sum}(1, 4)$

1	2	3	4	5
4	8	1	9	7

—

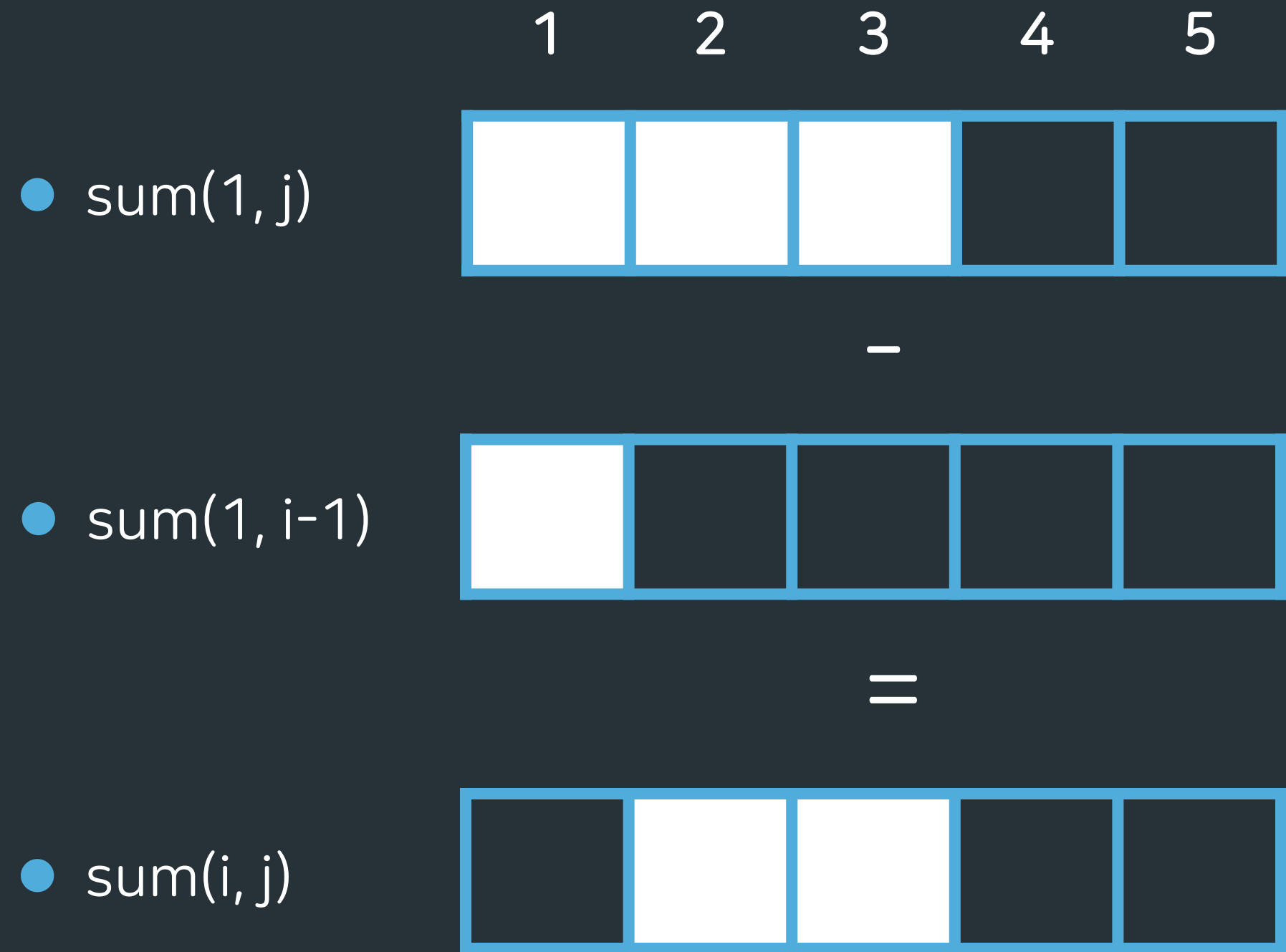
● $\text{sum}(1, 2)$

4	8	1	9	7
---	---	---	---	---

=

● $\text{sum}(3, 4)$

4	8	1	9	7
---	---	---	---	---



점화식

- $\text{sum}(1, n)$ 만 구해둔 뒤, 활용

$$\therefore \text{sum}(i, j) = \text{sum}(1, j) - \text{sum}(1, i - 1)$$

2차원으로 돌아오기

	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	3	4	5
3	3	4	5	6
4	4	5	6	7

2차원으로 돌아오기



1차원

- $\text{sum}(1, n)$ 만 구해둔 뒤, 활용
- $\text{sum}(i, j) = \text{sum}(1, j) - \text{sum}(1, i-1)$

2차원

- $\text{sum}(1, 1, x, y)$ 만 구해둔 뒤, 활용
- $\text{sum}(x1, y1, x2, y2) = ?$

2차원으로 돌아오기

	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	3	4	5
3	3	4	5	6
4	4	5	6	7

2차원으로 돌아오기

	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	3	4	5
3	3	4	5	6
4	4	5	6	7

—

	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	3	4	5
3	3	4	5	6
4	4	5	6	7

2차원으로 돌아오기

	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	3	4	5
3	3	4	5	6
4	4	5	6	7

+

1	2	3	4
2	3	4	5
3	4	5	6
4	5	6	7

-

1	2	3	4
2	3	4	5
3	4	5	6
4	5	6	7

2차원으로 돌아오기

1	2	3	4
2	3	4	5
3	4	5	6
4	5	6	7

-

1	2	3	4
2	3	4	5
3	4	5	6
4	5	6	7

-

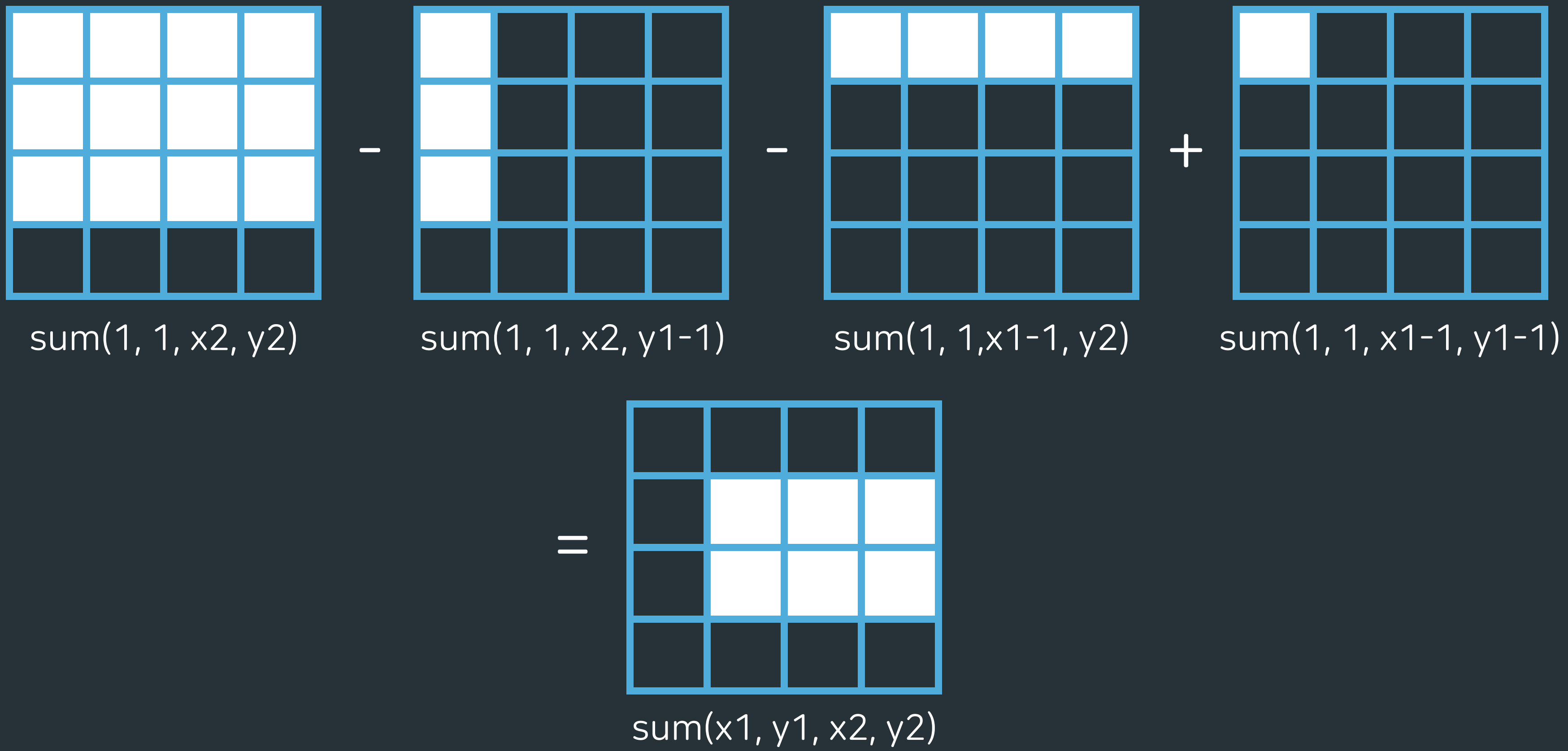
1	2	3	4
2	3	4	5
3	4	5	6
4	5	6	7

+

1	2	3	4
2	3	4	5
3	4	5	6
4	5	6	7

=

1	2	3	4
2	3	4	5
3	4	5	6
4	5	6	7



점화식

- $\text{sum}(1, 1, x, y)$ 만 구해둔 뒤, 활용
- ∴ $\text{sum}(x1, y1, x2, y2)$
 $= \text{sum}(1, 1, x2, y2) - \text{sum}(1, 1, x2, y1-1) - \text{sum}(1, 1, x1-1, y2) + \text{sum}(1, 1, x1-1, y1-1)$

정리

- 이전의 답을 저장하고, 계속 사용하며 현재 답을 구하는 동적 계획법
- 입력 범위가 나름 커요 (보통 1,000 ~ 1,000,000) 이보다 더 크다면 그리디 고려
- 마지막 인덱스에서 내려가는 Top-down, 처음 인덱스부터 올라가는 Bottom-up 방식 존재
- 문제에 따라 1차원 혹은 2차원 테이블(DP 배열) 사용
- 점화식만 세우면 구현은 쉬움!
- 낱색, 구간 합 구하기 5는 동적 계획법으로 푸는 대표적 문제 & 방식
- 따라서 두 유형의 풀이는 다른 동적 계획법 문제에서 많이 응용됨

이것도 알아보세요!

- Top-down 방식과 Bottom-up 방식 두 가지로 모두 풀어보고 시간을 비교해보아요

필수

- /<> 20923번: 숫자 할리갈리 게임 - Silver 1
- /<> 11726번 : 2xn 타일링 - Silver 3
- /<> 1149번 : RGB거리 - Silver 1

도전

-  프로그래머스: 가장 큰 정사각형 찾기 - Lv.2
- /<> 9084번 : 동전 - Gold 5

과제제출 마감

~ 5월 1일 월요일 23:59

추가제출 마감

~ 5월 4일 목요일 23:59