



오늘은 '다이나믹 프로그래밍'이라고도 불리는 동적 계획법 알고리즘에 대해 배웁니다. 과거에 구한 해를 현재 해를 구할 때 활용하는 알고리즘이죠. 문제에 많이 나오는 굉장히 중요한 알고리즘 중 하나에요.



# 동적 계획법

- 특정 범위까지의 값을 구하기 위해 이전 범위의 값을 활용하여 효율적으로 값을 얻는 기법
- 이전 범위의 값을 저장(Memoization)함으로써
   시간적, 공간적 효율 얻음

# 이런 문제가 있어요



/<> 10870번 : 피보나치 수 5 - Bronze 2

## 문제

- F(n) = F(n-1) + F(n-2) (n >= 2)
- n번째 피보나치 수를 구하는 문제

## 제한 사항

● 입력 범위는 0 <= n <= 20

## 이런 문제가 있어요



/<> 10870번 : 피보나치 수 5 - Bronze 2

### 문제

- F(n) = F(n-1) + F(n-2) (n >= 2) → n부터 시작하면 계속 전 단계 함수를 호출
- n번째 피보나치 수를 구하는 문제

## 제한 사항

● 입력 범위는 0 <= n <= 20

## 재귀함수로 풀면 안되나?



# 피보나치 수 5

- F(n) = F(n-1) + F(n-2) (n >= 2)
- n번째 피보나치 수를 구하는 문제
- n의 범위 <= 20

```
int f(int n) {
    if (n <= 1)
        return n;
    return f(n - 1) + f(n - 2);
}</pre>
```

✓ 완전 가능!

## 다른 문제도 있어요



# 피보나치 수 7

- F(n) = F(n-1) + F(n-2) (n >= 2)
- n번째 피보나치 수를 구하는 문제
- n의 범위 <= 1,000,000

```
int f(int n) {
    if (n <= 1)
        return n;
    return f(n - 1) + f(n - 2);
}</pre>
```

✓ 완전 가능?

# 재귀함수로..?



# 피보나치 수 7

- F(n) = F(n-1) + F(n-2) (n >= 2)
- n번째 피보나치 수를 구하는 문제
- n의 범위 <= 1,000,000

```
int f(int n) {
    if (n <= 1)
        return n;
    return f(n - 1) + f(n - 2);
}</pre>
```

#### ✓ 절대 불가능

→ 재귀로 풀기엔 n의 범위가 커서 시간초과가 난다



• n = 4

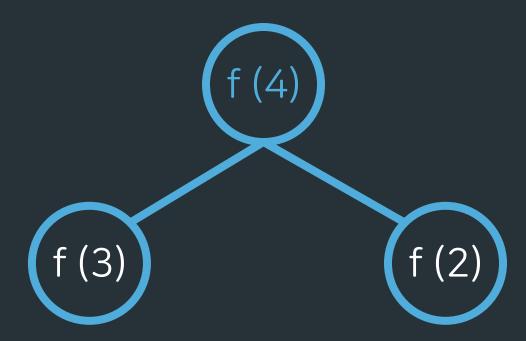
#### [함수 호출 수]

f(4): 1

f(3): 1

f(2): 1

f(1): 0



```
int f(int n) {
    if (n <= 1)
        return n;
    return f(n - 1) + f(n - 2);
}</pre>
```



• n = 4

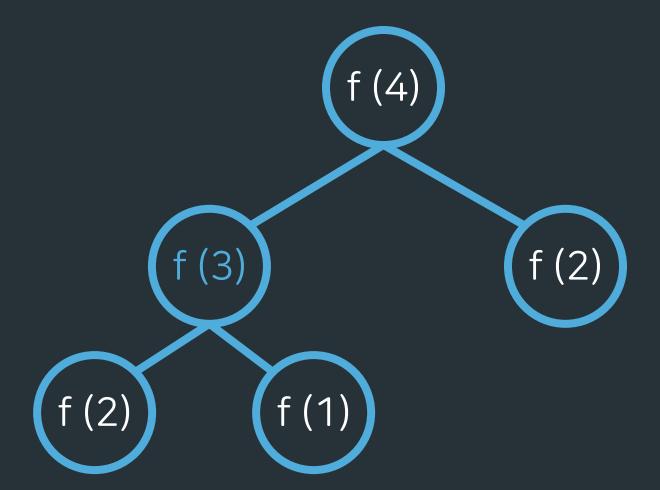
#### [함수 호출 수]

f(4): 1

f(3): 1

f(2): 2

f(1): 1



```
int f(int n) {
    if (n <= 1)
        return n;
    return f(n - 1) + f(n - 2);
}</pre>
```



• n = 4

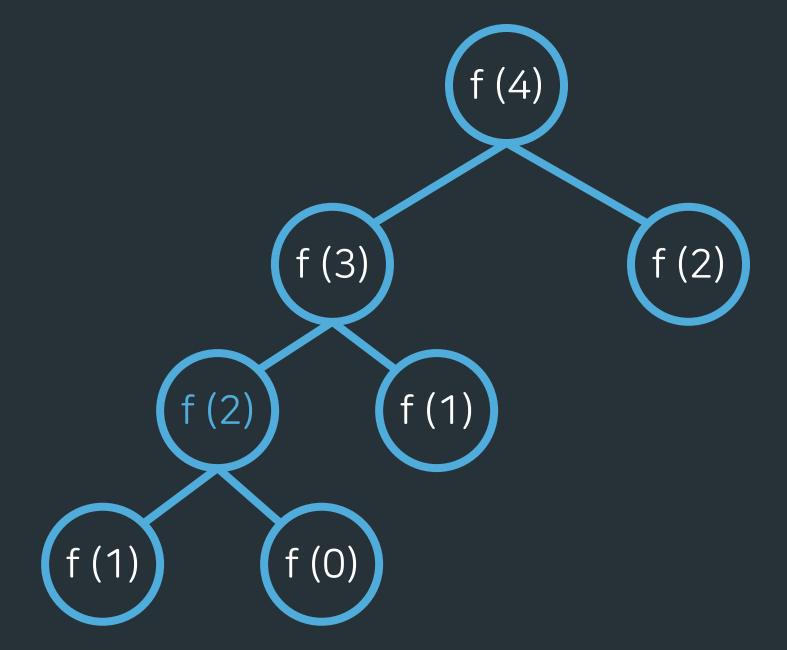
#### [함수 호출 수]

f(4): 1

f(3): 1

f(2): 2

f(1): 2



```
int f(int n) {
    if (n <= 1)
        return n;
    return f(n - 1) + f(n - 2);
}</pre>
```



• n = 4

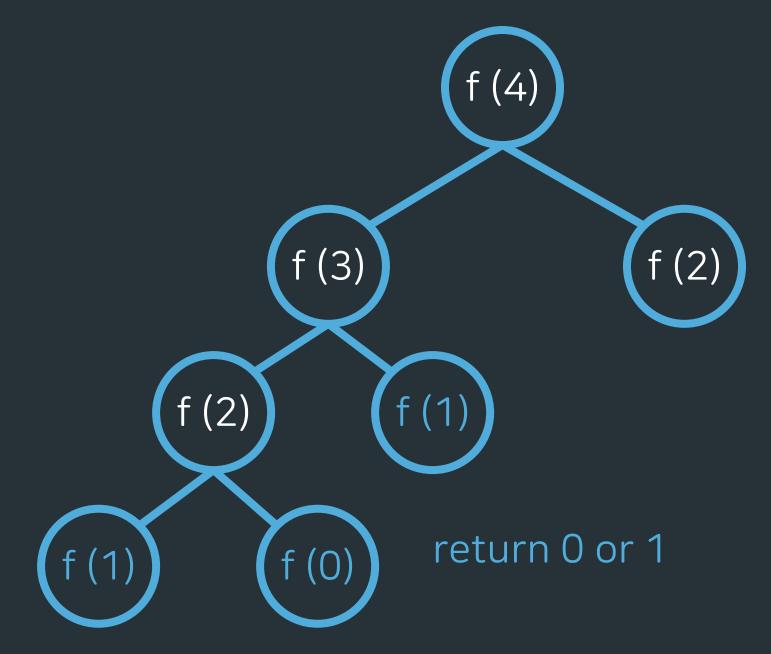
#### [함수 호출 수]

f(4): 1

f(3): 1

f(2): 2

f(1): 2



```
int f(int n) {
    if (n <= 1)
        return n;
    return f(n - 1) + f(n - 2);
}</pre>
```



• n = 4

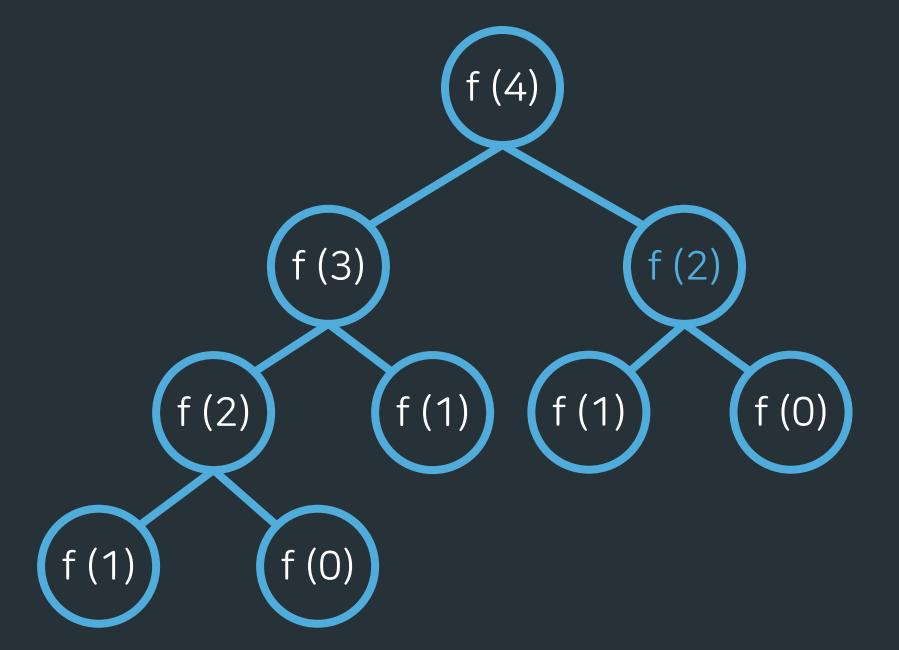
#### [함수 호출 수]

f(4): 1

f(3): 1

f(2): 2

f(1): 3



```
int f(int n) {
    if (n <= 1)
        return n;
    return f(n - 1) + f(n - 2);
}</pre>
```



n = 4

#### [함수 호출 수]

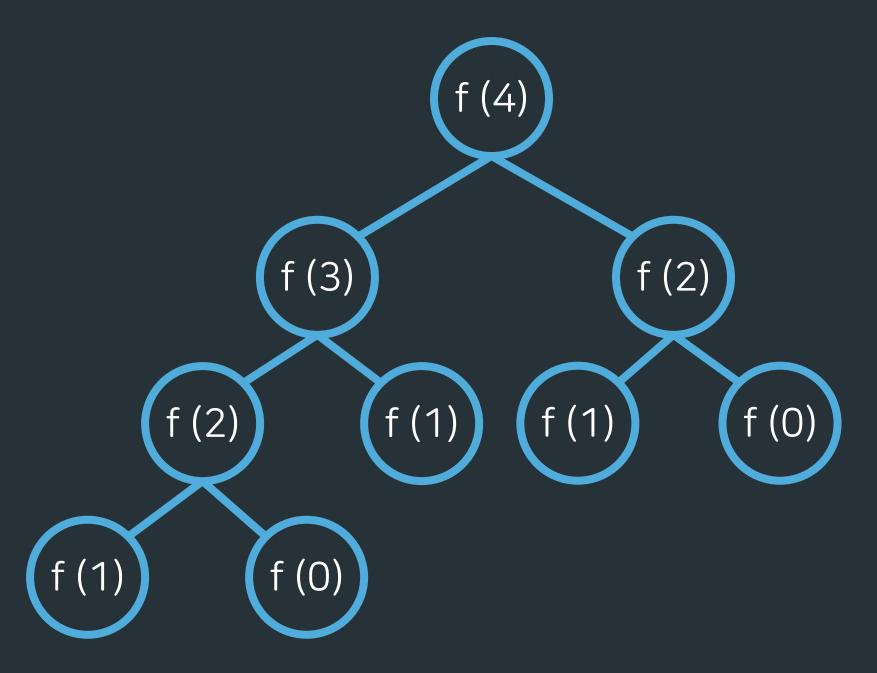
f(4): 1

f(3): 1

f(2): 2

f(1): 3

f(0): 2



int f(int n) {
 if (n <= 1)
 return n;
 return f(n - 1) + f(n - 2);
}</pre>

- → 같은 함수를 여러 번 호출하는 경우가 많다!
- → 즉, 한 번 계산한 값을 또 계산하게 됨



if (n <= 1)

return n;

return f(n - 1) + f(n - 2);

● 당장 n = 20 이여도..

[함수 호출 수]

f(0): 4181

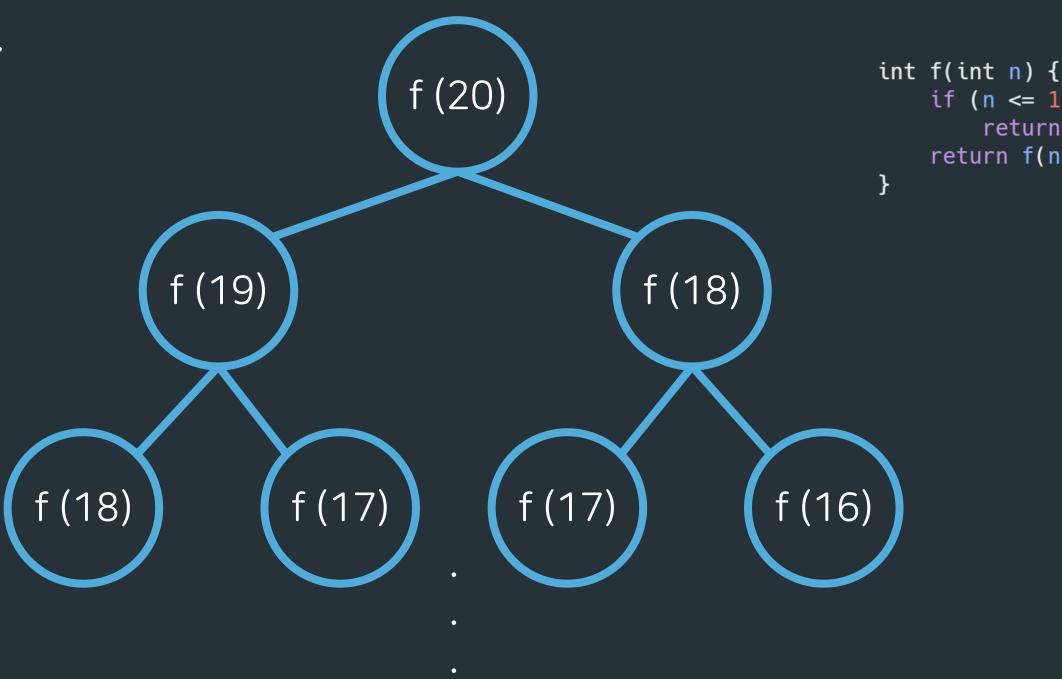
f(1): 6765

f(2): 4181

f(3): 2584

f(4): 1597

\*실제 값입니다



- → N이 커지면? 함수 호출이 훨씬 많이 일어남
- → 그렇다면, 이미 구한 답을 또 계산할 필요가 있을까?

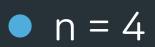
## 동적 계획법은

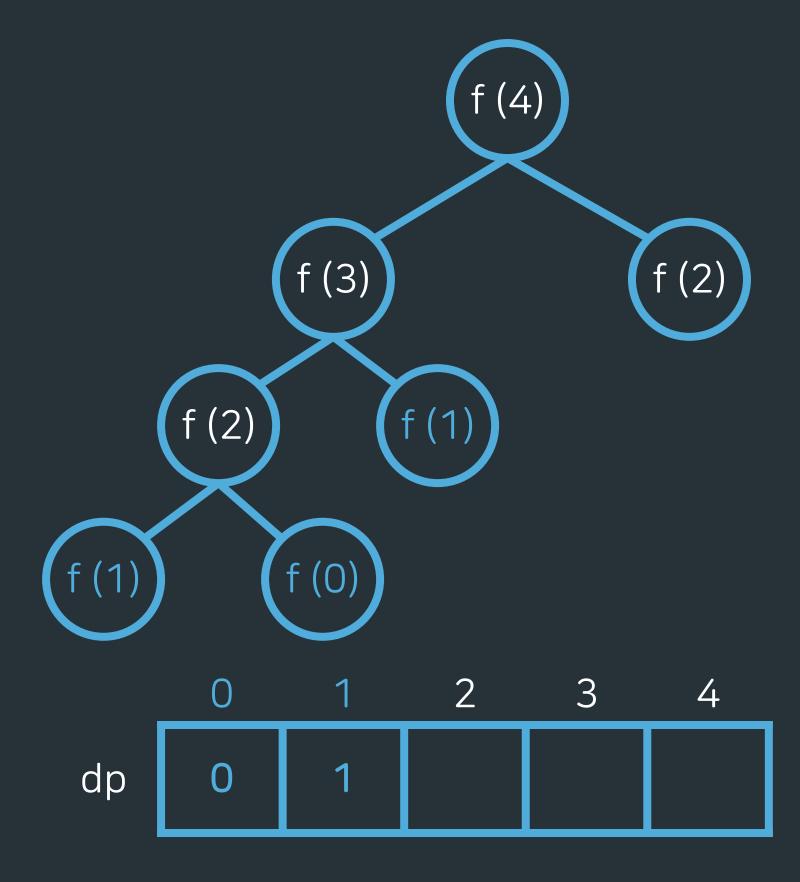


# Memoization

- 이전에 구해둔 값을 저장해서 중복 계산을 방지
- 이전 범위의 답을 구하면, 바로 배열에 저장해 놓자!
- 시간과 공간면에서 모두 효율적!

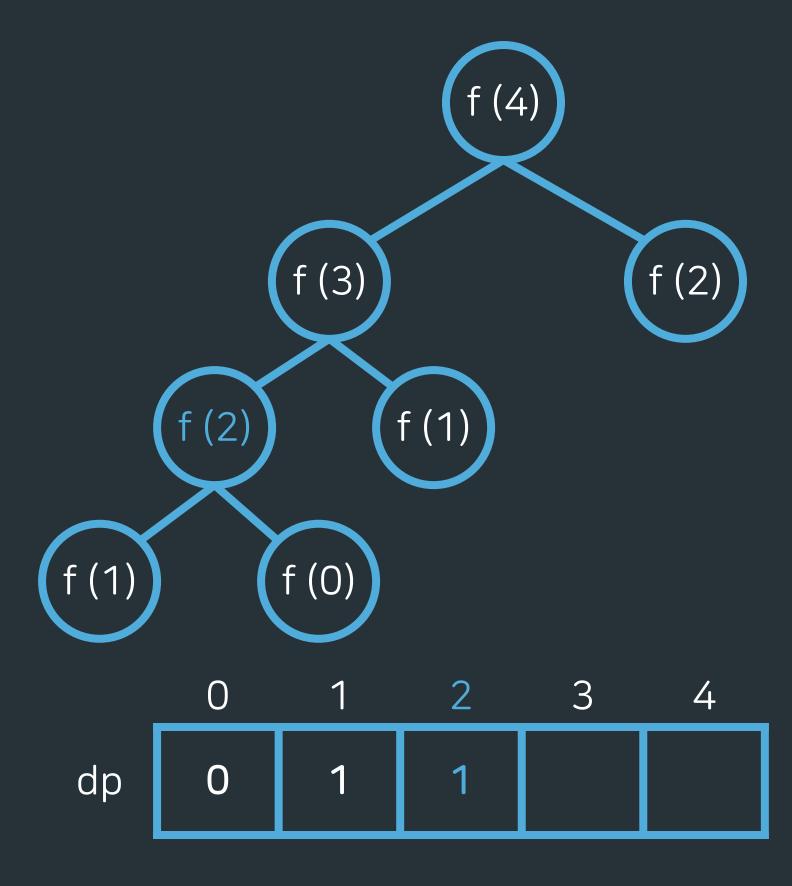




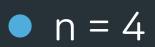


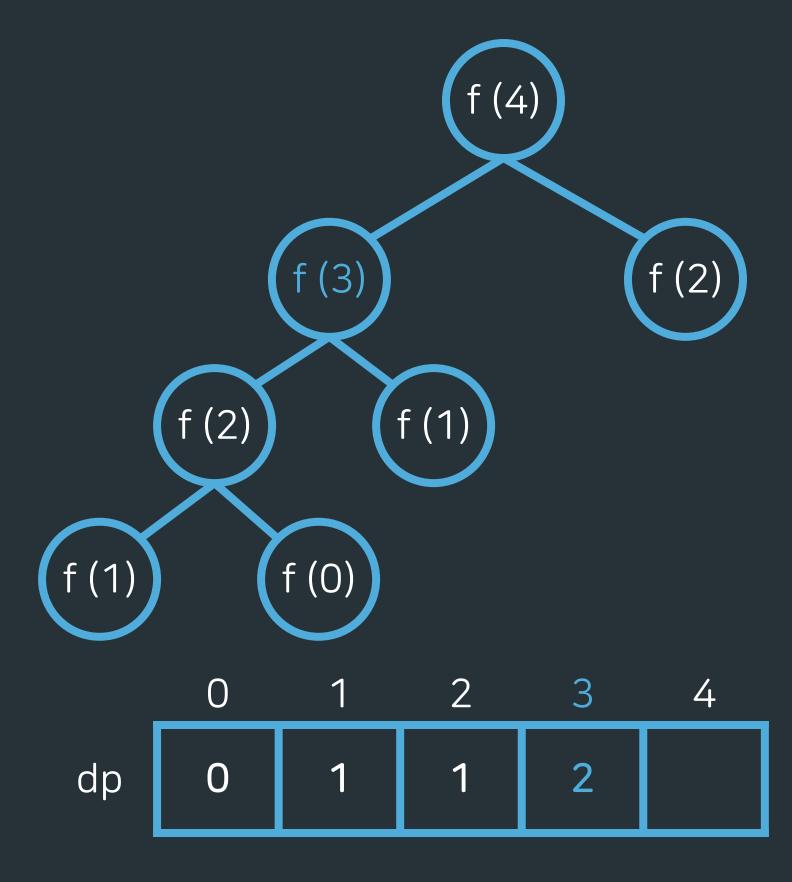


• n = 4



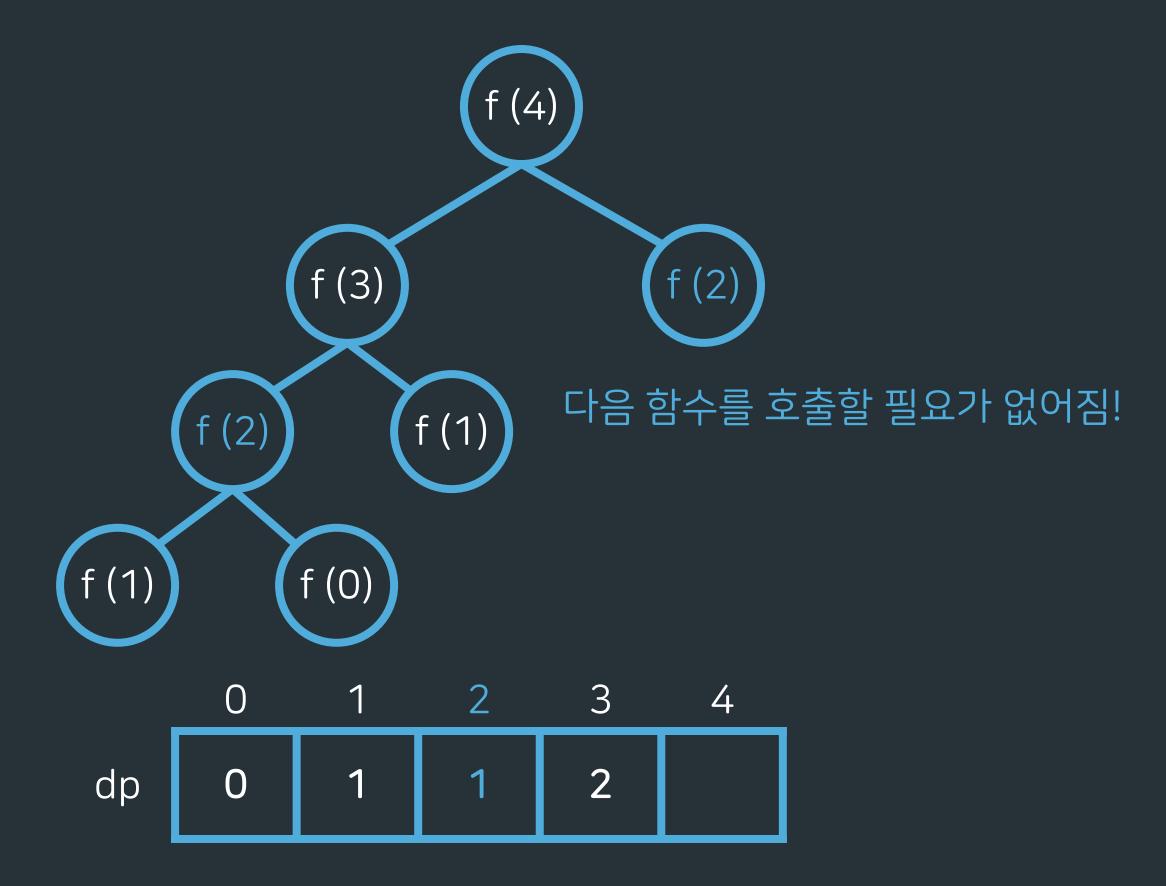




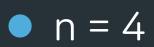


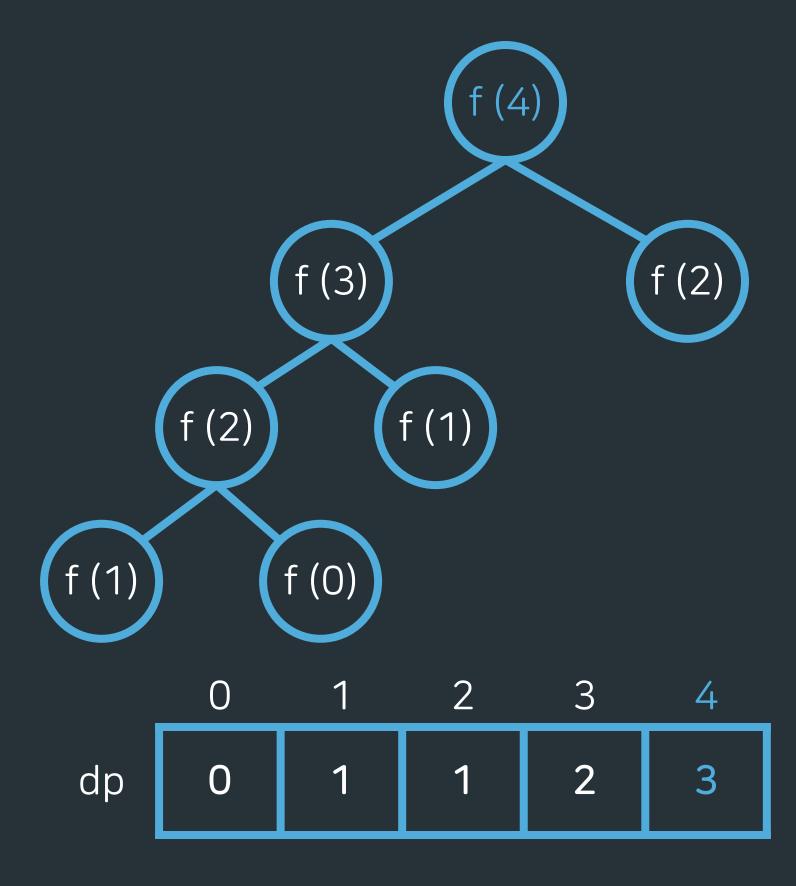


• n = 4











## 단순 재귀함수

```
int f(int n) {
    if (n <= 1)
        return n;
    return f(n - 1) + f(n - 2);
}</pre>
```

- 보통 n <= 20 까지만 가능
- 그 이상은 시간초과

#### 동적 계획법

```
int f(int n) {
    if (n <= 1)
        return n;
    if (dp[n]) //dp[n]의 값이 존재한다면
        return dp[n]; //함수 호출x 이미 계산한 값 리턴
    return dp[n] = f(n - 1) + f(n - 2);
}
```

- n의 범위 클 때 활용
- 훨씬 효율적인 풀이

### 다르게 구현할 수도 있어요



# 동적 계획법

```
int f(int n) {
   if (n <= 1)
      return n;
   if (dp[n]) //dp[n]의 값이 존재한다면
      return dp[n]; //함수 호출x 이미 계산한 값 리턴
   return dp[n] = f(n - 1) + f(n - 2);
}
```

- Top-down 방식 (n부터)
- 구하려 하는 문제를 작은 문제로 호출하며 탐색
- 재귀함수를 활용

0번 인덱스부터 시작해서 미리 배열에 이전 범위의 답을 저장하면 어떨까?

#### 다르게 구현할 수도 있어요



#### Top-down vs Bottom-up

```
int f(int n) {
    if (n <= 1)
        return n;
    if (dp[n]) //dp[n]의 값이 존재한다면
        return dp[n]; //함수 호출x 이미 계산한 값 리턴
    return dp[n] = f(n - 1) + f(n - 2);
}
```

- Top-down 방식 (n부터)
- 구하려 하는 문제를 작은 문제로 호출하며 탐색
- 재귀함수를 활용

```
dp[1] = 1;
for(int i = 2; i <= n; i++){
    dp[i] = dp[i - 1] + dp[i - 2];
}</pre>
```

- Bottom-up 방식 (0부터)
- 이미 알고 있는 작은 문제부터 원하는 문제까지 탐색
- Top-down 방식보다 속도 빠름!

### 어떨 때 동적 계획법을 적용하지?



# 동적 계획법

- 주어진 문제를 부분 문제로 나누었을 때, 부분 문제의 답을 통해 주어진 문제의 답을 도출할 수 있을 때
- 부분 문제의 답을 여러 번 구해야 할 때
- 즉, 한 번 계산한 값을 다시 사용해야 할 때

### 어떻게 풀죠



# 점화식

- 인접한 항들 사이의 관계식
- 동적 계획법 문제를 풀 때는, 점화식을 미리 세우고 풀면 좋다!
- 이전 값들을 통해 DP(현재)를 정의하자

(ex) 피보나치 수 문제: DP[i] = DP[i - 1] + DP[i - 2]

#### 적용해 볼까요



/<> 1932번: 정수 삼각형 - Silver 1

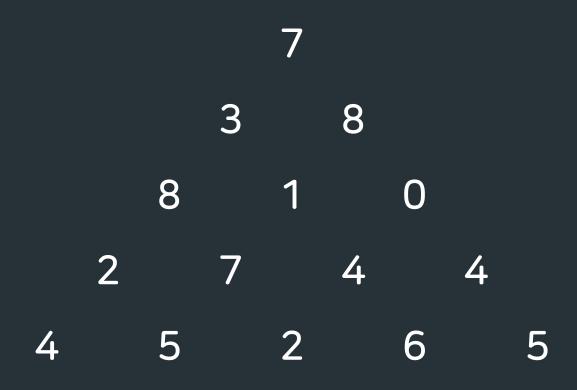
### 문제

- 정수 삼각형이 주어졌을 때, 맨 위층부터 시작해서 아래층으로 내려오면서 이제까지 선택된 수의 합이 최대가 되는 경로를 구해라
- 현재 층에서 대각선 왼쪽 또는 대각선 오른쪽으로만 이동 가능

### 제한 사항

- 삼각형 크기 <= 500
- 삼각형 이루는 정수 0 ~ 9,999
- → 피보나치 수 문제랑 조금 비슷해 보이지 않나요?

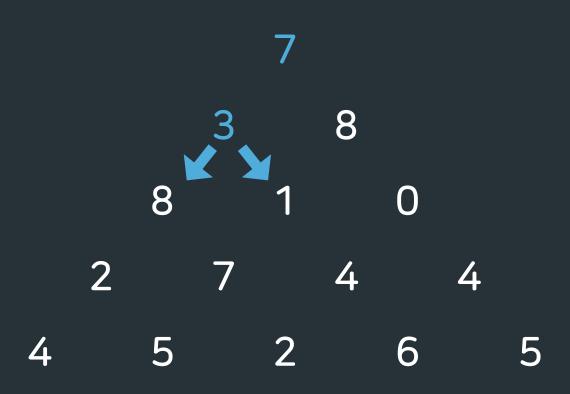






















● 크기가 5인 정수 삼각형

## 제한 사항

● 삼각형 크기 <= 500



Bottom-up 방식의 DP!

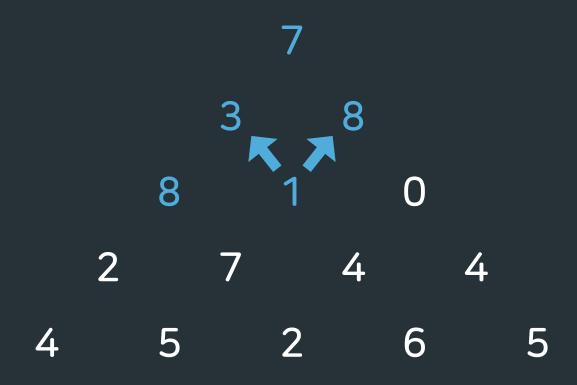
→ 현재 위치의 최대 경로값은 어떻게 알지?



● 크기가 5인 정수 삼각형

## 제한 사항

● 삼각형 크기 <= 500



#### Bottom-up 방식의 DP!

→ 문제에서 위에서부터 내려가는거라 했으므로, 현재 위치에서 왼쪽 위 대각선, 오른쪽 위 대각선 중 어느 경로를 택해야 최대 경로인지 구하자!

### 인덱스 어떻게..?



● 문제에선 이렇게 주어져요.

즉, 현재 인덱스를 (i, j)라 하면

- 왼쪽 위 대각선: (i-1, j 1)
- 오른쪽 위 대각선: (i-1, j)
- → (1, 1) 인덱스부터 현재 인덱스에서 최대 경로값을 배열에 저장하며 풀자!
- → 2차원 배열 필요

# 정수 삼각형 - Bottom up



```
dp[1][1] = triangle[1][1];
for (int i = 2; i <= n; i++) {
    for (int j = 1; j <= i; j++) {
        dp[i][j] = max(dp[i - 1][j - 1], dp[i - 1][j]) + triangle[i][j];
    }
}</pre>
```

### 물론 다른 방법도 가능해요



#### Bottom - up

3980 KB 40 ms

```
dp[1][1] = triangle[1][1];
for (int i = 2; i <= n; i++) {
    for (int j = 1; j <= i; j++) {
        dp[i][j] = max(dp[i - 1][j - 1], dp[i - 1][j]) + triangle[i][j];
    }
}</pre>
```

#### Top - down

```
int f(int row, int col) {
   if (row == 1)
      return triangle[1][1];
   if (row == 0 || col == 0) //정수 삼각형 값이 없는 곳
      return 0;
   if (dp[row][col] >= 0) //값이 이미 존재한다면
      return dp[row][col];
   return dp[row][col] = max(f(row - 1, col - 1), f(row - 1, col)) + triangle[row][col];
}
```

#### 기본 문제



/<> 2579번 : 계단 오르기 - Silver 3

### 문제

- 계단은 한 번에 1칸 or 2칸 오를 수 있음
- 연속된 세 개의 계단을 모두 밟으면 안됨 (시작점은 포함 x)
- 마지막 도착 계단은 반드시 밟음
- 각 칸의 점수가 주어질 때, 얻을 수 있는 점수의 최댓값 구하는 문제

### 제한 사항

- 계단 개수 <= 300
- 점수 <= 10,000</li>
- → 각 계단마다의 최댓값을 구한 후 저장하며 풀면 되지 않을까?



# 예제 입력

# 예제 출력



#### 문제

- 계단은 한 번에 1칸 or 2칸 오를 수 있음
- 연속된 세 개의 계단을 모두 밟으면 안됨 (시작점은 포함 x)
- 마지막 도착 계단은 반드시 밟음
- 각 칸의 점수(score)가 주어질 때, 얻을 수 있는 점수의 최댓값 구하는 문제

- DP에는 현재 계단까지의 점수의 최댓값 저장
- 현재 계단은 1칸 or 2칸 전 계단에서 온 것
- $\rightarrow$  DP[i] = MAX(DP[i-1], DP[i-2]) + score[i]?

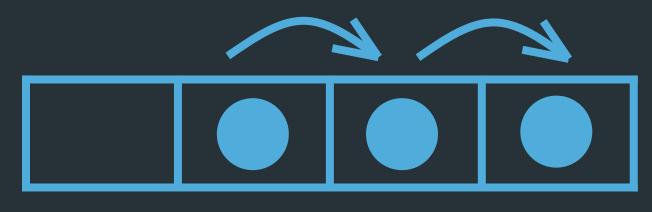


#### 문제

- 계단은 한 번에 1칸 or 2칸 오를 수 있음
- 연속된 세 개의 계단을 모두 밟으면 안됨 (시작점은 포함 x)
- 마지막 도착 계단은 반드시 밟음
- 각 칸의 점수(score)가 주어질 때, 얻을 수 있는 점수의 최댓값 구하는 문제

### 접근

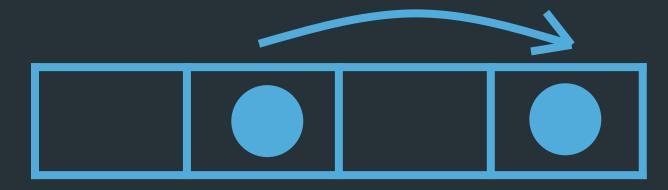
- DP에는 현재 계단까지의 점수의 최댓값 저장
- 현재 계단은 1칸 or 2칸 전 계단에서 온 것
- $\rightarrow$  DP[i] = MAX(DP[i 1], DP[i 2]) + score[i] (x)
- → 이것만으론 연속 세 칸을 잡아낼 수 없음



연속 세 칸이므로 안됨!

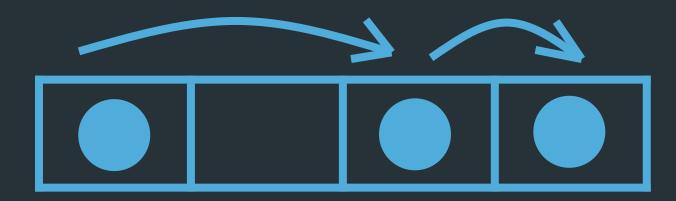






- 두 칸 전에서 온 건 괜찮음
- → DP[i 2]





- 한 칸 전에서 온 값을 쓰고 싶다면, 3칸 전에서 2칸 이동 후 한 칸 전으로 온 경우 생각하면 됨!
- $\rightarrow$  DP[i-3] + score[i-1]
  - DP[i] = MAX(DP[i-2], DP[i-3] + score[i-1]) + score[i]

#### 응용 문제 - 냅색



/<> 12865번 : 평범한 배낭 - Gold 5

#### 문제

- 최대 무게(k)가 정해진 배낭에 물건을 넣는다.
- 각 물건은 무게(w)와 가치(v)가 있다.
- 배낭에 넣을 수 있는 물건들의 가치합의 최댓값을 구하는 문제

#### 제한 사항

- 물품의 수 N (1 <= N <= 100)
- 배낭 무게 K (1 <= K <= 100,000)
- 물건 무게 W(1 <= W <= 100,000)
- 물건 가치 V (0 <= V <= 1,000)



# 예제 입력

47 613 48 36 512

# 예제 출력

14

#### 몰래 보세요



## Hint

- 1. 전 시간들에 배운 알고리즘으로 풀기엔 시간이 부족해보여요.
- 2. 부분 문제에 대한 정답을 어떻게 활용할 수 있을까요? 이 문제의 전체 정답은 최대 무게 K일 때의 최대 가치합이죠. 그렇다면 부분 문제는 무엇일까요?

#### 브루트 포스..?



#### 문제

- 최대 무게(k)가 정해진 배낭에 물건을 넣는다.
- 각 물건은 무게(w)와 가치(v)가 있다.
- 배낭에 넣을 수 있는 물건들의 가치합의 최댓값을 구하는 문제

- 물품의 가능한 조합을 모두 구한 후, 무게가 K이내이면서 가치합이 최대인 경우를 찾는 브루트 포스 접근
- → O(2<sup>n</sup>) 이고, 물품의 수(n)가 최대 100이므로 절대 불가능!

#### 백트래킹..?



#### 문제

- 최대 무게(k)가 정해진 배낭에 물건을 넣는다.
- 각 물건은 무게(w)와 가치(v)가 있다.
- 배낭에 넣을 수 있는 물건들의 가치합의 최댓값을 구하는 문제

- 물품의 가능한 조합을 구하는데, 중간에 무게가 K를 초과하는 경우를 모두 쳐내며 가치합이 최대인 경우를 찾는 백트래킹 접근
- → 왠지 가능해 보이지만, 이 풀이도 최악의 경우 K를 초과하는 경우가 없으면 결국 브루트 포스와 동일. 즉, 불가능

#### 동적 계획법!



#### 문제

- 최대 무게(k)가 정해진 배낭에 물건을 넣는다.
- 각 물건은 무게(w)와 가치(v)가 있다.
- 배낭에 넣을 수 있는 물건들의 가치합의 최댓값을 구하는 문제

- 오늘 배운 동적 계획법을 활용해 보자. 이전에 구한 답을 활용?
- → K이전의 무게들에 대한 정답(가치합의 최댓값)을 저장하며 풀면 어떨까?
- → 무게를 인덱스로!

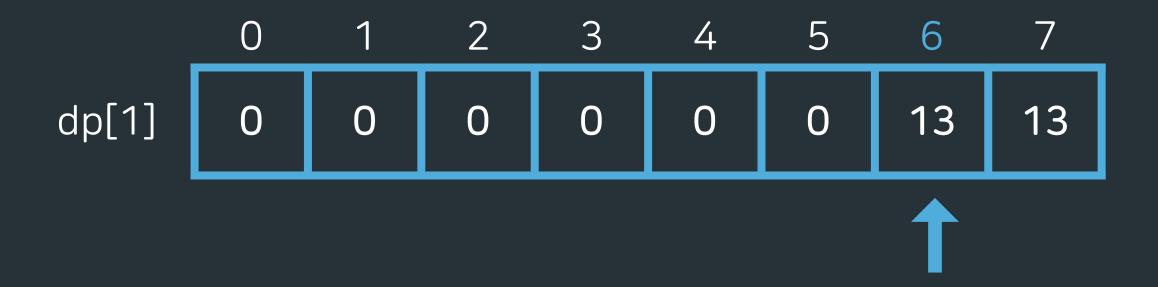
## K이전 무게들에 대한 정답은 어떻게 계산?



- K 까지의 무게를 인덱스로 나타냄
- 현재 물품을 배낭에 넣는 경우 or 안 넣는 경우 중 최댓값을 저장하자
- 배낭에 넣으려면?
- → 현재 물품 무게만큼 배낭에 추가되는 것! 그런데 현재 인덱스가 배낭의 최대 무게인데?
- → [현재 배낭 무게 물품 무게]인 배낭 무게에서의 최대 가치값 + 현재 물품 가치값
- 배낭에 안 넣는 경우는?
- → 현재 배낭 무게에 저장된 정답을 그대로 사용하면 됨!



- n = 4
- k = 7
- product(물품) w = 6, v = 13
- 현재 물품을 배낭에 넣는 경우 or 안 넣는 경우 중 최댓값을 저장하자



- 배낭에 넣는 경우: (현재 배낭 무게 물품 무게)를 인덱스로 가지는 값 + 물품 가치 → dp[0][0] + 13
- 배낭에 안 넣는 경우: 0



- n = 4
- k = 7
- product(물품) w = 4, v = 8
- 현재 물품을 배낭에 넣는 경우 or 안 넣는 경우 중 최댓값을 저장하자



- 배낭에 넣는 경우: dp[1][6 4] + 8 = 8
- 배낭에 안 넣는 경우: dp[1][6] = 13



- n = 4
- k = 7
- product(물품) w = 3, v = 6
- 현재 물품을 배낭에 넣는 경우 or 안 넣는 경우 중 최댓값을 저장하자

	0	1	2	3	4	5	6	7
dp[1]	0	0	0	0	0	0	13	13
dp[2]	0	0	0	0	8	8	13	13
dp[3]	0	0	0	6	8	8	13	14
								<b>A</b>

- 배낭에 넣는 경우: dp[2][7 3] + 6 = 14
- 배낭에 안 넣는 경우: dp[2][7] = 13



- n = 4
- k = 7
- product(물품) w = 5, v = 12
- 현재 물품을 배낭에 넣는 경우 or 안 넣는 경우 중 최댓값을 저장하자

	O	1	2	3	4	5	6	7
dp[1]	0	0	0	0	0	0	13	13
dp[2]	0	0	0	0	8	8	13	13
dp[3]	0	0	0	6	8	8	13	14
dp[4]	0	0	0	6	8	12	13	14



## 점화식

● 현재 물품을 배낭에 넣는 경우 or 안 넣는 경우 중 최댓값을 저장하자

• DP[i][j] = MAX(DP[i - 1][j - w[i]] + v[i], DP[i - 1][j]) (단, w[i] <= j)

## 생각해봅시다



### 왜 2차원 DP?

- 1차원 DP로 하면 안 되는 이유는?
- → 그 전 물품까지의 정보만 사용해야 하기 때문

### 생각해봅시다



#### 왜 2차원 DP?

- 1차원 DP로 하면 안 되는 이유는?
- → 그 전 물품까지의 정보만 사용해야 하기 때문
- 지금처럼 증가하면서 검사할 때 1차원 DP를 사용하게 되면?
- → 해당 물품을 또 사용하는 경우 생길 수 있음!
- → 따라서 2차원을 사용하며 각 물품을 행으로 구분해서 중복 방지

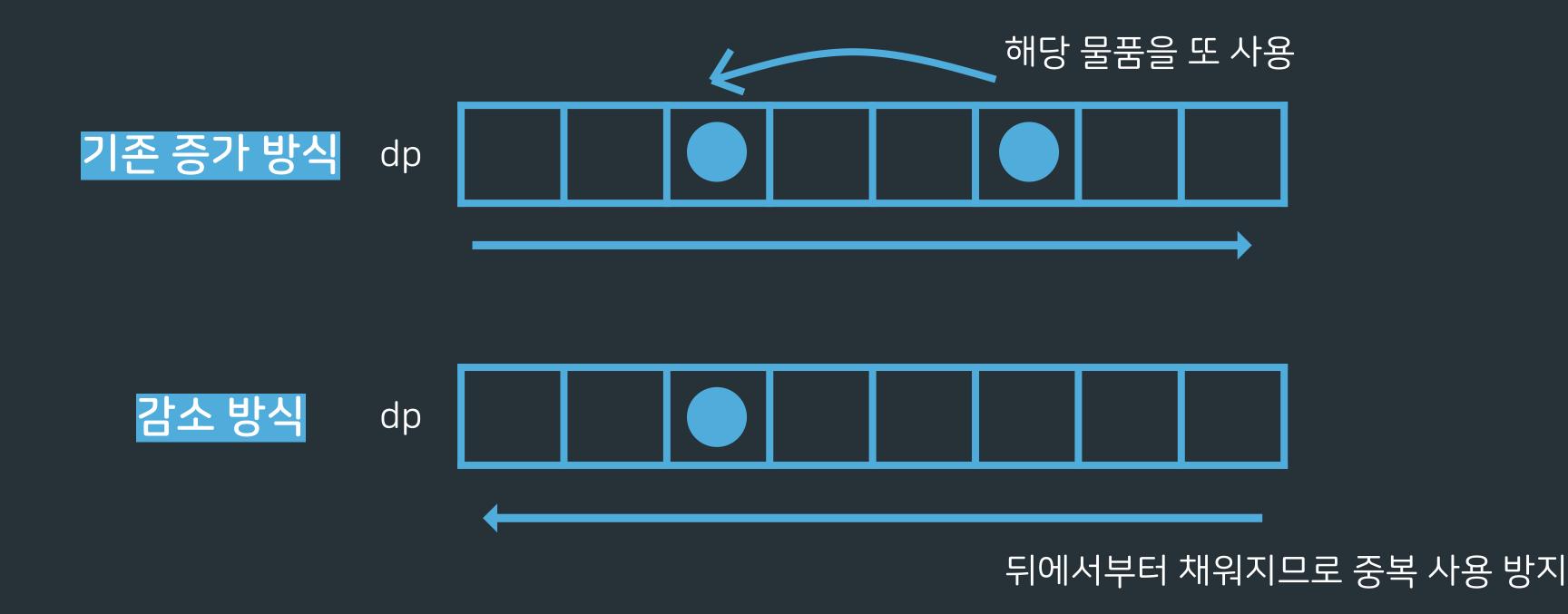


#### 1차원 DP도 가능

- 어떻게 하면 1차원 DP로 풀이가 가능할까
- 해당 물품을 여러 번 사용하는 걸 방지하기 위해 2차원을 사용함
- 그렇다면.. 지금처럼 증가하는게 아니라 무게를 감소하며 계산하면 어떨까?

## 냅색 1차원 DP 풀이





#### 다른 유형도 볼까요



/<> 11660번 : 구간 합 구하기 5 - Silver 1

#### 문제

- 구간 합: 2차원 배열의 (x1, y1)부터 (x2, y2)의 합
- 구간 합을 여러 번 구해야 하는 문제

#### 제한 사항

- 표의 크기 N (1 <= N <= 1,024)
- 합을 구해야 하는 횟수 (1 <= M <= 100,000)
- 시작점과 끝점의 좌표 x1, y1, x2, y2 (x1 <= x2, y1 <= y2)
- 표에 채워져 있는 수는 1,000보다 작거나 같은 자연수



## 예제 입력

## 예제 출력

# 구간 합 구하기 5



	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	3	4	5
3	3	4	5	6
4	4	5	6	7

# 구간 합 구하기 5



• (2,2)부터 (3,4)까지 합?

	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	3	4	5
3	3	4	5	6
4	4	5	6	7

## 구간 합 구하기 5



- (2,2)부터 (3,4)까지 합?
- 3+4+5+4+5+6 = 27

	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	3	4	5
3	3	4	5	6
4	4	5	6	7

### 반복문으로 구하면 안되나?



1	2	3	4
2	3	4	5
3	4	5	6
4	5	6	7

- 한 쿼리에서 탐색해야 하는 칸의 최대 개수 = 1,024 \* 1,024 = 약 10^6
- 쿼리의 최대 개수 = 10^5
- 모든 쿼리를 수행하기 위한 연산량 = 약 10^11
- → 시간 초과

# 1차원이라면?



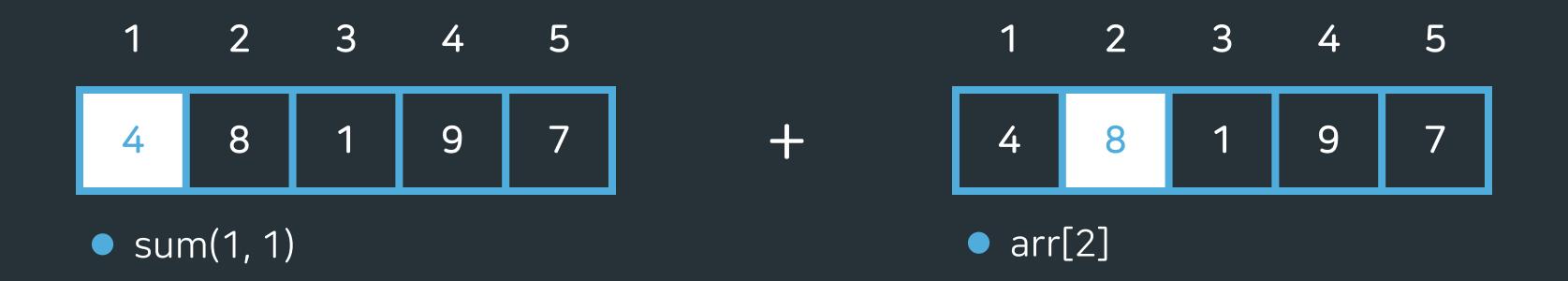




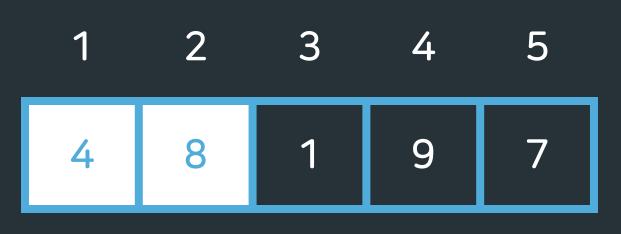


sum(1, 1)= arr[1]



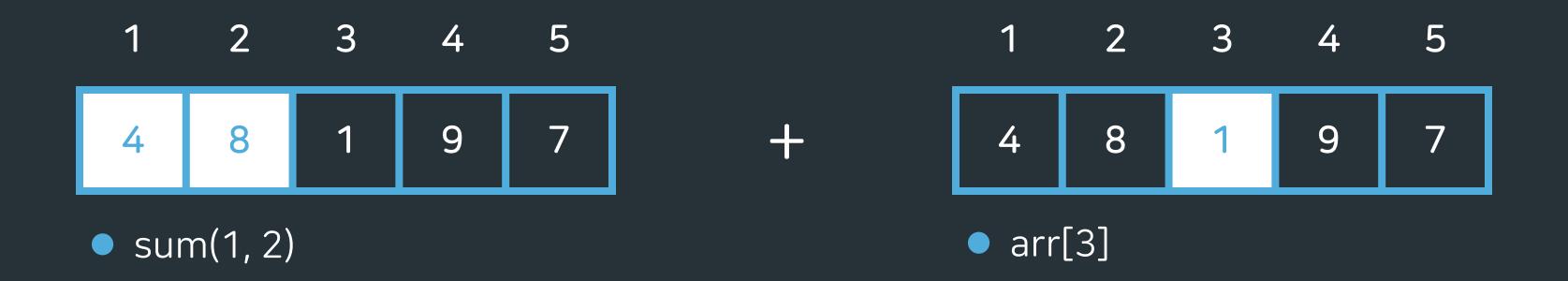




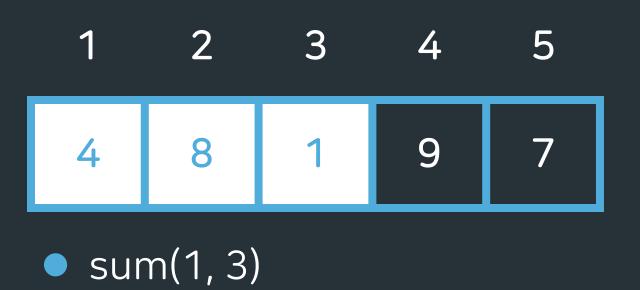


• sum(1, 2)

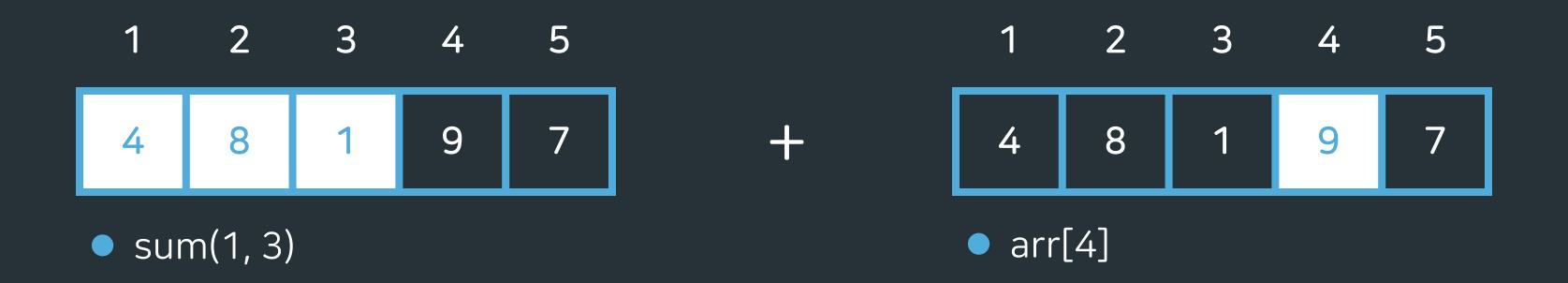




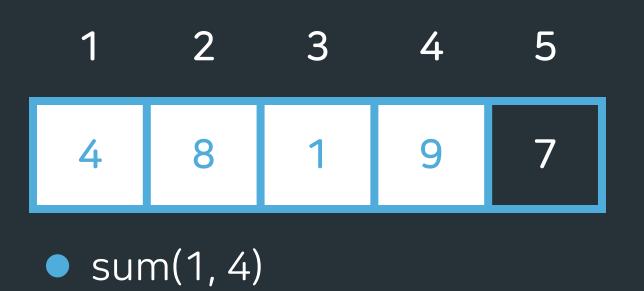




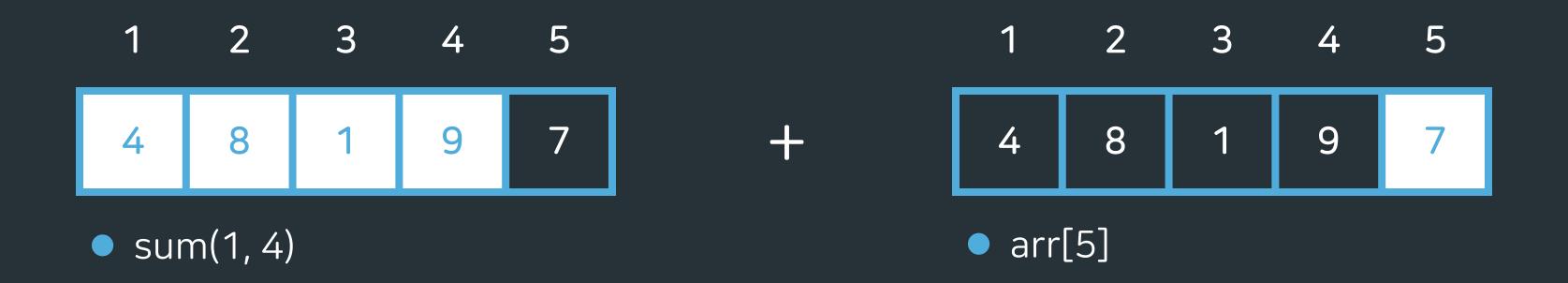




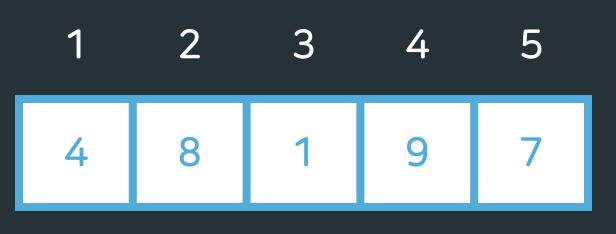








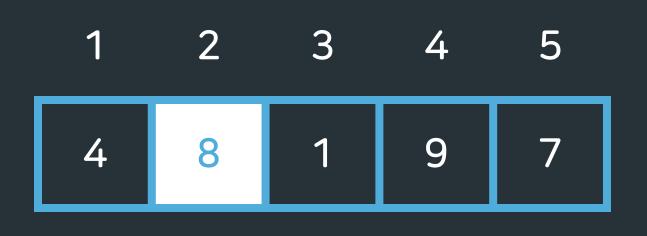




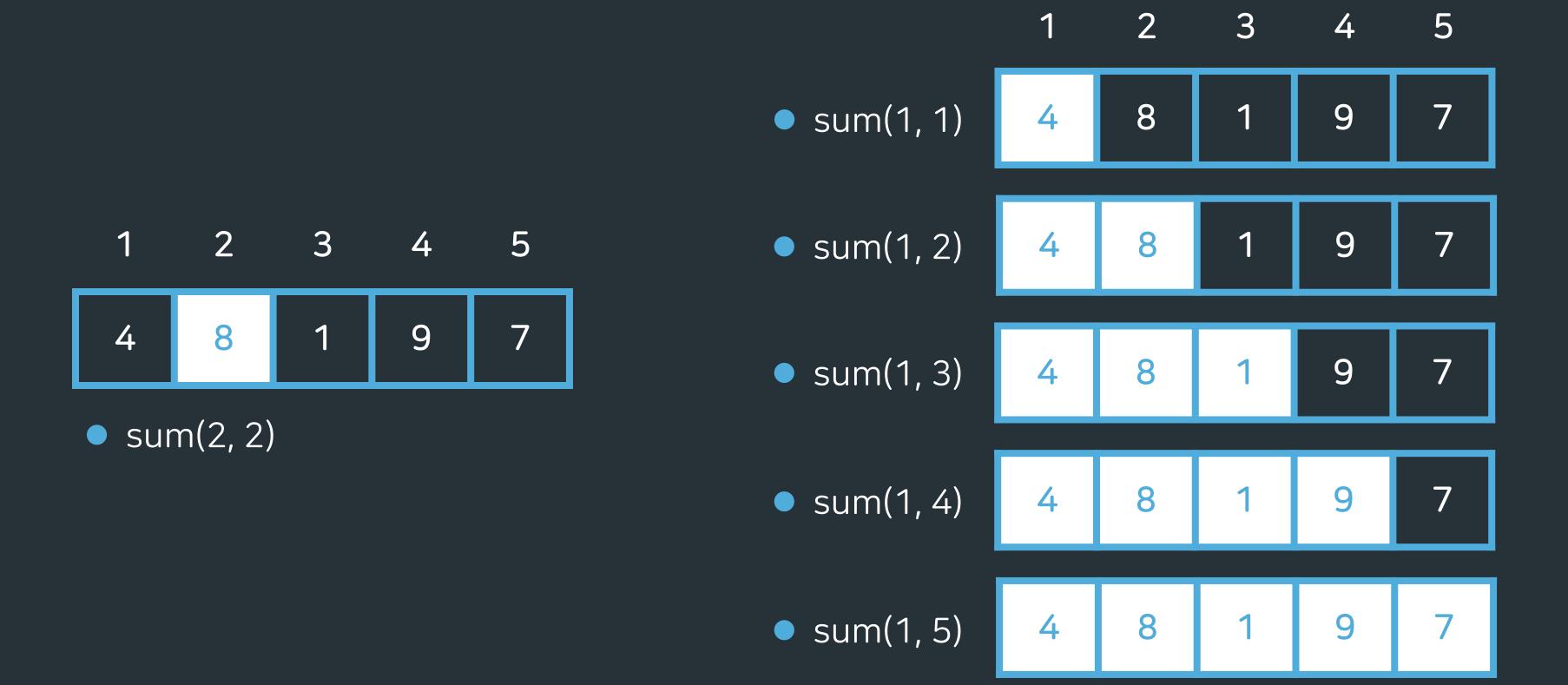
• sum(1, 5)

• sum(2, 2)

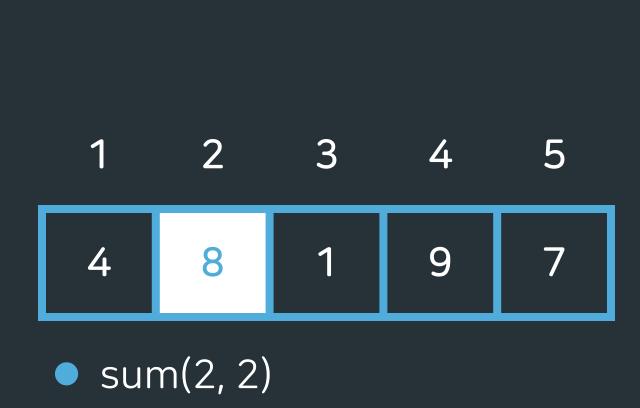


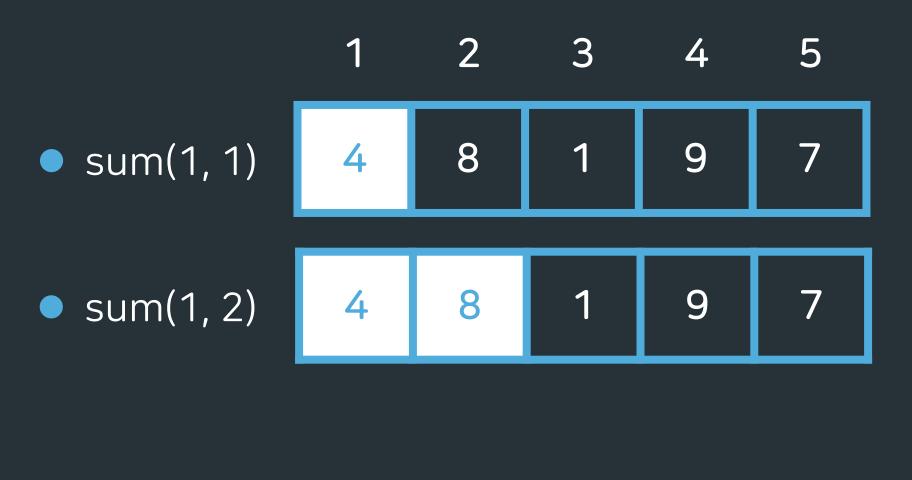




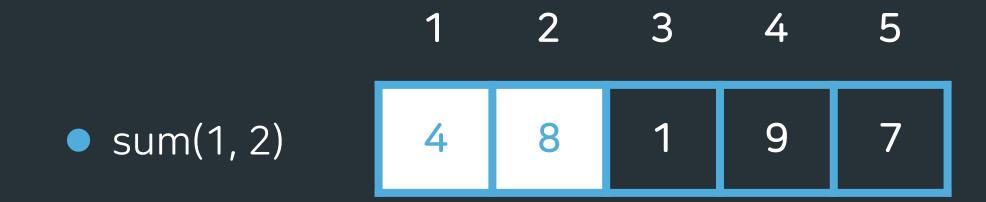




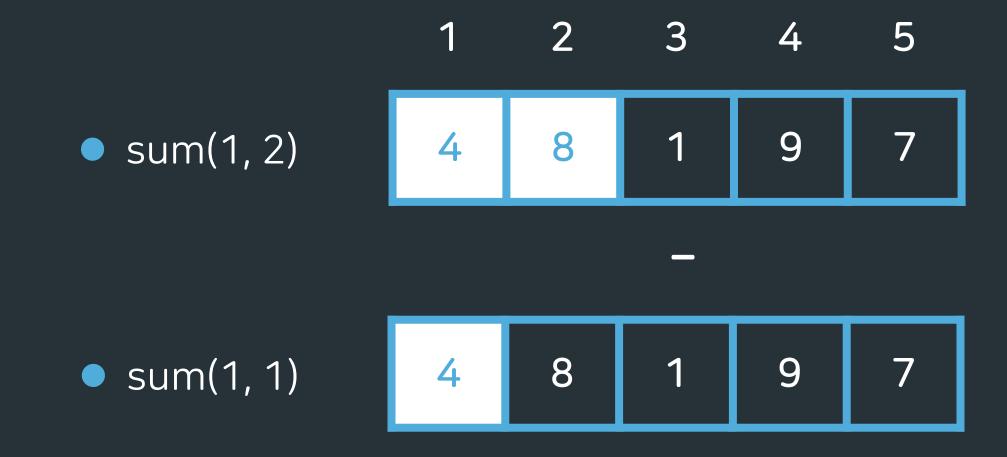




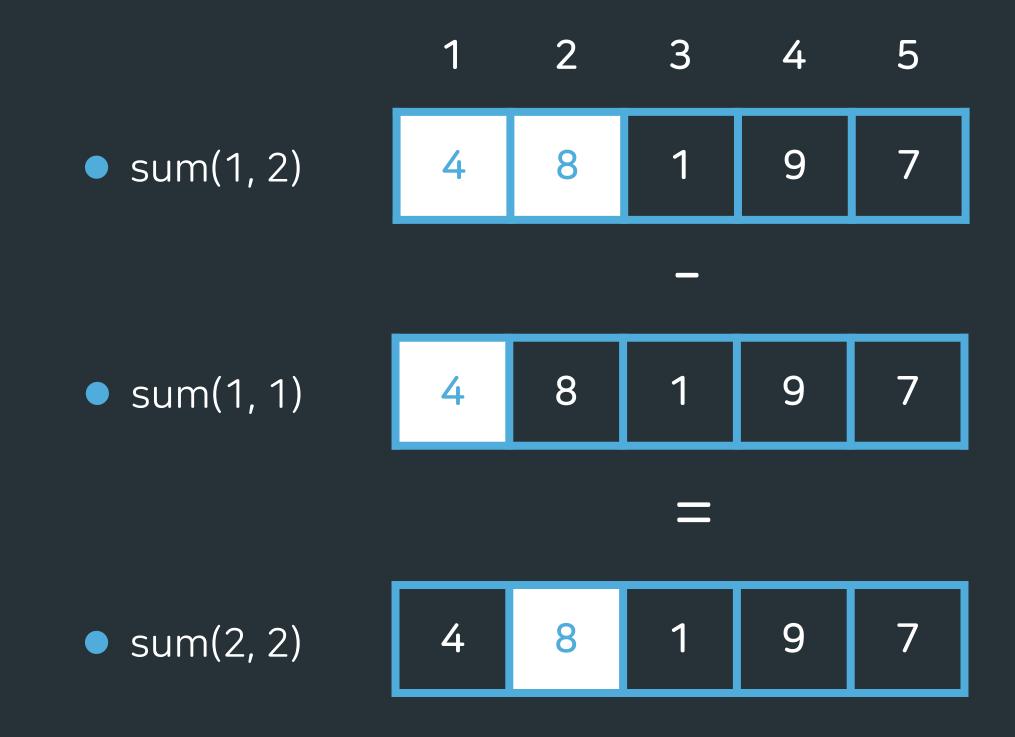
















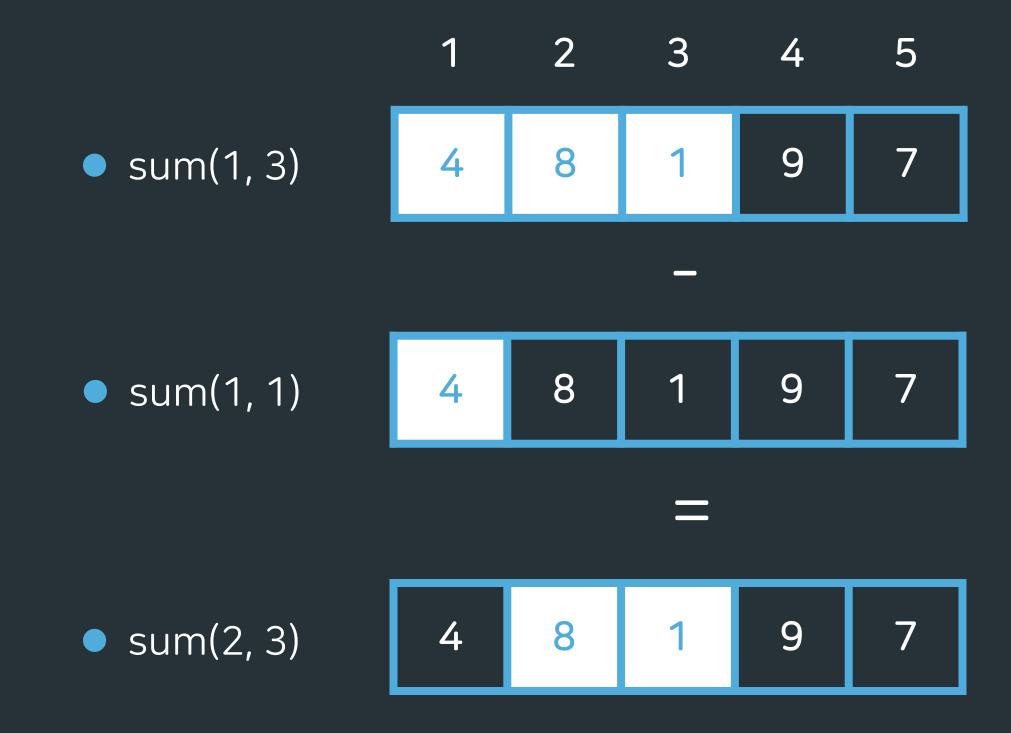




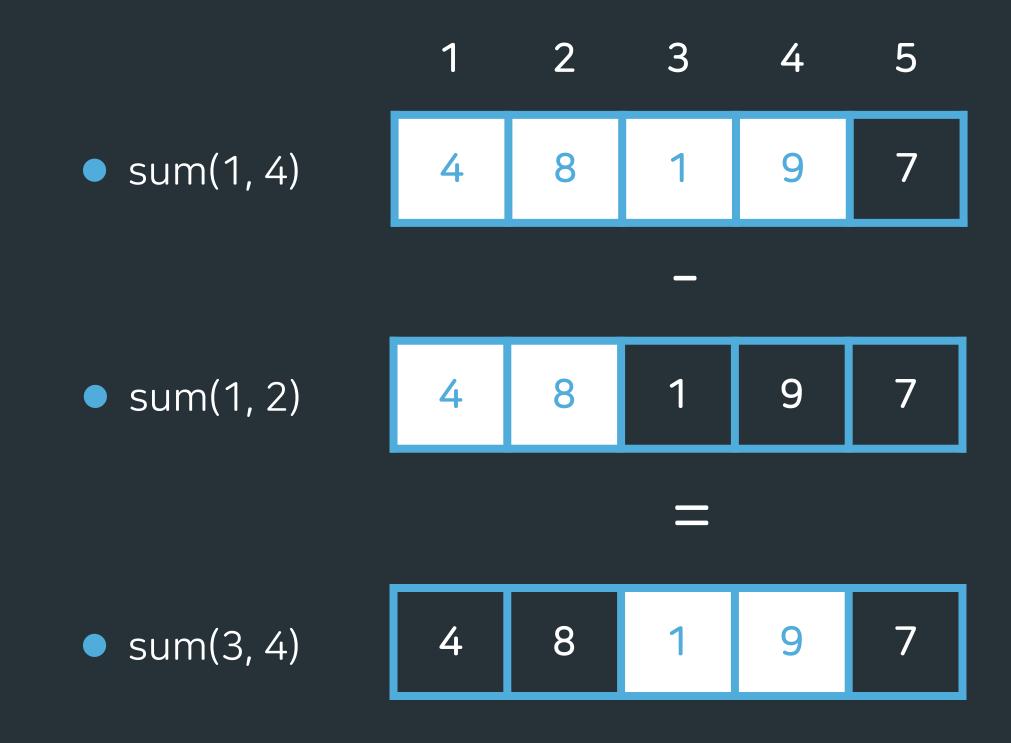
1 2 3 4 5 • sum(1, 3) 4 8 1 9 7

• sum(2, 3) 4 8 1 9



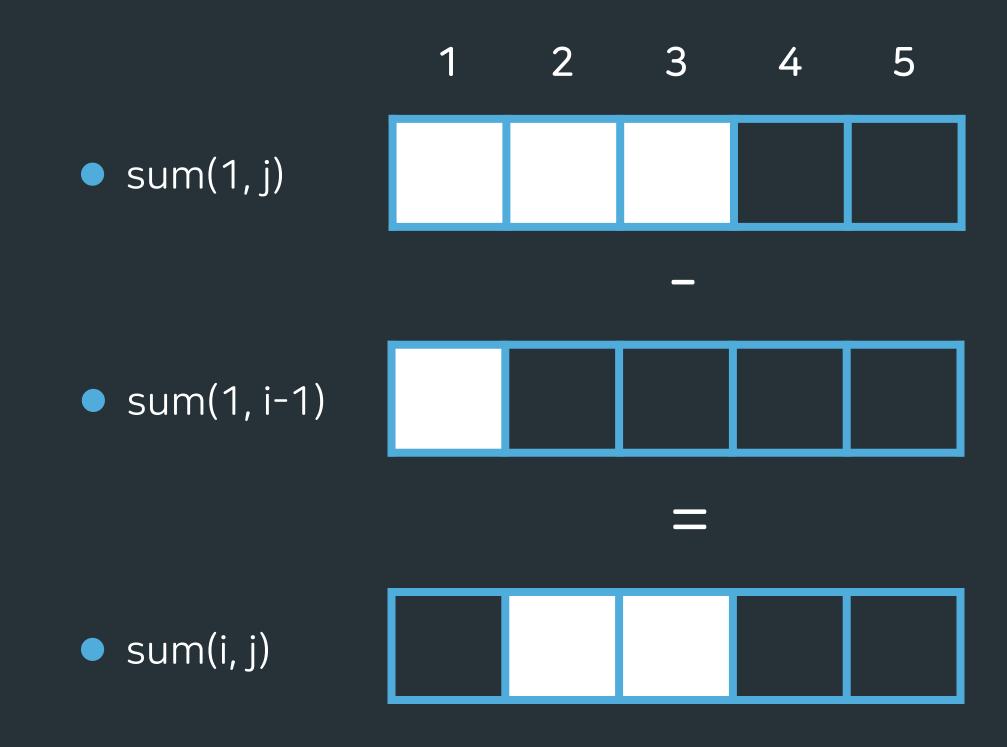






# 일반화





### 점화식을 세워봅시다



### 점화식

• sum(1, n)만 구해둔 뒤, 활용

sum(i, j) = sum(1, j) - sum(1, i - 1)



	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	3	4	5
3	3	4	5	6
4	4	5	6	7



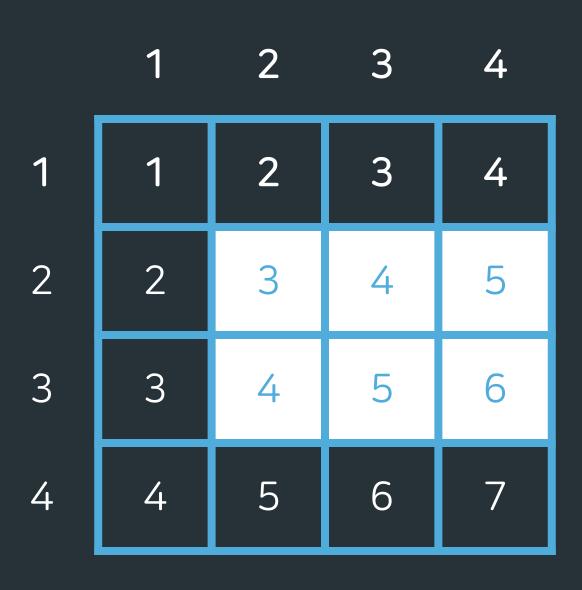
### 1차원

- sum(1, n)만 구해둔 뒤, 활용
- sum(i, j) = sum(1, j) sum(1, i-1)

### 2차원

- sum(1, 1, x, y)만 구해둔 뒤, 활용
- sum(x1, y1, x2, y2) = ?







1	2	3	4		1	2	3	4
1	2	3	4	1	1	2	3	4
2	3	4	5	_ 2	2	3	4	5
3	4	5	6	3	3	4	5	6
4	5	6	7	4	4	5	6	7
	1       2       3	1     2       2     3       3     4	1     2     3       2     3     4       3     4     5	1       2       3       4         1       2       3       4         2       3       4       5         3       4       5       6         4       5       6       7	1     2     3     4       2     3     4     5       3     4     5     6	1     2     3     4       2     3     4     5       3     4     5     3       3     4     5     3	1       2       3       4         2       3       4       5         3       4       5       3         3       4       5       3	1     2     3     4       2     3     4     5       3     4     5       3     4     5



	1	2	3	4									
1	1	2	3	4		1	2	3	4	1	2	3	4
2	2	3	4	5	+	2	3	4	5	2	3	4	5
3	3	4	5	6		3	4	5	6	3	4	5	6
4	4	5	6	7		4	5	6	7	4	5	6	7

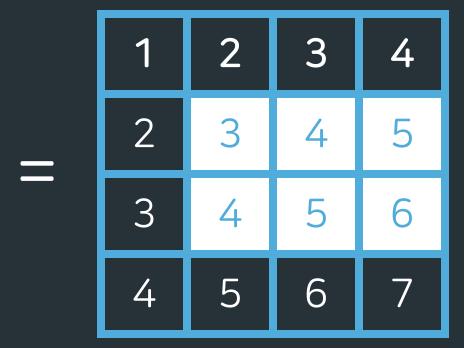


1	2	3	4
2	3	4	5
3	4	5	6
4	5	6	7

	1	2	3	4
	2	3	4	5
_	3	4	5	6
	4	5	6	7

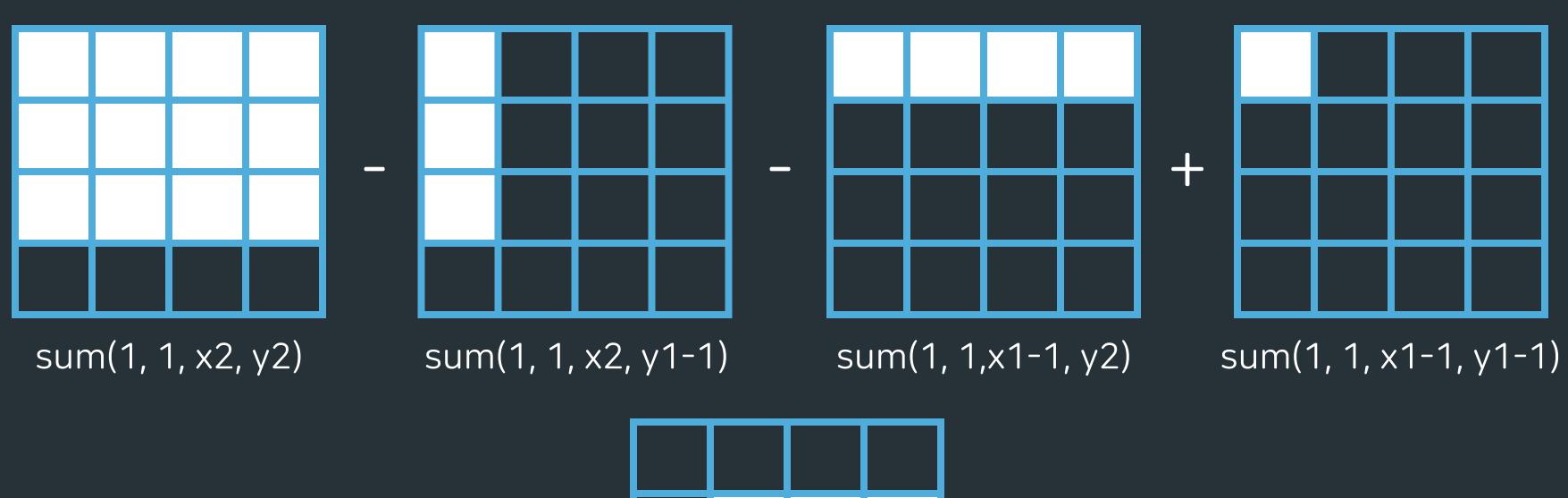
1	2	3	4
2	3	4	5
3	4	5	6
4	5	6	7

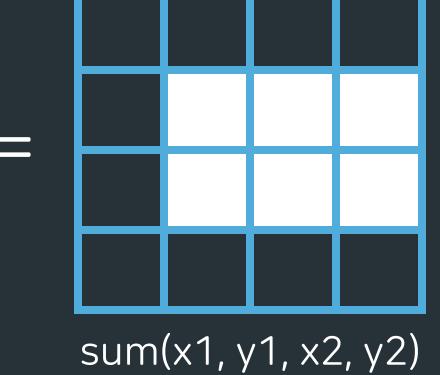
1	2	3	4
2	3	4	5
3	4	5	6
4	5	6	7



### 일반화







#### 점화식을 세워봅시다



### 점화식

• sum(1, 1, x, y)만 구해둔 뒤, 활용

```
sum(x1, y1, x2, y2)
= sum(1, 1, x2, y2) - sum(1, 1, x2, y1-1) - sum(1, 1, x1-1, y2) + sum(1, 1, x1-1, y1-1)
```



### 접근

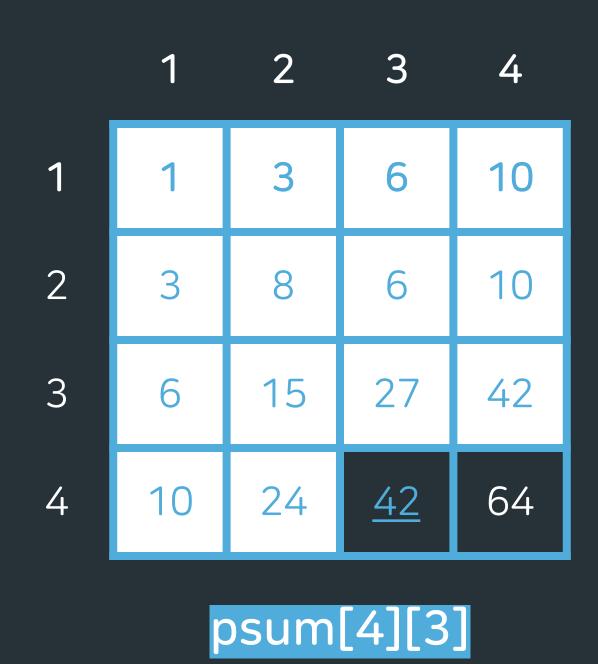
- psum[i][j] = sum(1, 1, x, y)
- psum[1][1]부터 차례로, 이전 값을 활용해서 계산하자.



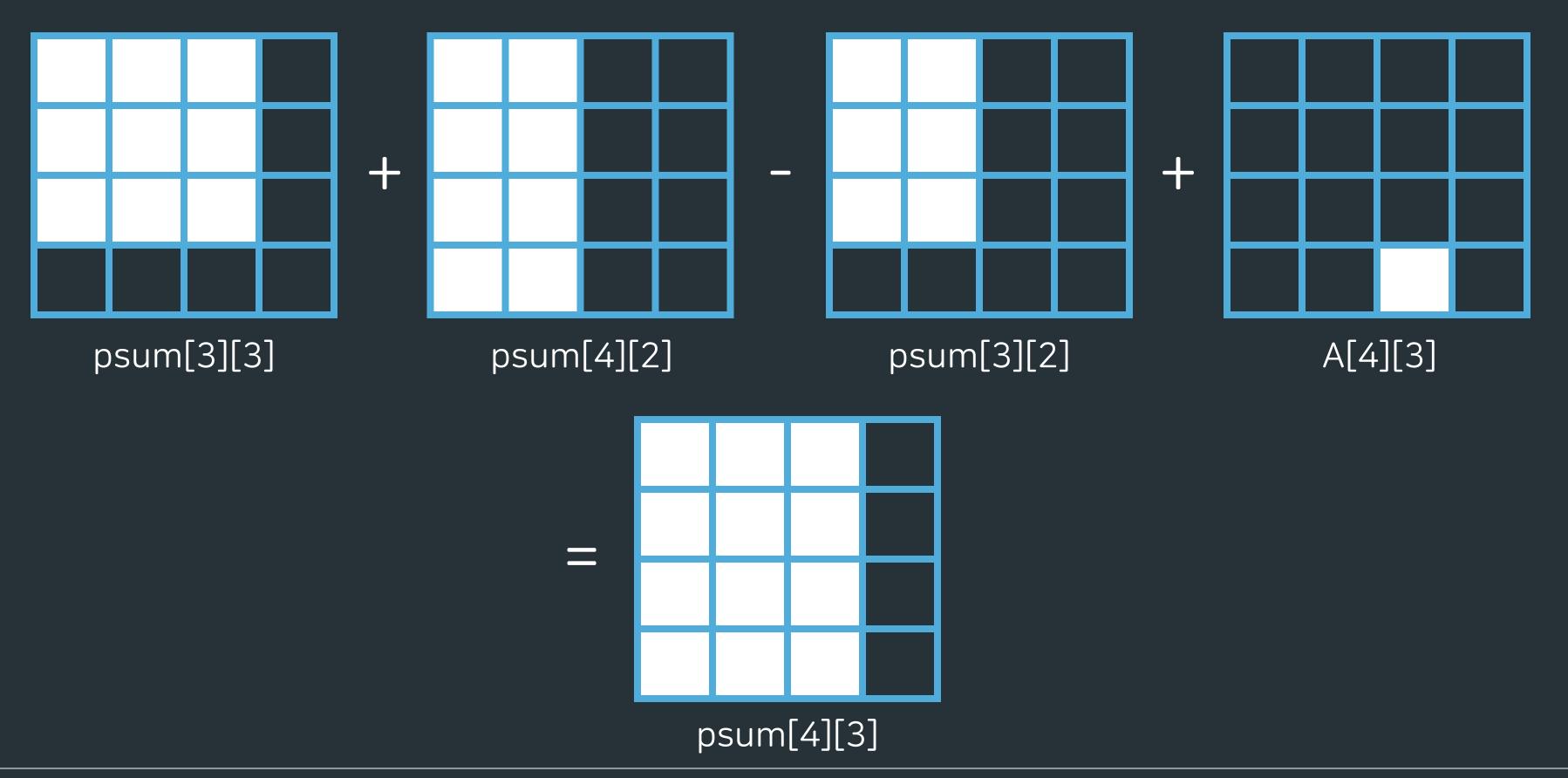
	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	3	4	5
3	3	4	5	6
4	4	5	6	7
·				,

	1	2	3	4
1	1	3	6	10
2	3	8	6	10
3	6	15	27	42
4	10	24	42	64
·				

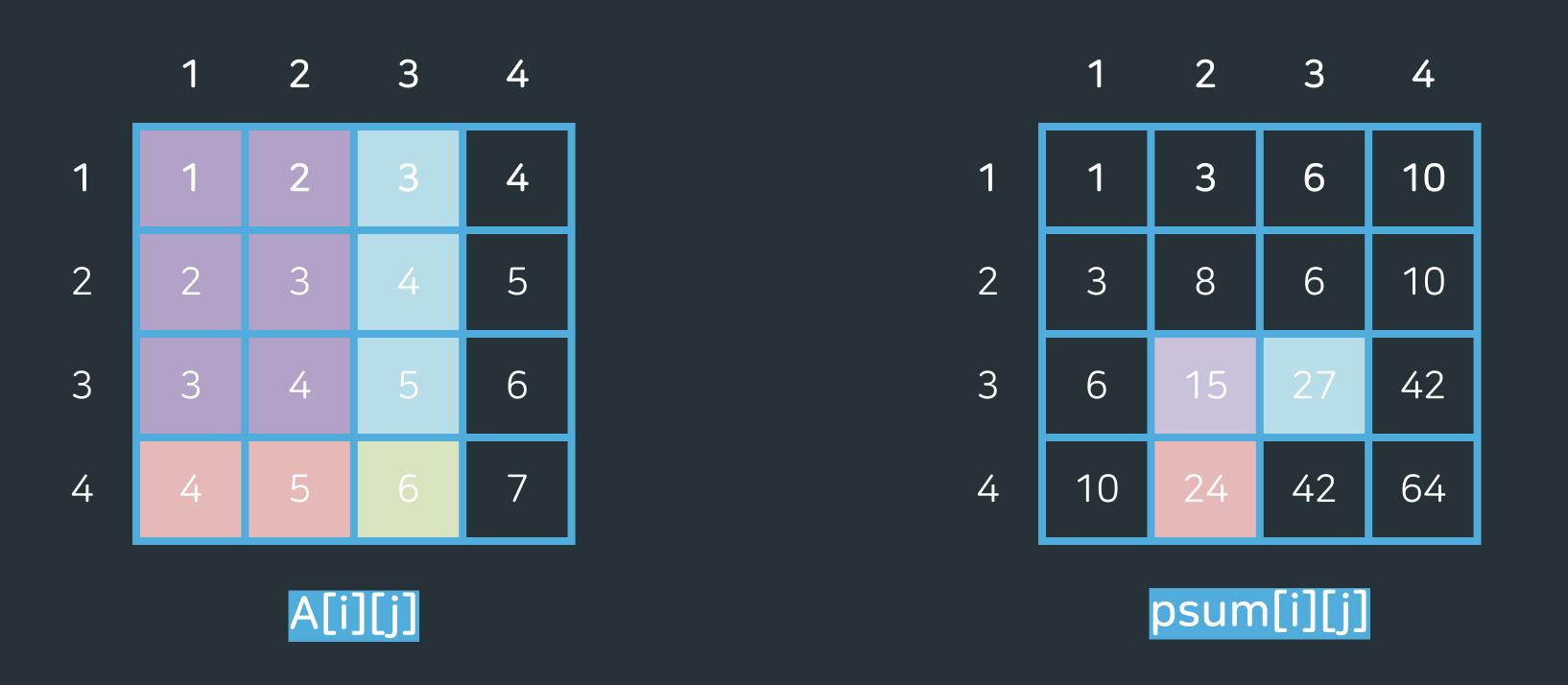












### 점화식을 세워보자



### 점화식

• psum[i][j] = psum[i - 1][j] + psum[i][j - 1] - psum[i- 1][j - 1] + A[i][j]

#### 마무리



### 정리

- 이전의 답을 저장하고, 계속 사용하며 현재 답을 구하는 동적 계획법
- 입력 범위가 나름 커요 (보통 1,000 ~ 1,000,000) 이보다 더 크다면 그리디 고려
- 마지막 인덱스에서 내려가는 Top-down, 처음 인덱스부터 올라가는 Bottom-up 방식 존재
- 문제에 따라 1차원 혹은 2차원 테이블(DP 배열) 사용
- 점화식만 세우면 구현은 쉬움!
- 냅색, 구간 합 구하기 5는 동적 계획법으로 푸는 대표적 문제 & 방식
- 따라서 두 유형의 풀이는 다른 동적 계획법 문제에서 많이 응용됨

#### 이것도 알아보세요!

● Top-down 방식과 Bottom-up 방식 두 가지로 모두 풀어보고 시간을 비교해보아요

#### 과제



### 필수

- /<> 20923번: 숫자 할리갈리 게임 Silver 1
- /<> 11726번 : 2xn 타일링 Silver 3
- 1149번 : RGB거리 Silver 1

### 도전

- ★ 프로그래머스: 가장 큰 정사각형 찾기 Lv.2
- > 9084번 : 동전 Gold 5

## 과제 마감일



코드리뷰 마감

~ 5월 1일 월요일 23:59

추가제출 마감

~ 5월 4일 목요일 23:59