

Historia

El estudio de la historia consiste en explorar e indagar sobre el pasado. Al hacerlo, surgen preguntas **sobre si es posible hablar con relevancia sobre un hecho histórico, o hasta qué punto podemos hablar con certeza de cualquier acontecimiento ocurrido en el pasado.**

La historia ofrece un material especialmente interesante para las discusiones de TdC por los **desafíos que se plantean al no poder observar directamente el pasado**, y porque el historiador no puede utilizar algunos de los métodos de indagación que se emplean en otras áreas de conocimiento.

El estudio de la historia también puede **promover la empatía hacia personas que viven en lugares diversos y en épocas distintas, así como su comprensión.**

Estas características presentan muchas cuestiones y preguntas interesantes que son exclusivas de la historia como área de conocimiento, o especialmente pertinentes a ella.

Puesto que no podemos observar directamente los acontecimientos históricos, **las pruebas documentales tienen una importancia vital para ayudar a los historiadores a comprender e interpretar el pasado.** Esto **plantea preguntas sobre la fiabilidad de esas pruebas**, dado que las fuentes históricas están a menudo incompletas y que diferentes fuentes pueden corroborarse, complementarse o contradecirse unas a otras.

Aunque se base ampliamente en pruebas, la historia **también es una disciplina interpretativa que permite múltiples perspectivas y opiniones:** la función y la importancia de los historiadores, en especial con relación a por qué sus interpretaciones pueden diferir o cómo evaluamos las interpretaciones opuestas de acontecimientos pasados. Los alumnos también pueden considerar por qué algunas personas sostienen que siempre hay un elemento subjetivo en la escritura histórica, ya que los historiadores están influidos por el entorno social e histórico en el que escriben, que ineludiblemente afecta su selección e interpretación de las pruebas.

Un enfoque interesante para las discusiones puede ser el concepto de **importancia histórica**. Por ejemplo, los alumnos pueden considerar por qué determinados aspectos de la historia han sido registrados y preservados, mientras que otros se han perdido o se han excluido de los relatos históricos. También pueden considerar el **modo en que la historia se utiliza a veces para promover una determinada perspectiva** dominante o considerar cómo grupos específicos, como las minorías o las mujeres, pueden haber experimentado acontecimientos en el pasado de manera diferente. Esto se puede vincular con reflexiones sobre las **controversias recientes relacionadas con los acontecimientos históricos que se enseñan** y los libros de texto de historia que se utilizan en las clases de secundaria en diversos países. Por lo tanto, se puede abordar cómo los diferentes **libros de texto** cuentan a veces distintas versiones de la historia.

Ejemplos de preguntas de conocimiento relacionadas con este área en las pp. 30-31 de la Guía.

ALCANCE	<p>¿Es posible conocer el pasado?</p> <p>¿El conocimiento sobre el pasado es diferente de otros tipos de conocimiento?</p> <p>¿Abordan todas las áreas de conocimiento el pasado hasta cierto punto?</p> <p>¿Por qué la historia goza de una posición privilegiada como área de conocimiento independiente en el currículo de TdC?</p> <p>¿Todo conocimiento es en cierto sentido conocimiento histórico?</p> <p>¿Es la verdad el objetivo de toda indagación histórica?</p> <p>¿Es más difícil de alcanzar la certeza sobre el pasado que la certeza sobre el presente o el futuro?</p> <p>¿Qué se considera un hecho en la historia?</p>
PERSPECTIVAS	<p>En el estudio de la historia es difícil establecer pruebas; ¿eso significa que todas las versiones son igualmente aceptables?</p> <p>¿Son los relatos de los historiadores necesariamente subjetivos?</p> <p>¿La empatía es más importante en la historia que en otras áreas de conocimiento?</p> <p>¿Cómo puede beneficiar al conocimiento histórico la existencia de distintas perspectivas históricas?</p> <p>¿Puede ser el historiador imparcial en la selección e interpretación del material?</p> <p>¿Es inevitable que a los historiadores les influya su propio contexto cultural?</p> <p>¿Podemos evaluar la medida en que la historia se cuenta desde una perspectiva cultural o nacional?</p> <p>¿Somos más propensos a tener determinados sesgos cognitivos (como el de la retrospectiva) en unas disciplinas y áreas de conocimiento más que en otras?</p>
MÉTODOS Y HERRAMIENTAS	<p>¿Qué métodos utilizan los historiadores para adquirir conocimientos?</p> <p>¿En qué se diferencia la metodología de la historia en comparación con otras áreas de conocimiento?</p> <p>¿En función de qué criterios evalúa un historiador la fiabilidad de sus fuentes?</p> <p>Si nuestros sentidos son a veces poco fiables, ¿significa eso que las declaraciones de testigos son una fuente de pruebas poco fiable?</p> <p>¿Nos han permitido los avances tecnológicos observar el pasado de una manera más directa?</p> <p>¿Qué desafíos pone de relieve la historia basada en archivos sobre cómo se comparte y preserva el conocimiento?</p> <p>¿Se hace menos hincapié en la investigación colaborativa en el campo de la historia que entre investigadores de otras áreas de conocimiento?</p> <p>¿Cómo cambian los métodos y las convenciones de los propios historiadores con el paso del tiempo?</p>
ÉTICA	<p>¿Es injusto juzgar a las personas y los actos del pasado según los estándares de hoy en día?</p> <p>A la hora de escribir sobre la historia, ¿pueden usarse términos tales como atrocidad o héroe, o deberían evitarse los juicios de valor?</p> <p>¿Tienen los historiadores la responsabilidad moral de tratar de evitar que las</p>

personas hagan un uso indebido o distorsionado de la historia para sus propios fines?

¿En función de qué criterios podemos decidir si las personas del pasado tiene derecho a la privacidad en el presente?

¿Tienen los historiadores la responsabilidad ética de no ignorar las pruebas contradictorias?