

CASA DE MUÑECAS. GUÍA DE LECTURA

1. **Comenta las siguientes palabras del autor, en relación al propósito de esta obra. Explicálas en relación a la obra.**

“Existen dos códigos de moral, dos conciencias diferentes, una del hombre y otra de la mujer. Y a la mujer se la juzga según el código de los hombres [...]. Una mujer no puede ser auténticamente ella en la sociedad actual, una sociedad exclusivamente masculina, con leyes exclusivamente masculinas, con jueces y fiscales que la juzgan desde el punto de vista masculino” ("Notas para la tragedia actual").

2. **El diseño de la obra: división en actos**, no utilización de la escena ni el aparte. ¿Responde a esquemas tradicionales? ¿Qué efectos podía producir el aparte en las obras?

3. **Estudio de la estructura**: el tratamiento de la acción, del tiempo y el espacio. ¿Mantiene las unidades clásicas?

4. **Las acotaciones**: largas para indicar el decorado; abundantes a veces; funcionales y escasas en otras ocasiones. Busca ejemplos de los distintos tipos.

8. **El lenguaje conversacional**. La agilidad de los diálogos. ¿Aportan verosimilitud y realismo a la historia? ¿Existen diálogos discursivos? Analiza el remanso trágico de la grave conversación final.

9. **Dramatis personae**. Comenta el número de personajes reducido y su efecto. Cada uno de ellos cumple una función dramática y es imprescindible para la obra. Justifica tu respuesta.

10. **Medios de caracterización de los personajes**. Desde los primeros momentos de la obra: sus evoluciones, si las hay, resultan así más llamativas. (No se proporcionan datos físicos como en otras obras de Ibsen, por ejemplo, *Hedda Gabler*). La protagonista no es perfecta ni está idealizada ¿Cómo se muestra esto al comienzo de la obra? ¿Qué finalidad tiene?

11. **Un recurso típicamente ibseniano** es el error del pasado que determina al personaje en el presente (Nora, Krogstad, en cierta forma también la actual soledad de Cristina Linde). Identifica cuál es el supuesto error de cada uno. ¿En qué medida aparecen intrigas secundarias en relación con estos personajes?

12. **La influencia de las leyes de Mendel:** señala los momentos concretos de la obra en que se manifiesta el determinismo naturalista., tópico recurrente en la dramaturgia realista y naturalista de fines del siglo XIX. Nora es como su padre, derrochadora y moralmente débil; Krogstad no puede educar a sus hijos porque les transmitirá su corrupción y el doctor Rank sufre los excesos de su padre en su cuerpo enfermizo. Como afirma Jan Kott, lo biológico se convierte en el *fatum*. El destino de los personajes ya no depende de fuerzas todopoderosas asociadas a elementos reales - como en la tragedia griega –, sino que se dirime en los salones burgueses.

13. ANÁLISIS POR ACTOS

ACTO I: EXPOSICIÓN. Salón de una casa. 24 de diciembre, Nochebuena.

- ¿Cómo se nos presenta Nora desde la perspectiva de su marido? ¿Qué imágenes recurrentes utiliza el marido para referirse a su mujer? ¿Cómo se muestra su infantilización desde la perspectiva de su esposo?

- ¿Cómo se muestra en relación de Nora con sus hijos? ¿Es así a lo largo de toda la obra? Justifica tu respuesta. El trato con sus hijos marcará la evolución del estado anímico de la protagonista.

- Aparece Cristina Linde. Se produce una anagnórisis. ¿Qué función cumple? El matrimonio por interés contrasta con el de Nora. En relación con este personaje aparecerán elementos melodramáticos en la obra (su relación con Krogstad, por ejemplo). Detállalos.

- A través de los personajes secundarios conocemos el pasado de los principales. ¿De qué manera?

- ¿Por qué Nora dice “todos estáis convencidos de que no valgo para nada serio”? ¿De qué se siente orgullosa?

- ¿Qué limitaciones tenía la mujer de la época? ¿A qué se ve abocada Nora? ¿Cuál habría sido su deseo profundo?

- La escena de armonía jugando con sus hijos se ve interrumpida por la llegada de Krogstad. ¿Qué información aporta este encuentro? ¿Qué le pide a Nora?

- ¿Qué juicios de valor emite Helmer que causan preocupación en Nora? ¿Cómo reacciona ella?

- Haz un resumen del argumento del acto I. ¿Qué impresión te produce la situación?

ACTO II. NUDO Día de Navidad. El mismo espacio. (Obsérvese la utilización de monólogos cortos, pero de gran intensidad, interrumpidos casi siempre por la intervención de otros personajes). No hay un solo cabo suelto: todo va sucediendo perfectamente trabado (la *pièce bien faite*). Los momentos de tensión dramática abundan. Nora se ve sometida a una verdadera prueba de resistencia psíquica, intensificada por el motivo del disfraz y el ensayo de la tarantela. El clímax de la tensión- que ha ido *in crescendo*- lo marca el ensayo. El final del acto es anticlimático, pero enormemente patético.

Ha de notarse que la **acción** de la obra es mínima. La agitación sitúa la acción en el interior del personaje. El tiempo, muy concentrado, resulta eterno.

- Nora empieza, ya desde el principio, a cambiar la relación con sus hijos. Explica su reacción.
- ¿Sobre qué advierte la señora Linde a Nora, en relación al doctor Rank?
- ¿A qué se refiere al decir “un hombre puede arreglar esos asuntos mejor que una señora”?
- ¿Qué estrategia emplea Nora para persuadir a su marido de readmitir a Krogstad?
- ¿Cómo reacciona Helmer ante la angustia de Nora al ver que entrega la carta?
- ¿Qué le confiesa el doctor Rank que tiene una función melodramática?
- El envío y recepción de las cartas tienen una clara función de crear intriga. Explica la trama en relación a las cartas.
- ¿Qué casualidades rodean al personaje de Krogstad con respecto a los otros personajes?
- Explica las dos últimas intervenciones de Nora.

ACTO III. DESENLACE. 26 de diciembre por la noche, en el mismo lugar. La fiesta. El regreso a casa. Conversación con Cristina. Conversación con el doctor Rank. Helmer abre el buzón. Monólogo de Nora. Conversación entre ambos (esta es, después de la tarantela, la escena más tensa de la obra, que alcanza aquí un nuevo clímax). Llega la carta de Krogstad devolviendo el recibo, pero Nora ha dejado ya de ser una muñeca. No se produjo el milagro. Anticlímax final: no observamos gritos ni exaltación, sino una terrible frialdad razonadora por parte de una mujer que, finalmente, ha logrado ser libre. Ahora Helmer, en su tremendo vacío, esperará el milagro. La interpretación del simbólico portazo es plurivalente.

Estudio atento de la construcción concatenada de la obra: todo va desarrollándose a expensas de unos antecedentes y de unas causas que determinan sus consecuencias: solo así avanzan las acciones externa e interna. Véase el juego eficacísimo de escenas, de entradas y salidas de personajes que, además de agilizar el ritmo, permiten la introducción de monólogos o de conversaciones confidenciales, truncados a su vez por nuevas entradas.

- ¿Qué descubrimos en la conversación entre la señora Linde y Krogstad? ¿Qué le propone ella y por qué?
- ¿Qué significado tiene el baile?
- ¿Cómo reacciona Torvaldo ante la noticia de la grave enfermedad del doctor Rank? ¿Cómo caracterizarías a este personaje?
- Los valores burgueses: el espacio burgués por excelencia (el salón, el piano...) ¿Cómo se manifiestan en la obra?
- ¿Cómo reacciona Helmer con Nora cuando descubre el contenido la carta?
- Señala la importancia de otros temas: el dinero, la muerte, el ocio inmoral.
- Explica el “portazo” de Nora. Sorprende su firmeza y la dureza de sus palabras. ¿Qué reprocha a su marido?
- En un momento de la conversación Nora empieza a expresarse en plural, “lo que dicen los hombres”, “lo han hecho millares de mujeres”. ¿Qué significa?
- ¿Cómo explicas el último lamento de Helmer después de la dureza que ha dirigido a Nora?
- Compara a Nora Helmer con otras figuras femeninas de su talla en la literatura universal.