


Usability review (Español)

Granada Cooking

Score

Comments



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

N/A = not applicable or can't be assessed

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

1	Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.	Good	Ambas experiencias de las dos personas ficticias consiguen realizar una reserva en una actividad gastronómica adecuada.
2	Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.	Poor	A las dos personas les ha costado (no mucho) el flujo de la reserva y en la búsqueda de talleres.
3	Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).	Excellent	En el inicio de la web se puede encontrar talleres frecuentes o potencialmente atractivos al usuario un poco más abajo.
4	Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).	Poor	No existe ningún tipo de ayuda para usuarios novatos. Simplemente a la hora de reservar un taller se guía con cuadrados verdes la disponibilidad de fecha y hora, pero no es muy interactivo para cualquier usuario independientemente de su nivel.
5	Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.	Very poor	A la hora de hacer la reserva no es visible la acción de que se agrega al carrito, por lo que no es muy interactivo a la hora de confirmar reserva de taller.

Homepage / starting page

6	La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.	Moderate	Con el carrusel de imágenes para dar la primera impresión al usuario de ser amigable y más abajo una corta descripción de bienvenida a la plataforma. Indirectamente se sabe que es sobre talleres gastronómicos por el nombre de la plataforma y los talleres recomendados de más abajo.
7	La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.	Moderate	Desde el inicio no se fomenta navegar por los otros apartados de la web, casi directamente puedes ver los talleres desde el inicio.
8	El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".	Good	El inicio es claro, con dos colores (rojo y blanco) de diseño. En cuanto a orden va un objeto debajo del otro, por lo que no es muy intuitivo ya que obliga al usuario scrollear a menudo.

Navigation

9	Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).	Good	No es muy predecible cuando escribes "Granada" pero una vez que empieces a escribir "Cook.." ya va apareciendo predicciones a ella. Si buscas por granada cook... es de las primeros resultados que salen, por lo que se posiciona bien.
10	El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.	Moderate	Sólo tiene una barra de navegación en la cabecera, por lo que es muy usable por los usuarios comunes de páginas. A lo mejor para algunos usuarios novatos no es tan usable.

11	La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).	Good	En la propia barra anteriormente mencionada vienen todos los servicios disponibles, apenas hay un desplegable para el tipo de taller.
12	La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.	Excellent	La estructura de la web aborda visualmente bien los objetivos del usuario.
13	Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.	Good	Exceptuando solo "Cooking Party" que se trata de realizar eventos privados, los demás enlaces son claros para los servicios que enlazan.
14	Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.	Excellent	La web no tiene esas funciones dentro pero sí están las del navegador (suficientes y adecuadas para navegar por esta web).
15	La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).	Moderate	La ubicación se encuentra situada al final de la página, lo que no es recomendable, porque puede que la gente no llegue a scrollear tanto para encontrarla
16	Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Excellent	Tiene un botón en el menú superior específico para volver a la página de inicio que siempre está visible
17	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)	Poor	Sólo viene abajo del todo de la web, en el footer. Si los usuarios no supieran que está ahí, no lo encontrarían dentro de la web en otros apartados; a lo mejor desde Google Maps (osea afuera de la web).

Search

18	Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	Poor	Sólo está el botón con el símbolo de lupa para buscar. Y cuando buscas se hace en pantalla completa y no busca en tiempo real, por lo que da mala imagen a esta funcionalidad.
19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	Moderate	No te salen otras alternativas a lo que buscas. Por ejemplo, si buscas un taller de italiano, podría sugerirte la comida española porque tienen culturas cercanas, sin embargo, solo salen los talleres de comida italiana.
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	Very poor	No acepta faltas de ortografía. Si un taller se llama "Comida italiana" y pones en el buscador italiano, dice que no existen referencias.
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	Excellent	Únicamente salen lo resultados que buscas, por lo que no tienes problemas en ver otros talleres que no te interesan.

Control & feedback

22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Moderate	Suele tardar unos segundos las respuestas de la página
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Good	Te añaden objetos al carrito, por lo que las compras no se confirman cuando añades la reserva, sino cuando la pagas del carrito

---

24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Good

Ponen a disposición de los usuarios sus redes sociales, correo y número de telefono, para que puedas comunicarte con ellos, sin embargo, no sabemos si hay formularios para los usuarios que resevan talleres

Forms

25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.

Poor

No hay ningún indicador de proceso que nos confirme en que etapa nos encontramos

26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)

Moderate

En la funcionalidad de Contactar se pide Nombre, email, teléfono, Asunto y Mensaje para contactar con ellos. No piden más datos que no tenga importancia para dicha funcionalidad.

27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados

Good

Todos los campos a rellenar a la hora de realizar una compra están bien definidos.

28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos

Moderate

A la hora de la reserva está ya todo planificado para dar campos de entrada apropiados (mediante el uso de botones verdes = disponibles), pero no son muy visibles y posiblemente no intuitivos para algunos usuarios.

29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Moderate

En los campos de Dirección de calle tu indicas lo que debes poner, por ejemplo número de la casa y nombre de la calle, o apartamento y habitación.

Errors

30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).

Moderate

Los errores no aparecen junto al campo a rellenar, sino al principio de la página

31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria

Good

Te indican el campo que tienes que rellenar bien.

32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.

Moderate

Ponen un asterisco al lado de los campos obligatorios, pero no existe una leyenda que indique que el asterisco indica que son obligatorios, aunque los campos opcionales sí los indica

33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

Excellent

Los campos rellenados no se borran si existe algún campo aún faltante por rellenar

Content & text

34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario

Moderate

Algunos contenidos carecen de imágenes. En general, las imágenes se corresponden con lo que venden

35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto

Poor

No tienen enlaces a otras páginas de interés, únicamente a sus redes sociales

36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Excellent	Todo es muy formal y apropiado.
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Good	En la mayoría de casos se usa el mismo término para todos los talleres
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Moderate	Nada más ver los talleres, la mirada se te va hacia el botón de reservar, más que hacia el título del taller

## Help

39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	Good	La información dada en la web para la retroalimentación al usuario es suficiente. También se facilita un WhatsApp para una asistencia en línea más directa.
40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Moderate	Algunas cosas no quedan muy bien especificadas.
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Good	Puedes usar dicha asistencia por WhatsApp y reanudar por donde dejaron su reserva.
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Good	Te proporcionan ambos, aunque se encuentran al final de la página, posiblemente difícil de encontrar para algunas personas

## Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Very poor	Pasar de un apartado a otro o el simple hecho de entrar en la web conlleva unos segundos de carga, por lo que sí afecta bastante a la Experiencia de Usuario.
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	N/A	
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Good	Se adapta bien a cualquier pantalla (diseño responsive). No se sabe si tendrá distintas vistas/apartados diferentes según el dispositivo.

Overall usability score (out of 100) *	68	-	Moderate
--	----	---	----------

\* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

\* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

\* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

\* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

\* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.