

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

ACTIVIDAD: ASPECTOS FORMALES (20%)

	Criterios	Descriptorios		
		Muy bien	Aceptable	Mal/Pobre
3	Estructura y corrección (faltas de ortografía, redacción) del documento (2)	<p>La documentación respeta la estructura propuesta para la memoria, incluyendo un índice, un apartado de introducción y unas conclusiones finales además de la bibliografía.</p> <p>Presenta una redacción correcta y coherente.</p> <p>No contiene faltas de ortografía ni errores en cuanto a puntuación.</p>	<p>La documentación NO RESPETA POR COMPLETO la estructura propuesta Y OMITE algunos apartados Y/O presenta EN ALGUNOS CASOS una redacción incorrecta.</p> <p>No contiene faltas de ortografía graves, pero sí alguna leve, así como algún fallo en cuanto a puntuación.</p>	<p>La documentación NO RESPETA la estructura propuesta Y presenta una redacción incorrecta.</p> <p>Contiene faltas de ortografía graves y errores continuos de puntuación.</p>
	Calidad del diseño (1)	El documento está correctamente maquetado y presenta un diseño limpio y adecuado en cuanto a formato, fuentes, integración de imágenes, cuadros, esquemas, etc.	El documento está maquetado AUNQUE presenta un diseño POCO adecuado en cuanto a formato, fuentes, integración de imágenes, cuadros, esquemas, etc.	El documento NO está maquetado O presenta un diseño INADECUADO en cuanto a formato, fuentes, integración de imágenes, cuadros, esquemas, etc.
* Siguiendo enfoque metodologías ágiles...				
7	Especificación de requisitos (1,5)	Se describen claramente los requisitos funcionales y no funcionales (en relación a interfaces, estándares, hardware, seguridad, portabilidad,...) de la aplicación.	Únicamente se describen una parte de los requisitos funcionales y/o no funcionales de la aplicación.	NO se describen los requisitos funcionales y no funcionales de la aplicación o se hace de una forma claramente INSUFICIENTE.
	Análisis (1,5)	Se incluye un diagrama de clases que muestra el modelo de negocio de la aplicación y el diagrama de casos de	Se incluye el diagrama de clases y de casos de uso únicamente sin incluir descripción de los casos de uso o los	NO se incluye el diagrama de clases o de casos de uso o son claramente incorrectos.

		uso que corresponde a los requisitos funcionales así como la descripción de estos casos mediante fichas o diagramas de secuencia.	diagramas de secuencia correspondientes	
	Diseño (1,5)	Incluye una descripción de la arquitectura del sistema mediante un diagrama de componentes, descripción de los interfaces y diagrama de navegabilidad en relación a la capa de presentación, el diagrama de entidad-relación en relación a la capa de datos y en su caso algún diagrama de actividad para describir componentes de la capa lógica de la aplicación.	Solo se incluyen parte de los diagramas correspondientes al diseño, o son en algunos casos incorrectos.	No se incluyen los diagramas correspondientes al diseño, o son claramente inadecuados para la descripción del diseño de la aplicación.
	Implementación (1,5)	Se justifican las tecnologías utilizadas en el proyecto en relación a las distintas capas del modelo Se describen los frameworks utilizados en el desarrollo en relación a las distintas capas.	Se justifican PARTE de las tecnologías y frameworks utilizados en el desarrollo del proyecto o no se especifica claramente en qué capa del modelo se han utilizado	NO SE especifican las tecnologías y frameworks utilizados en el desarrollo del proyecto o no se justifica su utilización ni se identifica la capa del modelo en la que se han utilizado.
	Validación y pruebas (1)	Se incluyen las validaciones de páginas de estilo, navegadores, enlaces, resolución, etc necesarias para la aplicación y algunas pruebas relativas al control de acceso y validación de datos de entrada.	Se incluyen PARTE de las validaciones y pruebas requeridas.	No se incluyen validaciones ni pruebas en este apartado.