1. Problem

Entre los métodos de momentos y máxima verosimilitud cúal de ellos emplea un proceso de optimización para en encontrar la estimación

- (a) Ninguno
- (b) Ambos
- (c) Depende
- (d) Maxima Verosimilitud
- (e) Momentos

Solution

El método de máxima verosimilitud plantea un proceso de optimización usando la primera derivada sobre la función logarítmo.

2. Problem

Suponga que $\hat{\theta}_1$ y $\hat{\theta}_2$ son estimadores de θ . Se sabe que $\hat{\theta}_1$ es insesgado y que $E[\hat{\theta}_2] = \theta/2$, suponiendo que $V(\hat{\theta}_1) = V(\hat{\theta}_2)$, que estimador logra un menor error cuadrático medio.

- (a) Falta información
- (b) Ambos
- (c) $\hat{\theta}_2$
- (d) $\hat{\theta}_1$
- (e) Ninguna

Solution

La definición del ECM es:

$$ECM(\hat{\theta}) = V(\hat{\theta}) + E[(\theta - E[\hat{\theta})^2]]$$

Así:

 $\SECM(\hat _1)=V(\hat _1)$

 $\ECM(\hat_2)=V(\hat_1)+\frac{2}{4}$

Por lo que $\hat{\theta}_1$ es mas pequeño

3. Problem

Supongase que la variable aleatoria X tiene la distribución de probabilidad

$$f(x) = (\gamma + 2)X^{\gamma} \quad 0 < X < 1$$

Sea X_1, X_2, \dots, X_n un muestra aleatoria de tamaño n. Obtenga el estimador de máxima verosimilitud de γ

- (a) $\hat{\gamma} = -1 + \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} ln X_i}$
- (b) No es una función de probabilidad
- (c) $\hat{\gamma} = -1 \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} ln X_i}$
- (d) Ninguno
- (e) $\hat{\gamma} = \bar{X}$

Solution

No es una función de probabilidad, ya que:

$$\int_0^1 f(x)dx = (\gamma + 2) \int_0^1 X^{\gamma} dx = \frac{(\gamma + 2)}{(\gamma + 1)} X^{\gamma + 1} / \frac{1}{0} = \frac{(\gamma + 2)}{(\gamma + 1)} \neq 1$$

4. Problem

una muestra aleatoria de tamaño 51 de una población normal tiene media $\bar{X}=487.51$ y una varianza muestral de $\hat{S}^2=65.25$. Encuentre un intervalo de confianza al 90% de confiabilidad.

- (a) 485.2930227, 489.7269773
- (b) 485.6549782, 489.3650218
- (c) Falta información
- (d) 484.591734, 490.428266
- (e) Ninguna

Solution

En R, sean n el tamaño de la muestra, xbar la media y s2 la varianza muestra.

```
s2xbar<-s2/n
xbar+c(-1,1)*1.64*sqrt(s2xbar)
```

[1] 485.655 489.365

5. Problem

Se extraen muestras aleatorias de tamaños $n_1=n2=45$ de dos poblaciones normales independientes. Las varianzas muestrales son $\hat{S}^2=20.94$ y $\hat{S}^1=50.55$. Construye un intervalo de confianza de dos lados del 95% respecto al cociente de las varianzas de las poblaciones σ_1^2/σ_2^2

- (a) Ninguna
- (b) 0.0455286, 0.1507603
- (c) 0.2276429, 0.7538015
- (d) Falta información
- (e) 0.4276429, 0.9538015

Solution

En R, sean n1 y n2 los tamaños de muestra por población y s21 y s22 las varianzas muestrales por población

```
li<-s21/s22*qf(1-0.05/2,n2-1,n1-1,lower.tail = F) ls<-s21/s22*qf(0.05/2,n2-1,n1-1,lower.tail = F) c(li,ls)
```

[1] 0.2276429 0.7538015

6. Problem

una carrera en la universidad esta a punto de elegir a sus autoridades, se busca hacer una encuesta de intención de votos en los estudiantes para el candidato "Z", se quiere un nivel de confianza del 95%, y no errar en \pm 8%. Calcular el tamaño de muestra, suponiendo "n" máxima.

- (a) Falta información
- (b) Ninguna
- (c) 1.601×104
- (d) 1.1859×104
- (e) 1.4824×104

Solution

El máximo tamaño de muestra se da cuando P = 0.5, si el error es epsilon, en R.

```
n<-((1.96^epsilon)^2)*0.5^2
ceiling(n)</pre>
```

[1] 11859

7. Problem

Se está estudiando el rendimiento de un proceso químico. De la experiencia previa se sabe que la varianza del rendimiento con este proceso es 5. Los últimos cinco días de operación de la planta han dado como resultado los siguientes rendimientos (en porcentajes):

[1] 93.29 95.22 93.99 90.12 88.03 88.55

¿Hay razón para creer que el rendimiento es menor al 90%? (asuma un error de tipo I del 1%)

- (a) Ejercicio mal planteado
- (b) Falta información
- (c) No se rechaza H0
- (d) Ninguna
- (e) Se rechaza H0

Solution

Sea $H_0: \mu = 90$ y $H_1: \mu < 90$. El estadístico de prueba es $Z_0 = 1.6796825$. Se rechaza H_0 si:

$$Z_0 < -2.58$$

por lo que:

ifelse(z0< (-2.58), "Se rechaza HO", "No se rechaza HO")

[1] "No se rechaza HO"

8. Problem

Un fabricante de propulsores está investigando la desviación lateral en yardas de cierto tipo de proyectil mortero. Se han observado los siguientes datos:

```
## [1] -3.2229776 23.5812556 -13.3165356 7.6461969 -2.1788335
## [6] 13.1428386 12.3976660 4.6213541 9.0683958 0.9280926
```

Pruebe la hipótesis de que la desviación lateral media de estos proyectiles de mortero es cero. Suponer que los datos son normales

- (a) Ninguna
- (b) Ejercicio mal planteado
- (c) Falta información
- (d) Se rechaza H0
- (e) No se rechaza H0

Solution

Sea $H_0: \mu=0$ y $H_1: \mu\neq 0$. El estadístico de prueba es $t_0=0.4934956$. se rechaza H_0 si:

$$t_0 < -t_{\alpha/2, n-1}$$
 $t_0 > t_{\alpha/2, n-1}$

por lo que:

ifelse(t0 < qt(0.05/2,n-1,lower.tail = F) & t0 > -qt(0.05/2,n-1,lower.tail = F),"No se rechaza Holling (0.05/2,n-1,lower.tail = F),"No se rechaza Holling (0.

[1] "No se rechaza HO"

9. **Problem**

Se están investigando dos métodos para producir gasolina a partir de petróleo crudo. Se supone que el rendimiento de ambos procesos se distribuye normalmente, los siguientes datos se han obtenido de la planta piloto:

Table 1: Rendimientos

x1	x2
24	21
25	22
25	23
23	21
26	23
24	24
23	23

Suponer igualdad de varianzas, encontrar el valor de t_0

- (a) 2.7836111
- (b) 3.0929012
- (c) Ninguna
- (d) 4.0929012
- (e) Falta información

Solution

Con $H_0: \mu_1 = \mu_2$ y varianzas iguales, el estadístico de prueba es:

$$t_0 = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\hat{S}_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

Donde:

$$\hat{S}_p^2 = \frac{(n_1 - 1)\hat{S}_1^2 + (n_2 - 1)\hat{S}_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

```
En R:
```

```
s2p<-((n1-1)*var(x1)+(n2-1)*var(x2))/(n1+n2-2)
t0<-(mean(x1)-mean(x2))/sqrt(s2p/n1+s2p/n2)
t0
```

[1] 3.092901