

Ejercicios

41, 49, 50, 51, 52, 53, 57, 60, 61

Autoría:

Aparicio Morales, Álvaro Manuel

Módulo 3

I CERTIFICADO DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

EN COMPUTACIÓN CUÁNTICA (2024-25)

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Ejercicio 41

$$H = U_1^{(c)}(\beta = \pi, \phi = \pi) U_1^{(c)}(\beta = \pi/2, \phi = -\pi/2)$$

Tomando como base $\{|g\rangle, |e\rangle\}$ podemos expresar la matriz de cambios transitorios como una matriz 2×2

$$U^{(c)} = \begin{pmatrix} \cos(\beta/2) & -ie^{-i\phi}\sin(\beta/2) \\ -ie^{i\phi}\sin(\beta/2) & \cos(\beta/2) \end{pmatrix}$$

Con esta matriz vamos a calcular primamente $U_1^{(c)}(\beta = \pi, \phi = \pi)$

$$\begin{aligned} U_1^{(c)}(\beta = \pi, \phi = \pi) &= \begin{pmatrix} \cos(\pi/2) & -ie^{-i\pi}\sin(\pi/2) \\ -ie^{-i\pi}\sin(\pi/2) & \cos(\pi/2) \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} 0 & -ie^{-i\pi} \\ -ie^{i\pi} & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{Aplicamos Euler}} \begin{pmatrix} 0 & -i(-1) \\ -i(-1) & 0 \end{pmatrix} = \\ &\quad e^{i\phi} = \cos(\phi) + i\sin(\phi) \\ &\quad e^{-i\pi} = \cos(\pi) - i\sin(\pi) \\ &\quad e^{i\pi} = \cos(\pi) + i\sin(\pi) \\ &= \begin{pmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Ahora vamos a calcular $U_1^{(c)}(\beta = \pi/2 \text{ y } \phi = -\pi/2)$

$$\begin{aligned} U_1^{(c)}(\beta = \pi/2, \phi = -\pi/2) &= \begin{pmatrix} \cos(\pi/4) & -ie^{i\pi/2}\sin(\pi/4) \\ -ie^{i\pi/2}\sin(\pi/4) & \cos(\pi/4) \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{2}}{2} & -ie^{i\pi/2} \frac{\sqrt{2}}{2} \\ -ie^{i\pi/2} \frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\text{Aplicando Euler} \\ \text{y simplificando}}} = \frac{\sqrt{2}}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Teniendo ambas matrices, podemos hacer la comprobación

$$H = \begin{pmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{pmatrix} \cdot \frac{\sqrt{2}}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \frac{\sqrt{2}}{2} \begin{pmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} =$$

$$= \frac{\sqrt{2}}{2} \begin{pmatrix} -i & i \\ i & i \end{pmatrix} = \frac{i\sqrt{2}}{2} \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \quad (\text{No coincide con la Hadamard})$$

Vamos a probar con $\phi = \pi/2$ en la segunda matriz. Por tanto:

$$U_1^{(c)}(\beta = \pi/2, \phi = \pi/2) = \begin{pmatrix} \cos(\pi/2) & -ie^{-i\pi/2}\sin(\pi/2) \\ -ie^{i\pi/2}\sin(\pi/2) & \cos(\pi/2) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{2}}{2} & -ie^{-i\pi/2} \frac{\sqrt{2}}{2} \\ -ie^{i\pi/2} \frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix} = \frac{\sqrt{2}}{2} \begin{pmatrix} 1 & -ie^{-i\pi/2} \\ -e^{i\pi/2} & 1 \end{pmatrix} \rightarrow$$

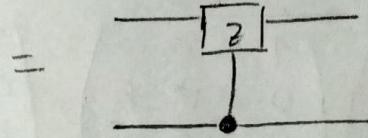
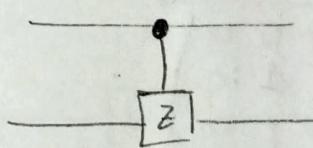
$$\text{Aplicando Euler y simplificando} \rightarrow \frac{\sqrt{2}}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$H = \begin{pmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \frac{\sqrt{2}}{2} = \frac{\sqrt{2}}{2} \begin{pmatrix} i & i \\ i & -i \end{pmatrix} =$$

$$= \frac{i\sqrt{2}}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = i \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

Demostremos que $U_1^{(c)}(\beta = \pi, \phi = \pi) U_1^{(c)}(\beta = \pi/2, \phi = \pi/2) = H$
con una fase global

49) Circuito 14.3.3.1



$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

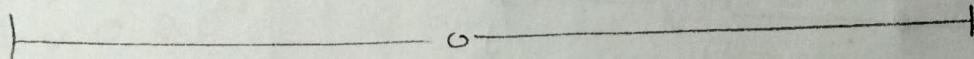
\downarrow
 U_1

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

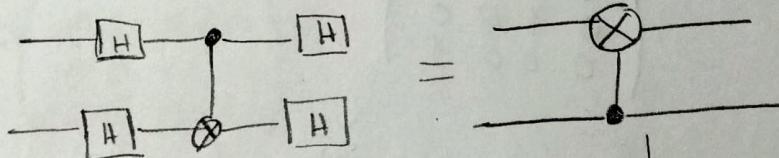
\downarrow
 U_2

Podemos observar que ambas matrices son idénticas. Si los operadores cuánticos son idénticos, esto implica que su producto es igual a la matriz identidad

$$U_1 \cdot U_2 = I \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I$$



Circuito 14.3.3.2



Vamos a calcular la matriz de operación del circuito:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$H \otimes H \cdot C_X \cdot H \otimes H$

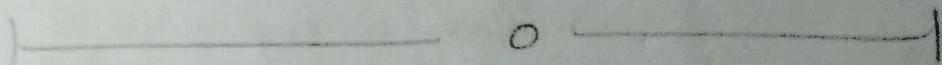
$$H \otimes H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \otimes \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\frac{1}{2} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

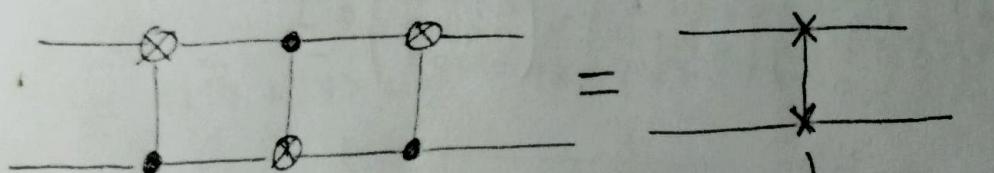
$$= \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 4 & 0 \\ 0 & 4 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$U_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad U_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$U_1 \cdot U_2 = I \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$



14.3.3.3



$$C\text{Not}_{0,1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

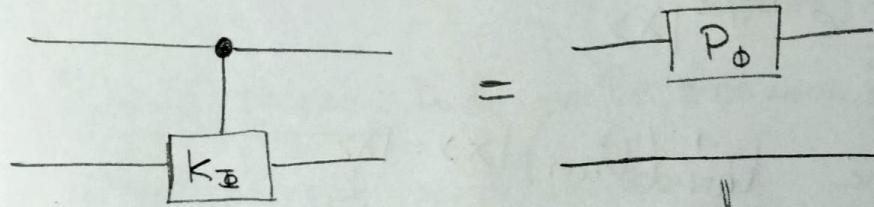
$$C\text{Not}_{1,0} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\overbrace{C\text{X}_{1,0} \circ C\text{X}_{0,1} \circ C\text{X}_{1,0}}^{U_1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$U_1 \cdot U_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

14.3.8.4



$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & e^{i\theta} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & e^{i\phi} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & e^{i\theta} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & e^{i\phi} \end{pmatrix}$$

↓ La matriz operación
↓ asociada al sistema

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & e^{i\theta} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & e^{i\phi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & e^{i\theta} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & e^{i\phi} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & e^{2i\theta} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & e^{2i\phi} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

→ Aplicando
Euler y
la identidad
trigonométrica

✓ Bloque 3: Algoritmos Cuánticos

Alumno: Álvaro Manuel Aparicio Morales

I Certificado de Extensión Universitaria en Computación Cuántica (2024-2025)

✓ Ejercicio 49

Para la resolución de este ejercicio, se ha desarrollado una función para comprobar que dos operadores unitarios son equivalentes mediante el producto de un operador del circuito 1 con el traspuesto conjugado del circuito 2 y la comprobación de que esa multiplicación es igual a la identidad.

```
from qiskit import QuantumCircuit, quantum_info
import numpy as np

def operators_equivalence(qc_1,qc_2):
    unitary_operator_qc1 = quantum_info.Operator(qc_1)
    unitary_operator_qc2 = quantum_info.Operator(qc_2)

    # Para comprobar si ambos operadores son idénticos el producto del operador del circuito 1
    # con el traspuesto conjugado del circuito 2, debe dar la identidad

    unitary_operator_matrix_qc1 = unitary_operator_qc1.data
    unitary_operator_matrix_qc2 = unitary_operator_qc2.data

    print(unitary_operator_matrix_qc1)
    print(unitary_operator_matrix_qc2)

    identity = np.identity(unitary_operator_matrix_qc1.shape[0]) # Obtenemos el tamaño de la matriz para generar la identidad
    operators_products = unitary_operator_matrix_qc1 @ (np.conjugate(unitary_operator_matrix_qc2.T))
    equivalence = np.allclose(identity, operators_products, atol=1e-9)
    return equivalence
```

```
# Circuito 14.3.3.1
qc1_1 = QuantumCircuit(2)
qc1_1.cz(0,1)
qc1_2 = QuantumCircuit(2)
qc1_2.cz(1,0)
equivalence = operators_equivalence(qc_1=qc1_1, qc_2=qc1_2)
print("Result of equivalence is: ", equivalence)
```

```
→ [[ 1.+0.j  0.+0.j  0.+0.j  0.+0.j]
 [ 0.+0.j  1.+0.j  0.+0.j  0.+0.j]
 [ 0.+0.j  0.+0.j  1.+0.j  0.+0.j]
 [ 0.+0.j  0.+0.j  0.+0.j -1.+0.j]]
[[ 1.+0.j  0.+0.j  0.+0.j  0.+0.j]
 [ 0.+0.j  1.+0.j  0.+0.j  0.+0.j]
 [ 0.+0.j  0.+0.j  1.+0.j  0.+0.j]
 [ 0.+0.j  0.+0.j  0.+0.j -1.+0.j]]
Result of equivalence is: True
```

```
# Circuito 14.3.3.2
qc2_1 = QuantumCircuit(2)
qc2_1.h(0)
qc2_1.h(1)
qc2_1.cx(0,1) # cnot
qc2_1.h(0)
qc2_1.h(1)

qc2_2 = QuantumCircuit(2)
qc2_2.cx(1,0) # cnot()
equivalence = operators_equivalence(qc_1=qc2_1, qc_2=qc2_2)
print("Result of equivalence is: ", equivalence)
```

```
→ [[1.+0.j  0.+0.j  0.+0.j  0.+0.j]
 [0.+0.j  1.+0.j  0.+0.j  0.+0.j]
 [0.+0.j  0.+0.j  0.+0.j  1.+0.j]
 [0.+0.j  0.+0.j  1.+0.j  0.+0.j]]
[[1.+0.j  0.+0.j  0.+0.j  0.+0.j]
 [0.+0.j  1.+0.j  0.+0.j  0.+0.j]
 [0.+0.j  0.+0.j  0.+0.j  1.+0.j]]
```

```
[0.+0.j 0.+0.j 1.+0.j 0.+0.j]]
Result of equivalence is: True
```

```
# Circuito 14.3.3.3
qc3_1 = QuantumCircuit(2)
qc3_1.cx(1,0)
qc3_1.cx(0,1)
qc3_1.cx(1,0)
qc3_2 = QuantumCircuit(2)
qc3_2.swap(0,1)
equivalence = operators_equivalence(qc_1=qc3_1, qc_2=qc3_2)
print("Result of equivalence is: ", equivalence)
```

```
→ [[1.+0.j 0.+0.j 0.+0.j 0.+0.j]
 [0.+0.j 0.+0.j 1.+0.j 0.+0.j]
 [0.+0.j 1.+0.j 0.+0.j 0.+0.j]
 [0.+0.j 0.+0.j 0.+0.j 1.+0.j]]
 [[1.+0.j 0.+0.j 0.+0.j 0.+0.j]
 [0.+0.j 0.+0.j 1.+0.j 0.+0.j]
 [0.+0.j 1.+0.j 0.+0.j 0.+0.j]
 [0.+0.j 0.+0.j 0.+0.j 1.+0.j]]
Result of equivalence is: True
```

```
# Circuito 14.3.3.4
from qiskit.circuit.library import U1Gate

def get_ckmatrix (phi):
    ckmatrix = np.array([
        [1, 0, 0, 0],
        [0, 1, 0, 0],
        [0, 0, np.exp(1j * phi), 0],
        [0, 0, 0, np.exp(1j * phi)]
    ])
    return ckmatrix

phase = np.pi

qc4_1 = QuantumCircuit(2)
ck_operator = quantum_info.Operator(get_ckmatrix(phase)) # Construimos el operador CKphi para cualquier fase
qc4_1.append(ck_operator,[0,1])

qc4_2 = QuantumCircuit(2)
qc4_2.append(U1Gate(phase),[1])

equivalence = operators_equivalence(qc_1=qc4_1, qc_2=qc4_2)
print("Result of equivalence is: ", equivalence)
```

```
→ [[ 1.+0.000000e+00j  0.+0.000000e+00j  0.+0.000000e+00j
   0.+0.000000e+00j]
 [ 0.+0.000000e+00j  1.+0.000000e+00j  0.+0.000000e+00j
   0.+0.000000e+00j]
 [ 0.+0.000000e+00j  0.+0.000000e+00j -1.+1.2246468e-16j
   0.+0.000000e+00j]
 [ 0.+0.000000e+00j  0.+0.000000e+00j  0.+0.000000e+00j
   -1.+1.2246468e-16j]]
 [[ 1.+0.000000e+00j  0.+0.000000e+00j  0.+0.000000e+00j
   0.+0.000000e+00j]
 [ 0.+0.000000e+00j  1.+0.000000e+00j  0.+0.000000e+00j
   0.+0.000000e+00j]
 [ 0.+0.000000e+00j  0.+0.000000e+00j -1.+1.2246468e-16j
   0.+0.000000e+00j]
 [ 0.+0.000000e+00j  0.+0.000000e+00j  0.+0.000000e+00j
   -1.+1.2246468e-16j]]
Result of equivalence is: True
```

Ejercicio 50

Para demostrar la equivalencia entre estos dos circuitos
 Vamos a ver que le ocurre al hacer qubit con los
 diferentes posibles valores de entrada

Comenzaremos con el circuito de puesta multicontrolada U

Entrada	Tercer qubit ($ 1\psi\rangle$)
$ 00\rangle$	$ 1\psi\rangle$
$ 01\rangle$	$ 1\psi\rangle$
$ 10\rangle$	$ 1\psi\rangle$
$ 11\rangle$	$U 1\psi\rangle$

Ahora para el segundo circuito

Entrada	Tercer qubit ($ 1\psi\rangle$)
$ 00\rangle$	$ 1\psi\rangle$
$ 01\rangle$	$V^+V 1\psi\rangle = I 1\psi\rangle$
$ 10\rangle$	$VV^+ 1\psi\rangle = I 1\psi\rangle$
$ 11\rangle$	$VV 1\psi\rangle = V^2 1\psi\rangle$

Por tanto, si se verifica que $U = V^2$, entonces
 ambos circuitos son equivalentes.

51) Vamos a ir desglosando las transiciones de estados que se producen en el circuito

Estado inicial: Dado que los 2 primeros qubits son $|0\rangle$, El estado inicial se define como:

$$|0\rangle \otimes |0\rangle \otimes |\psi\rangle$$

Aplicamos H :

$$H|0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle)$$

$$\begin{aligned} H|0\rangle \otimes H|0\rangle \otimes |\psi\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) \otimes \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) \otimes |\psi\rangle \\ &= \frac{1}{2}(|0\rangle + |1\rangle) \otimes (|0\rangle + |1\rangle) \otimes |\psi\rangle = \\ &= \frac{1}{2}(|00\rangle + |01\rangle + |10\rangle + |11\rangle) \otimes |\psi\rangle \end{aligned}$$

Aplicamos $CCNOT$ (Toffoli)

$$\begin{aligned} &\frac{1}{2}(|00\rangle + |01\rangle + |10\rangle + |11\rangle) \otimes |\psi\rangle = \\ &= \frac{1}{2}(|00\rangle \otimes |\psi\rangle + |01\rangle \otimes |\psi\rangle + |10\rangle \otimes |\psi\rangle + |11\rangle \otimes |\psi\rangle) \end{aligned}$$

→ Aplicaremos $CNOT$

$$\frac{1}{2}(|00\rangle \otimes |\psi\rangle + |01\rangle \otimes |\psi\rangle + |10\rangle \otimes |\psi\rangle + |11\rangle \otimes T|\psi\rangle)$$

Aplicamos S

$$\frac{1}{2}((|00\rangle + |01\rangle + |10\rangle) \otimes S|\psi\rangle + |11\rangle \otimes S(T|\psi\rangle)) -$$

Aplicamos $CCNOT$ (Toffoli)

$$\frac{1}{2}[(|00\rangle + |01\rangle + |10\rangle) \otimes S|\psi\rangle + |11\rangle \otimes T(S(T|\psi\rangle))]$$

Aplicamos Hadamard

$$\frac{1}{2} \left[(|100\rangle + |01\rangle + |10\rangle) \otimes S|\psi\rangle + |11\rangle \otimes T(S(T|\psi\rangle)) \right]$$

↓ Hadamard

$$\frac{1}{2} \left[(H \otimes H |100\rangle + H \otimes H |01\rangle + H \otimes H |10\rangle) \otimes S|\psi\rangle + H \otimes H |11\rangle \otimes T(S(T|\psi\rangle)) \right]$$

$$H \otimes H |100\rangle = \frac{1}{2} (|100\rangle + |01\rangle + |10\rangle + |11\rangle)$$

$$H \otimes H |01\rangle = \frac{1}{2} (|100\rangle - |01\rangle + |10\rangle - |11\rangle)$$

$$H \otimes H |10\rangle = \frac{1}{2} (|100\rangle + |01\rangle - |10\rangle - |11\rangle)$$

$$\frac{1}{2} (3|100\rangle + |01\rangle + |10\rangle - |11\rangle)$$

$$H \otimes H |11\rangle = \frac{1}{2} (|100\rangle - |01\rangle - |10\rangle + |11\rangle)$$

Agrupamos los resultados

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2} (|100\rangle - |01\rangle - |10\rangle + |11\rangle) \otimes S|\psi\rangle + \frac{1}{2} (|100\rangle - |01\rangle - |10\rangle + |11\rangle) \right. \\ & \quad \otimes T(S(T|\psi\rangle)) \Big] = \\ & = \frac{1}{4} \left[(|100\rangle - |01\rangle - |10\rangle + |11\rangle) \otimes S|\psi\rangle + (|100\rangle - |01\rangle - |10\rangle + |11\rangle) \right. \\ & \quad \otimes T(S(T|\psi\rangle)) \Big] \end{aligned}$$

Si al medir, los 2 primeros qubits valen 0 el estado es:

$$\frac{1}{4} (S|\psi\rangle \otimes T(S(T|\psi\rangle)))$$

$$q_0 = 0 \quad q_1 = 0$$

Debemos demostrar que:

$$\frac{1}{4} (S|\psi\rangle \otimes TST|\psi\rangle) = R_z((\phi)|\psi\rangle, \text{ con } \cos \phi = 3/5)$$

Para el resto de los casos hay que demostrar que:

$$\frac{1}{4} [(-|01\rangle - |10\rangle + |11\rangle) \otimes S|\psi\rangle + (-|01\rangle - |10\rangle + |11\rangle) \otimes TST|\psi\rangle] = Z|\psi\rangle$$

$$\frac{1}{4} [(-|01\rangle - |10\rangle + |11\rangle) \otimes (S|\psi\rangle + TST|\psi\rangle)] = Z|\psi\rangle$$

$$\frac{1}{4} [(-|01\rangle - |10\rangle + |11\rangle) \otimes ((S+TST)|\psi\rangle)] = Z|\psi\rangle$$

Sabremos que en cualquiera de los estados de los dos primeros qubits debe dar $Z|\psi\rangle$, se debe cumplir que

$$(S+XSX) = Z$$

(T se sustituye por X porque ya no influyen los qubits)

$$S = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix} \quad X = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$XSX = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ i & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$S + XSX = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1+i & 0 \\ 0 & i+1 \end{pmatrix} = (1+i) \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

\downarrow
Phase
Global

\downarrow
 Z

✓ Bloque 3: Algoritmos Cuánticos

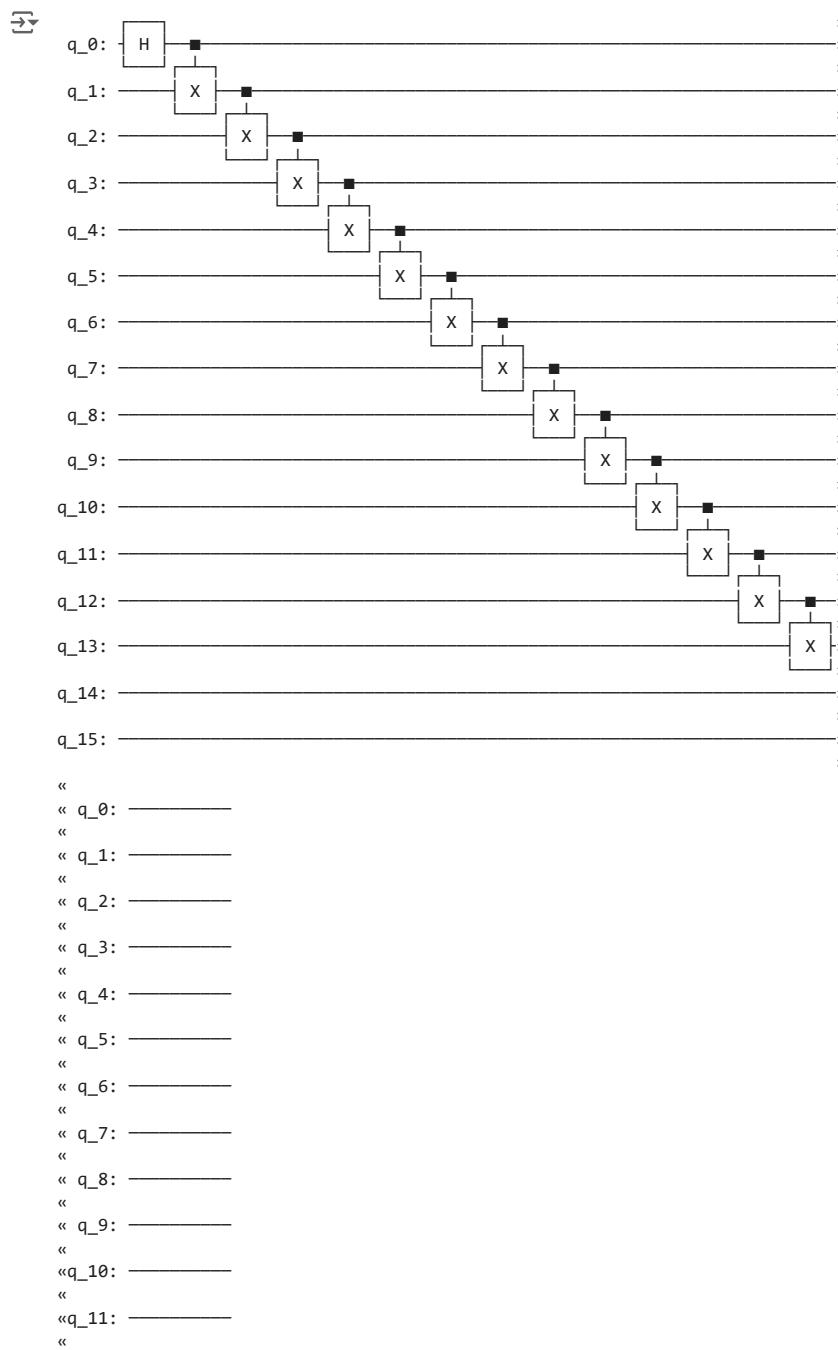
Alumno: Álvaro Manuel Aparicio Morales

I Certificado de Extensión Universitaria en Computación Cuántica (2024-2025)

✓ Ejercicio 52

```
from qiskit import QuantumCircuit  
import numpy as np
```

```
# Circuito de 16 qubits  
qc = QuantumCircuit(16)  
qc.h(0)  
for q in range(1, qc.num_qubits):  
    qc.cx(q-1, q)  
print(qc)
```



Para poder optimizar el circuito anterior, podemos trabajar con el circuito mediante la aplicación de puertas en paralelo. Para lograrlo se puede seguir la estructura de un árbol binario donde cada nivel es una etapa donde se pueden aplicar puertas cnots paralelas.

A continuación generamos el circuito optimizado:

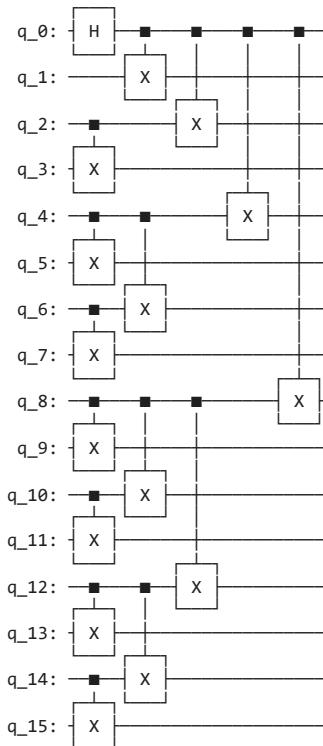
```
# Crear un nuevo circuito
qc_optimized = QuantumCircuit(16)

# 1. Aplicar la puerta Hadamard al primer qubit
qc_optimized.h(0)

# 2. Usar CNOT en paralelo dividiendo los qubits
step = 1
while step < qc.num_qubits:
    for i in range(0, qc.num_qubits - step, 2 * step):
        qc_optimized.cx(i, i + step)
    step *= 2

# Dibujar el circuito optimizado
print("Circuito optimizado con profundidad 5:")
print(qc_optimized)
```

→ Circuito optimizado con profundidad 5:



Ejercicio 53

a) Quantum Volume: El quantum volume, es una métrica utilizada para evaluar la capacidad y los errores de errores de un computador cuántico. Esta métrica permite realizar comparaciones entre distintas máquinas cuánticas.

Esta medida expresa el tamaño máximo de un circuito cuántico cuadrado (circuito cuya profundidad es igual al número de cubitos del circuito) que puede ser implementado satisfactoriamente.

El "Quantum Volume", se calcula como:

$QV = 2^d$, siendo d la máxima profundidad de un circuito cuadrado que haya podido ser ejecutado con una fidelidad mayor que un umbral.

Los 3 procesadores con mayores "Quantum Volume" a fecha de 23 de noviembre son:

Computador Cuántico	Quantum Volume
"Quantinuum System Model H2-1"	2^{21}
"Quantinuum System Model H1-1"	2^{20}
"Quantinuum System Model H2"	2^{16}

b) EPLG → Error Per Layered Gate, es una métrica que permite medir la calidad de un circuito en base al errores producido en cada capa del circuito. Una capa, es un conjunto de puentes que se ejecutan simultáneamente.

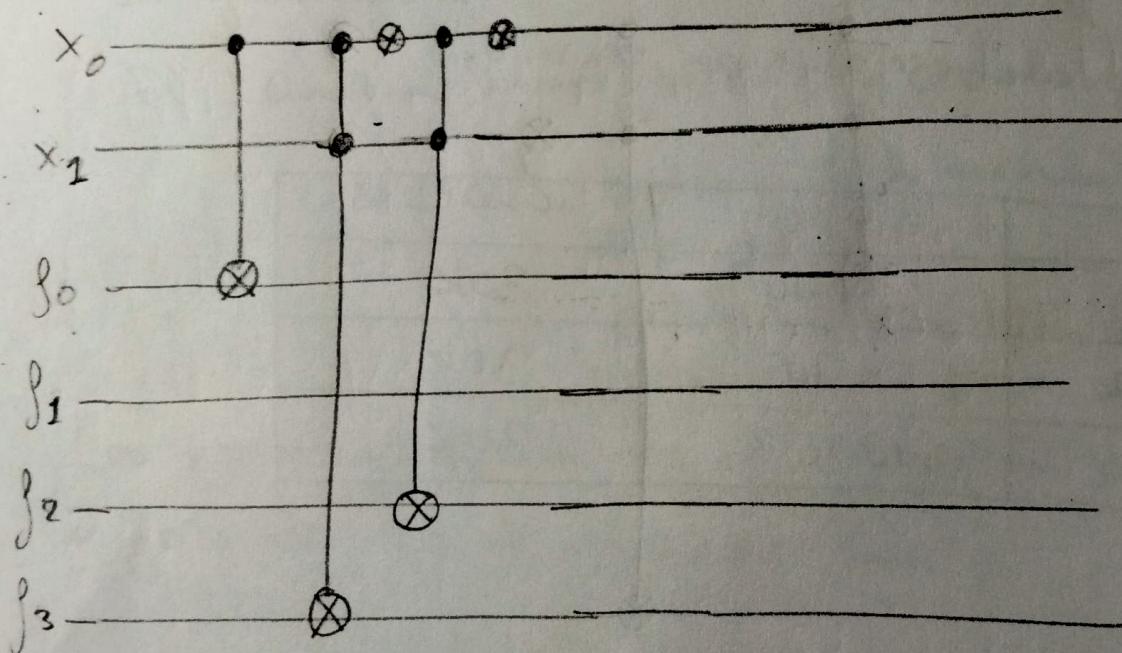
CLOPS → Circuit-Layer Operations Per Second, es una métrica para medir el rendimiento de una máquina cuántica de IBM. Esta métrica, mide el número de capas de circuitos cuánticos que el ordenador cuántico puede ejecutar por segundo.

Nombre	EPLG	CLOPS
ibm-kyiv	$1.57 \cdot 10^{-2}$	30k
ibm-sherbrooke	$1.74 \cdot 10^{-2}$	30k
ibm-brisbane	$2.16 \cdot 10^{-2}$	30k

$$57) \quad x \in \{0, 1, 2, 3\} \quad f(x) = x^2$$

Tabla de verdad

x	x_0, x_1	$f(x)$	$f_3 f_2 f_1 f_0$
0	00	0	0000
1	01	1	0001
2	10	4	0100
3	11	9	1001



$$60) \text{ Siendo } U_{QFT}|x\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \cdot \sum_{y=0}^{N-1} e^{\frac{2\pi i xy}{N}} |x\rangle$$

$$U_{QFT}^{-1}|x\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{y=0}^{N-1} e^{\frac{-2\pi i xy}{N}} |x\rangle$$

Vamos a probar que $U_{QFT}^{-1}(U_{QFT})|x\rangle = |x\rangle$

- Sustituimos

$$\begin{aligned} & \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{y=0}^{N-1} e^{\frac{-2\pi i xy}{N}} \left| \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{z=0}^{N-1} e^{\frac{2\pi i xz}{N}} |x\rangle \right. = \\ & = \frac{1}{N} \sum_{y=0}^{N-1} e^{\frac{-2\pi i xy}{N}} \sum_{z=0}^{N-1} e^{\frac{2\pi i xz}{N}} |x\rangle = \\ & = \frac{1}{N} \sum_{y=0}^{N-1} \sum_{z=0}^{N-1} e^{\frac{-2\pi i xy}{N}} \cdot e^{\frac{2\pi i xz}{N}} |x\rangle = \frac{1}{N} \sum_{y=0}^{N-1} \sum_{z=0}^{N-1} e^{\frac{2\pi i xy - 2\pi i xz}{N}} |x\rangle \\ & = \frac{1}{N} \sum_{y=0}^{N-1} \sum_{z=0}^{N-1} e^{\frac{2\pi i x(y-z)}{N}} |x\rangle = \underbrace{\sum_{y=0}^{N-1} \frac{1}{N} \sum_{z=0}^{N-1} e^{\frac{2\pi i x(y-z)}{N}}}_{\substack{\downarrow \\ \text{Exponente de delta} \\ \text{de Kronecker}}} \end{aligned}$$

$$\boxed{\frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} e^{2\pi i j k / N} = \delta_{j0} \text{ mod } N}$$

Que esconde 1 cuando
 $\delta_{ij} = 1$ si $i = j$

$$\rightarrow \sum_{y=0}^{N-1} \delta_{yz} |x\rangle$$

Para que

$$U_{QFT}^{-1}(U_{QFT})|x\rangle = |x\rangle$$

$$\sum_{y=0}^{N-1} \delta_{yz} |x\rangle = |x\rangle$$

Por tanto

$$\sum_{y=0}^{N-1} \delta_{yz} = 1, \text{ por lo que}$$

$$\boxed{y = z}$$

$$61) \text{ Debemos demostrar que } \frac{1}{\sqrt{r}} \sum_{j=0}^{r-1} |U_j\rangle = |1\rangle$$

Sabemos que $|U_j\rangle$ podemos expresarlo como:

$$1 \quad \frac{1}{\sqrt{r}} \sum_{k=0}^{r-1} e^{-2\pi i k \frac{j}{r}} |a^k \bmod N\rangle$$

Por tanto debemos demostrar que:

$$\frac{1}{\sqrt{r}} \sum_{j=0}^{r-1} \frac{1}{\sqrt{r}} \sum_{k=0}^{r-1} e^{-2\pi i k \frac{j}{r}} |a^k \bmod N = |1\rangle$$

Tal y como se indica $a = 7$ y $N = 15$. Por tanto vamos a calcular el periodo de la función, que sera el menor r que cumple que $|a^r \bmod N = 1|$

$$K = 1 \rightarrow 7^1 \bmod 15 = 7$$

$$K = 2 \rightarrow 7^2 \bmod 15 = 4$$

$$K = 3 \rightarrow 7^3 \bmod 15 = 13$$

$$K = 4 \rightarrow 7^4 \bmod 15 = 1 \rightarrow \text{El periodo es 4}$$

Tras obtener este valor sustituimos en nuestro sumatorio.

$$\begin{aligned} & \frac{1}{\sqrt{4}} \sum_{j=0}^3 \frac{1}{\sqrt{4}} \sum_{k=0}^3 e^{-2\pi i k \frac{j}{4}} |7^k \bmod 15\rangle = \\ & = \frac{1}{2} \sum_{j=0}^3 \frac{1}{2} \sum_{k=0}^3 e^{-\pi i k \frac{j}{2}} |7^k \bmod 15\rangle = \frac{1}{4} \sum_{j=0}^3 \sum_{k=0}^3 e^{-\pi i k \frac{j}{2}} |7^k \bmod 15\rangle \\ & = \frac{1}{4} \left(e^{-\pi i 0 \cdot \frac{0}{2}} |1\rangle + e^{-\pi i 1 \cdot \frac{0}{2}} |7\rangle + e^{-\pi i 2 \cdot \frac{0}{2}} |4\rangle + e^{-\pi i 3 \cdot \frac{0}{2}} |13\rangle + \right. \\ & \quad e^{-\pi i 0 \cdot \frac{1}{2}} |1\rangle + e^{-\pi i 1 \cdot \frac{1}{2}} |7\rangle + e^{-\pi i 2 \cdot \frac{1}{2}} |4\rangle + e^{-\pi i 3 \cdot \frac{1}{2}} |13\rangle + \\ & \quad e^{-\pi i 0 \cdot \frac{2}{2}} |1\rangle + e^{-\pi i 1 \cdot \frac{2}{2}} |7\rangle + e^{-\pi i 2 \cdot \frac{2}{2}} |4\rangle + e^{-\pi i 3 \cdot \frac{2}{2}} |13\rangle + \\ & \quad \left. e^{-\pi i 0 \cdot \frac{3}{2}} |1\rangle + e^{-\pi i 1 \cdot \frac{3}{2}} |7\rangle + e^{-\pi i 2 \cdot \frac{3}{2}} |4\rangle + e^{-\pi i 3 \cdot \frac{3}{2}} |13\rangle \right) \end{aligned}$$

61) Continuación

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{4} (e^0|1\rangle + e^0|7\rangle + e^0|4\rangle + e^0|13\rangle + e^0|1\rangle + \\ &e^{-\frac{\pi i}{2}}|7\rangle + e^{-\pi i}|4\rangle + e^{-\frac{3\pi i}{2}}|13\rangle + e^0|12\rangle + e^{-\pi i}|7\rangle + \\ &e^{-2\pi i}|4\rangle + e^{-3\pi i}|13\rangle + e^0|1\rangle + e^{-\frac{3\pi i}{2}}|7\rangle + e^{-3\pi i}|4\rangle \\ &+ e^{-\frac{9\pi i}{2}}|13\rangle) = \frac{1}{4} (|4\rangle|1\rangle + |7\rangle + e^{-\frac{\pi i}{2}}|7\rangle + e^{-\pi i}|7\rangle + \\ &e^{-3\frac{\pi i}{2}}|17\rangle + |4\rangle + e^{-\pi i}|4\rangle + e^{-2\pi i}|4\rangle + e^{-3\pi i}|4\rangle + |13\rangle + \\ &e^{-3\frac{\pi i}{2}}|13\rangle + e^{-3\pi i}|13\rangle + e^{-\frac{3\pi i}{2}}|13\rangle) = \\ &= \frac{1}{4} (|4\rangle|1\rangle + |7\rangle + e^{-3\pi i}|7\rangle + |4\rangle + e^{-5\pi i}|4\rangle + |13\rangle + e^{-6\pi i}|13\rangle) \\ &\quad \downarrow \text{Aplicando Euler} \\ &\quad e^{\phi i} = \cos \phi + i \sin \phi \\ &= \frac{1}{4} (|4\rangle|1\rangle + |7\rangle - |7\rangle + |4\rangle - |4\rangle + |13\rangle - |13\rangle) = \\ &= |1\rangle \end{aligned}$$

Corrobóremos que: $\left[\frac{1}{\sqrt{6}} \sum_{s=0}^{5-1} |V_s\rangle = |1\rangle \right]$