

Capítulo 2

Utilidad (instantánea) logarítmica

2.1. El problema de comer un pastel o *cake-eating problem*

El tiempo es discreto y el horizonte temporal es infinito ($t = 0, 1, \dots$). Un individuo debe hallar la senda de consumo y peso (*weight*) $\{c_t, w_{t+1}\}_{t=0}^{\infty}$ para maximizar

$$\sum_{t=0}^{\infty} \beta^t U(c_t)$$

sujeto a

$$\begin{aligned} w_{t+1} &= w_t - c_t, \quad t = 0, 1, \dots, \\ c_t, w_{t+1} &\geq 0, \quad t = 0, 1, \dots, \text{ y} \\ w_0 &> 0 \text{ dado.} \end{aligned}$$

Además, la función de utilidad instantánea es continuamente diferenciable, estrictamente creciente, estrictamente cóncava y satisface las condiciones de Inada.

2.1.1. Problema secuencial

Dado que sabemos que $w_{t+1} = w_t - c_t$, podemos despejar el consumo $c_t = w_t - w_{t+1}$ como la diferencia entre aquel monto con que se inicia el período y lo que se decide llevar al período siguiente. Por lo tanto, podemos reescribir el problema anterior como sigue

$$\max_{\{w_{t+1}\}_{t=0}^{\infty}} \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \underbrace{U(w_t - w_{t+1})}_{\mathcal{F}(w_t, w_{t+1})}$$

sujeto a

$$\begin{aligned} 0 &\leq w_{t+1} \leq w_t, \quad t = 0, 1, \dots, \text{ y} \\ w_0 &> 0 \text{ dado.} \end{aligned}$$

Nótese que la desigualdad $w_{t+1} \leq w_t$ es consecuencia de requerir que el consumo no sea negativo: $c_t = w_t - w_{t+1} \geq 0$.

2.1.2. Caracterización

Emplearemos el cálculo de variaciones para obtener la función supremo. Las condiciones de Euler y de transversalidad son

$$\underbrace{-U'(w_t - w_{t+1})}_{\mathcal{F}_2(w_t, w_{t+1})} + \underbrace{\beta U'(w_{t+1} - w_{t+2})}_{\mathcal{F}_1(w_{t+1}, w_{t+2})} = 0, t = 0, 1, \dots, y$$

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \underbrace{\beta^T U'(w_T - w_{T+1})}_{\mathcal{F}_1(w_T, w_{T+1})} w_T = 0.$$

Usando el hecho de que $c_t = w_t - w_{t+1}$, podemos reescribir las dos condiciones anteriores como

$$U'(c_t) = \beta U'(c_{t+1}), t = 0, 1, \dots, y$$

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \beta^T U'(c_T) w_T = 0.$$

2.1.3. El Caso de la utilidad logarítmica

Resolvamos para $U(c_t) = \ln c_t$. Las condiciones anteriores se convierten en

$$w_{t+1} = w_t - c_t, t = 0, 1, \dots,$$

$$\frac{1}{c_t} = \beta \frac{1}{c_{t+1}}, t = 0, 1, \dots, y$$

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \beta^T \frac{1}{c_T} w_T = 0.$$

Combinando las restricciones de recursos y las ecuaciones de Euler obtenemos

$$\underbrace{w_{t+1} - w_{t+2}}_{c_{t+1}} = \beta \underbrace{(w_t - w_{t+1})}_{c_t}, \text{ para } t = 0, 1, \dots$$

o, equivalentemente,

$$w_{t+2} - (1 + \beta) w_{t+1} + \beta w_t = 0, \text{ para } t = 0, 1, \dots$$

En este caso, conjeturamos que la regla de política toma la forma

$$w_{t+1} = g(w_t) = \phi w_t$$

con lo cual la ecuación anterior se convierte en

$$[\phi^2 - (1 + \beta)\phi + \beta] w_t = 0.$$

Una condición suficiente para que la igualdad siempre se cumpla es

$$\phi^2 - (1 + \beta)\phi + \beta = 0.$$

Si resolvemos la ecuación cuadrática con respecto a ϕ , obtenemos $\phi = \beta$ y $\phi = 1$.

- Si usamos $\phi = 1$ obtendríamos $w_{t+1} = w_t$ y $c_t = 0$ ($t = 0, 1, \dots$) pero en este caso la condición de transversalidad no podría cumplirse.

- Por el contrario, si usamos $\phi = \beta$ obtenemos $w_{t+1} = \beta w_t$ lo cual a su vez implica que $c_t = (1 - \beta) w_t$ (es fácil verificar que se cumple la condición de transversalidad). Obtenemos $w_t = \beta w_{t-1} = \beta (\beta w_{t-2}) = \beta (\beta (\beta w_{t-3})) = \dots = \beta^t w_0$ con lo cual

$$\begin{aligned} c_t &= (1 - \beta) w_t \\ &= (1 - \beta) \beta^t w_0 \end{aligned}$$

entonces

$$\begin{aligned} \ln c_t &= \ln [(1 - \beta) \beta^t w_0] \\ &= \ln (1 - \beta) + t \ln \beta + \ln w_0 \end{aligned}$$

y por lo tanto

$$\begin{aligned} v^*(w_0) &= \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \ln c_t \\ &= \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \ln (1 - \beta) + \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t t \ln \beta + \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \ln w_0 \\ &= \frac{1}{1 - \beta} \ln (1 - \beta) + \frac{\beta}{(1 - \beta)^2} \ln \beta + \frac{1}{1 - \beta} \ln w_0 \\ &= \frac{1}{1 - \beta} \left[\ln (1 - \beta) + \frac{\beta}{1 - \beta} \ln \beta \right] + \frac{1}{1 - \beta} \ln w_0 \end{aligned}$$

y es fácil verificar que la función es la misma que se obtiene al resolver la ecuación de Bellman mediante aproximaciones sucesivas o mediante coeficientes indeterminados.