

# Universidad 🥻 Nacional Autónoma de México

### FACULTAD DE CIENCIAS

## Tarea 03

Alumno:

Ramírez López Alvaro. 316276355

Profesor: Jesús Villagómez Chávez Ayudantes: Gabriela Peña Franco Martha Rubí Gutiérrez González

11 de noviembre de 2024

1. ¿Cuáles de las siguientes relaciones son funciones? En caso de ser función, calcula su dominio y su imagen:

a) 
$$\{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} : n, m \ge 0 \land 5n = m\}.$$

b) 
$$\{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} : n,m > 0 \land 5m = n\}.$$

c) 
$$\{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} : n, m \ge 0 \land m \le n\}.$$

$$d) \{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} : n \ge 0 \land m = 3\}.$$

$$e) \{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} : m = n^2\}.$$

$$f) \{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} : m^2 = n^2\}.$$

$$g) \{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} : 4n + 2m = 6\}.$$

#### Solución:

a)  $\{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid n,m \geq 0 \text{ y } 5n = m\}$ 

**Análisis:** Para cada  $n \geq 0$ , existe un único  $m \geq 0$  dado por m = 5n.

Conclusión: Es una función.

■ Dominio:  $\{n \in \mathbb{Z} \mid n \ge 0\}$ 

■ Imagen:  $\{m \in \mathbb{Z} \mid m = 5n, \ n \ge 0\} = \{0, 5, 10, 15, \dots\}$ 

b)  $\{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid n,m \geq 0 \text{ y } 5m = n\}$ 

**Análisis:** Solo los  $n \ge 0$  múltiplos de 5 tienen un  $m \ge 0$  correspondiente dado por  $m = \frac{n}{5}$ .

Conclusión: Es una función, pero su dominio está restringido.

■ Dominio: $\{n \in \mathbb{Z} \mid n \geq 0 \text{ y } n \text{ es múltiplo de 5}\}$ 

■ Imagen:  $\{m \in \mathbb{Z} \mid m \geq 0\}$ 

c)  $\{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid n,m \geq 0 \text{ y } m \leq n\}$ 

**Análisis:** Para cada  $n \ge 0$ , existen múltiples valores de m que satisfacen  $m \le n$ .

Conclusión: No es una función (no hay unicidad de m para cada n).

 $d) \{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid n \geq 0 \text{ y } m = 3\}$ 

**Análisis:** Para cada  $n \ge 0$ , m es siempre 3.

Conclusión: Es una función.

■ Dominio:  $\{n \in \mathbb{Z} \mid n \ge 0\}$ 

■ Imagen: {3}

 $e) \{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid m = n^2\}$ 

**Análisis:** Para cada  $n \in \mathbb{Z}$ , existe un único m dado por  $m = n^2$ .

Conclusión: Es una función.

lacksquare Dominio:  $\mathbb{Z}$ 

■ Imagen:  $\{m \in \mathbb{Z} \mid m \geq 0 \text{ y } m \text{ es un cuadrado perfecto}\}$ 

 $f) \{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid m^2 = n^2\}$ 

**Análisis:** Para cada n, hay dos posibles valores de m: m = n y m = -n.

Conclusión: No es una función (no hay unicidad de m para cada n).

 $g) \{(n,m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid 4n + 2m = 6\}$ 

**Análisis:** Despejando m, obtenemos m = 3 - 2n. Para cada  $n \in \mathbb{Z}$ , existe un único m.

Conclusión: Es una función.

- Dominio:  $\mathbb{Z}$
- Imagen:  $\{m \in \mathbb{Z} \mid m = 3 2n, n \in \mathbb{Z}\}$ , es decir, todos los números enteros impares.
- 2. Determina la inyectividad, suprayectividad y biyectividad de las siguientes funciones:
  - a)  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}, f(n) = 2n$ .
  - b)  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}, f(n) = n + 7.$
  - c)  $f: \mathbb{Z} \to \mathbb{Z}, f(n) = n + 7.$
  - d)  $f: A \to A/R, f(a) = [a]_R$ , donde A es un conjunto y R una relación de equivalencia sobre A.

#### Solución:

- a)  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ , f(n) = 2n
  - Inyectividad:Una función es inyectiva si  $f(n_1) = f(n_2)$  implica  $n_1 = n_2$ . Supongamos que  $f(n_1) = f(n_2)$ :

$$2n_1 = 2n_2 \implies n_1 = n_2$$

Por lo tanto, f es inyectiva.

- Suprayectividad: Una función es suprayectiva si para todo  $y \in \mathbb{N}$ , existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que f(n) = y. El codominio es  $\mathbb{N}$ , pero la imagen de f es el conjunto de los números naturales pares  $\{0, 2, 4, 6, \dots\}$ . Hay números naturales impares que no son imagen de ningún elemento de  $\mathbb{N}$  bajo f. Por lo tanto, f no es suprayectiva.
- $\blacksquare$  Biyectividad: Como f es inyectiva pero no suprayectiva, f no es biyectiva.
- b)  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ , f(n) = n + 7
  - Inyectividad:

Supongamos que  $f(n_1) = f(n_2)$ :

$$n_1 + 7 = n_2 + 7 \implies n_1 = n_2$$

Por lo tanto, f es inyectiva.

■ Suprayectividad:

La imagen de f es  $\{n+7 \mid n \in \mathbb{N}\}$ . El menor valor es f(0) = 7 (si consideramos  $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$ ). Los números naturales menores que 7 no son imagen de ningún  $n \in \mathbb{N}$ .

Por lo tanto, f no es suprayectiva.

- $\blacksquare$  Biyectividad: Como f es inyectiva pero no suprayectiva, f no es biyectiva.
- c)  $f: \mathbb{Z} \to \mathbb{Z}$ , f(n) = n + 7
  - Inyectividad:

Si  $f(n_1) = f(n_2)$ :

$$n_1 + 7 = n_2 + 7 \implies n_1 = n_2$$

Por lo tanto, f es inyectiva.

#### Suprayectividad:

Para cualquier  $y \in \mathbb{Z}$ , podemos encontrar  $n = y - 7 \in \mathbb{Z}$  tal que:

$$f(n) = (y - 7) + 7 = y$$

Por lo tanto, f es suprayectiva.

- $\blacksquare$  Biyectividad: Como f es inyectiva y suprayectiva, f es biyectiva.
- d)  $f: A \to A/R$ ,  $f(a) = [a]_R$

Donde A es un conjunto y R es una relación de equivalencia sobre A.

#### • Inyectividad:

La función f asigna a cada elemento  $a \in A$  su clase de equivalencia  $[a]_R$ . Si  $f(a_1) = f(a_2)$ , entonces:

$$[a_1]_R = [a_2]_R \implies a_1 \sim a_2$$

Esto significa que  $a_1$  y  $a_2$  son equivalentes bajo R, pero no necesariamente iguales. Por lo tanto, f no es inyectiva a menos que R sea la relación de igualdad.

#### Suprayectividad:

Cada clase de equivalencia  $[a]_R \in A/R$  tiene al menos un representante en A. Por definición, para cualquier  $[a]_R \in A/R$ , existe  $a \in A$  tal que  $f(a) = [a]_R$ . Por lo tanto, f es suprayectiva.

■ Biyectividad: Como f es suprayectiva pero no inyectiva, f no es biyectiva.

#### 3. Sea $f: A \to B$ una función. Demuestra que:

- a) f es inyectiva si y sólo si  $f^{-1}[f[X]] = X$ , para todo  $X \subseteq A$ .
- b) f es inyectiva si y sólo si  $f[X \cap Y] = f[X] \cap f[Y]$ , para  $X, Y \subseteq A$ .
- c) f es suprayectiva si y sólo si  $f[f^{-1}[Y]] = Y$ , para todo  $Y \subseteq B$ .
- d) f es biyectiva si y sólo si  $f[X^c] = (f[X])^c$ , para todo  $X \subseteq A$ .

#### Solución:

a) f es inyectiva si y sólo si  $f^{-1}[f[X]] = X$  para todo  $X \subseteq A$ .\*\*

#### Demostración:

 $(\Rightarrow)$  Si f es inyectiva, entonces  $f^{-1}[f[X]] = X$  para todo  $X \subseteq A$ .

Sea  $X \subseteq A$ . Queremos demostrar que  $f^{-1}[f[X]] = X$ .

Primero, probamos que  $X\subseteq f^{-1}[f[X]]$ :

Esto es siempre cierto, independientemente de sif es inyectiva o no.

Sea  $x \in X$ . Entonces,  $f(x) \in f[X]$ .

Por definición de preimagen:

$$x \in f^{-1}[f[X]]$$
 porque  $f(x) \in f[X]$ .

Por lo tanto,  $x \in f^{-1}[f[X]]$ , y así  $X \subseteq f^{-1}[f[X]]$ .

Ahora, probamos que  $f^{-1}[f[X]] \subseteq X$ :

Supongamos que  $y \in f^{-1}[f[X]]$ . Entonces,  $f(y) \in f[X]$ .

Esto significa que existe  $x \in X$  tal que f(y) = f(x).

Como f es inyectiva y f(y) = f(x), entonces y = x.

Pero  $x \in X$ , por lo que  $y \in X$ .

Por lo tanto,  $f^{-1}[f[X]] \subseteq X$ .

#### Conclusión:

Combinando ambos resultados, obtenemos  $f^{-1}[f[X]] = X$ .

 $(\Leftarrow)$  Si  $f^{-1}[f[X]] = X$  para todo  $X \subseteq A$ , entonces f es inyectiva.

Supongamos que f no es inyectiva. Entonces, existen  $a_1, a_2 \in A$  con  $a_1 \neq a_2$  tales que  $f(a_1) = f(a_2)$ .

Sea  $X = \{a_1\}.$ 

Entonces,  $f[X] = \{f(a_1)\}.$ 

Ahora, calculemos  $f^{-1}[f[X]]$ :

$$f^{-1}[f[X]] = f^{-1}[\{f(a_1)\}] = \{x \in A \mid f(x) = f(a_1)\}.$$

Pero sabemos que tanto  $a_1$  como  $a_2$  están en  $f^{-1}[f[X]]$  porque  $f(a_1) = f(a_2)$ .

Por lo tanto:

$$f^{-1}[f[X]] \supseteq \{a_1, a_2\}.$$

Pero  $X = \{a_1\}$ , entonces  $f^{-1}[f[X]] \neq X$ .

Esto contradice la suposición de que  $f^{-1}[f[X]] = X$  para todo  $X \subseteq A$ .

#### Conclusión:

Por contraposición, si  $f^{-1}[f[X]] = X$  para todo  $X \subseteq A$ , entonces f es inyectiva.

b) f es inyectiva si y sólo si  $f[X \cap Y] = f[X] \cap f[Y]$  para todo  $X, Y \subseteq A$ .

 $(\Rightarrow)$  Si f es inyectiva, entonces  $f[X \cap Y] = f[X] \cap f[Y]$ .

#### Prueba:

Primero, probamos que  $f[X \cap Y] \subseteq f[X] \cap f[Y]$ :

Sea  $y \in f[X \cap Y]$ . Entonces, existe  $x \in X \cap Y$  tal que y = f(x).

Como  $x \in X$  y  $x \in Y$ , entonces  $y \in f[X]$  y  $y \in f[Y]$ .

Por lo tanto,  $y \in f[X] \cap f[Y]$ .

Ahora, probamos que  $f[X] \cap f[Y] \subseteq f[X \cap Y]$ :

Sea  $y \in f[X] \cap f[Y]$ . Entonces, existe  $x_1 \in X$  tal que  $y = f(x_1)$  y existe  $x_2 \in Y$  tal que  $y = f(x_2)$ .

Como f es inyectiva y  $f(x_1) = f(x_2)$ , entonces  $x_1 = x_2$ .

Por lo tanto,  $x_1 \in X \cap Y$ , y así  $y = f(x_1) \in f[X \cap Y]$ .

#### Conclusión:

Por ambos resultados,  $f[X \cap Y] = f[X] \cap f[Y]$ .

 $(\Leftarrow)$  Si  $f[X \cap Y] = f[X] \cap f[Y]$  para todo  $X, Y \subseteq A$ , entonces f es inyectiva.

#### Prueba:

Supongamos que f no es inyectiva. Entonces, existen  $a_1, a_2 \in A$  con  $a_1 \neq a_2$  tales que  $f(a_1) = f(a_2)$ .

Sea  $X = \{a_1\}$  y  $Y = \{a_2\}$ .

**Entonces:** 

 $X \cap Y = \emptyset$ , por lo que  $f[X \cap Y] = f[\emptyset] = \emptyset$ .

$$f[X] = \{f(a_1)\}.$$

$$f[Y] = \{ f(a_2) \}.$$

Como  $f(a_1) = f(a_2)$ , entonces  $f[X] = f[Y] = \{f(a_1)\}.$ 

Por lo tanto,  $f[X] \cap f[Y] = \{f(a_1)\}.$ 

Pero entonces:

$$f[X \cap Y] = \emptyset \neq \{f(a_1)\} = f[X] \cap f[Y].$$

Esto contradice la suposición de que  $f[X \cap Y] = f[X] \cap f[Y]$ .

#### Conclusión:

Por contraposición, si  $f[X \cap Y] = f[X] \cap f[Y]$  para todo  $X, Y \subseteq A$ , entonces f es inyectiva.

c) f es suprayectiva si y sólo si  $f[f^{-1}[Y]] = Y$  para todo  $Y \subseteq B$ .

#### Demostración:

\*\*( $\Rightarrow$ ) Si f es suprayectiva, entonces  $f[f^{-1}[Y]] = Y$  para todo  $Y \subseteq B$ .\*\*

#### Prueba:

Sea  $Y \subseteq B$ .

Primero, probamos que  $f[f^{-1}[Y]] \subseteq Y$ :

Sea  $y \in f[f^{-1}[Y]]$ . Entonces, existe  $x \in f^{-1}[Y]$  tal que y = f(x).

Por definición de  $f^{-1}[Y]$ , tenemos  $f(x) \in Y$ .

Entonces,  $y = f(x) \in Y$ .

Por lo tanto,  $f[f^{-1}[Y]] \subseteq Y$ .

Ahora, probamos que  $Y \subseteq f[f^{-1}[Y]]$ :

Sea  $y \in Y$ .

Como f es suprayectiva, existe  $x \in A$  tal que f(x) = y.

Por lo tanto,  $x \in f^{-1}[Y]$  porque  $f(x) = y \in Y$ .

Entonces,  $y = f(x) \in f[f^{-1}[Y]].$ 

Por lo tanto,  $Y \subseteq f[f^{-1}[Y]]$ .

#### Conclusión:

Combinando ambos resultados,  $f[f^{-1}[Y]] = Y$ .

 $(\Leftarrow)$  Si  $f[f^{-1}[Y]] = Y$  para todo  $Y \subseteq B$ , entonces f es suprayectiva.

#### Prueba:

Supongamos que f no es suprayectiva. Entonces, existe  $b_0 \in B$  tal que no existe  $a \in A$  con  $f(a) = b_0$ .

Sea  $Y = \{b_0\}.$ 

Entonces,  $f^{-1}[Y] = \emptyset$  porque no hay ningún  $a \in A$  tal que  $f(a) = b_0$ .

Por lo tanto:

$$f[f^{-1}[Y]] = f[\emptyset] = \emptyset \neq Y = \{b_0\}.$$

Esto contradice la suposición de que  $f[f^{-1}[Y]] = Y$  para todo  $Y \subseteq B$ .

#### Conclusión:

Por contraposición, si  $f[f^{-1}[Y]] = Y$  para todo  $Y \subseteq B$ , entonces f es suprayectiva.

d) f es biyectiva si y sólo si  $f[X^c] = (f[X])^c$  para todo  $X \subseteq A$ .

#### Demostración:

Primero, recordemos que:

 $X^c = A \setminus X$ , el complemento de X en A.

 $(f[X])^c = B \setminus f[X]$ , el complemento de f[X] en B.

 $(\Rightarrow)$  Si f es biyectiva, entonces  $f[X^c] = (f[X])^c$  para todo  $X \subseteq A$ .

#### Prueba:

Sea  $X \subseteq A$ .

Primero, probamos que  $f[X^c] \subseteq (f[X])^c$ :

Sea  $y \in f[X^c]$ . Entonces, existe  $x \in X^c$  tal que y = f(x).

Si  $y \in f[X]$ , entonces existiría  $x' \in X$  tal que y = f(x').

Pero como f es inyectiva (por ser biyectiva), x = x', lo cual es imposible porque  $x \in X^c$  y  $x' \in X$ .

Por lo tanto,  $y \notin f[X]$ , y así  $y \in (f[X])^c$ .

Ahora, probamos que  $(f[X])^c \subseteq f[X^c]$ :

Sea  $y \in (f[X])^c$ . Entonces,  $y \notin f[X]$ .

Como f es sobreyectiva, existe  $x \in A$  tal que f(x) = y.

Si  $x \in X$ , entonces  $y = f(x) \in f[X]$ , contradicción.

Por lo tanto,  $x \in X^c$ , y así  $y = f(x) \in f[X^c]$ .

#### Conclusión:

Por ambos resultados,  $f[X^c] = (f[X])^c$ .

 $(\Leftarrow)$  Si  $f[X^c] = (f[X])^c$  para todo  $X \subseteq A$ , entonces f es biyectiva.

#### Prueba de inyectividad:

Supongamos que f no es inyectiva. Entonces, existen  $a_1, a_2 \in A$  con  $a_1 \neq a_2$  y  $f(a_1) = f(a_2) = y_0$ .

Sea  $X = \{a_1\}.$ 

Entonces:

$$X^c = A \setminus \{a_1\}.$$

$$f[X] = \{f(a_1)\} = \{y_0\}.$$

 $f[X^c]$  contiene al menos  $f(a_2) = y_0$  porque  $a_2 \in X^c$ .

Por lo tanto,  $y_0 \in f[X^c]$ .

Pero entonces:

$$y_0 \in f[X^c] \implies y_0 \in (f[X])^c$$
 (por la suposición).

Sin embargo,  $y_0 \in f[X]$ , por lo que  $y_0 \notin (f[X])^c$ .

Esto es una contradicción.

#### Prueba de sobreyectividad:

Supongamos que f no es sobreyectiva. Entonces, existe  $y_1 \in B$  tal que no existe  $a \in A$  con  $f(a) = y_1$ .

Sea X = A.

Entonces:

$$X^c = \emptyset$$
.

 $f[X] = f[A] \subseteq B$  (porque f no es sobreyectiva).

$$f[X^c] = f[\emptyset] = \emptyset.$$

 $(f[X])^c = B \setminus f[A]$ , que contiene al menos  $y_1$ .

Por lo tanto,  $y_1 \in (f[X])^c$ .

Pero  $f[X^c] = \emptyset$ , entonces  $(f[X])^c \neq f[X^c]$ , contradiciendo la suposición.

#### Conclusión:

Por contradicción, f debe ser inyectiva y sobreyectiva, es decir, biyectiva.

- 4. Responde las siguientes preguntas:
  - a) ¿Existe  $g: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  función tal que  $g \neq \mathrm{Id}_{\mathbb{N}}$  y  $g \circ g = g$ ?
  - b) ¿Existe  $g: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  función biyectiva tal que  $g \neq \mathrm{Id}_{\mathbb{N}}$  y  $g \circ g = g$ ?
  - c) ¿Existe  $g: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  función biyectiva tal que  $g \neq \mathrm{Id}_{\mathbb{N}}$  y  $g \circ g = \mathrm{Id}_{\mathbb{N}}$ ?

#### Solución:

a) Existe  $g: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  tal que  $g \neq \mathrm{Id}_{\mathbb{N}}$  y  $g \circ g = g$ ?

Respuesta: Sí, existe tal función.

#### Explicación:

Una función que satisface  $g \circ g = g$  se denomina idempotente. Queremos encontrar una función idempotente que no sea la identidad.

#### Ejemplo de función:

Definamos  $g: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  como:

$$g(n) = \begin{cases} 0, & \text{si } n \text{ es impar} \\ n, & \text{si } n \text{ es par} \end{cases}$$

#### Verificación:

 $g \neq \mathrm{Id}_{\mathbb{N}}$ : Porque g(n) cambia los números impares a 0, por lo que no es la función identidad.

Idempotencia  $(g \circ g = g)$ :

Para todo  $n \in \mathbb{N}$ :

Si n es par:

$$q(q(n)) = q(n) = n$$

Si n es impar:

$$g(g(n)) = g(0) = g(0) = 0 = g(n)$$

En ambos casos, g(g(n)) = g(n), por lo que  $g \circ g = g$ .

Conclusión: Existe al menos una función g que cumple las condiciones dadas.

b) ¿Existe  $g: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  biyectiva tal que  $g \neq \mathrm{Id}_{\mathbb{N}}$  y  $g \circ g = g$ ?

Respuesta: No, no existe tal función.

#### Explicación:

Supongamos que existe una función biyectiva  $g: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  tal que  $g \circ g = g$  y  $g \neq \mathrm{Id}_{\mathbb{N}}$ .

#### Demostración por contradicción:

g es biyectiva, por lo que tiene una función inversa  $g^{-1}$ .

Dado que  $g \circ g = g$ , podemos aplicar  $g^{-1}$  a ambos lados:

$$g^{-1} \circ g \circ g = g^{-1} \circ g$$

Simplificando:

$$g \circ g^{-1} \circ g = \mathrm{Id}_{\mathbb{N}} \circ g = g$$

Pero dado que  $g^{-1} \circ g = \mathrm{Id}_{\mathbb{N}}$ , tenemos:

$$\mathrm{Id}_{\mathbb{N}} \circ g = g$$

Esto implica que g=g, lo cual es siempre cierto. Sin embargo, no hemos llegado a una contradicción aún.

Consideremos que g es idempotente y biyectiva. La única función biyectiva idempotente es la identidad. Esto se debe a que si g es idempotente  $(g \circ g = g)$  y biyectiva, entonces para todo  $n \in \mathbb{N}$ :

$$g(n) = g(g(n))$$

Como g es inyectiva, esto implica que:

$$n = g(n)$$

Por lo tanto, g es la identidad, lo cual contradice  $g \neq \mathrm{Id}_{\mathbb{N}}$ .

Conclusión: No existe una función biyectiva g distinta de la identidad que sea idempotente.

c) ¿Existe  $g: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  biyectiva tal que  $g \neq \mathrm{Id}_{\mathbb{N}}$  y  $g \circ g = \mathrm{Id}_{\mathbb{N}}$ ?

Respuesta: Sí, existe tal función.

#### Explicación:

Una función que satisface  $g \circ g = \mathrm{Id}_{\mathbb{N}}$  se denomina involutiva. Queremos encontrar una función biyectiva involutiva que no sea la identidad.

#### Ejemplo de función:

Definamos  $q: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  como sigue:

$$g(n) = \begin{cases} n+1, & \text{si } n \text{ es par} \\ n-1, & \text{si } n \text{ es impar} \end{cases}$$

#### Verificación:

g es biyectiva:

**Inyectividad:** Supongamos que  $g(n_1) = g(n_2)$ . Entonces:

Si ambos  $n_1$  y  $n_2$  son pares:

$$n_1 + 1 = n_2 + 1 \implies n_1 = n_2$$

Si ambos son impares:

$$n_1 - 1 = n_2 - 1 \implies n_1 = n_2$$

Si uno es par y otro impar, sus imágenes serán distintas, pues uno será n+1 y otro n-1.

**Sobreyectividad:** Para cualquier  $m \in \mathbb{N}$ :

Si m es par, entonces m = g(m-1) (porque m-1 es impar).

Si m es impar, entonces m = g(m+1) (porque m+1 es par).

 $g \neq \mathrm{Id}_{\mathbb{N}}$ :

Porque, por ejemplo,  $g(0) = 1 \neq 0$ .

Involutividad  $(g \circ g = \mathrm{Id}_{\mathbb{N}})$ :

Para todo  $n \in \mathbb{N}$ :

 $\blacksquare$  Si n es par:

$$g(n) = n + 1$$
 (impar).

$$g(g(n)) = g(n+1).$$

Como n + 1 es impar, entonces:

$$g(n+1) = (n+1) - 1 = n$$

 $\blacksquare$  Si n es impar:

$$g(n) = n - 1$$
 (par).

$$g(g(n)) = g(n-1).$$

Como n-1 es par, entonces:

$$g(n-1) = (n-1) + 1 = n$$

En ambos casos, g(g(n)) = n, por lo que  $g \circ g = \mathrm{Id}_{\mathbb{N}}$ .

Conclusión: Existe una función biyectiva g distinta de la identidad que es involutiva.

- 5. (Extra) Sea  $f:A\to B$  una función. Definimos la asignación  $F:B\to A$  con regla de correspondencia  $F(Y)=f^{-1}[Y]$ . Demuestra que:
  - a) F es función.
  - b) Si f es inyectiva, entonces F es suprayectiva.
  - c) Si f es suprayectiva, entonces F es inyectiva.
  - d) Si F es suprayectiva, entonces f es inyectiva.
  - e) Si F es inyectiva, entonces F es suprayectiva.

#### Solución:

Sea  $f:A\to B$  una función. Definimos la asignación  $F:\mathcal{P}(B)\to\mathcal{P}(A)$  con regla de correspondencia  $F(Y)=f^{-1}[Y]$ , donde  $\mathcal{P}(B)$  es el conjunto de las partes de B.

a) F es función.

#### Demostración:

Para demostrar que F es una función de  $\mathcal{P}(B)$  en  $\mathcal{P}(A)$ , debemos mostrar que para cada  $Y \subseteq B$ , existe un único  $F(Y) \subseteq A$ .

Por la definición de F, para cada  $Y \subseteq B$ , se asigna el conjunto  $F(Y) = f^{-1}[Y]$ , que es el conjunto de todos los elementos en A cuya imagen por f pertenece a Y:

$$f^{-1}[Y] = \{ a \in A \mid f(a) \in Y \}.$$

Este conjunto está bien definido para cada  $Y \subseteq B$ . Por lo tanto, F es una función de  $\mathcal{P}(B)$  en  $\mathcal{P}(A)$ .

b) 2. Si f es inyectiva, entonces F es sobreyectiva.

#### Demostración:

Supongamos que f es inyectiva. Queremos demostrar que F es sobreyectiva, es decir, que para todo  $X \subseteq A$ , existe  $Y \subseteq B$  tal que F(Y) = X.

Sea  $X \subseteq A$ . Definamos Y = f[X], es decir:

$$Y = \{ f(a) \mid a \in X \}.$$

Ahora, calculemos F(Y):

$$F(Y) = f^{-1}[Y] = \{ a \in A \mid f(a) \in Y \}.$$

Pero como Y = f[X], entonces  $f(a) \in Y$  si y solo si  $f(a) \in f[X]$ . Dado que f es inyectiva,  $f(a) \in f[X]$  si y solo si  $a \in X$ .

Por lo tanto:

$$F(Y) = \{ a \in A \mid a \in X \} = X.$$

Así, para todo  $X \subseteq A$ , existe  $Y = f[X] \subseteq B$  tal que F(Y) = X.

Conclusión: F es sobreyectiva.

c) Si f es suprayectiva, entonces F es inyectiva.

#### Demostración:

Supongamos que f es suprayectiva. Queremos demostrar que F es inyectiva, es decir, que si  $F(Y_1) = F(Y_2)$  entonces  $Y_1 = Y_2$ .

Sea  $Y_1, Y_2 \subseteq B$  tales que  $F(Y_1) = F(Y_2)$ . Entonces:

$$f^{-1}[Y_1] = f^{-1}[Y_2].$$

Queremos demostrar que  $Y_1 = Y_2$ .

Dado que f es suprayectiva, para todo  $y \in B$  existe  $a \in A$  tal que f(a) = y.

Ahora, tomemos  $y \in Y_1$ . Como f es suprayectiva, existe  $a \in A$  tal que f(a) = y. Entonces,  $a \in f^{-1}[Y_1]$ .

Pero  $f^{-1}[Y_1] = f^{-1}[Y_2]$ , por lo que  $a \in f^{-1}[Y_2]$ , lo que implica que  $f(a) \in Y_2$ . Por lo tanto,  $y \in Y_2$ .

De manera similar, si  $y \in Y_2$ , entonces  $y \in Y_1$ .

Por lo tanto,  $Y_1 = Y_2$ .

Conclusión: F es inyectiva.

d) Si F es sobreyectiva, entonces f es inyectiva.

#### Demostración:

Supongamos que F es sobreyectiva y que f no es inyectiva. Buscaremos una contradicción.

Como f no es inyectiva, existen  $a_1, a_2 \in A$  con  $a_1 \neq a_2$  tales que  $f(a_1) = f(a_2) = b$ .

Consideremos el conjunto  $X = \{a_1\} \subseteq A$ . Como F es sobreyectiva, existe  $Y \subseteq B$  tal que F(Y) = X.

Entonces,  $F(Y) = f^{-1}[Y] = \{a \in A \mid f(a) \in Y\} = \{a_1\}.$ 

Pero sabemos que  $f(a_1) = b$ , por lo que  $a_1 \in f^{-1}[Y]$  implica que  $b = f(a_1) \in Y$ .

Del mismo modo, como  $f(a_2) = b$  y  $b \in Y$ , entonces  $a_2 \in f^{-1}[Y]$ .

Esto significa que  $a_2 \in F(Y) = \{a_1\}$ , lo cual es una contradicción, ya que  $a_2 \neq a_1$ .

Conclusión: Nuestra suposición de que f no es inyectiva conduce a una contradicción. Por lo tanto, si F es sobreyectiva, entonces f es inyectiva.

e) Si F es inyectiva, entonces F es sobreyectiva.

#### Demostración:

Supongamos que F es inyectiva. Queremos demostrar que F es sobreyectiva, es decir, que para todo  $X \subseteq A$ , existe  $Y \subseteq B$  tal que F(Y) = X.

Sin embargo, en general, la inyectividad de F no implica que F sea sobreyectiva. Veamos un contraejemplo.

#### Contraejemplo:

Consideremos los conjuntos  $A = \{1\}$  y  $B = \{a, b\}$ . Definamos  $f : A \to B$  como f(1) = a.

La función f es inyectiva (ya que A tiene un solo elemento), pero no es suprayectiva (ya que  $b \notin f(A)$ ).

Ahora, definamos  $F: \mathcal{P}(B) \to \mathcal{P}(A)$ :

$$F(\emptyset) = f^{-1}[\emptyset] = \emptyset.$$

$$F(\{a\})=f^{-1}[\{a\}]=\{1\}.$$

$$F(\{b\}) = f^{-1}[\{b\}] = \emptyset.$$

$$F(\{a,b\}) = f^{-1}[\{a,b\}] = \{1\}.$$

Observamos que  $F(\{a\}) = F(\{a,b\}) = \{1\}$ . Sin embargo,  $\{a\} \neq \{a,b\}$ , lo que indica que F no es inyectiva, contradiciendo nuestra suposición.

Pero este contraejemplo muestra que la inyectividad de F no garantiza su sobreyectividad. De hecho, en este ejemplo, F no es sobreyectiva (ya que no alcanza ciertos subconjuntos de  $\mathcal{P}(A)$ ).

#### Conclusión:

La inyectividad de F no implica que F sea sobreyectiva. Por lo tanto, el enunciado es falso en general.