Rosetteprogrammering

Alvin Gavel

Som en del av mitt nya jobb på KIB så kommer jag att behöva lära mig ett par nya programspråk. De mest brådskande är R och PHP, men även bash kommer säkert visa sig bra att kunna. Som övning har jag bestämt mig för att välja ut ett par enkla programmeringsövningar och försöka lösa dem först i Python, som jag redan kan, och sedan i de tre andra språken. Jag lägger upp resultaten av övningarna allteftersom på Github i repositoriet https://github.com/Alvin-Gavel/Comparative_coding.

För varje övning finns en mapp med namnet Foo som innehåller bland skript med namn av formen Foo.xy, där xy är den typiska filändelsen för programspråket i fråga. Givet att du har python installerat så kan python-skripten göras med att i terminalen skriva in

python Foo.py x y z

där \mathbf{x} , \mathbf{y} och \mathbf{z} är argumenten som krävs av funktionen i fråga. På samma sätt kan R-skripten köras med

Rscript Foo.R x y z

och PHP-skripten med

php Foo.php x y z

Att köra bash-skripten kan bli knepigare, men i bästa fall går det med

bash foo.sh x y z

För att göra det hela snabbare så finns även ett skript som heter Test_all.sh som kör allihopa med samma argument:

 $Test_all.sh x y z$

Samtliga skript i mappen körs då med de givna argumenten, och borde ge exakt samma respons. I vissa fall har jag skrivit ett par extra skript: De vanliga skripten har jag försökt göra så lika varandra som möjligt, för att det ska vara lätt att jämföra koden. I vissa fall har det krävt att jag gjort saker på onödigt bökiga sätt eftersom jag hållit mig till de konstruktioner som finns i de flesta språk. Ibland har jag därför lagt till ett skript med namnet Foo_optimised.x som drar bättre nytta av olika behändiga konstruktioner som är kännetecknande för just det språket. Ibland har jag istället lagt till ett skript med namnet Foo_using_bar.x där bar är något vanligt bibliotek som man verkligen borde använda i sammanhanget.

Innehåll

1	\mathbf{Fib}	onaccital	3
	1.1	Python	3
	1.2	R	
	1.3	PHP	4
	1.4	bash	5
2	Pri	ntalstest	6
	2.1	Python	6
	2.2	Ř	7
	2.3	PHP	8
		bash	
3	Ma	ndelbrotmängden 1	0
	3.1	Python	1
		Ř	4
	3.3	PHP	7
	3.4	bash	

1 Fibonaccital

Den första övningen var att skriva funktioner som givet ett tal n skriver ut fibonaccitalet F_n , alltså de tal som defineras genom

$$F_1 = 1 \tag{1}$$

$$F_2 = 1 \tag{2}$$

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2},$$
 $(n > 2).$ (3)

Lite godtyckligt bestämde jag att funktionerna ska ge 1 som svar på alla n < 1.

1.1 Python

I filen Fibonacci.py har jag implementerat den här ganska generella lösningen:

```
#!/usr/local/bin/python3
import sys

def fibonacci(n):
    F_n = 1
    F_nm1 = 0
    for i in range(n):
        F_old = F_n
        F_n = F_n + F_nm1
        F_nm1 = F_old
    print(F_nm1)
    return

n = int(sys.argv[1])
fibonacci(n)
```

Denna lösning drar dock inte nytta av en fiffig egenskap hos Python. Det går att göra flera variabeldefinitioner på samma rad, och man kan ibland utnyttja det för att slippa krångel med temporära variabler. Tillexempel så är det möjligt att låta variablerna foo och bar byta värden genom att helt enkelt skriva foo, bar = bar, foo. Vi kan alltså korta ner lösningen ovan till den lite smidigare versionen i Fibonacci_optimised.py:

```
#!/usr/local/bin/python3
import sys

def fibonacci(n):
    F_n = 1
    F_nm1 = 0
    for i in range(n):
        F_n, F_nm1 = F_n + F_nm1, F_n
    print(F_nm1)
    return

n = int(sys.argv[1])
fibonacci(n)
```

1.2 R

Lösningen i R är nästan helt identisk med den första av lösningarna i Python.

```
#!/usr/bin/env Rscript

fibonacci <- function(n) {
    F_n <- 1
    F_nm1 <- 0
    for (i in 1:n) {
        F_old <- F_n
        F_n <- F_n + F_nm1
        F_nm1 <- F_old
    }
    cat(F_nm1, '\n')
}</pre>
n <- commandArgs(trailingOnly=TRUE)[1]
fibonacci(n)</pre>
```

Den enda rad i Python-koden som inte har en direkt motsvarighet i R-koden är returnsatsen i slutet på funktionsdefinitionen, och det är mest en stilfråga. Det skulle gå att ta bort returnsatsen ur Python-koden och den skulle fortfarande gå att köra, och det skulle gå att lägga till en tom returnsats till R-koden.

1.3 PHP

Även PHP ser ungefär likadant ut som Python. Den mest synbara skillnaden är mängden dollartecken och semikolon som dykt upp. Man kan också se att forloopen är mer explicit med när den ska ta slut och vad som sker med indexet i varje iteration. Det gör å ena sidan språket lite mer flexibelt, men samtidigt att det blir lite mer plottrigt.

```
function fibonacci($n) {
    $F_n = 1;
    $F_nm1 = 0;
    for ($i = 0; $i < $n; $i++) {
        $F_old = $F_n;
        $F_n = $F_n + $F_nm1;
        $F_nm1 = $F_old;
    }
    echo "$F_nm1\n";
}

fibonacci($argv[1]);
?>
```

1.4 bash

Tillsist löser vi problemet i bash.

```
#!/usr/bin/env bash

fibonacci() {
    n=$1
    local F_n=1
    local F_nm1=0
    for i in $(seq 1 $n)
    do
        F_old=$F_n
        F_n=$(($F_n+$F_nm1))
        F_nm1=$F_old
        done
        echo $F_nm1
}

fibonacci $1
```

Lösningen ser ungefär likadan ut som i de andra språken, men någonting som inte framgår är hur kinkigt språket är. Tillexempel gör det i Python ingen skillnad om man skriver foo = 1 eller foo=1. bash däremot kräver att variabeltilldelningen sker utan några mellanslag. Den kräver också dubbla parenteser runt beräkningen av $F_n + F_{n-1}$.

2 Primtalstest

Den andra övningen var att skriva funktioner som givet ett tal n testar om talet är ett primtal och sedan skriver ut svaret i form av en fullständig mening. Som primtalstestningsalgoritm använder vi Eratosthenes såll. Det vill säga att vi testar att dividera med alla heltal som skulle kunna vara delare.

2.1 Python

Den enklaste tänkbara lösningen finns i Primality_test.py:

```
#!/usr/local/bin/python3
import sys
def isprime(n):
  found_divisor = False
  if n <= 1:
     return False
  elif n == 2:
     return True
  else:
     for i in range(2, n):
       found_divisor = found_divisor or n % i == 0
     return not(found_divisor)
def verbose_answer(n):
  wasit = isprime(n)
  str_not = '' if wasit else ' not'
  print("{} is{} prime".format(n, str_not))
  return
verbose_answer(int(sys.argv[1]))
```

Det är dock inte helt optimalt att vi testar att dela med alla heltal upp till och med n-1. Vi vet ju att om vi tagit oss upp till \sqrt{n} utan att hitta någon delare, då kommer inget tal större än så att vara en delare heller. I kodfilen Primality_test_using_math.py använder jag biblioteket math som innehåller en kvadratrotsfunktion. Funktionen isprime får då detta utseende:

```
import math

def isprime(n):
    found_divisor = False
    if n <= 1:
        return False
    elif n == 2:
        return True
    else:
        for i in range(2, int(math.ceil((math.sqrt(n)))) + 1):
            found_divisor = found_divisor or n % i == 0
        return not(found_divisor)</pre>
```

2.2 R

Lösningen i R kräver inte att vi importerar något särskilt bibliotek, eftersom språket är skrivet av och för matematiker och kvadratrotsfunktionen därför redan finns bland standardfunktionerna.

```
#!/usr/bin/env Rscript
isprime <- function(n) {</pre>
  found_divisor = FALSE
  if (n <= 1) {
     return(FALSE)
  } else if (n == 2) {
     return(TRUE)
  } else {
     for (i in 2:ceiling(sqrt(n))) {
        found_divisor <- found_divisor | n %% i == 0</pre>
     return(!found_divisor)
  }
}
verbose_answer <- function(n) {</pre>
  wasit <- isprime(n)</pre>
  str_not <- if (wasit) '' else 'not '</pre>
  cat(pasteO(n, " is ", str_not, "prime\n"))
}
n <- as.numeric(commandArgs(trailingOnly=TRUE)[1])</pre>
verbose_answer(n)
```

2.3 PHP

Lösningen för PHP ser ungefär likadan ut som den i R:

```
<?php
function isprime($n) {
  $found_divisor = false;
  if ($n <= 1) {
     return false;
  } else {
     for ($i = 2; $i <= sqrt($n); $i++) {</pre>
        $found_divisor = ($found_divisor or $n % $i == 0);
     return !$found_divisor;
  }
}
function verbose_answer($n) {
  $wasit = isprime($n);
  $wasit ? $str_not = '' : $str_not = ' not';
  echo "$n is$str_not prime\n";
}
verbose_answer($argv[1]);
```

Den enda väsentliga skillnaden syns i forloopen: I R itererar vi över en lista med värden, och när den listan definieras så krävs ceiling-funktionen för att göra den övre gränsen till ett heltal. I PHP så räcker det med att specificera att indexet måste vara under ett visst värde.

2.4 bash

I min lösning i bash har jag inte ens vågat mig på att försöka beräkna en kvadratrot. Det går säkert att göra, men språket är inte till för att göra någon form av beräkningar. Istället blir lösningen ekvivalent med den första av Python-lösningarna:

```
#!/usr/bin/env bash
isprime() {
 n=$1
 local found_divisor=false
 if (($n <= 1))
 then
   echo "0"
 elif [ $n == 2 ]
 then
   echo "1"
 else
   for i in (seq 2 [$n-1])
     found_divisor=$[$found_divisor || $[$[$n % $i] == 0]]
   echo "$[! $found_divisor]"
 fi
}
verbose_answer() {
 n=$1
 local wasit=$(isprime $n)
 if [ $wasit == 1 ]
 then
   local str_not=''
   local str_not=' not'
 fi
 echo "${n} is${str_not} prime"
verbose_answer $1
```

3 Mandelbrotmängden

Den tredje övningen var att skriva funktioner som skriver ut mandelbrotmängden. Det vill säga, mängden av komplexa tal c sådana att talföljden

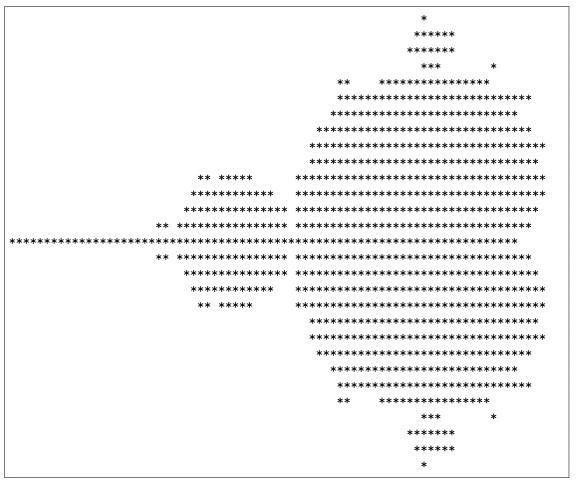
$$z_n = z_{n-1}^2 + c (4)$$

$$z_1 = c \tag{5}$$

inte divergerar när $n \to \infty$.

Mandelbrotmängden är en fraktal, så det är väsentligt med vilken upplösning den skrivs ut. Alltså måste funktionerna ta dimensionerna x och y längs med reella resp. imaginära axeln som argument. Det finns också ingen generell metod för att avgöra om en punkt kommer att divergera, utan oftast så beräknar man för varje c helt enkelt något tal z_n där n är hyfsat stort och antar att om $|z_n| < 2$ så är talföljden förmodligen konvergent för det talet c. Alltså måste funktionerna också ta antalet iterationer n som argument.

Det går inte riktigt att rita bilder i terminalfönster, men eftersom de brukar använda konstant teckenbredd så kan vi använda tecknen som pixlar, och låta asterisker beteckna punkterna där vi tror att talföljden är konvergent. Om vi kör någon av funktionerna med t.ex. $x=81,\ y=41$ och n=100 så ska den skriva ut:



3.1 Python

En lösning som bara håller sig till de grundläggande konstruktionerna i språket finns i kodfilen Mandelbrot.py. Den är inte snygg, men den får jobbet gjort:

```
#!/usr/local/bin/python3
import sys
def mandelbrot(x_steps, y_steps, iterations):
  min_x = -2.0
  max x = 0.5
  span_x = max_x - min_x
  step_x = span_x / (x_steps - 1)
  min_y = -1.2
  max_y = 1.2
  span_y = max_y - min_y
  step_y = span_y / (y_steps - 1)
  complex_plane = []
  for x_pos in range(x_steps):
    re = min_x + x_pos * step_x
     column = []
    for y_pos in range(y_steps):
       im = min_y + y_pos * step_y
       column.append([re, im, re, im, False])
     complex_plane.append(column)
  for x_pos in range(x_steps):
    for y_pos in range(y_steps):
       for i in range(iterations):
          diverged = complex_plane[x_pos][y_pos][4]
          if not diverged:
            re = complex_plane[x_pos][y_pos][0]
             im = complex_plane[x_pos][y_pos][1]
            zi_re = complex_plane[x_pos][y_pos][2]
            zi_im = complex_plane[x_pos][y_pos][3]
            zi1_re = zi_re**2 - zi_im**2 + re
            zi1_im = 2 * zi_re * zi_im + im
            diverged = zi1_re**2 + zi1_im**2 > 4
             complex_plane[x_pos][y_pos][2] = zi1_re
             complex_plane[x_pos][y_pos][3] = zi1_im
             complex_plane[x_pos][y_pos][4] = diverged
```

```
for y_pos in range(y_steps):
    row = ''
    for x_pos in range(x_steps):
        if complex_plane[x_pos][y_pos][4]:
            row += ' ' '
        else:
            row += '*'
        if '*' in row:
            print(row)
    return

x_steps = int(sys.argv[1])
y_steps = int(sys.argv[2])
iterations = int(sys.argv[3])
mandelbrot(x_steps, y_steps, iterations)
```

Det finns flera saker som gör den här lösningen osnygg, men de flesta av dem har sin grund i att vi bygger upp det komplexa talplanet som en lista med listor med listor. Vi skulle kunna snygga till det lite om vi använda språkets inbyggda stöd för komplexa tal. Vi skulle kunna göra det mycket snyggare om vi också hade stöd för matrisaritmetik. Vi får detta om vi importerar modulen numpy. Den innehåller en stor mängd användbara funktioner, och bör användas varje gång man gör någonting som är det minsta matematiskt komplicerat. I kodfilen Mandelbrot_using_numpy.py har vi den här mycket mer kompakta lösningen:

```
#!/usr/local/bin/python3
import sys
import numpy as np
def mandelbrot(x_steps, y_steps, iterations):
  min_x = -2.0
  max_x = 0.5
  min_y = -1.2
  max_y = 1.2
  real_axis = np.linspace(min_x, max_x, x_steps)
  imag_axis = np.linspace(min_y, max_y, y_steps)
  real_coords, imag_coords = np.meshgrid(real_axis, imag_axis)
  complex_plane = real_coords + 1j * imag_coords
  Z = real_coords + 1j * imag_coords
  for i in range(iterations):
    diverged = np.abs(Z) > 4
    Z[~diverged] = Z[~diverged]**2 + complex_plane[~diverged]
  for y_pos in range(y_steps):
    row = ''
```

```
for x_pos in range(x_steps):
    if diverged[y_pos][x_pos]:
        row += ' '
    else:
        row += '*'
    if '*' in row:
        print(row)
    return

x_steps = int(sys.argv[1])
y_steps = int(sys.argv[2])
iterations = int(sys.argv[3])
mandelbrot(x_steps, y_steps, iterations)
```

Där beräkningen tidigare bestod av tre lager av forloopar som verkar på varje enskilt matriselement finns nu bara en forloop som verkar på matrisen som helhet. Vi har också lyckats korta ner steget att konstruera matrisen till att börja med.

3.2 R

I R är situationen ungefär likadan. Det går att lösa problemet med konstruktioner som finns i alla språk, men det blir inte snyggt. Min implementering ser ut såhär:

```
#!/usr/bin/env Rscript
mandelbrot <- function(x_steps, y_steps, iterations) {</pre>
  min_x < -2.0
  max_x < -0.5
  span_x <- max_x - min_x</pre>
  step_x <- span_x / (x_steps - 1)</pre>
  min_y <- -1.2
  max_y <- 1.2
  span_y <- max_y - min_y</pre>
  step_y <- span_y / (y_steps - 1)</pre>
  complex_plane <- list()</pre>
  for (x_pos in 1:x_steps) {
     re <- min_x + (x_pos - 1) * step_x
     column <- list()</pre>
     for (y_pos in 1:y_steps) {
        im \leftarrow min_y + (y_pos - 1) * step_y
        column <- append(column, list(list(re, im, re, im, FALSE)), y_pos)</pre>
     }
     complex_plane <- append(complex_plane, list(column), x_pos)</pre>
  }
  for (x_pos in 1:x_steps) {
     for (y_pos in 1:y_steps) {
        for (i in 1:iterations) {
           diverged <- complex_plane[[x_pos]][[y_pos]][[5]]</pre>
           if (!diverged) {
              re <- complex_plane[[x_pos]][[y_pos]][[1]]</pre>
              im <- complex_plane[[x_pos]][[y_pos]][[2]]</pre>
              zi_re <- complex_plane[[x_pos]][[y_pos]][[3]]</pre>
              zi_im <- complex_plane[[x_pos]][[y_pos]][[4]]</pre>
              zi1_re <- zi_re^2 - zi_im^2 + re
              zi1_im <- 2 * zi_re * zi_im + im
              diverged <- (zi1_re^2 + zi1_im^2 > 4)
              complex_plane[[x_pos]][[y_pos]][[3]] <- zi1_re</pre>
              complex_plane[[x_pos]][[y_pos]][[4]] <- zi1_im</pre>
              complex_plane[[x_pos]][[y_pos]][[5]] <- diverged</pre>
```

```
}
        }
     }
  }
   for (y_pos in 1:y_steps) {
     row <- ''
     for (x_pos in 1:x_steps) {
        if (complex_plane[[x_pos]][[y_pos]][[5]]) {
           row <- paste(row, " ", sep="")
        } else {
           row <- paste(row, "*", sep="")</pre>
        }
     }
     if (grepl('*', row, fixed = TRUE)) {
        row <- paste(row, "\n", sep="")</pre>
        cat(row)
     }
  }
}
args <- commandArgs(trailingOnly=TRUE)</pre>
x_steps <- as.numeric(args[1])</pre>
y_steps <- as.numeric(args[2])</pre>
iterations <- as.numeric(args[3])</pre>
mandelbrot(x_steps, y_steps, iterations)
```

Med R är det dock möjligt att göra en snyggare lösning utan att använda några extrabibliotek, eftersom R redan har stöd för både komplexa tal och matrisalgebra. I Mandelbrot_optimised.R finns den här mycket kompaktare lösningen:

```
for (i in 1:iterations) {
     Z <- Z^2 + complex_plane</pre>
     diverged <- (abs(Z) > 4)
  for (y_pos in 1:y_steps) {
     row <- ''
     for (x_pos in 1:x_steps) {
        if (diverged[y_pos, x_pos]) {
           row <- paste(row, " ", sep="")</pre>
           row <- paste(row, "*", sep="")</pre>
        }
     }
     if (grepl('*', row, fixed = TRUE)) {
        row <- paste(row, "\n", sep="")</pre>
        cat(row)
     }
  }
}
args <- commandArgs(trailingOnly=TRUE)</pre>
x_steps <- as.numeric(args[1])</pre>
y_steps <- as.numeric(args[2])</pre>
iterations <- as.numeric(args[3])</pre>
mandelbrot(x_steps, y_steps, iterations)
```

Den är nästan identisk med den kompakta lösningen för Python. Den enda större skillnaden är att R inte har någon motsvarighet till funktionen meshgrid i numpy, så vi har fåt använda rep. (Om vi av någon anledning verkligen velat använda meshgrid så hade vi kunnat importera den från R-biblioteket pracma.)

3.3 PHP

PHP är egentligen inte till för att man ska göra komplicerade beräkningar i det. Det är möjligt att det finns bibliotek som skulle snygga till koden, men jag nöjer mig med den här osnygga lösningen:

```
<?php
function mandelbrot($x_steps, $y_steps, $iterations) {
  min_x = -2.0;
  max x = 0.5;
  $span_x = $max_x - $min_x;
  step_x = span_x / (s_steps - 1);
  min_y = -1.2;
  max_y = 1.2;
  span_y = max_y - min_y;
  $step_y = $span_y / ($y_steps - 1);
  $complex_plane = array();
  for ($x_pos = 0; $x_pos < $x_steps; $x_pos++) {</pre>
     re = min_x + x_pos * step_x;
     $column = array();
     for ($y_pos = 0; $y_pos < $y_steps; $y_pos++) {</pre>
       sim = smin_y + sy_pos * step_y;
       $column[] = array($re, $im, $re, $im, False);
     $complex_plane[] = $column;
  for ($x_pos = 0; $x_pos < $x_steps; $x_pos++) {</pre>
     for ($y_pos = 0; $y_pos < $y_steps; $y_pos++) {</pre>
       for ($i = 0; $i < $iterations; $i++) {</pre>
          $diverged = $complex_plane[$x_pos][$y_pos][4];
          if (!$diverged) {
             $re = $complex_plane[$x_pos][$y_pos][0];
             $im = $complex_plane[$x_pos][$y_pos][1];
             $zi_re = $complex_plane[$x_pos][$y_pos][2];
             $zi_im = $complex_plane[$x_pos][$y_pos][3];
             $zi1_re = $zi_re**2 - $zi_im**2 + $re;
             $zi1_im = 2 * $zi_re * $zi_im + $im;
             $diverged = $zi1_re**2 + $zi1_im**2 > 4;
             $complex_plane[$x_pos][$y_pos][2] = $zi1_re;
             $complex_plane[$x_pos][$y_pos][3] = $zi1_im;
```

```
$complex_plane[$x_pos][$y_pos][4] = $diverged;
           }
        }
     }
  }
  for ($y_pos = 0; $y_pos < $y_steps; $y_pos++) {</pre>
     $row = '';
     for ($x_pos = 0; $x_pos < $x_steps; $x_pos++) {</pre>
         \begin{tabular}{ll} if &($complex_plane[$x_pos][$y_pos][4]) &(\\ \end{tabular} 
           $row .= " ";
        } else {
           $row .= "*";
     }
     if (strpos($row, '*') !== false) {
        $row .= "\n";
        echo($row);
  }
}
x_steps = argv[1];
$y_steps = $argv[2];
$iterations = $argv[3];
mandelbrot($x_steps, $y_steps, $iterations);
?>
```

3.4 bash

Att implementera detta i bash lämnas som en övning åt läsaren. Det första steget blir att implementera flyttalsaritmetik, eftersom bash normalt bara befattar sig med heltal.