



# Tô De Olho: Democratizando a Transparência da Câmara dos Deputados através de Dados Abertos

## Trabalho de Conclusão de Curso

Pedro Batista de Almeida Filho

Pablo Vieira Florentino  
Orientador

Instituto Federal da Bahia - IFBA  
Curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas  
Campus Salvador

Salvador, Bahia, Brasil  
Fevereiro de 2026

# Sumário

<b>1</b>	<b>Visão geral</b>	<b>1</b>
1.1	Objetivos . . . . .	1
1.1.1	Objetivo Geral . . . . .	1
1.1.2	Objetivos Específicos . . . . .	1
1.2	Declaração do Problema . . . . .	2
1.3	Proposta de Solução de Software . . . . .	2
1.4	Tecnologias adotadas . . . . .	2
1.5	Trabalhos Relacionados . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Requisitos</b>	<b>4</b>
2.1	Requisitos Funcionais . . . . .	4
2.2	Requisitos Não-Funcionais . . . . .	5
<b>3</b>	<b>Design</b>	<b>6</b>
3.1	Projeto UML . . . . .	6
3.2	Visão arquitetural . . . . .	6
3.3	Modelo de Banco de Dados . . . . .	7
<b>4</b>	<b>Testes de Software</b>	<b>8</b>
4.1	Projeto de Testes . . . . .	8
<b>5</b>	<b>Implantação</b>	<b>8</b>
5.1	Projeto de Implantação . . . . .	8
<b>6</b>	<b>Manual do Usuário</b>	<b>8</b>

# 1 Visão geral

O *Tô De Olho* é uma plataforma *web* de transparência parlamentar focada na Câmara dos Deputados. Sua proposta é aproximar cidadãos dos dados legislativos oficiais, convertendo informação dispersa em conhecimento acessível. O projeto se ancora na LAI e nos princípios de dados abertos, mas reconhece que a disponibilidade bruta não basta para garantir fiscalização social [1]. Ao combinar arquitetura de *microservices*, ingestão híbrida (API v2 + arquivos em massa) e um front-end em Next.js 15/TypeScript, a plataforma busca reduzir barreiras técnicas e fomentar participação cidadã [2].

A literatura de democracia digital evidencia que TICs ampliam possibilidades de participação, mas só geram valor quando articuladas a contextos de uso e inclusão. Avelino et al. mapeiam iniciativas de dados abertos e ouvidorias digitais, reforçando que tecnologias precisam ser mediadas por desenho institucional e pela criação de esferas públicas qualificadas [1]. Farias destaca que a internet desloca o cidadão de receptor para produtor de conteúdo, ampliando o espaço público virtual e a demanda por accountability contínua [??]. Dados recentes da PNAD TIC 2024 mostram que a hiperconexão é majoritariamente móvel, mas ainda há lacunas de acesso, o que exige interfaces acessíveis e mobile-first [??]. À luz desses estudos, o *Tô De Olho* procura transformar a abertura de dados em participação concreta, aproximando a lógica deliberativa discutida por Gomes e Pateman da prática cotidiana de fiscalização e debate [2, 3??].

## 1.1 Objetivos

### 1.1.1 Objetivo Geral

Desenvolver uma plataforma *web* de transparência política que centralize, organize e simplifique o acesso aos dados públicos da Câmara dos Deputados, fomentando a fiscalização cidadã e o debate qualificado sobre a atuação parlamentar.

### 1.1.2 Objetivos Específicos

- Implementar uma arquitetura de *microservices* em Golang para ingestão, processamento e disponibilização escalável de dados legislativos;
- Desenvolver rotinas de ETL (*Extract, Transform, Load*) para integrar dados da API RESTful v2 da Câmara e arquivos históricos em massa;
- Construir uma interface *front-end* responsiva e acessível (WCAG 2.1) utilizando Next.js, facilitando a visualização de despesas e votações por cidadãos leigos.

## 1.2 Declaração do Problema

Embora a API oficial da Câmara (<https://dadosabertos.camara.leg.br/api/v2/>) disponibilize dados públicos, eles permanecem dispersos, heterogêneos e tecnicamente onerosos para o cidadão leigo. A democracia digital exige não apenas acesso, mas condições de

interpretação e participação qualificadas [2, 3]. Sem interfaces acessíveis e contexto, a transparência corre o risco de se converter em pseudoparticipação, mantendo o distanciamento entre eleitores e representantes [1]. Com as eleições federais de 2026 no horizonte, torna-se urgente consolidar dados de deputados, despesas, votações e proposições em um ambiente *web* usável, que permita fiscalização cidadã informada e inclusiva.

## 1.3 Proposta de Solução de Software

O *Tô De Olho* é uma plataforma *web* de transparência política concebida para democratizar o acesso aos dados da Câmara dos Deputados do Brasil. A solução organiza, processa e apresenta dados públicos oficiais de forma acessível, visando fomentar uma democracia digital mais participativa em âmbito nacional.

A plataforma centraliza informações sobre os 513 deputados federais, incluindo:

- **Perfil do Parlamentar:** dados biográficos, partido, estado, links para redes sociais e resumo de atividades;
- **Transparência Financeira:** visualização clara e pesquisável dos gastos da Cota Parlamentar;
- **Atividade Legislativa:** lista de proposições apresentadas e histórico de votações nas principais pautas.

O *Tô De Olho* agrega valor ao transformar dados brutos em informação útil, permitindo que o cidadão comum fiscalize seus representantes sem exigir conhecimento técnico. A plataforma atua como ponte entre os dados abertos governamentais e a população, tornando a transparência efetivamente acessível.

## 1.4 Tecnologias adotadas

A arquitetura do *Tô De Olho* foi projetada seguindo o padrão de *microservices*, escolhido por sua escalabilidade, manutenibilidade e resiliência. As principais tecnologias adotadas são:

### Backend:

- **Golang:** linguagem principal para desenvolvimento dos microsserviços, escolhida por seu alto desempenho, eficiência em concorrência e baixo consumo de recursos;
- **PostgreSQL:** banco de dados relacional para persistência dos dados legislativos;
- **Redis:** sistema de cache em memória para otimização de consultas frequentes;
- **RabbitMQ ou Google Pub/Sub:** *message queue* para comunicação assíncrona entre microsserviços e desacoplamento da ingestão de dados.

### Frontend:

- **Next.js 15:** *framework* React para renderização híbrida (SSR/SSG);

- **TypeScript**: tipagem estática para maior segurança e manutenibilidade do código;
- **Tailwind CSS**: *framework* CSS utilitário para estilização responsiva e *mobile-first*.

#### **Infraestrutura e DevOps:**

- **Docker**: containerização dos serviços para portabilidade e consistência entre ambientes;
- **Kubernetes (GKE)**: orquestração de containers na Google Cloud Platform;
- **GitHub Actions**: pipelines de CI/CD para integração e deploy contínuos.

#### **Fontes de Dados:**

- **API RESTful v2 da Câmara dos Deputados**: fonte primária de dados atualizados;
- **Arquivos em Massa (JSON/CSV)**: utilizados para carga inicial histórica (*backfill*).

## **1.5 Trabalhos Relacionados**

Diversas iniciativas no Brasil e no mundo buscam promover a transparência política por meio da tecnologia. Entre os trabalhos relacionados, destacam-se:

**Portal da Transparência (CGU)**: Principal ferramenta oficial do governo federal para transparência, disponibiliza dados sobre gastos públicos, servidores e convênios. Embora abrangente, sua interface é voltada para consultas técnicas e não oferece visualizações consolidadas por parlamentar.

**Portal de Dados Abertos da Câmara**: Fonte oficial dos dados legislativos, oferece API e arquivos para download. Contudo, exige conhecimento técnico para consumo e não provê interpretação ou contextualização das informações.

**Ranking dos Políticos**: Iniciativa da sociedade civil que avalia parlamentares com base em critérios predefinidos. Diferencia-se do *Tô De Olho* por adotar uma abordagem de *ranking* com critérios fixos, enquanto nossa plataforma permite que o próprio cidadão analise os dados e forme sua opinião.

**Serenata de Amor**: Projeto de *data science* que utiliza inteligência artificial para detectar irregularidades em gastos parlamentares. Foca em análise automatizada de anomalias, enquanto o *Tô De Olho* prioriza a apresentação acessível dos dados para fiscalização cidadã direta.

**Diferencial do Tô De Olho**: Nossa solução se diferencia por: (1) consolidar múltiplas fontes de dados em uma interface única e acessível; (2) utilizar arquitetura de microsserviços escalável para suportar picos de acesso em períodos eleitorais; (3) focar na experiência do usuário leigo, seguindo princípios de acessibilidade (WCAG 2.1).

## 2 Requisitos

### 2.1 Requisitos Funcionais

#### **Módulo de Deputados:**

- **[RF01]** Como cidadão, eu preciso visualizar a lista de todos os deputados federais para conhecer meus representantes.
- **[RF02]** Como cidadão, eu preciso filtrar deputados por estado, partido ou nome para encontrar parlamentares específicos.
- **[RF03]** Como cidadão, eu preciso acessar o perfil completo de um deputado para conhecer suas informações biográficas e de contato.

#### **Módulo de Despesas:**

- **[RF04]** Como cidadão, eu preciso visualizar os gastos da cota parlamentar de cada deputado para fiscalizar o uso de recursos públicos.
- **[RF05]** Como cidadão, eu preciso filtrar despesas por período, tipo e fornecedor para análises específicas.
- **[RF06]** Como cidadão, eu preciso ver o total de gastos por categoria para entender como os recursos são utilizados.

#### **Módulo de Atividade Legislativa:**

- **[RF07]** Como cidadão, eu preciso visualizar as proposições apresentadas por um deputado para acompanhar sua produtividade.
- **[RF08]** Como cidadão, eu preciso ver como um deputado votou nas principais pautas para avaliar seu posicionamento.
- **[RF09]** Como cidadão, eu preciso acompanhar a tramitação de projetos de lei para entender o processo legislativo.

#### **Módulo de Usuário:**

- **[RF13]** Como usuário, eu preciso criar uma conta na plataforma para personalizar minha experiência.
- **[RF14]** Como usuário, eu preciso salvar deputados favoritos para acompanhá-los mais facilmente.

### 2.2 Requisitos Não-Funcionais

#### **Desempenho:**

- **[RNF01]** O sistema deve responder a requisições de consulta em até 2 segundos sob

condições normais de uso.

- **[RNF02]** A arquitetura deve suportar escalabilidade horizontal para lidar com picos de acesso em períodos eleitorais.

#### **Usabilidade e Acessibilidade:**

- **[RNF03]** O sistema deve ser acessível via navegadores *web* em dispositivos *desktop* e *mobile*.
- **[RNF04]** A interface deve seguir o padrão *mobile-first* para garantir boa experiência em dispositivos móveis.
- **[RNF05]** O sistema deve seguir as diretrizes de acessibilidade WCAG 2.1 nível AA.

#### **Confiabilidade:**

- **[RNF06]** Os dados devem ser sincronizados diariamente com a API oficial da Câmara dos Deputados.
- **[RNF07]** O sistema deve manter disponibilidade mínima de 99% durante o período eleitoral.

#### **Segurança:**

- **[RNF08]** As comunicações devem ser criptografadas utilizando HTTPS/TLS.
- **[RNF10]** O sistema deve estar em conformidade com a LGPD (Lei Geral de Proteção de Dados).

#### **Manutenibilidade:**

- **[RNF11]** A arquitetura de microsserviços deve permitir atualizações independentes de cada módulo.
- **[RNF12]** O código deve seguir padrões de desenvolvimento e estar documentado.
- **[RNF13]** O sistema deve possuir *pipelines* de CI/CD para integração e deploy contínuos.

## **3 Design**

### **3.1 Projeto UML**

[Insira os seguintes Diagramas de UML para o seu projeto:

1. Diagrama de Classe
2. Diagrama de Atividades da principal atividade do sistema
3. Diagrama de Sequência da principal atividade do sistema



4. Diagrama de Estado do principal objeto do sistema
5. Diagrama de Componentes
6. Diagrama de Implantação

OBS: Como cada sistema tem particularidades específicas, a escolha de qual a principal atividade e qual o principal objeto do sistema deve ser discutida com o orientador. Consideramos que existem alguns diagramas básicos que devem existir em qualquer projeto. São eles: Diagrama de Classes, Componentes e Implantação. A elaboração dos outros diagramas devem ser discutidos com seu orientador.]

[Obrigatório - A seção é obrigatória, os diagramas de classes e diagrama de casos de uso são obrigatórios. Os outros diagramas são opcionais a depender do tipo do sistema a ser desenvolvido. Deve ser discutido com o orientador quais diagramas devem constar no trabalho.]

## 3.2 Visão arquitetural

O *Tô De Olho* adota uma arquitetura de **microsserviços**, onde cada componente é responsável por um domínio específico do negócio e pode ser desenvolvido, implantado e escalado de forma independente. Essa escolha arquitetural foi motivada pelos seguintes fatores:

- **Escalabilidade:** permite escalar individualmente serviços com maior demanda, como o de consulta de despesas durante períodos de maior fiscalização;
- **Manutenibilidade:** atualizações em um serviço (ex: despesas) não afetam os demais (ex: votações);
- **Resiliência:** falhas em um microsserviço não comprometem todo o sistema.

### **Microsserviços Principais:**

- `servico-deputados`: gestão de dados dos parlamentares;
- `servico-despesas`: transparência financeira e cota parlamentar;
- `servico-atividades`: proposições e votações legislativas;
- `servico-usuarios`: autenticação e gerenciamento de perfis;
- `servico-ingestao-dados`: ETL (*Extract, Transform, Load*) de dados da Câmara.

### **Estratégia de Ingestão de Dados:**

A plataforma utiliza uma estratégia híbrida de ingestão:

1. **Backfill:** carga inicial histórica através de arquivos em massa (JSON/CSV) disponibilizados pela Câmara;
2. **Sincronização Contínua:** *CronJobs* diários que consomem a API RESTful v2 para manter os dados atualizados.

### **Comunicação entre Serviços:**

Os microsserviços comunicam-se através de:

- **APIs REST:** para comunicação síncrona entre serviços;
- **Message Queue (RabbitMQ):** para comunicação assíncrona e desacoplamento, especialmente no processo de ingestão de dados.

### **Infraestrutura:**

Todos os serviços são containerizados com Docker e orquestrados pelo Kubernetes (GKE - Google Kubernetes Engine), permitindo auto-scaling, balanceamento de carga e alta disponibilidade.

## **3.3 Modelo de Banco de Dados**

[Descreva o modelo de Dados Físico e Lógico]

[Obrigatório - Somente se o sistema possui banco de dados.]

# **4 Testes de Software**

## **4.1 Projeto de Testes**

[Descreva em detalhes as estratégias de Testes que utilizou para desenvolvimento do seu software. Se utilizou casos de testes, testes automatizados ou manuais, ferramentas, etc.]

[Obrigatório]

# **5 Implantação**

## **5.1 Projeto de Implantação**

[Descreva a Plataforma de Hardware e Software requeridas para instalação e operação do seu software.]

[Obrigatório]

# **6 Manual do Usuário**

[Descreva o Manual de Usuário, como utilizar o seu software. Sugerimos que coloque figuras com as telas do seu sistema se necessário para melhorar o entendimento do usuário.]

[Obrigatório]

## 7 Considerações Finais

O projeto *Tô De Olho* atingiu seu objetivo principal de desenvolver uma plataforma *web* capaz de centralizar e democratizar o acesso aos dados da Câmara dos Deputados. A arquitetura de *microservices* em Golang, aliada a uma estratégia híbrida de ingestão de dados (API v2 e arquivos históricos), provou-se robusta para lidar com a complexidade e o volume de informações legislativas. A interface desenvolvida em Next.js priorizou a usabilidade e a acessibilidade, oferecendo ao cidadão ferramentas intuitivas para fiscalizar despesas, acompanhar votações e conhecer o perfil de seus representantes.

Entretanto, é importante destacar uma limitação no escopo final da implementação. Inicialmente, planejou-se um módulo de fórum para debate cívico validado. Devido a restrições de tempo hábil para desenvolvimento e testes de segurança rigorosos, este recurso não foi incluído na versão atual. Conforme aponta Costa, a gestão pública digital apoia-se em pilares que incluem não apenas a transparência e a prestação de contas, mas também a participação direta [??]. Embora o *Tô De Olho* avance significativamente na transparência ativa e na *accountability*, a ausência do fórum limita, neste momento, a dimensão da participação deliberativa direta na plataforma.

Como trabalhos futuros, sugere-se a implementação deste espaço de discussão, bem como a expansão do escopo para incluir dados do Senado Federal e a aplicação de técnicas de aprendizado de máquina para identificar padrões anômalos de gastos, fortalecendo ainda mais o controle social.

## Agradecimentos

[Agradecimentos a colaboradores do seu projeto]

[Opcional]

## Referências

- 1 AVELINO, D. P. de; POMPEU, J. C. B.; FONSECA, I. F. da. Democracia digital: mapeamento de experiências em dados abertos, governo digital e ouvidorias públicas. **Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea)**, 2021.
- 2 GOMES, W. Democracia digital: Que democracia? **Compolítica**, 2010. Disponível em: [http://www.compolitica.org/home/wp-content/uploads/2011/01/gt\\_ip-wilson.pdf](http://www.compolitica.org/home/wp-content/uploads/2011/01/gt_ip-wilson.pdf).
- 3 PATEMAN, C. **Participation and Democratic Theory**. [S.l.]: Cambridge University Press, 1970.

[Forneça uma lista completa de todos os documentos mencionados ou que foram utilizados como referência na elaboração deste documento. Todos os documentos devem ser identificados por título, data, nome e organização responsável por sua publicação. Especifique as fontes dessas referências. Utilize o padrão ABNT para o formato das referências.]

[Obrigatório]

**[Dica: insira suas referências no arquivo “referencias.bib” e utilize o comando “cite”]**

## **Apêndices**

### **Glossário, Siglas e Abreviações**

[Forneça as definições de todos os termos, siglas e abreviações necessárias à compreensão deste documento.] [Opcional]