### Curs 9:

Reguli de asociere

### Structura

- Motivaţie
  - Problema coşului de cumpărături
- Concepte de bază
  - Suport (support), încredere (confidence)
  - Seturi frecvente (frequent itemset)
- Algoritmul Apriori

## Un exemplu

#### Analiza coşului de cumpărături (market basket analysis):

- Se consideră un set de înregistrări care conţin informaţii despre produsele cumpărate de clienţii unui supermarket
- Fiecare înregistrare corespunde unei tranzacţii şi conţine lista produselor achiziţionate

#### Exemplu:

```
T1: {milk, bread, meat, water}
```

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

 Scop: identificarea produselor care sunt în mod frecvent achiziţionate împreună - cu scopul de a extrage informaţii utile pentru decizii de marketing

## Motivaţie

Problema de rezolvat: fiind dat un set de tranzacţii să se găsească regulile care descriu relaţii între apariţiile simultane ale unor produse în listele de tranzacţii

Exemplu: IF "bread AND meat" THEN "water"

Obs: regulile de asociere exprimă doar relaţii de co-ocurenţă nu şi relaţii de cauzalitate

La modul general o "tranzacţie" poate fi:

- Listă de produse sau servicii achiziţionate de către un client → înţelegerea comportamentului utilizatorilor / identificare tipare de comportament
- Lista de simptome asociate unui pacient → identificare asocieri între diverse patologii
- Lista de cuvinte cheie sau nume de entităţi (named entities), adică nume de persoane, instituţii, locaţii, identificate într-o colecţie de documente
- Liste de acţiuni urmate de un utilizator într-o aplicaţie web → identificare acţiuni frauduloase

- T1: {milk, bread, meat, water}
- T2: {bread, water}
- T3: {bread, butter, meat, water}
- T4: {water}

- Entitate sau produs (item)
  - Element al unei tranzacţii (e.g: "water")
  - Componentă a unei înregistrări: atribut=valoare (e.g. Vârsta =foarte tânăr)
- Set de entităţi (itemset) = colecţie sau mulţime
  - Exemplu: {bread, butter, meat, water}
- k-itemset = set de k entităţi
  - Exemple de 2-itemset: {bread, water}
- Set frecvent (frequent itemset) = un set care apare în multe tranzacţii
  - Frecvenţa set = nr de tranzacţii care conţin setul
  - Exemplu: 2-itemset-ul {bread,water} apare în 3 dintre cele 4 tranzacţii

T1: {milk, bread, meat, water}

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

- Regulă de asociere = IF antecedent THEN consecință
   (regulă ce conţine un itemset atât în partea de antecedent cât şi în cea de concluzie)
- Exemplu: IF {bread, meat} THEN {water}
- Cum poate fi interpretată această regulă?
  - Când se cumpără pâine şi carne există şansă mare să se cumpere şi apă
- Câtă încredere putem avea într-o astfel de regulă? Cât este ea de utilă ?
   Cum putem măsura calitatea unei reguli ?

T1: {milk, bread, meat, water}

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

- Suport (support)
  - Pt un set: raportul dintre numărul tranzacţii ce conţin setul şi numărul total de tranzacţii
  - Pt o regulă: raportul dintre numărul tranzacţii ce conţin entităţile prezente în regulă (atât în membrul stâng cât şi în cel drept) şi numărul total de tranzacţii: supp(IF A THEN B)=supp({A,B})

#### Exemple:

- supp({milk,bread})=1/4=0.25
- supp({water})=4/4=1
- supp(IF {milk,bread} THEN {water})=supp({milk,bread,water})=1/4=0.25

```
T1: {milk, bread, meat, water}
```

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

- Coeficientul de încredere a unei reguli confidence (IF A THEN B)
  - Raportul dintre suportul setului {A,B} şi suportul lui {A}: supp({A,B})/supp(A)

#### Exemple:

- R1: IF {milk,bread} THEN {water}
  - supp({milk,bread,water})=1/4=0.25
  - supp({milk,bread})=1/4=0.25
  - conf(R1)=supp({milk,bread,water})/supp({milk,bread})=1
  - Interpretare: în toate cazurile în care se cumpără lapte şi pâine se cumpără şi apă.
- R2: IF {bread, water} THEN {meat}
  - conf(R2)=supp({bread,water,meat})/supp({bread,water})=2/3=0.66Data mining -Curs 9

```
T1: {milk, bread, meat, water}
```

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

- Input: set de tranzacţii
- Output: set de reguli cu suport şi grad de încredere mai mare decât un prag specificat S={R1,R2,....}, adică

```
Fiecare regulă R: IF A THEN B satisface

supp(R)=supp({A,B})

=nr tranzacții ce conțin A și B/ nr total tranzacții > prag suport (e.g. 0.2)
```

```
conf(R)=supp({A,B})/supp(A) > prag încredere(e.g. 0.7)
```

Obs: pragurile sunt specificate de către utilizator (de regulă pragul pt suport este mai mic decât cel pt încredere)

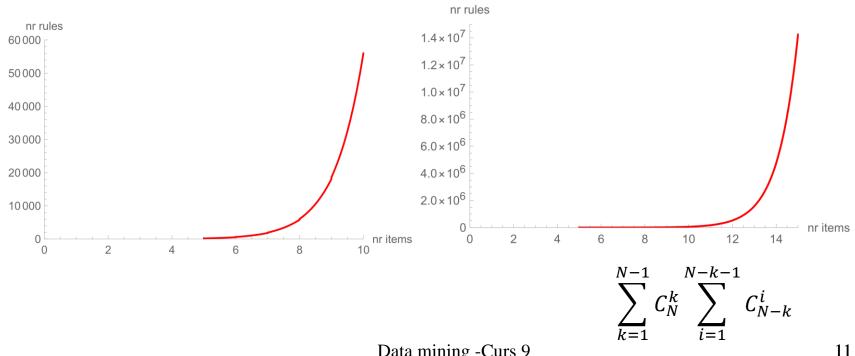
#### Abordări:

- Forţă brută: se generează toate regulile după care se aplică filtre (first generate then filter):
  - Generează toate regulile pornind de la setul E de entităţi
    - Pt fiecare submulţime A a lui E (considerată ca fiind membru stâng) se selectează fiecare submulţime B a lui (E-A) cu rol de membru drept şi se construieşte regula IF A THEN B
  - Selectează regulile care satisfac restricţiile privind suportul şi coeficientul de încredere
- OBS: o astfel de abordare este ineficientă; dacă N este numărul total de entităţi din E atunci numărul de reguli generate este:

$$\sum_{k=1}^{N-1} C_N^k \sum_{i=1}^{N-k-1} C_{N-k}^i = 3^N - 3 \cdot 2^N + 3$$

#### Abordări:

Brute force (prima dată se generează toate regulile după care se aplică filtrare):



### Forţa brută – exemplu:

- I={bread, butter, meat, milk, water}, N=5
- T1: {milk, bread, meat, water}T2: {bread, water}T3: {bread, butter, meat, water}
- T4: {water}
- A={bread}; sunt 16 submulţimi ale lui E-A={butter, meat, milk, water} care pot fi folosite cu rol de membru drept
- R1: IF {bread} THEN {butter}
- R2: IF {bread} THEN {meat}
- R3: IF {bread} THEN {milk}
- R4: IF {bread} THEN {water}
- R5: IF {bread} THEN {butter,meat}
- R6: IF {bread} THEN {butter, milk}
- ...
- R15: IF {bread} THEN {butter, meat, milk, water}
- ... R150 (150 reguli in cazul a 5 entități)

### Forţa brută – exemplu:

- I={bread, butter, meat, milk, water}, N=5
- A={bread}; sunt 16 submulţimi ale lui E-A={butter, meat, milk, water} care pot fi folosite cu rol de membru drept

```
R1: IF {bread} THEN {butter}
```

- R2: IF {bread} THEN {meat}
- R3: IF {bread} THEN {milk}
- R4: IF {bread} THEN {water}
- R5: IF {bread} THEN {butter,meat}
- R6: IF {bread} THEN {butter, milk}

```
(supp(R1)=0.25, conf(R1)=0.33)
(supp(R2)=0.5, conf(R2)=0.66)
(supp(R3)=0.25, conf(R3)=0.33)
  (supp(R4)=0.75, conf(R4)=1)
  (supp(R5)=0.25, conf(R5)=1)
```

(supp(R6)=0.25, conf(R6)=1)

T1: {milk, bread, meat, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T2: {bread, water}

T4: {water}

R15: IF {bread} THEN {butter, meat, milk, water}

(supp(R6)=0, conf(R6)=0)

T1: {milk, bread, meat, water}

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

#### Obs:

- Suportul regulii IF A THEN B este mai mare decât pragul doar dacă suportul lui {A,B} este mai mare decât pragul
- Idee: ar fi util să se identifice prima dată seturi cu un suport mai mare decât pragul şi abia apoi să se construiască reguli prin separarea setului între membrul stâng şi membrul drept
- De exemplu, nu are sens să se caute reguli pt care {A,B}={bread, butter, meat, milk, water}, întrucât suportul acestui set este 0

(pentru un set cu n elemente ar fi 2<sup>n</sup>-2 reguli care implică toate entitățile – toate combinațiile posibile în a le distribui astfel încât nici unul dintre cei doi membri ai regulii să nu fie nul)

T1: {milk, bread, meat, water}

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

#### Abordări mai eficiente:

- Ideea algoritmului Apriori :
  - Pas 1: Se determină toate seturile cu suportul mai mare decât pragul specificat (e.g. 0.2) – acestea sunt seturile frecvente (frequent itemsets)
  - Pas 2: Pt fiecare set se generează toate regulile posibile (distribuind elementele setului între membrul stâng şi membrul drept) şi se selectează cele care au coeficientul de încredere mai mare decât pragul (e.g. 0.7)
- Obs: problema principală este generarea seturile frecvente fără o analiză exhaustivă a subseturilor (cum se face în abordarea bazată pe forţa brută)

```
T1: {milk, bread, meat, water}
```

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

Întrebare: Cum s-ar putea identifica seturile frecvente fără a genera toate subseturile posibile?

Obs: orice subset al unui set frecvent trebuie să fie şi el frecvent (să aibă suportul mai mare decât pragul)

```
Exemplu: supp({bread, water, meat})=0.5 => supp({bread})=0.66>0.5, supp({water})=1>0.5, supp({meat})=0.5 supp({bread,water})=0.66>0.5, supp({bread,meat})=0.5 supp({water,meat})=0.5
```

Idee: se construiesc seturile frecvente incremental pornind de la seturi constituite dintr-un singur element

Construirea seturilor frecvente (prag pt suport: 0.3)

1-subseturi

```
{bread} supp({bread})=0.75
{butter} supp({butter})=0.25
{meat} supp({meat})=0.5
{milk} supp({milk})=0.25
{water} supp({water})=1
```

```
T1: {milk, bread, meat, water}
```

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

Construirea seturilor frecvente (prag pt suport: 0.3)

1-subset-uri frecvente

```
{bread} supp({bread})=0.75
{butter} supp({butter})=0.25
{meat} supp({meat})=0.5
{milk} supp({milk})=0.25
{water} supp({water})=1
```

```
T1: {milk, bread, meat, water}
```

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

T1: {milk, bread, meat, water}

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

```
Construirea seturilor frecvente (prag pt suport: 0.3)
```

1-subset-uri

#### 2-subset-uri

```
{bread} supp({bread})=0.75
{meat} supp({meat})=0.5
{water} supp({water})=1
```

```
{bread,meat} supp({bread, meat})=0.5
{bread,water} supp({bread,water})=0.75
{meat,water} supp({meat, water})=0.5
```

T1: {milk, bread, meat, water}

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

Construirea seturilor frecvente

(prag pt suport: 0.3)

1-subset-uri

2-subset-uri frecvente

{bread} supp({bread})=0.75

 $\{meat\}$   $supp(\{meat\})=0.5$ 

{water} supp({water})=1

{bread,meat} sup

supp({bread, meat})=0.5

{bread,water}

supp({breadt,water})=0.75

{meat,water}

supp({meat, water})=0.5

3-subset-uri

{bread,meat,water} supp({bread, meat, water})=0.5

Toate seturile frecvente cu cel puţin 2 entităţi

(prag pt suport: 0.3)

{bread,meat} supp({bread, meat})=0.5

{bread,water} supp({bread,water})=0.75

{meat,water} supp({meat,water})=0.5

{bread,meat,water} supp({bread, meat, water})=0.5

T1: {milk, bread, meat, water}

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

### Reguli

R1: IF {bread} THEN {meat} conf(R1)=1

R2: IF {meat} THEN {bread} conf(R2)=0.66

R3: IF {bread} THEN {water} conf(R3)=1

R4: IF {water} THEN {bread} conf(R4)=0.75

R5: IF {meat} THEN {water} conf(R5)=1

R6: IF {water} THEN {meat} conf(R6)=0.5

Toate seturile frecvente cu cel puţin 2 entităţi

(prag pt suport: 0.3)

{bread,meat} supp({bread, meat})=0.5

{bread,water} supp({bread,water})=0.75

{meat,water} supp({meat,water})=0.5

{bread,meat,water} supp({bread, meat, water})=0.5

T1: {milk, bread, meat, water}

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

### Reguli

R7: IF {bread} THEN {meat, water} conf(R7)=0.66

R8: IF {meat} THEN {bread, water} conf(R8)=1

R9: IF {water} THEN {bread, meat} conf(R9)=0.5

R10: IF {bread,meat} THEN {water} conf(R10)=1

R11: IF {bread,water} THEN {meat} conf(R11)=0.66

R12: IF {meat,water} THEN {bread} conf(R12)=1

Toate regulile cu nivel de încredere ridicat

(prag pt nivelul de încredere: 0.75)

T1: {milk, bread, meat, water}

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

R1: IF {bread} THEN {meat} conf(R1)=1

R3: IF {bread} THEN {water} conf(R3)=1

R4: IF {water} THEN {bread} conf(R4)=0.75

R5: IF {meat} THEN {water} conf(R5)=1

R8: IF {meat} THEN {bread, water} conf(R8)=1

R10: IF {bread,meat} THEN {water} conf(R10)=1

R12: IF {meat,water} THEN {bread} conf(R12)=1

Obs: doar 12 din cele 150 de reguli posibile sunt generate; dintre acestea se selectează 7 reguli cu nivel ridicat de încredere

Întrebare: sunt toate regulile cu nivel ridicat de încredere și reguli de interes? (o regulă de interes furnizează informaţie ne-trivială, nouă sau neaşteptată)

Exemplu: regula IF {bread} THEN {water} are coeficientul de încredere 1; furnizează informaţie nouă?

T1: {milk, bread, meat, water}

T2: {bread, water}

T3: {bread, butter, meat, water}

T4: {water}

Cum poate fi măsurat gradul de interes (noutate) a unei reguli?

Există diferite abordări. O variantă simplă este bazată pe ideea că antecedentul şi concluzia unei reguli nu ar trebui să fie independente (în sens statistic)

O regulă IF A THEN B este considerată interesantă dacă raportul (denumit "lift" sau "interest")

supp({A,B})/(supp(A)\*supp(B)) NU este apropiat de 1

Eliminarea regulilor cu nivel mic al gradului de interes

(cele pt care supp({A,B})=supp({A})\*supp({B})

```
T1: {milk, bread, meat, water}T2: {bread, water}T3: {bread, butter, meat, water}T4: {water}
```

### Structura generală:

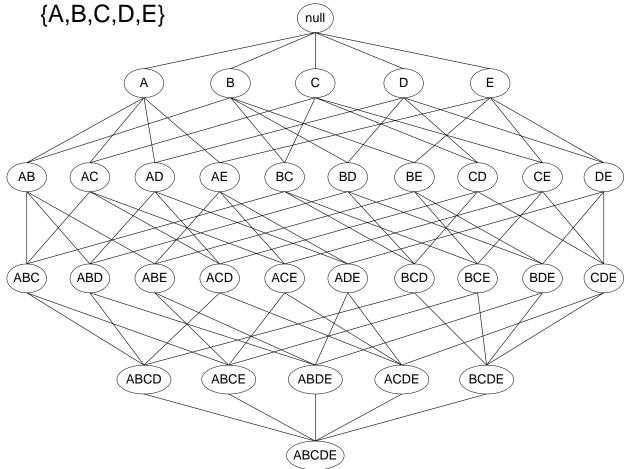
Pas 1: Se generează lista de seturi frecvente incremental pornind de la seturi cu un element şi folosind proprietatea de anti-monotonie a măsurii suport

Pt orice submulţime B a setului A: supp(B)>=supp(A)

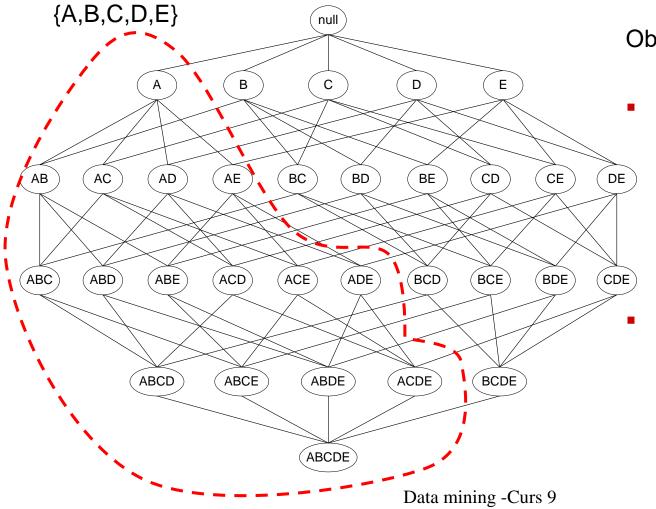
(principala implicație a acestei proprietăți este că la construirea unui k-itemset se folosesc doar seturi cu mai putine elemente care au o valoare a suportului mai mare decât pragul)

Pas 2: Se construieşte lista de reguli analizând toate subseturile seturilor frecvente

Exemplu: construirea incrementala a submulţimilor unei mulţimi cu 5 elemente



Exemplu: construirea incrementala a submulţimilor unei mulţimi cu 5 elemente



Observaţii

- Dacă {A} are un suport mic atunci spaţiul de căutare poate fi redus prin eliminarea tuturor seturilor care îl includ pe A
  - Pt a construi un (k+1)itemset este suficient să
    se reunească 2 k-itemseturi frecvente care au (k1) elemente comune

#### Algoritm pentru generarea seturilor frecvente:

- k=1
- Se generează seturile frecvente cu 1 element

#### Repeat

- Generează (k+1) itemset-uri candidat reunind k-itemset-uri care au k-1 elemente comune
- Determină suportul item-set-urilor candidat (necesită parcurgerea setului de tranzacții)
- Elimină k-itemset-urile candidat care nu sunt frecvente

**Until** nu se mai identifica seturi frecvente noi

Algoritm pt generarea regulilor pornind de la lista L de itemset-uri frecvente:

- Initializează lista LR de reguli (lista vidă)
- FOR fiecare itemset IS din L
  - FOR fiecare submulţime A a lui IS se construieşte regula

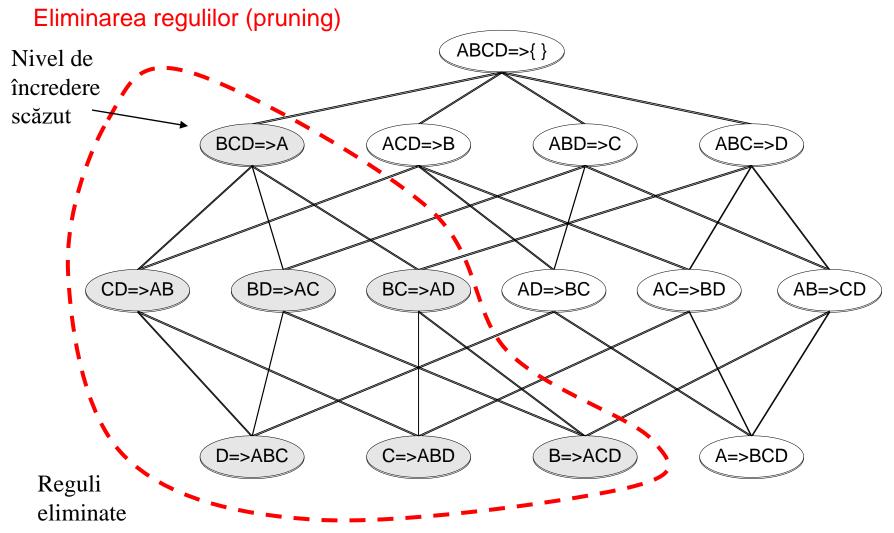
R(A,IS): IF A THEN IS-A

 Calculează nivelul de încredere al regulii R(A,IS) și dacă e mai mare decât pragul se adaugă R(A,IS) la LR

#### Obs:

- Pt fiecare k-itemset pot fi generate 2<sup>k</sup>-2 reguli (regulile cu membru stâng sau drept vid se ignoră)
- Pt a limita nr de reguli pt care se calculează nivelul de încredere se poate folosi proprietatea: nivelul de încredere este mai mare dacă cardinalitatea antecedentului este mai mare, adică

$$conf({A,B,C} \rightarrow D) \ge conf({A,B} \rightarrow {C,D}) \ge conf({A} \rightarrow {B,C,D})$$



Alte idei pentru a reduce volumul de calcule in procesul de generare a regulilor pornind de la seturi frecvente:

- Este mai eficient dacă se porneşte cu itemset-urile mari
- Noi reguli pot fi construite prin reunirea unor reguli existente

### Exemplu:

- join(IF {C,D} THEN {A,B}, IF {B,D} THEN {A,C}) conduce la regula IF {D} THEN {A,B,C}
- Dacă regula IF {A,D} THEN {B,C} are nivelul de încredere mai mic decât pragul atunci regula reunită ar trebui eliminată (va avea nivelul de încredere mai mic)

### Influenţa pragurilor:

- Dacă pragul pt suport este prea mare atunci se pot pierde itemset-uri care includ entităţi rare (de exemplu produse scumpe, sau simptome rare)
- Dacă pragul pt suport este prea mic atunci numărul de itemset-uri generate este mare şi costul de calcul e mare

Complexitatea computațională a algoritmului Apriori este influențată de:

- Pragul pentru suport
- Numărul de entități
- Numărul de tranzacții
- Numărul mediu de entități

### Sumar

Etapele procesului de extragere a regulilor de asociere:

- Etapa 1: determinare subseturi frecvente (parametru control: prag pt suport)
  - Algoritm Apriori (exemplu implementare: https://github.com/tommyod/Efficient-Apriori)
  - Algoritm FP (Frequent Patterns) Growth utilizează o reprezentare arborescentă a tranzacţiilor [C. Borgelt, An Implementation of the FP-growth Algorithm, 2010, exemplu implementare: https://github.com/chonyy/fpgrowth\_py ]
- Etapa 2: construirea regulilor (parametru control: prag pt nivelul de încredere)
  - Se pornește de la subseturile frecvente și se construiesc regulile pornind de la cele care conțin cele mai multe entități în antecedent

Obs: există variante ale algoritmilor de extragere a regulilor specifice:

- Atributelor continue
- Identificării tiparelor secvențiale
- Identificării de asocieri între subgrafuri

### Cursul următor

### Modele de regresie neliniară

- Modele liniare generalizate
- Arbori de regresie
- Rețele bazate pe funcții radiale (RBF networks)