

## Verificare Formală, WS2023/2024. Lab 2

Se încarcă un fișier pdf cu rezolvările. Se încarcă sursele programelor și outputul acestora. Additional outputul se include și ca screenshot în fișierul pdf.

### 1 Plasare mașini virtuale pe servere

Formalizați și rezolvați folosind Z3 următoarea problemă (în toate cele 4 variante). Presupunem că avem 3 mașini virtuale care necesită 100, 50 și, respectiv, 15 GB memorie hardware. Există 3 servere cu proprietățile 100, 75 și 200 GB memorie hardware în această ordine. Găsiți o modalitate de a plasa mașinile virtuale pe servere pentru a:

1. Minimiza costul operational (serverele au costuri zilnice fixate astfel: 10, 5 și, respectiv, 20 USD)
2. Minimiza numărul de servere folosite.

**Indicații:** Mai multe detalii se află în fișierul Cursul4.pdf încărcat o dată cu laboratorul.

Notăm cu  $x_{ij}$  faptul că mașina virtuală  $i$  se poate aloca serverului  $j$  și cu  $y_j$  denotăm că serverul  $j$  este dat în folosință. Trebuie să specificăm următoarele:

1. O mașină virtuală se alocă doar unui server:

$$x_{i1} + x_{i2} + x_{i3} = 1, \quad \forall i \in \{1, \dots, 3\}$$

2. Un server este activ dacă găzduiește o mașină virtuală:

$$(x_{1j} = 1) \vee (x_{2j} = 1) \vee (x_{3j} = 1) \Rightarrow (y_j = 1), \quad \forall j \in \{1, \dots, 3\}$$

3. Constrângeri de capacitate/hardware

$$100x_{11} + 50x_{21} + 15x_{31} \leq 100y_1$$

$$100x_{12} + 50x_{22} + 15x_{32} \leq 75y_2$$

$$100x_{13} + 50x_{23} + 15x_{33} \leq 200y_3$$

*Soluție:* Există moduri diferite de a codifica variabilele problemei:

(**Variant 1**) ca numere întregi

(**Variant 2**) ca numere reale

(**Variant 3**) ca valori booleene

(**Variant 4**) folosind constrângeri `assert-soft`.

**Varianta 1.** Declaram fiecare variabila ca numar intreg, e.g.:

```
(declare-const x11 Int)
```

Trebuie sa impunem de asemenea ca variabilele sunt 0/1, de exemplu:

```
(assert (and (>= x11 0) (>= x12 0) (>= x13 0) (>= x21 0) ...
```

```
(assert (and (<= y1 1) (<= y2 1) (<= y3 1)))
```

O alta varianta de codificare a intregilor 0/1 este:

```
(assert (or (>= x11 0) (<= x11 1)
```

```
(assert (or (>= x12 0) (<= x12 1)
```

```
...
```

Constrangerile de tipul 2 pot fi codificate in 2 moduri. De exemplu:

```
(assert (and (>= y1 x11) (>= y1 x21) (>= y1 x31)))
```

```
...
```

Sau ca:

```
(assert (implies (or (= x11 1) (= x21 1) (= x31 1) ) (= y1 1) )
```

```
...
```

**Varianta 2.** Declaram fiecare variabila ca numar real. Constrangerile sunt la fel ca si codificarea cu numere intregi.

**Varianta 3.** Declaram variabila ca variabila booleana. Constrangerile de capacitate/hardware permit doar variabile intregi/reale, deci trebuie sa transformam variabilele booleene in intregi/reale. Aceasta se poate realiza declarand o variabila astfel:

```
(define-fun bool_to_int ((b Bool)) Int (ite b 1 0) )
```

si folosind operatorul de cast pentru a transforma in variabilele in int/real, e.g.

```
(assert (<= (+ (* 100 (bool_to_int x11)) (* 50 (bool_to_int x21)) (* 15 (bool_to_int x31))))
```

**Varianta 4.** O alta varianta este de a folosi constrangeri **assert-soft**. Intr-o problema de optimizare, pot exista constrangeri care trebuie sa fie indeplinite (constrangeri de tip "hard") in timp ce celelalte pot fi violate (constrangeri de tip "soft").

Z3 ofera cadru pentru constrangeri "soft". Comanda **(assert-soft formula :weight numeral)** declara o constragere "soft" cu pondere. Ponderea trebuie sa fie un numar natural pozitiv si este optionala. Daca este omisa, atunci este setata la 1. De exemplu: **(declare-const a1 Bool)**

```
(declare-const a2 Bool)
```

```
(declare-const a3 Bool)
```

```
(assert-soft a1 :weight 0.1)
```

```
(assert-soft a2 :weight 1.0)
```

```
(assert-soft a3 :weight 1)
```

```
(assert-soft (or (not a1) (not a2) (not a3)))
```

```
(check-sat)
(get-model)
```

De asemenea, este posibil sa se declare mai multe clase de constrangeri "soft". Pentru a face acest lucru, se utilizeaza o eticheta optionala pentru a diferentia clasele de constrangeri "soft".

De exemplu: (declare-const a Bool)

```
(declare-const b Bool)
(declare-const c Bool)
(assert-soft a :weight 1 :id A)
(assert-soft b :weight 2 :id B)
(assert-soft c :weight 3 :id A)
(assert (= a c))
(assert (not (and a b)))
(check-sat)
(get-model)
(get-objectives)
```

Pentru problema noastra, constrangerile soft pot fi utilizate pentru a codifica obiectivele de optimizare:

```
(assert-soft (not y1) :id num_servers)
(assert-soft (not y2) :id num_servers)
(assert-soft (not y3) :id num_servers)

(assert-soft (not y1) :id costs :weight 10)
(assert-soft (not y2) :id costs :weight 5)
(assert-soft (not y3) :id costs :weight 20)
```

Comanda `assert-soft` reprezinta MaxSMT (maximizeaza numarul de constrangeri care pot fi satisfacute) care incearca sa maximizeze suma ponderata a expresiilor booleene apartinand aceluiasi id. Deoarece facem minimizare, este necesara negarea pentru a profita de suportul MaxSMT.

### ***Cerinte:***

- 1p Scrieti problema de optimizare liniara ce trebuie sa o rezolvati (variabilele de decizie, constrangerile, functia obiectiv).
- 1p Scrieti fisierul SMT-LIB pentru fiecare dintre cele 4 codificari si rulati-l.
- 1p Pentru fiecare dintre cele 4 variante, rezolvati problema intr-un API al solverului Z3, de preferinta Python API. Afisati rezultatul. Programul trebuie sa genereaza si fisierul in formatul SMT-LIB corespunzator.
- 1p Exista vreo diferenta in ordinea in care sunt considerate functiile obiectiv? Explicati de ce.
- 1p Utilizati diferite variante de optimizare multicriteriala. Explicati alegerile si rezultatul.

## **2 Problema de Planificare a Magazinului (Job Shop Scheduling Problem – JSSP)**

JSSP este o problema de optimizare in informatica si cercetare operationala, in care joburile sunt alocate resurselor in anumite momente. Versiunea clasica a problemei este dupa cum urmeaza:

se dau  $n$  joburi  $J_1, J_2, \dots, J_n$  cu timpi de procesare variati, care trebuie sa fie programate pe  $m$  masini cu putere de procesare variabila, in timp ce se doreste **minimizarea *makepanului***. *Makespan* este lungimea totala a planificarii (adica, cand toate joburile au terminat de procesat). In plus, sunt implicate urmatoarele constrangeri:

- *Precedenta*. Taskurile unui job trebuie sa fie executate secvential.
- *Resurse*. Masinile executa cel mult un job la un moment dat.

Figure 1: Exemplu de JSSP

$d_{ij}$	Machine 1	Machine 2
Job 1	2	1
Job 2	3	1
Job 3	2	3
max	= 8	

Fie problema din Figura 1. Fie  $d_{ij}$  durata jobului  $i$  pe masina  $j$ . De exemplu  $d_{11} = 2$  unitati de timp (time units TU),  $d_{12} = 1$  TU, etc. Makespanul maximal este 8 TU.

2p Descrieri matematice problemele ce se rezolva la punctele urmatoare.

1p Gasiti o planificare potrivita pt. problema din Fig. 1 folosind Z3 SMT solver. Este aceasta o planificare optima (adica care sa minimize makespanul)?

1p Scrieti si rezolvati problema de optimizare care duce la minimizarea makespanului.

1p Desenati ambele planificari obtinute.