Uberoo - Rapport

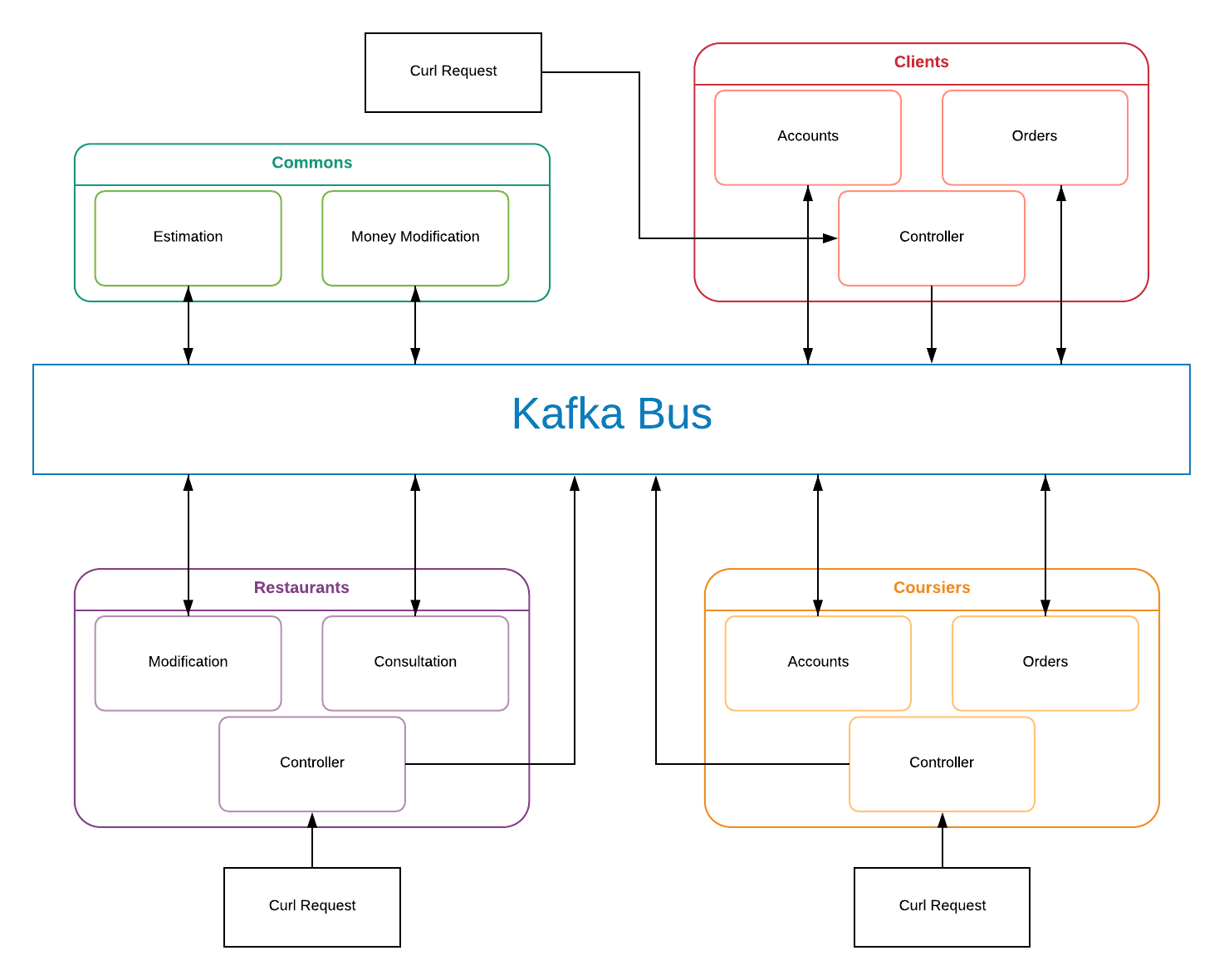
***Toutain - Fornali - Swiderska - Benza***

*SOA - Novembre 2018*

* **Sommaire :**

1. **Description de notre Architecture**
2. **Design de notre Architecture**
3. **Technologies Utilisées**
4. **Choix de design**
5. **Tests de charges**
6. **Étapes à suivre pour enrichir l’application**

[https://docs.google.com/document/d/1lLpt8qO8Bsh1pAso9tS8qdqQrqNRAuiZoQIywAyMFuM/edit#](https://docs.google.com/document/d/1lLpt8qO8Bsh1pAso9tS8qdqQrqNRAuiZoQIywAyMFuM/edit)

Architecture :

Choix de design :

* Technologies utilisées :

Nous avons choisi de développer Uberoo en utilisant *Java/Springboot.* Ces deux technologies étant très utilisées et fournies en librairies, elles rendent assez facilement possible l’enrichissement de notre système avec du contenu externe.

De plus, étant donné le faible temps de développement dont nous disposions pour réaliser ce projet, nous avons fait le choix d’utiliser des technologies déjà familières aux membres de l’équipe. Ce choix nous a permis d’économiser du temps que nous avons notamment pu consacrer à l’apprentissage de Kafka.

Afin de stocker les données relatives à Uberoo, nous avons fait le choix d’utiliser une base de données NoSQL car le fait d’avoir des données non cohérentes n’était pas critique pour notre application.

La majorité des membres de notre groupe disposant déjà d’une expérience avec Mongo, ce choix nous a semblé évident et le plus simple à mettre en place.

* Pourquoi cette architecture :
* Pourquoi ces MS ?
* Pourquoi agencés comme ça ?
* Comment les scénarios sont intégrés dans nos MS ? (Qui parle à qui ? Diagramme séquence pour certaines interactions ?)
* Role de Kafka dans Archi (Modularité, Adaptabilité et messages échangés)