# Modelos Mistos: Predição, Estimação e Componentes de Variância

## 1 Representação matemática

Nos modelos lineares, existem dois principais objetivos. O primeiro é estimar os valores dos parâmetros do modelo, como  $\alpha$  e  $\beta$ , que descrevem a relação entre as variáveis independentes e dependentes. O segundo é estimar as variâncias apropriadas, como a variância do erro e. Por exemplo, considerando um modelo linear simples:

$$y = \alpha + \beta X + e \tag{1}$$

Não estima-se apenas os valores de  $\alpha$  e  $\beta$ , que representam o intercepto e a inclinação da reta de regressão, respectivamente, mas também a variância do erro e. É importante ressaltar que os parâmetros  $\alpha$  e  $\beta$  em um modelo simples, são considerados constantes fixas, enquanto o erro e é considerado uma variável aleatória que é amostrada de uma distribuição de probabilidade. Geralmente, assume-se que o erro tem média zero e variância  $\sigma_e^2$ .

De acordo com Martins et al (1998), ao utilizar um modelo linear misto, torna-se viável a predição dos efeitos aleatórios mesmo na presença de efeitos fixos. A equação geral do modelo misto desenvolvida por Henderson é representada da seguinte forma:

$$y = \underbrace{X\beta}_{\text{Fixo}} + \underbrace{Zu + e}_{\text{Aleatório}} \tag{2}$$

$$u \sim N(0, G), \qquad e \sim N(0, R)$$
 (3)

Em que:

y = o vetor para uma variável de interesse (n x 1);

X = a matriz de incidência dos efeitos fixos conhecida (n x p);

 $\beta = 0$  vetor dos efeitos desconhecidos (p x 1);

Z = a matriz de incidência dos efeitos aleatórios conhecida (n x q);

u = o vetor de efeitos aleatórios desconhecido (q x 1);

e = o vetor de erros aleatórios (n x 1).

A matriz de incidência X associa cada observação aos efeitos fixos, enquanto a matriz de incidência Z associa cada observação aos efeitos aleatórios, ambos são uma matriz de incidência. Os vetores de parâmetros  $\beta$  e u representam os coeficientes associados aos efeitos fixos e aleatórios, respectivamente. O vetor de erros e captura a variação não explicada no modelo. Reescrevevendo a equação (2) para um contexto multivariado, temos a seguinte formulação:

$$y_{1} = X_{1}\beta_{1} + Z_{1}u_{1} + e_{1}$$

$$y_{2} = X_{2}\beta_{2} + Z_{2}u_{2} + e_{2}$$

$$\vdots$$

$$y_{i} = X_{i}\beta_{i} + Z_{i}u_{i} + e_{i}$$

$$(4)$$

Agora, reformulando as equações (4) para representar de forma matricial para os dados observados, vamos considerar que temos n observações. Nesse caso, a matriz X terá dimensão (n x p), a matriz Z terá dimensão (n x q), e os vetores y,  $\beta$  e e terão dimensão (n x 1), temos:

$$\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & X_{11} & X_{12} & \cdots & X_{1p} \\ 1 & X_{21} & X_{22} & \cdots & X_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & X_{n1} & X_{n2} & \cdots & X_{np} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \vdots \\ \beta_p \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} Z_{11} & Z_{12} & \cdots & Z_{1q} \\ Z_{21} & Z_{22} & \cdots & Z_{2q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ Z_{n1} & Z_{n2} & \cdots & Z_{nq} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_q \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ \vdots \\ e_n \end{bmatrix}$$
(5)

Isso reflete a estrutura matricial da equação do modelo misto, onde os efeitos fixos e aleatórios são combinados linearmente com as matrizes de incidência X e Z, para prever as respostas observadas y, adicionando os erros e (WEST; WELCH; GALECKI, 2022).

Tanto os efeitos aleatórios u quanto os resíduos e, são amostras de uma distribuição normal com média zero, sendo suas esperanças dadas por:  $E(y) = X\beta$ , E(u) = 0 e E(e) = 0. As suposições sobre a distribuição de y, u, e e a estrutura da variância e covariância (VCOV) são expressas na seguinte formulação (MARTINS et al., 1998):

$$\begin{bmatrix} y \\ u \\ e \end{bmatrix} \sim N \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} X\beta \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ZGZ' + R & ZG & R \\ GZ' & G & 0 \\ R & 0 & R \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$
 (6)

A estrutura de variância dos resíduos é determinada pela matriz R, enquanto a estrutura de variância dos efeitos aleatórios é determinada pela matriz G. Os zeros presentes nessas matrizes indicam a ausência de covariância entre os efeitos aleatórios e os resíduos, o que implica que são independentes.

De acordo com Henderson (1984), a matriz de variância e covariância de y, representada por V, pode ser expressa pela equação V = ZGZ' + R. Esta formulação não só depende da matriz de incidência Z, mas também das estruturas das matrizes R e G. A obtenção da matriz V pode ser expressa da seguinte forma:

$$V = Var(y) = Var(X\beta + Zu + e) = ZGZ' + R \tag{7}$$

Além disso, presume-se que V é não singular. Portanto, tem-se  $E(y) = E(X\beta + Zu + e) = X\beta$ , o que implica que  $y \sim N(X\beta, ZGZ' + R)$ , como demonstrado por Freitas (2013).

Se cada observação contiver múltiplas medidas, a distribuição se torna multivariada. Se as medidas estiverem ordenadas dentro de cada observação no vetor y, as matrizes G e R assumem as seguintes formas:

$$G = A \otimes G_{\circ}, \quad R = I_n \otimes R_{\circ} \tag{8}$$

Onde A representa a matriz de correlação entre os efeitos aleatórios u das n observações, com dimensão  $n \times n$ , e  $G_o$  denota a matriz de variância e covariância entre os efeitos aleatórios nas q medidas que compõem uma observação, com dimensão ( $q \times q$ ). Similarmente,  $I_n$  é a matriz identidade de dimensão ( $q \times q$ ), e  $R_o$  é a matriz de variância e covariância residual entre as q medidas que compõem uma observação, com dimensão ( $q \times q$ ).

### 1.1 Estimação e predição dos efeitos no modelo misto

Uma vez que os valores dos componentes de variância (G e R) ou suas estimativas são conhecidas, o próximo passo é estimar o vetor de efeitos fixos  $\beta$  e prever o vetor de efeitos aleatórios u. A estimativa e a previsão dos efeitos são realizadas resolvendo um sistema de equações lineares. Isso é feito maximizando a função de densidade de probabilidade conjunta de y e u. Para se proceder à maximização da função, pode-se usar a transformação por logaritmo. Ao derivar  $L = \log [f(y, u)]$  em relação aos coeficientes  $\beta$  e u, e igualando tais derivadas a zero, obtêm-se as seguintes Equações de Modelos Mistos (MME), como demonstrada por Henderson (1986):

$$\begin{bmatrix} \hat{\beta} \\ \hat{u} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} X'R^{-1}X & X'R^{-1}Z \\ Z'R^{-1}X & Z'R^{-1}Z + G^{-1} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} X'R^{-1}y \\ Z'R^{-1}y \end{bmatrix}$$
(9)

Essas equações permitem obter o melhor estimador linear não viesado, conhecido como Best Linear Unbiased Estimator (BLUE), para os efeitos fixos  $(\hat{\beta})$ , assim como o melhor preditor linear não viesado, chamado Best Linear Unbiased Predictor (BLUP), para os efeitos aleatórios  $(\hat{u})$ .

Existem algumas propriedades da solução para os efeitos fixos e aleatórios em modelos de efeitos mistos, obtidos pelo método de Mínimos Quadrados Generalizados (MQG ou, em inglês, GLS). Para os efeitos fixos e ao considerar a primeira equação obtida pelas MME, onde o coeficiente  $\hat{\beta}$  representa o BLUE de  $\beta$ , a obtenção é feita da seguinte maneira:

$$\hat{\beta} = (X'\hat{V}^{-1}X)^{-1}X'\hat{V}^{-1}y \tag{10}$$

A matriz de variância-covariância do estimador  $\hat{\beta}$  é dada por  $(X'\hat{V}^{-1}X)^{-1}$ . No caso dos efeitos aleatórios e ao considerar a segunda equação obtida pelas MME, onde o coeficiente  $\hat{u}$  representa o BLUP de u, a solução pode ser expressa da seguinte forma:

$$\hat{u} = GZ'(ZGZ' + R)^{-1}(y - X\hat{\beta})$$
(11)

O termo "predição" refere-se aos fatores aleatórios, e o melhor preditor linear não viesado (BLUP) pode ser definido como o resultado da regressão dos efeitos de um fator aleatório u em função das observações y, ajustadas para os efeitos dos fatores fixos  $X\beta$ .

#### 1.2 Estimação dos componentes de variância e Covariância

Como mencionado anteriormente, a matriz de variância e covariância V está relacionada à matriz Z (que representa os efeitos aleatórios conhecidos) e às matrizes G e R (que representam as covariâncias dos efeitos aleatórios e dos erros). Nesse contexto, V, G e R são desconhecidas, necessitando de estimativas

obtidas por meio de algum método estatístico. Nesse contexto, diversos métodos de estimativa estão disponíveis, sendo os mais comuns a Máxima Verossimilhança (ML) e a Máxima Verossimilhança Restrita (REML). Contudo, o método mais frequentemente empregado para estimar as componentes de variância em modelos mistos é o REML. Este método é uma variante do ML que corrige o viés nas estimativas das componentes de variância, levando em conta os graus de liberdade utilizados para estimar os efeitos fixos (MARTINS et al., 1998; DUARTE; VENCOVSKY, 2001; FREITAS, 2013).

Segundo Marcelino (2000), o método REML busca maximizar a função de densidade de probabilidade das observações, levando em conta tanto os efeitos fixos quanto os componentes de variância dos efeitos aleatórios do modelo. Esse processo envolve a separação de cada observação em duas partes independentes: uma referente aos efeitos fixos e outra aos efeitos aleatórios. Dessa forma, a função de densidade de probabilidade das observações é expressa como a soma das funções de densidade de probabilidade de cada uma dessas partes.

O REML e o BLUP são métodos intimamente relacionados. Enquanto o BLUP assume que os componentes de variância são conhecidos, o REML estima esses componentes de forma iterativa, utilizando as estimativas BLUP dos efeitos aleatórios. Em outras palavras, o REML ajusta as estimativas dos componentes de variância com base nos efeitos aleatórios estimados pelo BLUP, proporcionando uma abordagem mais precisa e menos enviesada (WEST; WELCH; GALECKI, 2022).

Como demonstrado por Freitas (2013), Duarte e Vencovsky (2001), a estimativa dos parâmetros desconhecidos é realizada por meio da maximização de uma função em relação às matrizes G e R. No caso do método REML, o logaritmo da função de verossimilhança é representado da seguinte forma:

$$l_{REML}(G,R) = -\frac{1}{2}\log|V| - \frac{1}{2}\log|X'V^{-1}X| - \frac{n-p}{2}\log\left[y - X(X'V^{-1}X)X'V^{-1}y\right]'V^{-1}$$
$$\left[y - X(X'V^{-1}X)X'V^{-1}y\right] - \frac{n-p}{2}\log\left[1 + \log\left(\frac{2\Pi}{n-p}\right)\right] \quad (12)$$

onde p é o posto da matriz X.

#### 1.3 Referências

DUARTE, João Batista; VENCOVSKY, Roland. Estimação e predição por modelo linear misto com ênfase na ordenação de médias de tratamentos genéticos. **Scientia Agricola**, v. 58, p. 109-117, 2001.

FREITAS, Edjane Gonçalves de. Uso de informações de parentesco e modelos mistos para avaliação e seleção de genótipos de cana-de-açúcar. 2013. Tese de Doutorado. Universidade de São Paulo.

HENDERSON, C. R. Estimation of variances in animal model and reduced animal model for single traits and single records. **Journal of Dairy Science**, v. 69, n. 5, p. 1394-1402, 1986.

HENDERSON, C.R. Applications of linear models in animal breeding. Ontario: University of Guelph, p. 462, 1984.

MARCELINO, S. D. do R. Métodos de estimação de componentes de variância em modelos mistos desbalanceados. Scientia agrícola. 2000. Dissertação. Universidade de São Paulo.

MARTINS, Elias Nunes et al. **Modelo linear misto**. Editora UFV: Cadernos Didáticos. 1998.

WEST, Brady T.; WELCH, Kathleen B.; GALECKI, Andrzej T. Linear mixed models: a practical guide using statistical software. Chapman and Hall/CRC, 2022.