

Cours 6 : Introduction à la Théorie des Graphes

## Qu'est-ce qu'un graphe?

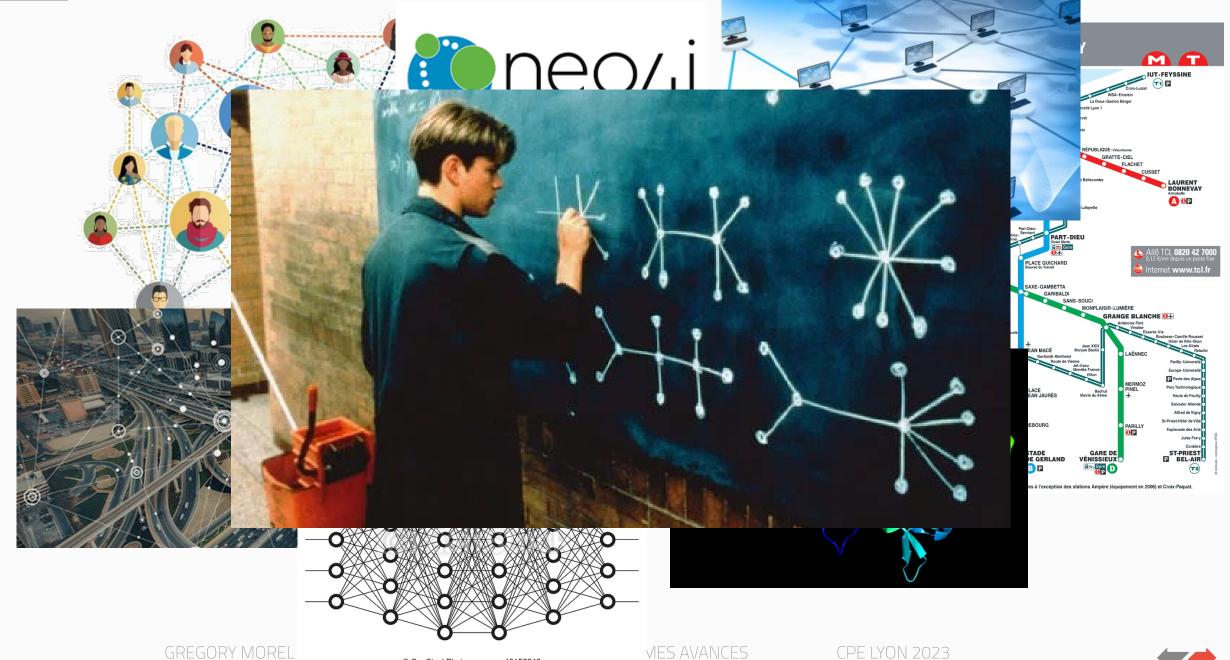
Capture la notion de *relation* entre des *éléments* 

#### Par exemple :

- pour des personnes : être amis, être de la même famille, avoir joué dans un même film...
- pour des étudiants : ne pas avoir de cours en commun
- pour des pays : avoir une frontière commune
- pour des ordinateurs : *appartenir au même sous-réseau*
- pour des nombres : avoir un diviseur commun
- pour des stations de métro : être sur une ligne commune
- pour deux configurations aux échecs : pouvoir passer de l'une à l'autre par un mouvement valide
- etc.
- etc.
- etc.



Les graphes sont partout!



© CanStockPhoto.com - csp40152242



### Définitions

#### Un graphe, c'est:

- un ensemble V de sommets (Vertices)
- un ensemble E d'*arêtes (Edges)*, qui sont des *paires de sommets*

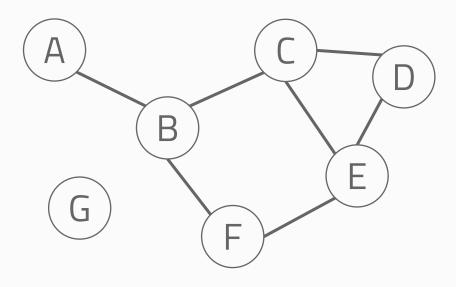
Notation : G = (V, E)

#### Généralement, on note :

- |V| ou n le nombre de sommets (ou *ordre* du graphe)
- |E| ou m le nombre d'arêtes (ou *taille* du graphe)



## Représentation visuelle



$$V = \{A, B, C, D, E, F, G\}$$
  $|V| = n = 7$  
$$E = \{\{A, B\}, \{B, C\}, \{C, D\}, \{F, B\}, \{F, E\}, \{D, E\}, \{C, E\}\}\}$$
  $|E| = m = 7$ 

Rem. : les arêtes n'ont pas besoin d'être des *segments* ; ce peuvent être des courbes, des serpentins, etc.



### Définitions

*Voisins* ou *sommets adjacents* : deux sommets reliés par une arête

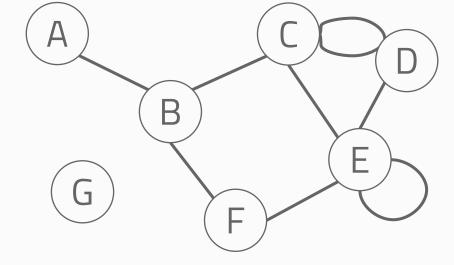
ex : A et B sont voisins, mais G et D ne sont pas voisins

*Voisinage* d'un sommet : ensemble de ses voisins

$$ex : N(B) = {A, C, F}$$

Degré d'un sommet : nombre de voisins

$$ex : d(B) = 3$$



*Sommet (im)pair :* sommet de degré (im)pair

ex : B est impair, et C est pair

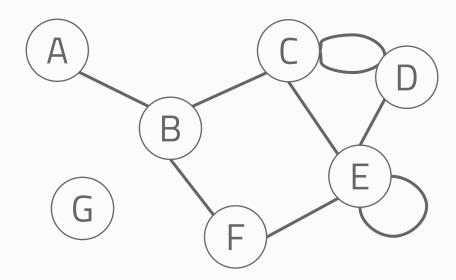
### Définitions

Sommet isolé: sommet sans voisin / de degré 0

ex: G est un sommet isolé

**Boucle**: arête d'un sommet vers lui-même

ex : l'arête {E, E} est une boucle

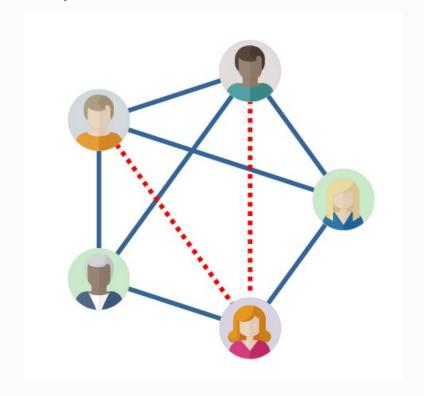


Arêtes *multiples* ou *parallèles* : arête qui joignent les mêmes sommets

ex : arêtes {C, D}



Dans un groupe de 5 personnes, chacune est amie avec 3 autres de ce groupe sur Facebook. Dessiner le « graphe d'amitié » correspondant.



Impossible?



## Lemme des poignées de mains

Combien y a-t-il de « demi-arêtes » dans un graphe ?



- il y en a 2 x le nb d'arêtes : 2 x |E|
- mais aussi autant que le total des degrés du graphe

Donc

 $\sum_{v \in V} d(v) = 2|E| \qquad \text{la somme des degrés est égale à deux fois le nombre d'arêtes}$  Or,  $\sum_{v \in V} d(v) = \sum_{v \text{ pair}} d(v) + \sum_{v \text{ impair}} d(v)$  Nombre pair

Conséquence (*lemme des poignées de mains*) :

Dans tout graphe, il y a un nombre *pair* de sommets impairs

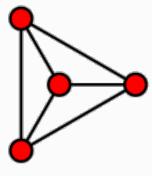


## Quelques graphes particuliers

Graphe k-*régulier* : tous les sommets sont de degré k



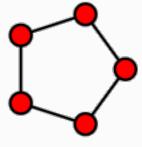
Graphe  $complet K_n$ : chacun des n sommets est adjacent à tous les autres Rem. :  $K_n$  est (n-1)-régulier



Graphe *Chaîne*  $P_n$ :



Graphe *Cycle*  $C_n$  :

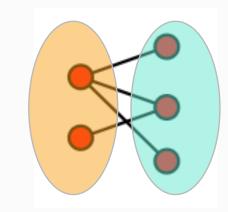


Cycle (im)pair : contient un nombre (im)pair de sommets / d'arêtes



# Quelques graphes particuliers

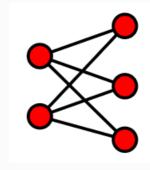
Graphe *biparti* : on peut séparer V en  $V_1$  et  $V_2$  t.q. toute arête joint un sommet de  $V_1$  à un sommet de  $V_2$ 



*Prop. :* un graphe est biparti ssi il ne contient pas de cycle impair

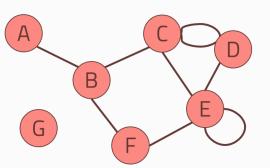
Graphe biparti complet  $K_{m,n}$ : les m sommets de  $V_1$  sont adjacents aux n sommets de  $V_2$ 

*м et n* ne désignent pas ici la taille / l'ordre du graphe !

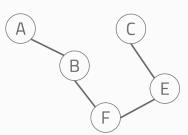




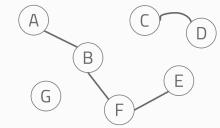
## Sous-graphes



Sous-graphe (partiel) : graphe obtenu en supprimant des sommets et / ou des arêtes

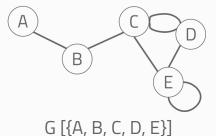


Sous-graphe couvrant: suppression d'arêtes uniquement



Sous-graphe induit (par un ensemble de sommets W):

graphe obtenu en supprimant tous les sommets de  $V \setminus W$  et toutes leurs arêtes



*Clique*: sous-graphe complet: {C, D, E} est une clique de taille 3

On note  $\omega(G)$ : taille de la plus grande clique

Stable: sous-graphe sans arête: {A, G, C, F} est un stable de taille 4

On note  $\alpha(G)$ : taille du plus grand stable



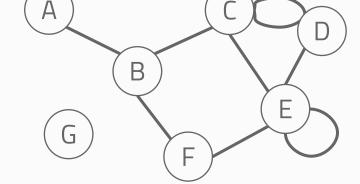
## Chaînes et cycles dans un graphe

Chaîne ou *chemin* ou *marche* ou *parcours* : succession d'arêtes adjacentes

Chaîne simple : ne passe pas deux fois par une même arête

Chaîne élémentaire : ne passe pas deux fois par un même sommet

Une chaîne élémentaire est forcément simple



Cycle : chaîne dont les deux extrémités sont identiques

(on définit de la même façon un cycle simple ou élémentaire)

Longueur d'une chaîne / cycle : nombre d'arêtes qu'il/elle contient

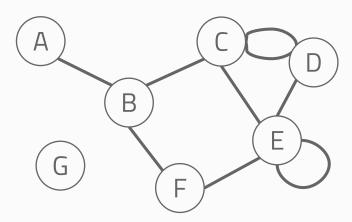
#### Connexité

Intuitivement, un graphe est *connexe* s'il est en « un seul morceau »

Plus formellement, un graphe est connexe si toute paire de sommets est liée par une chaîne (i.e. on peut atteindre n'importe quel sommet depuis n'importe quel autre)

Composante connexe : sous-graphe connexe maximal (i.e. n'est pas contenu dans un sous-graphe connexe)

∇isuellement, les « morceaux » du graphe



Exemple: deux composantes connexes:

- {A, B, C, D, E, F}
- {G}

G est connexe ssi il a une seule composante connexe



#### Connexité

Sommet d'articulation : sommet dont la suppression déconnecte le graphe (i.e. augmente le nombre de composantes connexes)

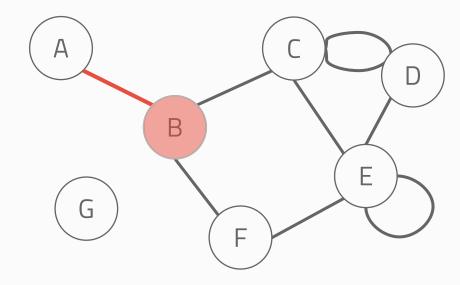
*Isthme* : *arête* dont la suppression déconnecte le graphe

Exemple: dans le graphe ci-contre:

- les sommets d'articulation sont : B
- les isthmes sont : {A,B}



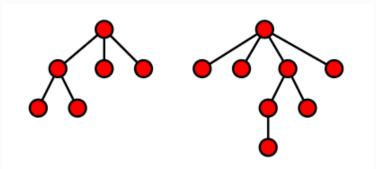
⇒ applications en réseau, en logistique, militaire...



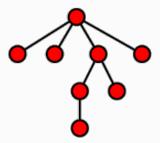


#### Arbres

#### Forêt : graphe sans cycle



Arbre: graphe connexe et sans cycle

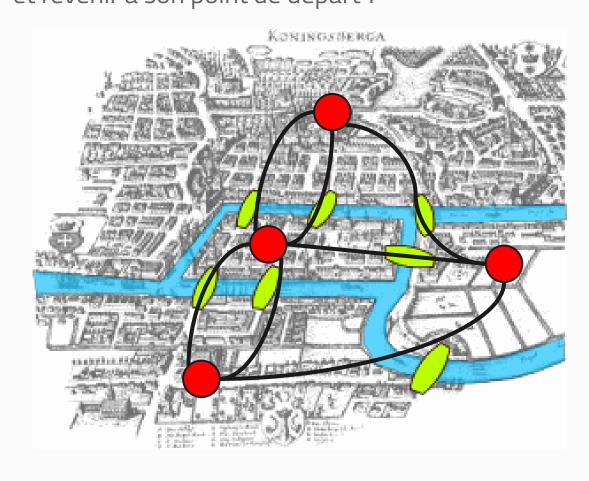


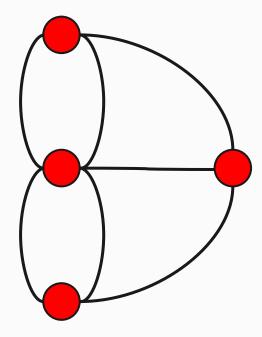
#### G est un arbre

- ssi il est connexe ou sans cycle et possède (n-1) arêtes
- ssi il est connexe ou sans cycle et l'ajout d'une arête crée un unique cycle
- ssi la suppression de toute arête déconnecte le graphe



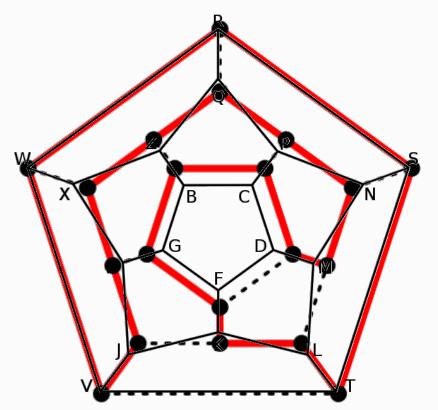
Problème des ponts de Königsberg (Euler, 1736) : est-il possible de traverser une seule fois chaque pont et revenir à son point de départ ?





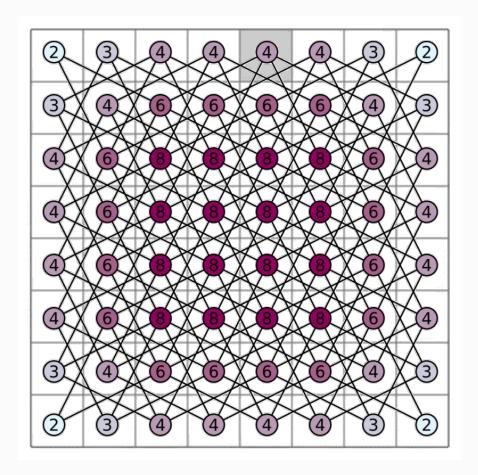


Problème du tour du monde de Hamilton : est-il possible de tracer un cycle passant une seule fois par chaque sommet ?





Problème du cavalier : est-il possible de passer une seule fois par toutes les cases d'un échiquier en suivant les mouvements d'un cavalier ?





## Graphes eulériens et hamiltoniens

Un *chemin* (resp. cycle) *eulérien* est un chemin (resp. cycle) qui passe une seule fois par chaque arête Un graphe est *eulérien* s'il contient un cycle eulérien

Propriété : un graphe est eulérien si et seulement si tous ses sommets sont pairs

Un *chemin* (resp. cycle) *hamiltonien* est un chemin (resp. cycle) qui passe une seule fois par chaque sommet Un graphe est *hamiltonien* s'il contient un cycle hamiltonien

Prouver qu'un graphe est hamiltonien peut être difficile (problème « NP-complet »);

Applications : problème du postier chinois, problème du voyageur de commerce, reconstruction de séquences d'ADN...

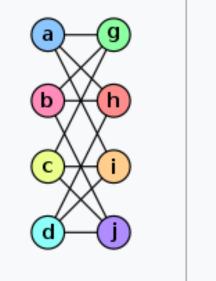


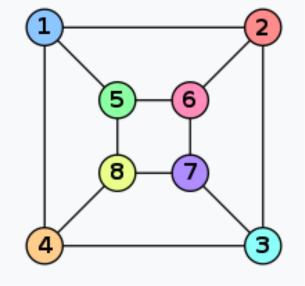
## Graphes isomorphes

Deux graphes sont *isomorphes* si on peut déplacer les sommets de l'un pour obtenir la copie conforme de l'autre

Plus formellement, G=(V, E) et H=(V', E') sont isomorphes s'il existe une bijection f entre V et V' telle que  $\{u,v\} \in E$  ssi  $\{f(u),f(v)\} \in E'$ .

#### Exemple:





$$f(a) = 1$$
  $f(g) = 5$   
 $f(b) = 6$   $f(h) = 2$   
 $f(c) = 8$   $f(i) = 4$   
 $f(d) = 3$   $f(j) = 7$ 

Enigme des trois maisons : peut-on relier trois maisons aux services d'eau, gaz et électricité sans que les canalisations ne se croisent ?















## Graphes planaires

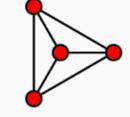
L'énigme des trois maisons consiste à déterminer si le graphe K<sub>3,3</sub> est *planaire* 

Un graphe est *planaire* si on peut le dessiner dans le plan sans que deux arêtes ne se croisent

Ex.: *K*<sub>4</sub>

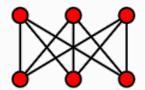


est planaire : on peut le redessiner sans croisement :



Théorème de Kuratowski : un graphe est planaire ssi il ne contient pas de sous-graphe qui est une

*subdivision* des graphes  $K_{3,3}$ 

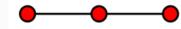


ou  $K_5$ 

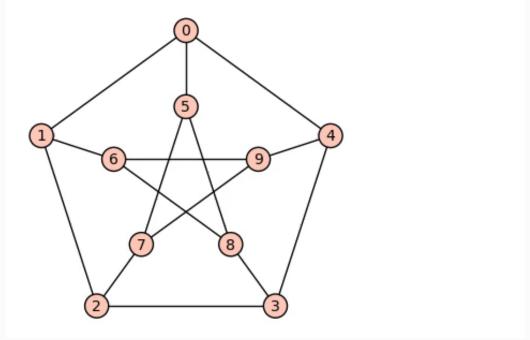








Le graphe ci-dessous est-il planaire?



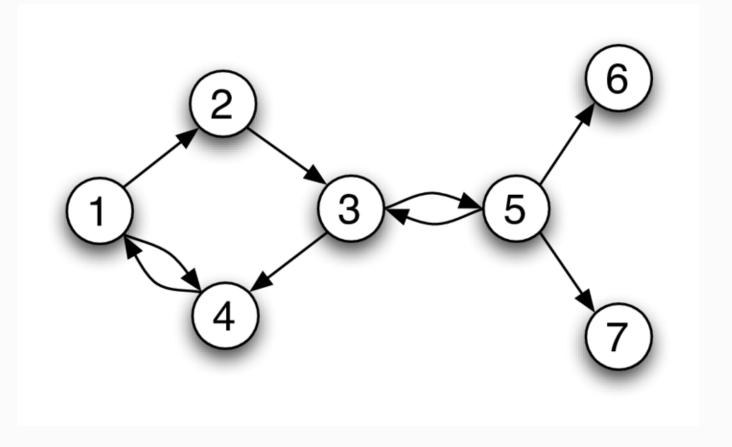
- Applications des graphes planaires :
  - conception de circuits intégrés
  - conception de plan de lignes de métro
  - · ...



# Graphes orientés

Dans certains cas, on *oriente* les arêtes, pour signifier une relation *unilatérale* 

- « ancêtre de »
- « supérieur à »
- « route à sens unique »
- .,,





# Graphes orientés

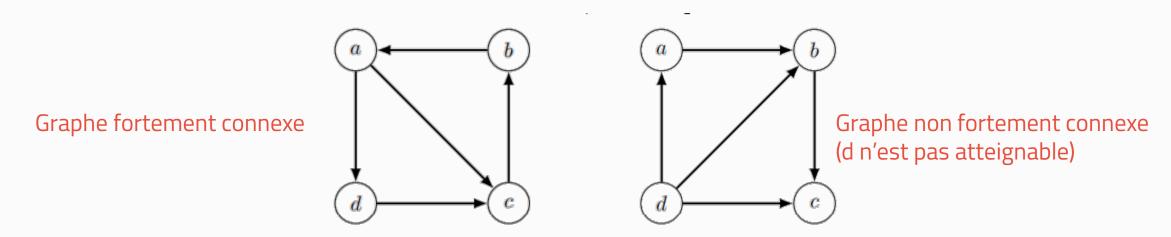
#### Le vocabulaire est un peu différent :

Graphe non orienté	Graphe orienté		
Arête : <i>paire</i> {u,v} (= paire {v,u})	Arc : couple (u,v) (≠ couple (v,u) !!)		
Voisins	Prédécesseurs		
VOISITIS	Successeurs		
Dográ	Degré entrant		
Degré	Degré sortant		
Chaîne	Chemin (suite d'arcs orientés dans le même sens)		
Cycle	Circuit (= chemin fermé)		

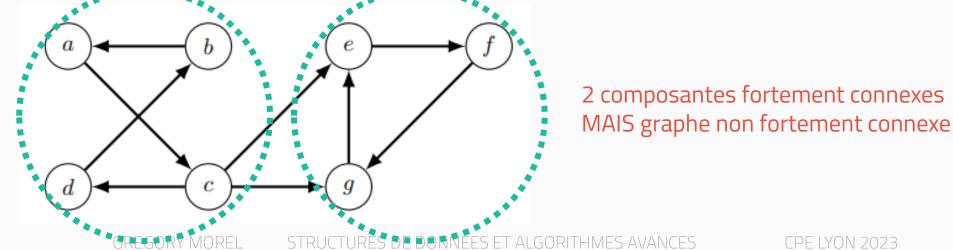


## Connexité (graphes orientés)

Un graphe est *fortement connexe* s'il existe un chemin entre toute paire de sommets



Une composante fortement connexe est un sous-graphe fortement connexe maximal

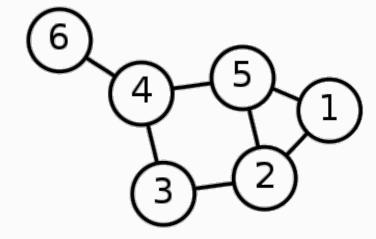




Il existe plusieurs moyens de représenter un graphe en machine :

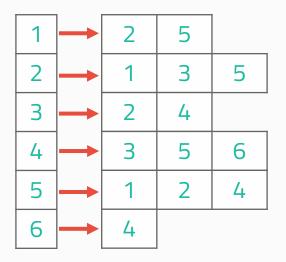
Liste d'arêtes

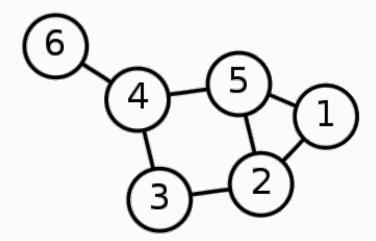
- ✓ Simple, compact
- X Mais pas efficace pour tester si deux sommets sont adjacents, ou trouver les voisins d'un sommet





Liste d'adjacences





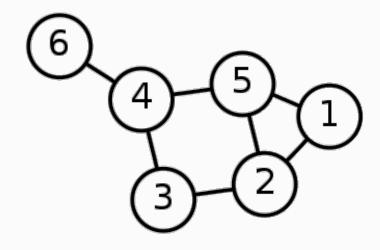
- ✓ Compact, efficace pour connaître tous les voisins d'un sommet
- X Pas efficace pour tester si deux sommets sont adjacents

(il faut potentiellement parcourir toute une liste)



Matrice d'adjacence (sommets / sommets)

	1	2	3	4	5	6
1	0	1	0	0	1	0
2	1	0	1	0	1	0
3	0	1	0	1	0	0
4	0	0	1	0	1	1
5	1	1	0	1	0	0
6	0	0	0	1	0	0

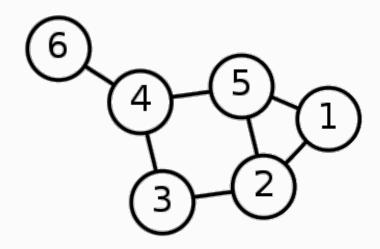


- Rem. : la matrice d'adjacence d'un graphe non orienté est symétrique
- ✓ Efficace pour savoir si deux sommets sont voisins, ou connaître tous les voisins d'un sommet
- imes Matrice souvent « creuse » ; très gourmand en espace mémoire !!  $(O(n^2))$



Matrice d'incidence (sommets / arêtes)

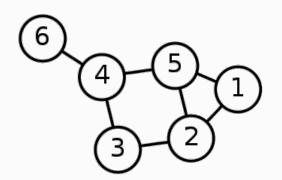
	{1,2}	{1,5}	{2,3}	{2,5}	{3,4}	{4,5}	{4,6}
1	1	1	0	0	0	0	0
2	1	0	1	1	0	0	0
3	0	0	1	0	1	0	0
4	0	0	0	0	1	1	1
5	0	1	0	1	0	1	0
6	0	0	0	0	0	0	1



Applications en mathématiques, en physique...

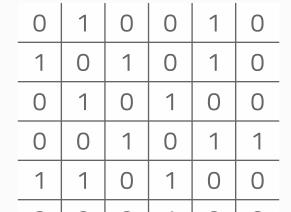


## Propriétés de la matrice d'adjacence



0	1	0	0	1	0	
1	0	1	0	1	0	
0	1	0	1	0	0	
0	0	1	0	1	1	
1	1	0	1	0	0	
0	0	0	1	0	0	

0	1	0	0	1	0		
1	0	1	0	1	0		
0	1	0	1	0	0		
0	0	1	0	1	1		
1	1	0	1	0	0		
0	0	0	1	0	0		
	A						



2	1	1	1	1	0
1	3	0	2	1	0
1	0	2	0	2	1
1	2	0	3	0	0
1	1	2	0	3	1
0	0	1	0	1	1

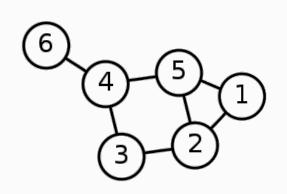
 $A^2$ 

2	4	2	2	4	1
4	2	5	1	6	2
2	5	0	5	1	0
2	1	5	0	6	3
4	6	1	6	2	0
1	2	0	3	0	0

 $A^3$ 

## Propriétés de la matrice d'adjacence

Prop. : le coefficient  $A_{i,j}^k$  de la matrice  $A^k$  est le nombre de chaînes / chemins de longueur k joignant i à j



2	4	2	2	4	1	
4	2	5	1	6	2	
2	5	0	5	1	0	
2	1	5	0	6	3	
4	6	1	6	2	0	
1	2	0	3	0	0	
Λ3						

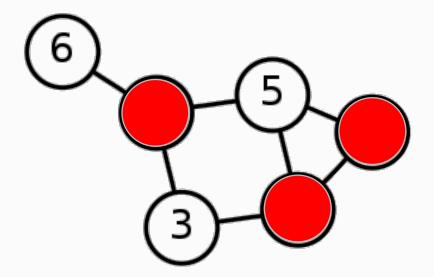
Ex.:  $A_{1,5}^3 = 4$ : il y a 4 chaînes de longueur 3 joignant les sommets 1 et 5:

• 
$$1-5-4-5$$

• 
$$1-5-2-5$$

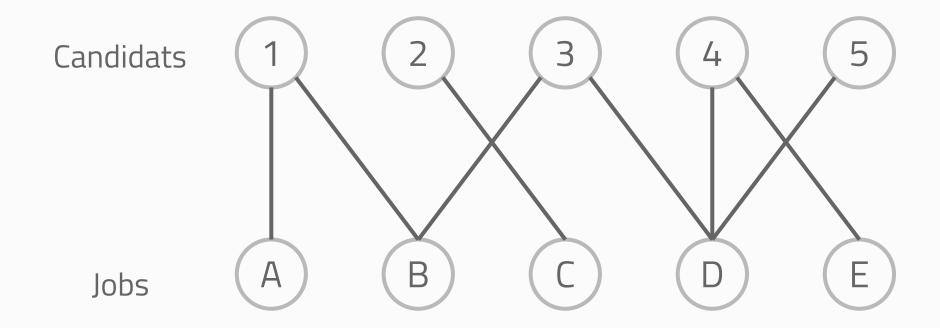
Autres applications importantes en mathématiques, en informatique (algorithme PageRank de Google...), en gestion de vols aériens...

Le graphe ci-dessous représente le plan d'un musée ; les arêtes sont les couloirs et les sommets sont les intersections. Combien et où faut-il placer au minimum (afin de minimiser les coûts!) de caméras 360° pour surveiller tous les couloirs?





5 candidats ont passé avec succès des tests pour accéder à 5 jobs. Comment affecter les jobs aux candidats de manière à ce que le maximum de candidats soient satisfaits ?





De nombreux problèmes d'optimisation se modélisent sous la forme de problèmes de *couvertures* (covering problems) ou d'empaquetages (packing problems) de graphes

#### Problème de couvertures :

On cherche à couvrir tous les sommets ou arêtes du graphe avec le minimum d'éléments (des sommets, des arêtes...)

#### Problèmes d'empaquetages :

On cherche le plus grand nombre d'éléments vérifiant une propriété commune (par exemple : des sommets adjacents, des sommets non adjacents...)



Transversal : couverture des arêtes du graphe par des sommets (exemple : énigme du musée)

un transversal est *minimal* si, lorsqu'on lui enlève n'importe quel sommet, ce n'est plus un transversal un transversal est *minimum* si c'est un plus petit transversal possible



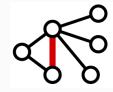
Transversal minimal



Transversal minimum

Couplage : ensemble d'arêtes sans sommet commun (exemple : énigme des jobs)

un couplage est *maximal* si, lorsqu'on lui ajoute n'importe quelle arête, ce n'est plus un couplage un couplage est *maximum* si c'est un plus grand couplage possible



Couplage maximal



Couplage maximum

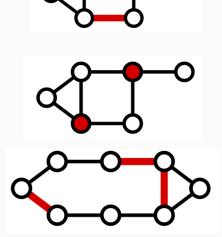


D'autres types de couvertures / empaquetages :

Couverture par arêtes : couverture des sommets du graphe par des arêtes

Dominant : couverture des sommets du graphe par des sommets

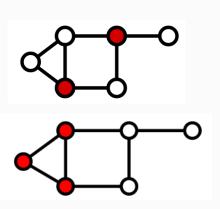
Arête-dominant : couverture des arêtes du graphe par des arêtes



Stable : ensemble de sommets deux-à-deux non adjacents

= complémentaire d'un transversal!

Clique : ensemble de sommets deux-à-deux adjacents



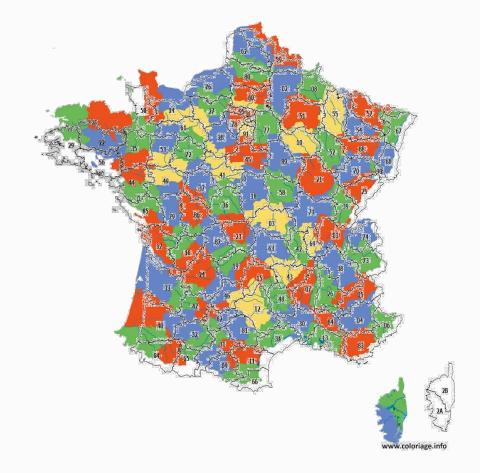


#### Quelques propriétés importantes :

- Théorèmes de Gallai (1959): dans tout graphe simple (= sans boucle ni arête multiple)
  - Taille d'un stable maximum + taille d'un transversal minimum = | V |
  - Taille d'un couplage maximum + taille d'une couverture par arête minimum = | V |
- Théorèmes de Kőnig (1931) : dans tout graphe *biparti* 
  - Taille d'un couplage maximum = taille d'un transversal minimum



Combien de couleurs suffisent pour colorier la carte des départements français, de sorte que deux départements frontaliers soient de couleur différente ?





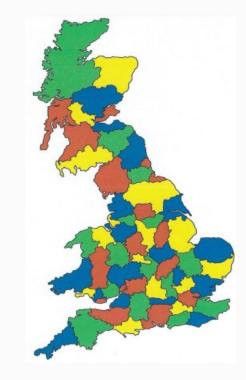
#### 41

### Colorations

1856 : Francis Guthrie remarque qu'il est possible de colorier la carte des régions d'Angleterre avec seulement 4 couleurs ⇒ est-ce vrai pour *toute* carte ?

1879 : Alfred Kempe prouve que c'est possible !

1880 : Peter Guthrie Tait prouve aussi que c'est possible !



. . .

1890 : on découvre que la preuve de Kempe est incorrecte...

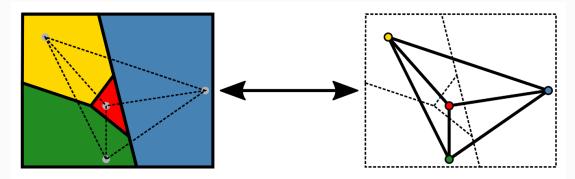
1891 : on découvre que la preuve de Tait est aussi incorrecte !

Alors... la « conjecture des quatre couleurs » est-elle vraie ou fausse ??



### Colorations

4 couleurs sont nécessaires pour colorier une carte :



- Théorème des cinq couleurs (Heawood, 1891): 5 couleurs suffisent pour colorier une carte
- *Théorème* des quatre couleurs (Appel & Haken, 1976) : 4 couleurs suffisent pour colorier une carte

Très controversé à l'époque, car première fois qu'une preuve mathématique utilisait un ordinateur!



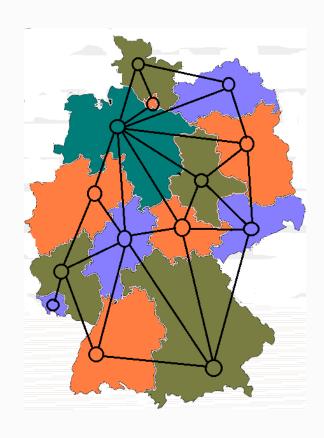
### Colorations

Reformulation à l'aide de graphes :

- un sommet par région
- une arête entre deux régions frontalières (pas de régions enclavées)
- ⇒ le graphe obtenu est *planaire et simple*

Une *coloration* est une fonction c qui attribue à chaque sommet une couleur de sorte que deux sommets adjacents ont des couleurs distinctes :

$$\{u,v\} \in E \Rightarrow c(u) \neq c(v)$$



Nombre chromatique  $\chi(G)$ : plus petit nombre de couleurs nécessaires pour colorier les sommet de G

Théorème des 4 couleurs : pour tout graphe planaire simple G,  $\chi(G) \leq 4$ 

(on dit aussi que *G* est « 4-colorable »)



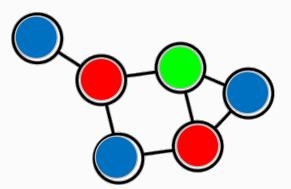
#### Colorations

Chaque couleur est un stable

Une coloration est donc une *partition* de V en stables

Rappel : une partition d'un ensemble E est un « découpage » en sous-ensemble non vides, deux-à-deux disjoints, et dont

l'union est égale à E



Prop. (évidente): pour tout graphe G,  $\chi(G) \ge \omega(G)$  (rappel:  $\omega(G)$ : taille de la plus grande clique de G)

Théorème (Brooks): pour tout graphe G,  $\chi(G) \leq \Delta(G) + 1$   $(\Delta(G))$ : degré maximum de G)

Et même : si G n'est ni un graphe complet ni un cycle impair,  $\chi(G) \leq \Delta(G)$ 

