

Trabajos Prácticos con JOS

Federico del Mazo - 100029

Rodrigo Souto - 97649

Trabajos Prácticos con JOS

Respuestas teóricas de los distintos trabajos prácticos/labs de Sistemas Operativos (75.08).

TP1: Memoria virtual en JOS (26/04/2019)

Memoria física: `boot__alloc__pos`

1. Incluir: Un cálculo manual de la primera dirección de memoria que devolverá `boot__alloc()` tras el arranque. Se puede calcular a partir del binario compilado (`obj/kern/kernel`), usando los comandos `readelf` y/o `nm` y operaciones matemáticas.

Truncando la salida de ambos comandos (con `grep`), vemos las siguientes líneas:

```
sisop_2019a_delmazo_souto TP1 % readelf -s obj/kern/kernel | grep end
112: f0117950      0 NOTYPE  GLOBAL DEFAULT      6 end
sisop_2019a_delmazo_souto TP1 % nm obj/kern/kernel | grep end
f0117950 B end
```

Como podemos ver en ambos casos, la dirección de memoria que recibe `boot__alloc()` es `f0117950` (en decimal, `4027677008`). A este valor, la función (en su primera llamada) lo redondea a 4096 (`PGSIZE`) llamando a `ROUNDUP(a,n)`. Además de devolver ese valor redondeado, guarda la variable `nextfree` en una página más de lo recibido.

Por ende, el valor devuelto será el de `ROUNDUP(4027677008, 4096)`. Esta función, como indica su documentación, redondea a `a` al múltiplo más cercano de `n`. Este múltiplo será `4027678720`, que está más cerca que el siguiente múltiplo (`4027682816`). Para confirmarlo desde la práctica, se traducen a Python los cálculos que utiliza la función de redondeo:

```
sisop_2019a_delmazo_souto TP1 % python3
Python 3.6.7 |Anaconda, Inc.| (default, Oct 23 2018, 19:16:44)
>>> a = 0xf0117950
>>> n = 4096
>>> def rounddown(a,n): return a - a % n
>>> def roundup(a,n): return rounddown(a + n - 1, n)
>>> res = roundup(int(a),n)
>>> res
4027678720
>>> hex(res)
'0xf0118000'
```

2. Incluir: Una sesión de GDB en la que, poniendo un breakpoint en la función `boot__alloc()`, se muestre el valor de `end` y `nextfree` al comienzo y fin de esa primera llamada a `boot__alloc()`.

```
sisop_2019a_delmazo_souto TP1 % make gdb
gdb -q -s obj/kern/kernel -ex 'target remote 127.0.0.1:26000' -n -x .gdbinit
Reading symbols from obj/kern/kernel...done.
Remote debugging using 127.0.0.1:26000
0x0000fff0 in ?? ()
```

```

(gdb) break boot_alloc
Breakpoint 1 at 0xf0100a58: file kern/pmap.c, line 89.
(gdb) continue
Continuing.
The target architecture is assumed to be i386
=> 0xf0100a58 <boot_alloc>: push    %ebp

Breakpoint 1, boot_alloc (n=4096) at kern/pmap.c:89
89 {
(gdb) print (char*) &end
$1 = 0xf0117950 ""
(gdb) watch &end
Watchpoint 2: &end
(gdb) watch nextfree
Hardware watchpoint 3: nextfree
(gdb) continue
Continuing.
=> 0xf0100aac <boot_alloc+84>: jmp     0xf0100a68 <boot_alloc+16>

Hardware watchpoint 3: nextfree

Old value = 0x0
New value = 0xf0118000 ""
0xf0100aac in boot_alloc (n=4096) at kern/pmap.c:100
100     nextfree = ROUNDUP((char *) end, PGSIZE);
(gdb) continue
Continuing.
=> 0xf0100a81 <boot_alloc+41>: mov     0xf0117944,%edx

Hardware watchpoint 3: nextfree

Old value = 0xf0118000 ""
New value = 0xf0119000 ""
boot_alloc (n=4096) at kern/pmap.c:111
111     if (nextfree >= (char *) (KERNBASE + npages * PGSIZE)) {
(gdb) continue
Continuing.

```

Como se puede ver, se cumple todo lo planteado. `end` comienza en `0xf0117950`, luego `nextfree` se inicializa en el número ya redondeado `0xf0118000`, y finalmente se avanza una página, y queda `0xf0119000`.

Memoria física: `page__alloc`

1. Responder: ¿en qué se diferencia `page2pa()` de `page2kva()`?

Como bien indican sus nombres, `page2pa()` y `page2kva()` se diferencian en el valor de retorno. Ambas reciben una página física, pero `page2pa()` devuelve su dirección física (de tipo `physaddr_t`) mientras que `page2kva()` devuelve la dirección virtual (kernel virtual address), de tipo `void*`.

Incluso, `page2kva()` no es más que un llamado a `page2pa()` y luego a la función del preprocesador `KADDR()` que recibe una dirección física y devuelve la respectiva dirección virtual.

Large pages: `map__region__large`

1. Responder: ¿cuánta memoria se ahorró de este modo? ¿Es una cantidad fija, o depende de la memoria física de la computadora?

Se ahorran 4KB, que es el tamaño de una página, ya que se deja de usar `entry_pgtable` y se mapea la misma cantidad de memoria consecutiva (4MB) directamente con una *large page*.

Debido a que JOS se compila con la arquitectura de 32 bits i386, independientemente de cuál sea la memoria física disponible de la máquina, las páginas tendrán un tamaño de 4KB, y cómo lo que sea ahorra es crear a `entry_pgtable`, que tiene el tamaño de una página, se ahorra esa cantidad de bytes.

TP2: Procesos de usuario (17/5/2019)

Inicializaciones: `env__alloc`

1. Responder: ¿Qué identificadores se asignan a los primeros 5 procesos creados? (Usar base hexadecimal.)
2. Responder: Supongamos que al arrancar el kernel se lanzan `NENV` procesos a ejecución. A continuación se destruye el proceso asociado a `envs[630]` y se lanza un proceso que cada segundo muere y se vuelve a lanzar. ¿Qué identificadores tendrá este proceso en sus primeras cinco ejecuciones?

Inicializaciones: `env__init_percpu`

1. Responder: ¿Cuántos bytes escribe la función `lgdt`, y dónde?
2. Responder: ¿Qué representan esos bytes?

Lanzar procesos: `env__pop_tf`

1. Responder: ¿Qué hay en `(%esp)` tras el primer `movl` de la función?
2. Responder: ¿Qué hay en `(%esp)` justo antes de la instrucción `iret`? ¿Y en `8(%esp)`?
3. Responder: ¿Cómo puede determinar la CPU si hay un cambio de ring (nivel de privilegio)?

Lanzar procesos: `gdb__hello`

1. Incluir una sesión de GDB con diversos pasos:
 - paso 1
 - paso 2
 - etc

Interrupts y syscalls: `kern__idt`

1. Responder: ¿Cómo decidir si usar `TRAPHANDLER` o `TRAPHANDLER_NOEC`? ¿Qué pasaría si se usara solamente la primera?
2. Responder: ¿Qué cambia, en la invocación de handlers, el segundo parámetro (`istrap`) de la macro `SETGATE`? ¿Por qué se elegiría un comportamiento u otro durante un syscall?
3. Responder: Leer `user/softint.c` y ejecutarlo con `make run-softint-nox`. ¿Qué excepción se genera? Si es diferente a la que invoca el programa... ¿cuál es el mecanismo por el que ocurrió esto, y por qué motivos?

Protección de memoria: `user__evilhello`

Se guarda el siguiente programa en `evilesthello.c`:

```
#include <inc/lib.h>

void
umain(int argc, char **argv)
{
```

```

    char *entry = (char *) 0xf010000c;
    char first = *entry;
    sys_cputs(&first, 1);
}

```

1. Responder: ¿En qué se diferencia el código de la versión en `evilhello.c` con `evilesthello.c`?

Como se puede observar, la diferencia esta sencillamente en que el `evilhello.c` original no accede a memoria, mientras que el modificado si lo hace.

Específicamente al asignar la variable `first` a `entry` (es decir, la linea `char first = *entry;`), se procede a ‘engañar’ al sistema operativo (con nada más que un swap) y se logra acceder a una dirección privilegiada. De ser la ejecución satisfactoria, revelaría una gran vulnerabilidad en el sistema: se puede imprimir todo lo que contenga el kernel!

2. Responder: ¿En qué cambia el comportamiento durante la ejecución? ¿Por qué? ¿Cuál es el mecanismo?

Gracias al swap de direcciones, la version modificada (aun más malvada) de `evilhello.c` sí logró imprimir el entry point del kernel como cadena. Esto no debería pasar y se tiene que atrapar de alguna manera (con los assertions del `user_mem_check`), ya que la dirección de memoria a la que se accede es una dirección privilegiada para el usuario y se debe prohibir el acceso a esta.

Ejecución de `evilhello.c` (versión original):

```

[00000000] new env 00001000
Incoming TRAP frame at 0xefffffbc
fr Incoming TRAP frame at 0xefffffbc
[00001000] exiting gracefully
[00001000] free env 00001000
Destroyed the only environment - nothing more to do!

```

Ejecución de `evilesthello.c` (versión modificada):

```

[00000000] new env 00001000
Incoming TRAP frame at 0xefffffbc
[00001000] user fault va f010000c ip 00800039
TRAP frame at 0xf01c1000
edi 0x00000000
esi 0x00000000
ebp 0xeebdfd0
oesp 0xefffffdc
ebx 0x00000000
edx 0x00000000
ecx 0x00000000
eax 0x00000000
es 0x----0023
ds 0x----0023
trap 0x0000000e Page Fault
cr2 0xf010000c
err 0x00000005 [user, read, protection]
eip 0x00800039
cs 0x----001b
flag 0x00000082
esp 0xeebdfdb0
ss 0x----0023
[00001000] free env 00001000
Destroyed the only environment - nothing more to do!

```