

Mini Projet 01 Structure de données

Membre du binome

- Hamid Kolli
 - Amayas Sadi
-

EXERCICE 1

Partie 1

Question 1

- A la lecture :

Le programme crée un tableau de 10 cases et il le remplit (chaque case à l'indice i contient la valeur i)

- Au lancement :

On lance le programme

```
./tme1_exo1p1
```

- Ce qui se passe :

Le programme s'arrêtera suite à une erreur de segmentation.

Question 2

- La valeur i après l'itération où il vaut 0 est de 4294967295 (qui correspond à la valeur maximale de unsigned int)
- Pour sortir de la boucle i doit valoir -1 (< 0)
- Il veut accéder à une case qui n'est pas allouée pour le programme et dont l'indice est de 4294967295
- La case n'est pas allouée donc on a pas le droit d'accéder vu qu'elle est utilisée par un autre processus

Question 3

- Enlever le unsigned pour que i puisse avoir une valeur négative qui est -1 et sortir de la boucle

Partie 2

Question 1

- Le programme est censé créer une adresse 12 rue manoeuvre 15670 et l'afficher

- La compilation et l'execution :

```
gcc -o tme1_exo1p2 tme1_exo1p2.c  
./tme1_exo1p2
```

- Ce qui se passe :

Le programme s'arrete suite a une erreur de segmentation.

Question 2

```
gcc -ggdb -o tme1_exo1p2 tme1_exo1p2.c  
gdb tme1_exo1p2  
  
break 15  
run  
print new->rue  
>>$1 = 0x0
```

- On voit la valeur 0x0 qui correspond à la valeur NULL pour les pointeurs
- On constate que lorsque on continue l'execution on aura une erreur de segmentation, l'erreur survient lors de l'execution de l'instruction suivante :

```
strcpy(new->rue, r);
```

- La cause de l'erreur :

On a pas allouer la memoire pour le pointeur `new->rue` donc on a voulue copier des octets dans un espace non allouer

- La solution est d'utiliser `strdup`

```
new->rue = strdup(r);
```

Partie 3

Question 1

- Le programme crée une variable de type Tableau (une structure) qui a une taille maximale de 100, ajoute dedans 5 entiers et affiche le tableau
- La compilation et l'execution :

```
gcc -o tme1_exo1p3 tme1_exo1p3.c  
./tme1_exo1p3
```

- Le programme s'exécute correctement et affiche :

```
t->position = 5  
[ 5 18 99999 -452 4587 ]
```

Question 2

- Les problèmes sont :

Il n'a pas libéré le pointeur tableau qui est dans la structure Tableau avant de libérer la structure elle-même

Autres problèmes

Il n'a pas vérifié si le tableau est plein avant de l'ajouter

Il n'a pas vérifié le bon déroulement des allocations

Il n'a pas vérifié si les pointeurs pointent vers une adresse (différent de NULL)

Question 3

- On constate qu'il y a une fuite mémoire de 400 octets

cette ligne nous indique que on a fait 3 allocations et on a libéré que 2

```
total heap usage: 3 allocs, 2 frees, 1,440 bytes allocated
```

donc y'a une fuite de mémoire de 400 octets comme l'indique cette ligne

```
definitely lost: 400 bytes in 1 blocks
```

- les 400 octets correspondent au tableau tab qui se trouve dans la structure

Question 4

- La correction est de libérer le tableau avant de libérer la structure

Exo 2

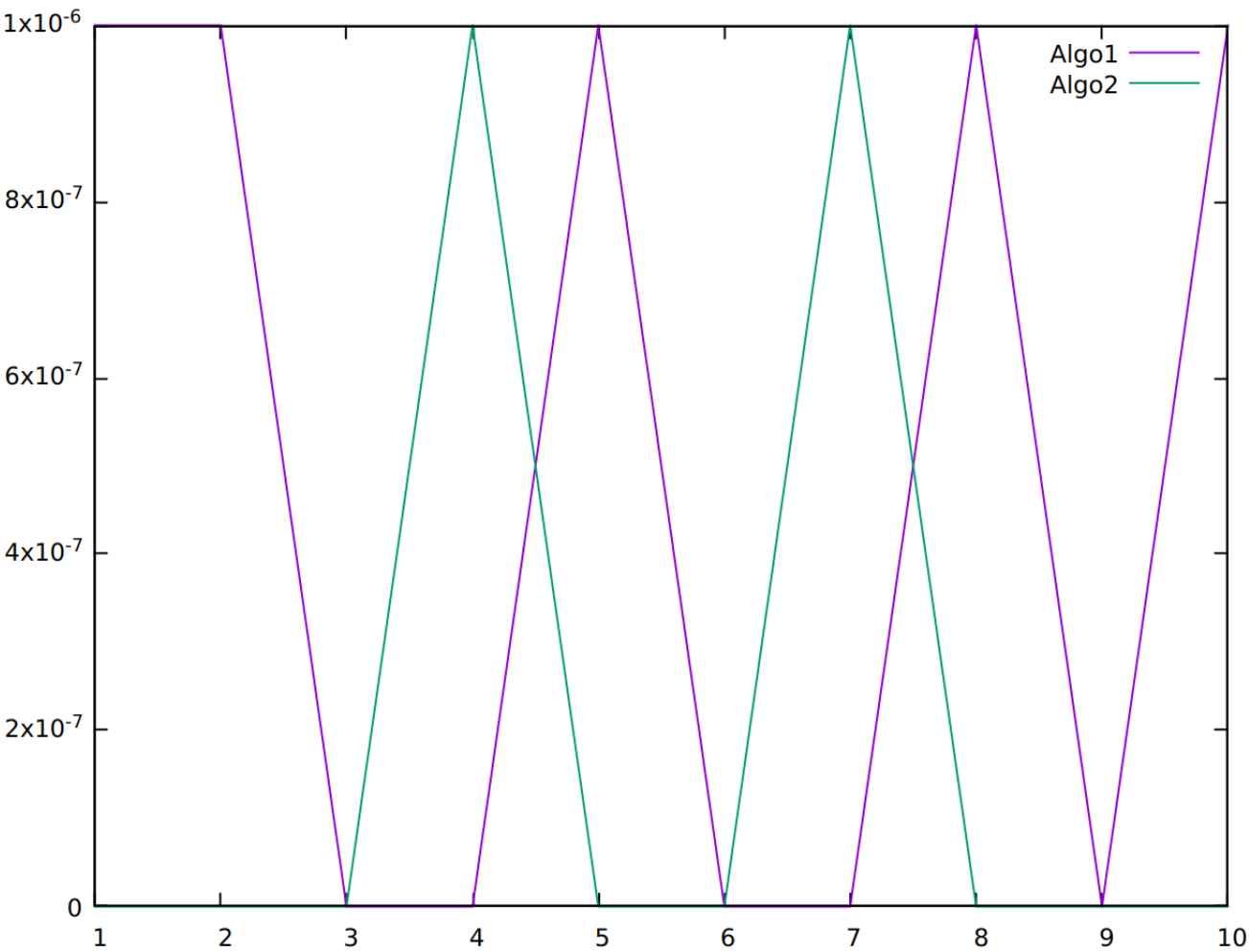
Partie 1

Question 1 / 2

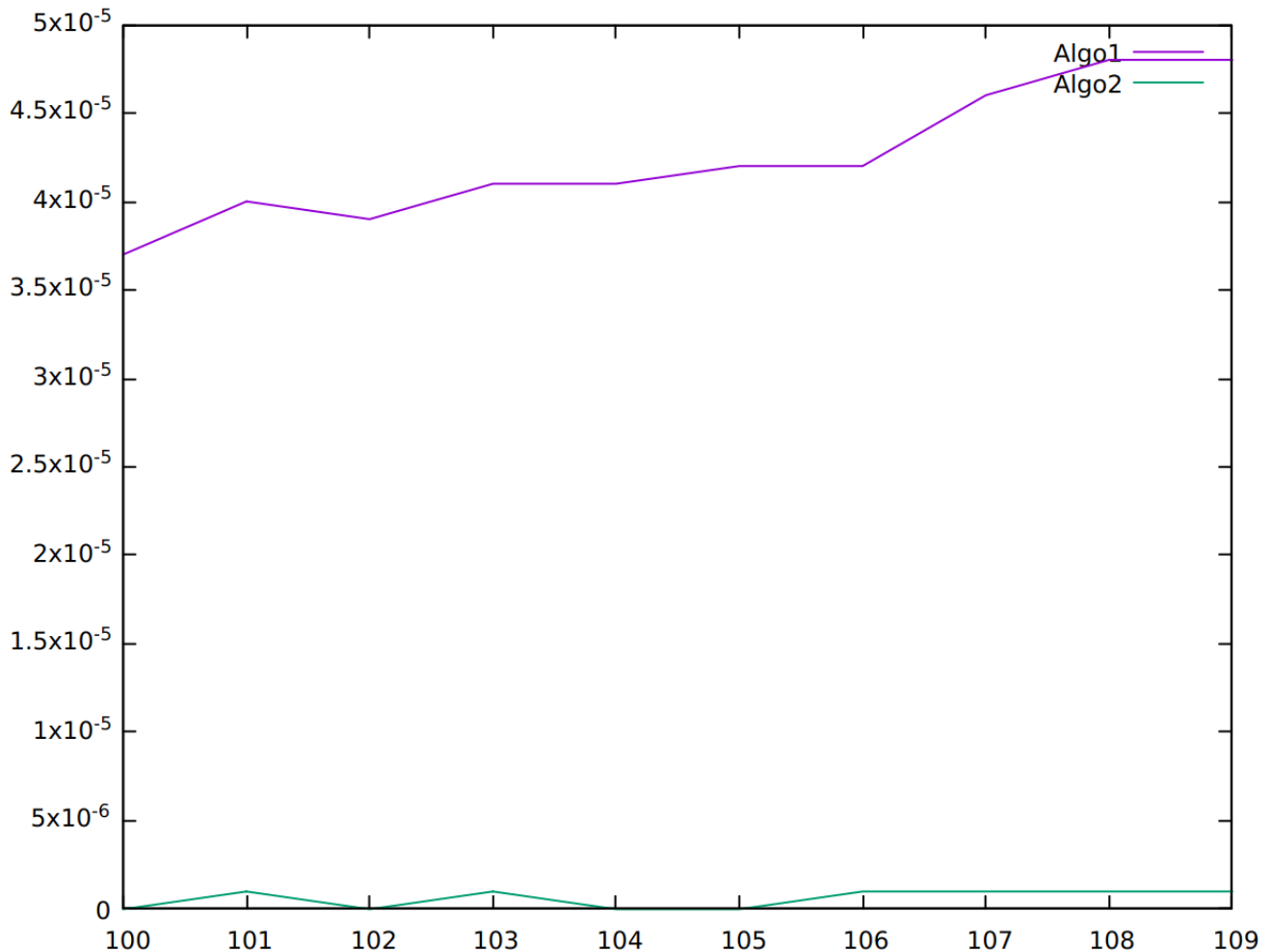
Voir fichiers [tableau.c](#) et [algo.c](#)

Question 3

Avec des valeurs pour la taille de 1 à 10



Avec des valeurs pour la taille de 100 à 109



- On remarque que dans les cas des valeurs petites pour la taille la vitesse des algorithmes est presque la même, ils sont sur une même échelle, mais dès que la valeur de la taille grandit on aura un écart net qui se crée entre les temps des deux algorithmes
- Si la taille est assez grande on voit que les temps de cpu obtenu avec algo2 sont beaucoup plus bas que ceux obtenu avec algo1, et ça s'explique avec les complexités, un algorithme avec une complexité linéaire est bien plus rapide qu'un autre avec une complexité quadratique.

Ici y'a pas de pire cas car on va parcourir tout les tableaux, ce qui affecte les performances c'est la taille du tableau

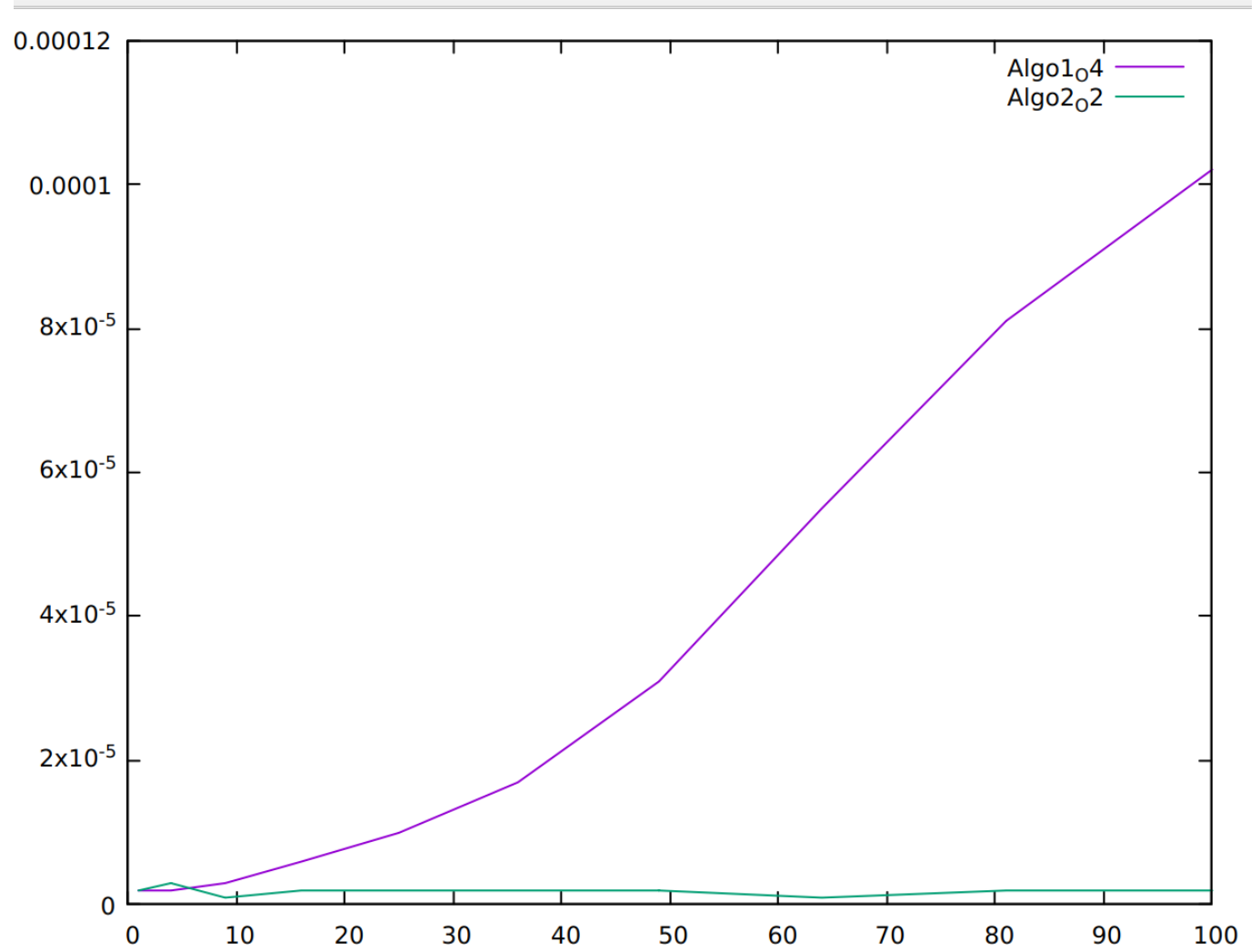
Partie 2

Question 4 et 5

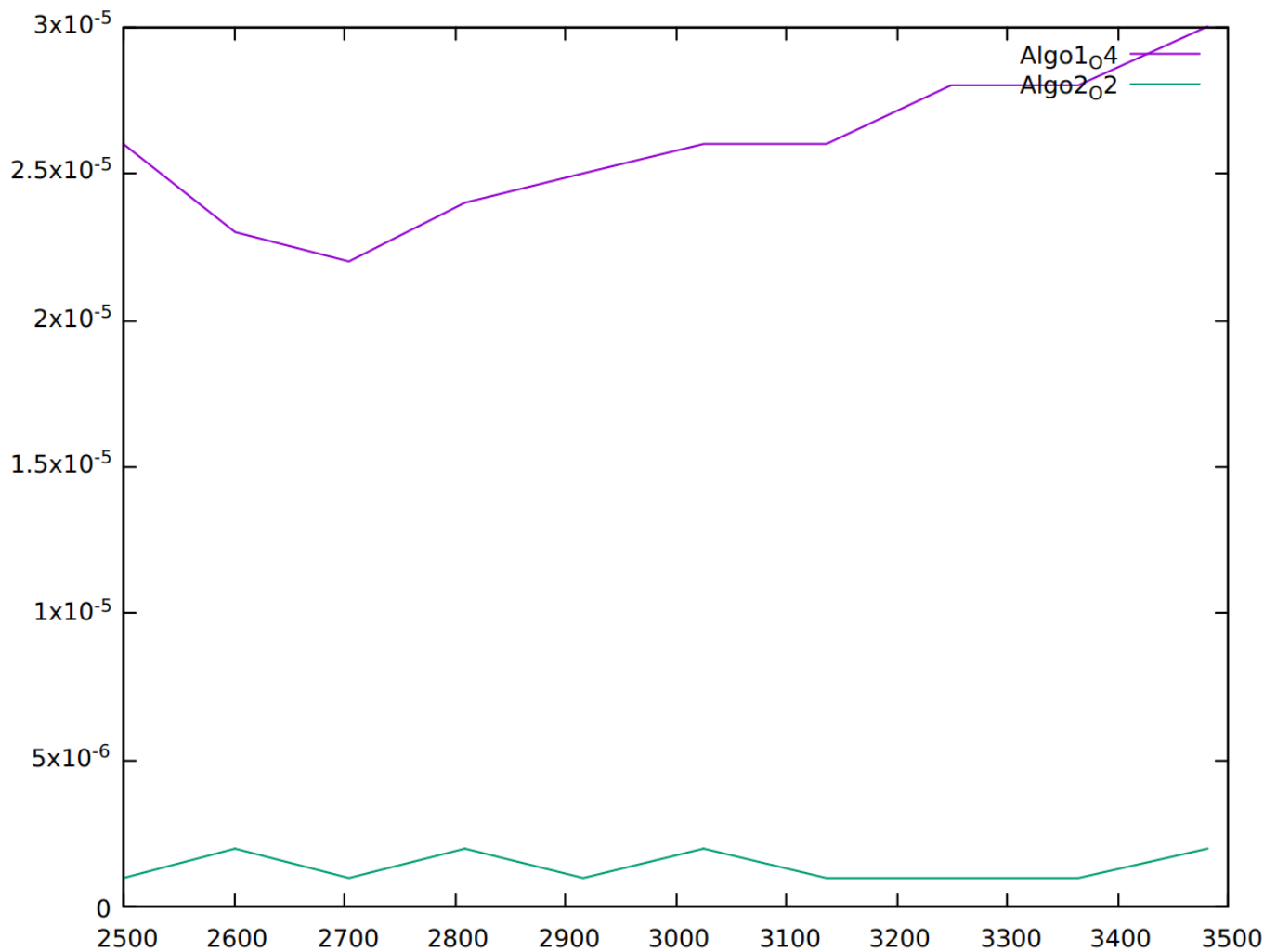
VOir fichiers `matrice.c` et `algo.c`

On voit que toujours l'algorithme avec la complexité en $O(4)$ prend beaucoup plus de temps par rapport au deuxième algorithme (qui lui est en $O(2)$)

Avec peu d'éléments



Avec beaucoup d'elements

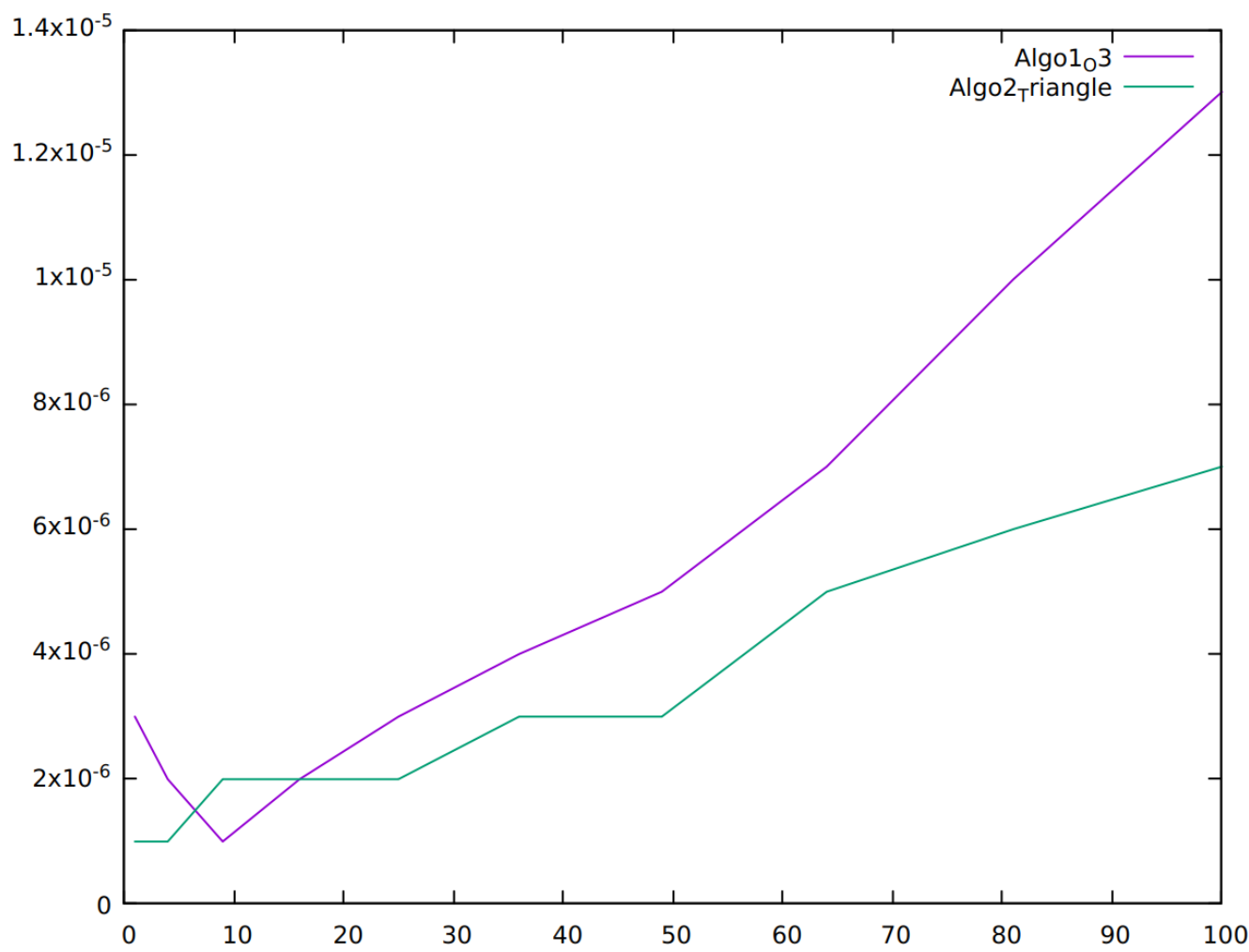


Question 6

- 1 et 2 Voir fichier [algo.c](#)
- 3 Il est toujours de même complexité i.e $O(n^3)$ (C'est $o(nmp)$ Avec $M1 : M(n*m)$ et $M2 : M(m * p)$)

On a juste réduit les itérations de la boucle mais toujours on fait au moins une fois n . (On aura un facteur de $n^3 <$ au facteur initial, sinon c'est toujours $o(n^3)$)

Avec peu d'elements



Avec beaucoup d'elements

