

Mini Projet 01 Structure de données

Membre du binome

- Hamid Kolli 28717594
 - Amayas Sadi 28717408
-

Makefile

On a automatisé les dessins des courbes avec des fichiers de commande et des règles dans le makefile qui lance le gnuplot

```
CC = gcc
CFLAGC = -Wall -g

PROGS = mesure_tab mesure_mat_verif mesure_mat_prod
all: $(PROGS)

%.o : %.c %.h
    $(CC) $(CFLAGC) -o $@ -c $<

mesure_tab : tableau.o matrice.o algo.o mesure_tab.o
    $(CC) $(CFLAGC) -o $@ $^

mesure_mat_verif : tableau.o matrice.o algo.o mesure_mat_verif.o
    $(CC) $(CFLAGC) -o $@ $^

mesure_mat_prod : tableau.o matrice.o algo.o mesure_mat_prod.o
    $(CC) $(CFLAGC) -o $@ $^

plot_tab :
    gnuplot -p < commande_tab.txt

plot_mat_verif :
    gnuplot -p < commande_mat_verif.txt

plot_mat_prod :
    gnuplot -p < commande_mat_prod.txt

clean :
    rm -rf $(PROGS) *.o *.ps sortie_vitesse_*.txt
```

Exercice 1

Partie 1

Question 1

- A la lecture :

Le programme crée un tableau de 10 cases et il le remplit (chaque case à l'indice i contient la valeur i)

- Au lancement :

On lance le programme

```
./tme1_exo1p1
```

- Ce qui se passe :

Le programme s'arrêtera suite à une erreur de segmentation.

Question 2

- La valeur i après l'itération où il vaut 0 est de 4294967295 (qui correspond à la valeur maximale de unsigned int)
- Pour sortir de la boucle i doit valoir -1 (< 0)
- Il veut accéder à une case qui n'est pas allouée pour le programme et dont l'indice est de 4294967295
- La case n'est pas allouée donc on a pas le droit d'accéder vu qu'elle est utilisée par un autre processus

Question 3

- Enlever le unsigned pour que i puisse avoir une valeur négative qui est -1 et sortir de la boucle

Partie 2

Question 1

- Le programme est censé créer une adresse 12 rue manoeuvre 15670 et l'afficher
- La compilation et l'exécution :

```
gcc -o tme1_exo1p2 tme1_exo1p2.c  
./tme1_exo1p2
```

- Ce qui se passe :

Le programme s'arrêtera suite à une erreur de segmentation.

Question 2

```
gcc -ggdb -o tme1_exo1p2 tme1_exo1p2.c
gdb tme1_exo1p2

break 15
run
print new->rue
>>$1 = 0x0
```

- On voit la valeur 0x0 qui correspond à la valeur NULL pour les pointeurs
- On constate que lorsque on continue l'exécution on aura une erreur de segmentation, l'erreur survient lors de l'exécution de l'instruction suivante :

```
strcpy(new->rue, r);
```

- La cause de l'erreur :

On a pas allouer la memoire pour le pointeur `new->rue` donc on a voulue copier des octets dans un espace non allouer

- La solution est d'utiliser `strdup`

```
new->rue = strdup(r);
```

Partie 3

Question 1

- Le programme crée une variable de type Tableau (une structure) qui a une taille maximale de 100, ajoute dedans 5 entiers et affiche le tableau
- La compilation et l'exécution :

```
gcc -o tme1_exo1p3 tme1_exo1p3.c
./tme1_exo1p3
```

- Le programme s'exécute correctement et affiche :

```
t->position = 5
[ 5 18 99999 -452 4587 ]
```

Question 2

- Les problemes sont :

Il n'a pas liberer le pointeur tableau qui est dans la structure Tableau avant de liberer la structure elle meme

Autres problemes

Il n'a pas verifier si le tableau est plein avant de l'ajout

Il n'a pas verifier le bon deroulement des allocations

Il n'a pas verifier si les pointeurs pointent vers une adresse (different de NULL)

Question 3

- On constate qu'il y a une fuite memoire de 400 octets

cette ligne nous indique que on a fait 3 allocations et on a liberer que 2

```
total heap usage: 3 allocs, 2 frees, 1,440 bytes allocated
```

donc y'a une fuite de memoire de 400 octets comme l'indique cette ligne

```
definitely lost: 400 bytes in 1 blocks
```

- les 400 octets correspondent au tableau tab qui se trouve dans la structure

Question 4

- La correction est de liberer le tableau avant de liberer la structure

Exercice 2

Description des fichiers .c et .h

- Le fichier `tableau.h` et `tableau.c`

Le fichier `tableau.h` contient les prototypes des fonctions élémentaires pour les traitements des tableaux (allocation, désallocation, remplissage et affichage) dont le code est dans le fichier `tableau.c`

- Le fichier `algo.h` et `algo.c`

Le fichier `algo.h` contient les prototypes des fonctions qui représentent les algorithmes sur les tableaux et les matrices, le corps de ces fonctions se trouve dans le fichier `algo.c`

- Le fichier `matrice.h` et `matrice.c`

Les prototypes des fonctions élémentaires sur les matrices se trouvent dans le fichier `matrice.h` (allocation des matrices, désallocation des matrices, affichage et remplissage des matrices), les matrices carré non triangulaire sont représentées par un tableau de tableaux d'entier de la même taille (pointeur sur pointeur d'entiers) parcontre les matrices traingulaires sont représentées par une structure qui contient la taille et le type de la matrice ainis que un tableau de tableaux d'entier dont les tailles varies.

```
typedef struct _matrice_triangulaire {
    int **matrice;
    int taille;
    // 1 pour superieure et 0 pour inferieure
    int orientation;
} MatriceTriangulaire;
```

- Le fichier commun.c

Contient une constante commune entre les fichiers de mesures et une macro pour l'affichage des erreurs

Partie 1

Question 1.1

On a choisis le prototype suivant `int *alloue_tableau(int taille)` pour ne pas utiliser le déréférencement dans la fonction

Le code de la fonction `alloue_tableau`

```
// Permet d'allouer un tableau d'une taille donnee
int *alloue_tableau(int taille) {

    int *tableau = malloc(sizeof(int) * taille);

    if(tableau == NULL)
        print_probleme("Erreur d'allocation");

    return tableau;
}
```

Question 1.2

Voici le code de la fonction `desalloue_tableau`

```
// Permet de liberer un tableau
void desalloue_tableau(int *tableau) {
    free(tableau);
}
```

Question 1.3

Le code de la fonction `remplir_tableau`

```
// Permet de remplir un tableau random
void remplir_tableau(int *tableau, int taille, int valeur) {
    if(!tableau) return;

    for(int i = 0; i < taille; i++)
        tableau[ i ] = rand() % valeur;
}
```

Question 1.4

Le code de la fonction `afficher_tableau`

```
// Permet d'afficher un tableau
void afficher_tableau(int *tableau, int taille) {
    if(!tableau) return;

    for(int i = 0; i < taille; i++)
        printf("%-5d ", tableau[ i ]);

    printf("\n");
}
```

Question 2.1

On calcule

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left(T(i) - T(j) \right)^2$$

Voici l'algorithme de complexite $O(N^2)$

```
// permet de faire la somme de la difference carre des case d'un tableau en
// O(n^2)
int somme_1(int *tableau, int taille) {
    int somme = 0;

    if(tableau) {
        for(int i = 0; i < taille; i++)
            for (int j = 0; j < taille; j++)
                somme += (tableau[ i ] - tableau[ j ]) * (tableau[ i ] -
tableau[ j ]);
    }
}
```

```
    return somme;
}
```

Question 2.2

On a utilise cette méthode pour simplifier le calcul et obtenir une complexité de $O(N)$

$$\begin{aligned}
 & \text{SommeI_0_N}(\text{SommeJ_0_N } (T_i - T_j)^2) \\
 &= \text{SommeI_0_N}(\text{SommeJ_0_N } T_i^2 + T_j^2 - 2 T_i T_j) \\
 &= \text{SommeI_0_N}(\text{SommeJ_0_N } T_i^2) + \text{SommeI_0_N}(\text{SommeJ_0_N } T_j^2) - 2 \\
 & \quad \text{SommeI_0_N}(\text{SommeJ_0_N } T_i T_j) \\
 &= 2 \text{ SommeI_0_N}(\text{SommeJ_0_N } T_i^2) - 2 \text{ SommeI_0_N}(T_i)^2 \\
 &= 2 * N * \text{SommeI_0_N}(T_i^2) - 2 \text{ SommeI_0_N}(T_i)^2
 \end{aligned}$$

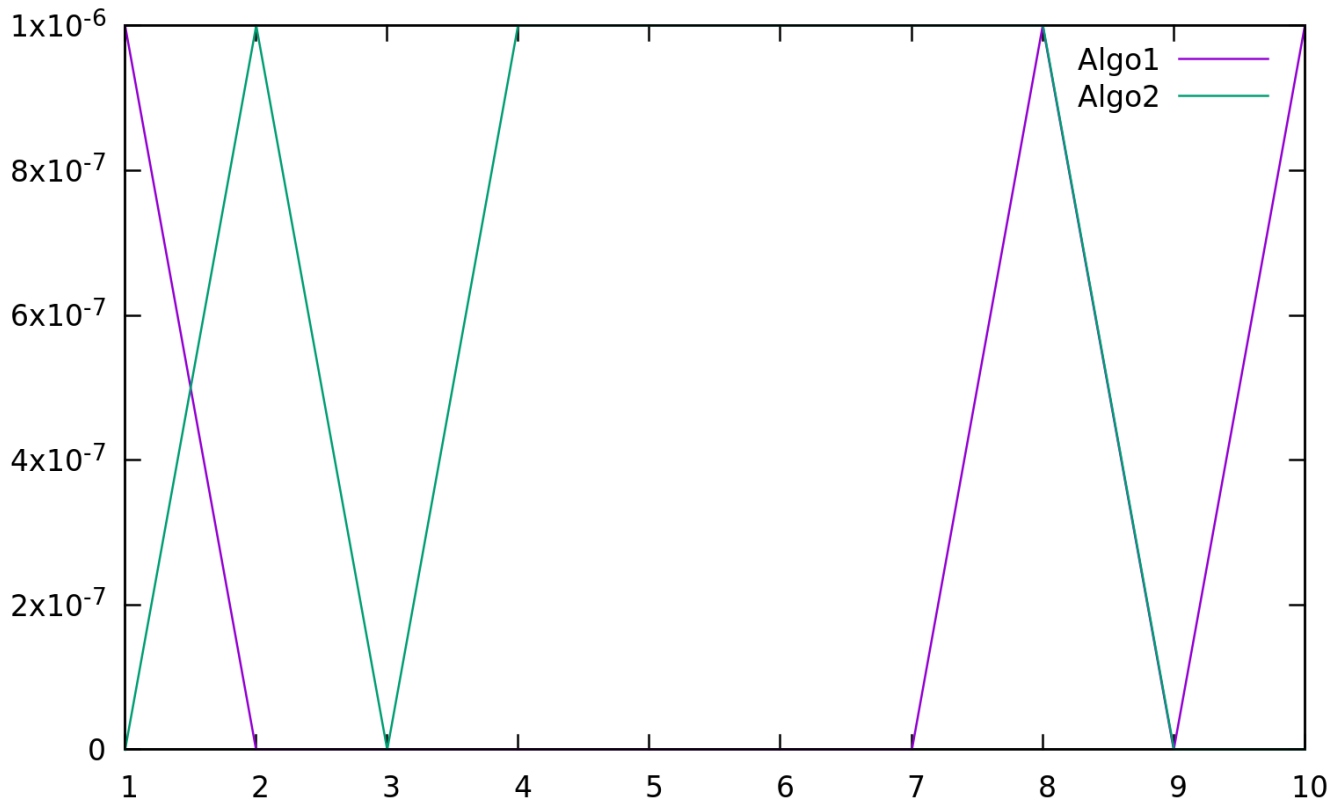
```
// permet de faire la somme de la difference carre des case d'un tableau en
O(n)
int somme_2(int *tableau, int taille) {
    int sommeX = 0;
    int sommeXCarre = 0;

    for(int i = 0; i < taille; i++) {
        sommeX += tableau[ i ];
        sommeXCarre += tableau[ i ] * tableau[ i ];
    }

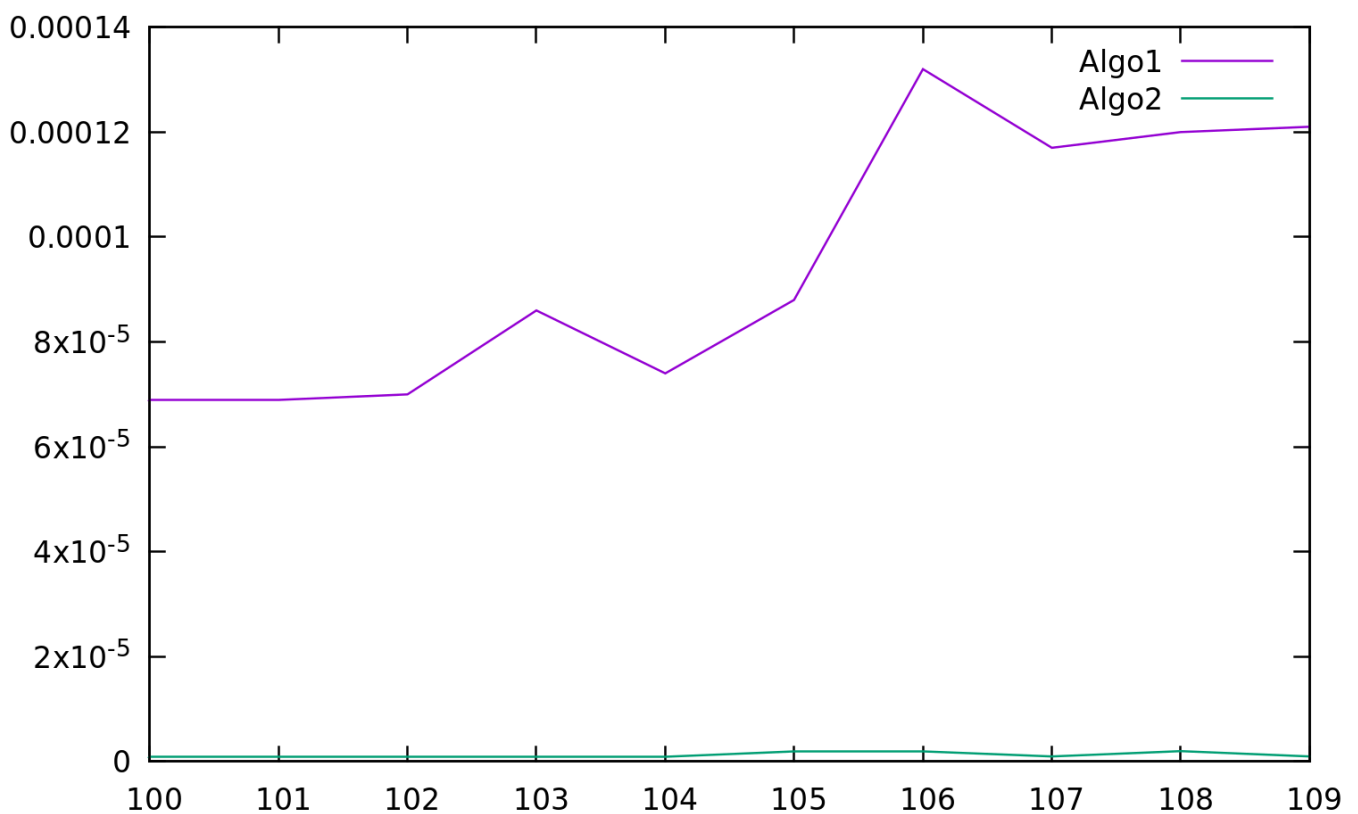
    return 2 * taille * sommeXCarre - 2 * sommeX * sommeX;
}
```

Question 3

Avec une petite taille de tableau :



Avec des valeurs pour la taille de 100 à 109



- **Analyse**

- On remarque que dans les cas des valeurs petites pour la taille la vitesse des algorithmes est presque la meme, ils sont sur une meme echelle, mais dès que la valeur de la taille grandi on aura un ecart net qui se crée entre les temps des deux algorithmes

- Si la taille est assez grande on voit que les temps de cpu obtenu avec algo2 sont beaucoup plus bas que ceux obtenu avec algo1, et ca s'explique avec les complexites, un algorithme avec une complexite lineaire est bien plus rapide qu'un autre avec une complexite quadratique.

Partie 2

Question 4

Voici le codes des fonctions :

```
// Permet d'allouer une matrice carre n*n
int **alloue_matrice(int n) {

    int **matrice = malloc(sizeof(int *) * n);

    if(!matrice) {
        print_probleme("Erreur d'allocation");
        return NULL;
    }

    // On alloue tous les tableaux
    for(int i = 0; i < n ; i++)
        matrice[ i ] = alloue_tableau(n);

    return matrice;
}

// Permet de desalouer l'espace alloue a une matrice carre de taille n
void desalloue_matrice(int **matrice, int n) {

    // On desaloue tous les tableaux
    for(int i = 0; i < n; i++)
        desalloue_tableau(matrice[ i ]);

    free(matrice);
}

// Permet de remplir une matrice carre de taille n avec des valeurs entre 0
// et valeur
void remplir_matrice(int **matrice, int n, int valeur) {

    // On remplit tous les tableaux
    for(int i = 0; i < n; i++)
        remplir_tableau(matrice[ i ], n, valeur);
}

// Permet d'afficher une matrice carre de taille n
void afficher_matrice(int **matrice, int n) {
    // Affiche tous les tableaux
    for(int i = 0; i < n; i++)
        afficher_tableau(matrice[ i ], n);
}
```

Question 5

Algorithme de complexite $O(N^4)$:

```
// permet de vericier si toutes les valeurs d'une matrice sont differentes
en  $O(n^4)$ 
int verifie_matrice_1(int **matrice, int n) {
    for(int i = 0; i < n; i++) {
        for(int j = 0; j < n; j++) {
            for(int k = 0; k < n; k++) {
                for(int l = 0; l < n; l++) {
                    if(i != k && j != l && matrice[i][j] == matrice[k][l])
                        return 0;
                }
            }
        }
    }
    return 1;
}
```

Algorithme de complexite $O(N^2)$ en utilisant un tableau de borne maximale

```
// permet de vericier si toutes les valeurs d'une matrice sont differentes
en  $O(n^2)$ 
int verifie_matrice_2(int **matrice, int n, int maxValeur) {

    // On alloue le tableau le tableau de borne
    int *check = alloue_tableau(maxValeur);

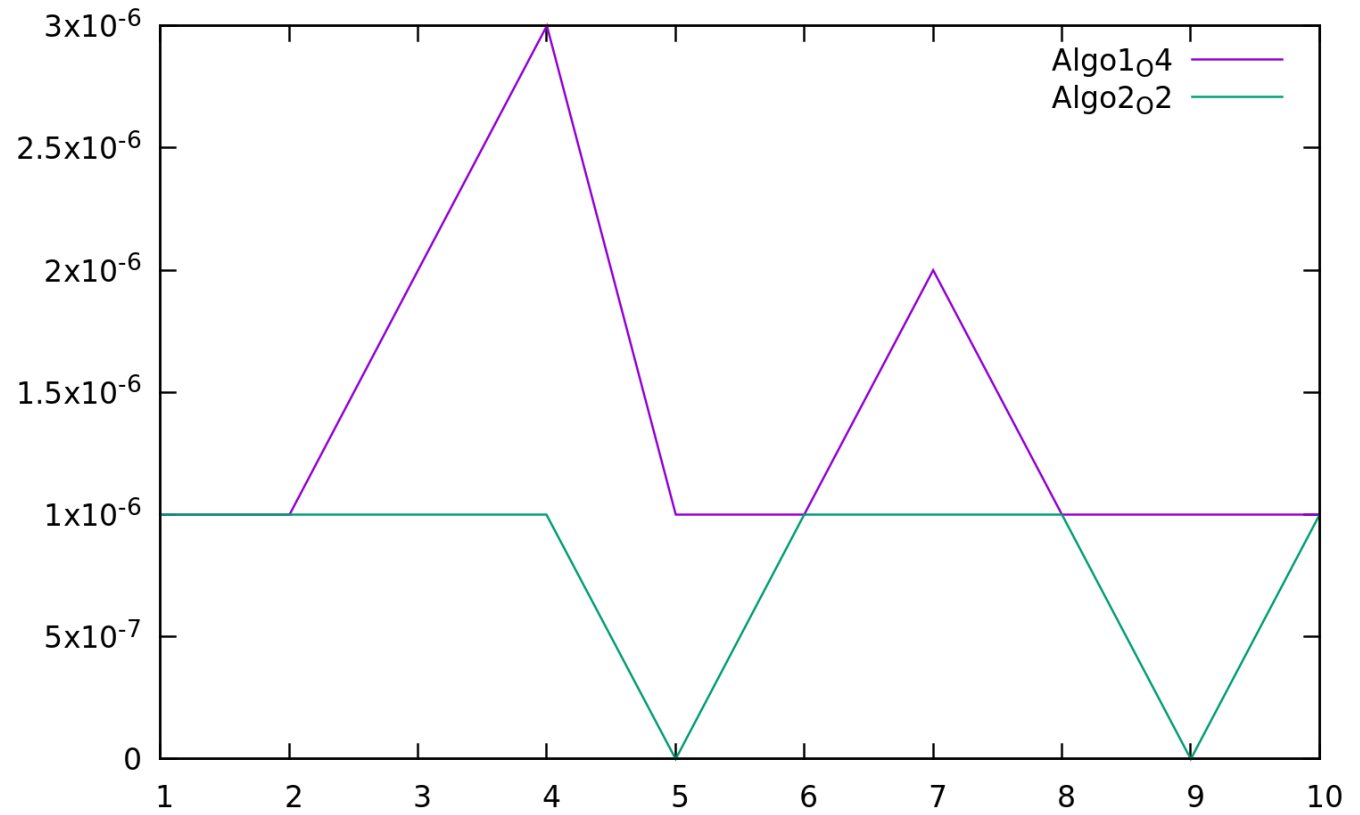
    //on utilise un tableau de maxValeur de valeurs comme tableau de
    boolean (0 si il n'existe pas 1 sinon)
    for(int i = 0; i < maxValeur; i++)
        check[ i ] = 0;

    for(int i = 0; i < n; i++) {
        for(int j = 0; j < n; j++) {
            if(check[matrice[i][j]] != 0) {
                // on desalloue le tableau de boolean
                desalloue_tableau(check);
                return 0;
            }
            check[matrice[i][j]] = 1;
        }
    }

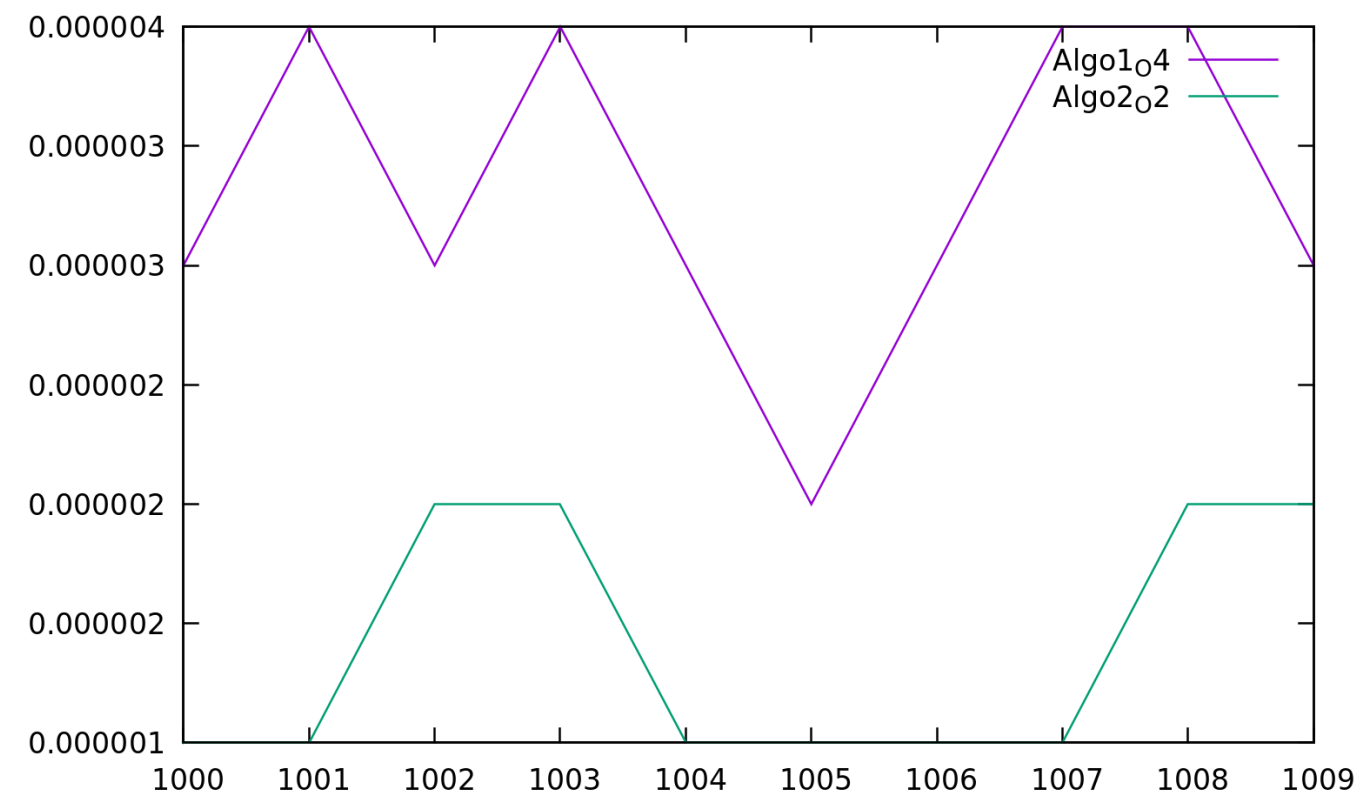
    // on desalloue le tableau de boolean
    desalloue_tableau(check);
}
```

```
    return 1;
}
```

Avec peu d'elements



Avec beaucoup d'elements



- **Analyse**

- Avec des petites tailles pour les matrices on voit que la différence n'est pas grande entre les deux algorithmes de complexité $O(N^4)$ et $O(N^2)$, mais dès que on grandit la taille des matrices on voit rapidement la différence les temps de l'algorithme dont la complexité est de $O(N^4)$ prend des valeurs énormes par rapport à celui de complexité quadratique

Question 6

L'algorithme de produit matricielle de complexité $O(N^3)$

```
// permet de faire le produit matricielle
int **produit_mat_1(int **mat1, int **mat2, int m) {

    int **prod = alloue_matrice(m);
    if(!prod) return NULL;

    // c'est la somme du produit ligne * colonne
    for(int i = 0; i < m; i++) {
        for(int j = 0; j < m; j++) {
            prod[i][j] = 0;
            for(int k = 0; k < m; k++)
                prod[i][j] += mat1[i][k] * mat2[k][j];
        }
    }

    return prod;
}
```

On a représenté les matrices triangulaires par une structure

```
typedef struct _matrice_triangulaire {
    int **matrice;
    int taille;
    // 1 pour supérieure et 0 pour inférieure
    int orientation;
} MatriceTriangulaire;
```

Et on a défini les fonctions d'allocation, désallocation, remplissage et affichage pour cette nouvelle structure, voici leurs codes

```
// Permet d'allouer une matrice triangulaire
MatriceTriangulaire *alloue_matrice_triangulaire(int taille, int
orientation){

    // On alloue la structure
    MatriceTriangulaire *matrice = (MatriceTriangulaire *)
```

```
malloc(sizeof(MatriceTriangulaire));

if(!matrice){
    print_probleme("Erreur d'allocation");
    return NULL;
}

// Si c'est pas 0 ou 1 on mets par défaut à 1
if(orientation != 0 && orientation != 1)
    orientation = 1;

matrice->orientation = orientation;
matrice->taille = taille;

// On alloue le tableau de pointeurs
matrice->matrice = (int **) malloc(sizeof(int *) * taille);

if(!matrice) {
    print_probleme("Erreur d'allocation");
    free(matrice);
    return NULL;
}

// On parcours les lignes
for(int i = 0; i < taille; i++) {

    /*
     * On alloue pour la ligne i le nombre de cases correspondantes
     * Avec la formule : (orientation * (taille-i) + (1 - orientation) *
( i+1 ))
     */
    matrice->matrice[i] = alloue_tableau((orientation * (taille-i) + (1
- orientation) * ( i+1 )));

    if(!matrice->matrice[i]) {

        print_probleme("Erreur d'allocation");

        // On libere tous ce qu'on a déjà allouer
        for(int j = 0; j < i; i++)
            free(matrice->matrice[j]);

        free(matrice->matrice);
        free(matrice);
        return NULL;
    }
}

return matrice;
}

// Permet de remplir une matrice traingulaire avec des valeurs entre 0 et
valeur
void remplir_matrice_triangulaire(MatriceTriangulaire *matrice, int valeur)
```

```

{

    if(!matrice) {
        print_probleme("Pointeur invalide");
        return;
    }

    // On parcours les lignes
    for(int i = 0; i < matrice->taille; i++)
        // On remplir les tableau de chaque ligne (la taille du tableau est
        // donnée avec la meme formule lors de l'allocation)
        remplir_tableau(matrice->matrice[i], matrice->orientation *
        (matrice->taille-i)+ (1 - matrice->orientation) * ( i+1 ), valeur);

}

// Permet de liberer l'espace allouer pour une matrice triangulaire
void desalloue_matrice_triangulaire(MatriceTriangulaire *matrice) {

    if(!matrice) {
        print_probleme("Pointeur invalide");
        return;
    }

    // On libere les tableaux dans chaque ligne
    for(int i = 0; i < matrice->taille; i++)
        desalloue_tableau(matrice->matrice[i]);

    free(matrice->matrice);
    free(matrice);
}

// Permet d'afficher une matrice triangulaire
void afficher_matrice_triangulaire(MatriceTriangulaire *matrice){

    if(!matrice) {
        print_probleme("Pointeur invalide");
        return;
    }

    // On parcours les lignes
    for (int i = 0; i < matrice->taille; i++) {

        // Si superieure on affiche les i premieres 0
        for (int j = 0; matrice->orientation && j < i; j++)
            printf("%-5d ", 0);

        // On affiche les elements de la ligne
        for (int j = 0; j < matrice->orientation * (matrice->taille-i) +
        (1 - matrice->orientation) * ( i+1 ); j++)
            printf("%-5d ",matrice->matrice[i][j]);

        // Si inferieure on affiche les i derniers 0
        for (int j = 0; !matrice->orientation && j < matrice->taille - i -

```

```

1; j++)
    printf("%-5d ", 0);

    printf("\n");
}
}

```

- Voici l'agorithme qui calcule le produit matriciel entre une matrice triangulaire superieure et inferieure de complexite $O(N^3)$

```

//permet de faire le produit matricielle entre deux matrice triangulaire
sup * inf
int **produit_triangu(MatriceTriangulaire *sup, MatriceTriangulaire *inf) {

    if(sup->taille != inf->taille) {
        print_probleme("Les matrice ne sont pas de la même taille");
        return NULL;
    }

    if(!sup->orientation || inf->orientation){
        print_probleme("Prbleme d'incompatibilité");
        return NULL;
    }

    int **prod = alloue_matrice(sup->taille);

    if(!prod){
        print_probleme("Erreur d'allocation de la matrice");
        return NULL;
    }

    int debut = -1;

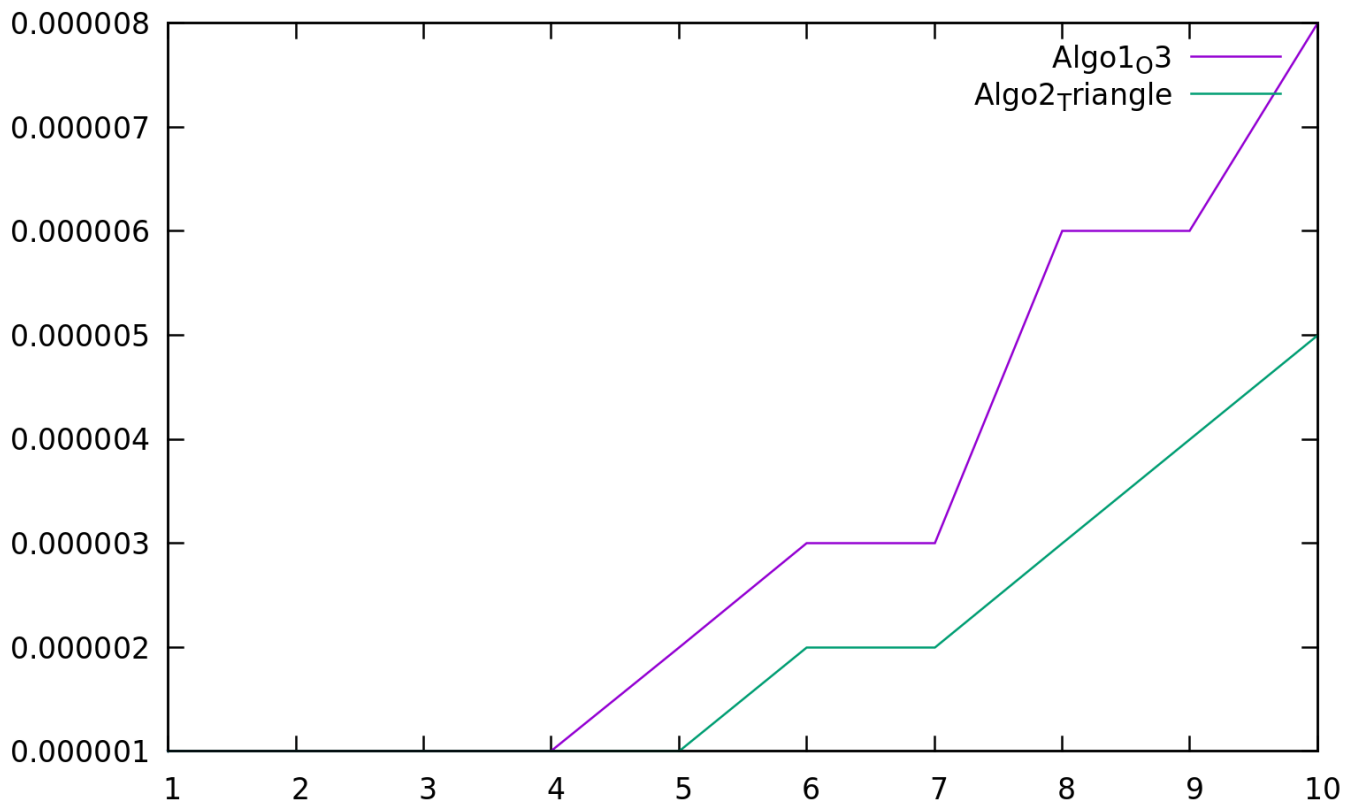
    // c'est la somme du produit ligne * colonne
    for(int i = 0; i < sup->taille; i++) {
        for(int j = 0; j < inf->taille; j++) {
            prod[i][j] = 0;

            debut = i < j ? j : i;
            for(int k = debut; k < sup->taille; k++)
                prod[i][j] += sup->matrice[i][k-i] * inf->matrice[k][j];
        }
    }

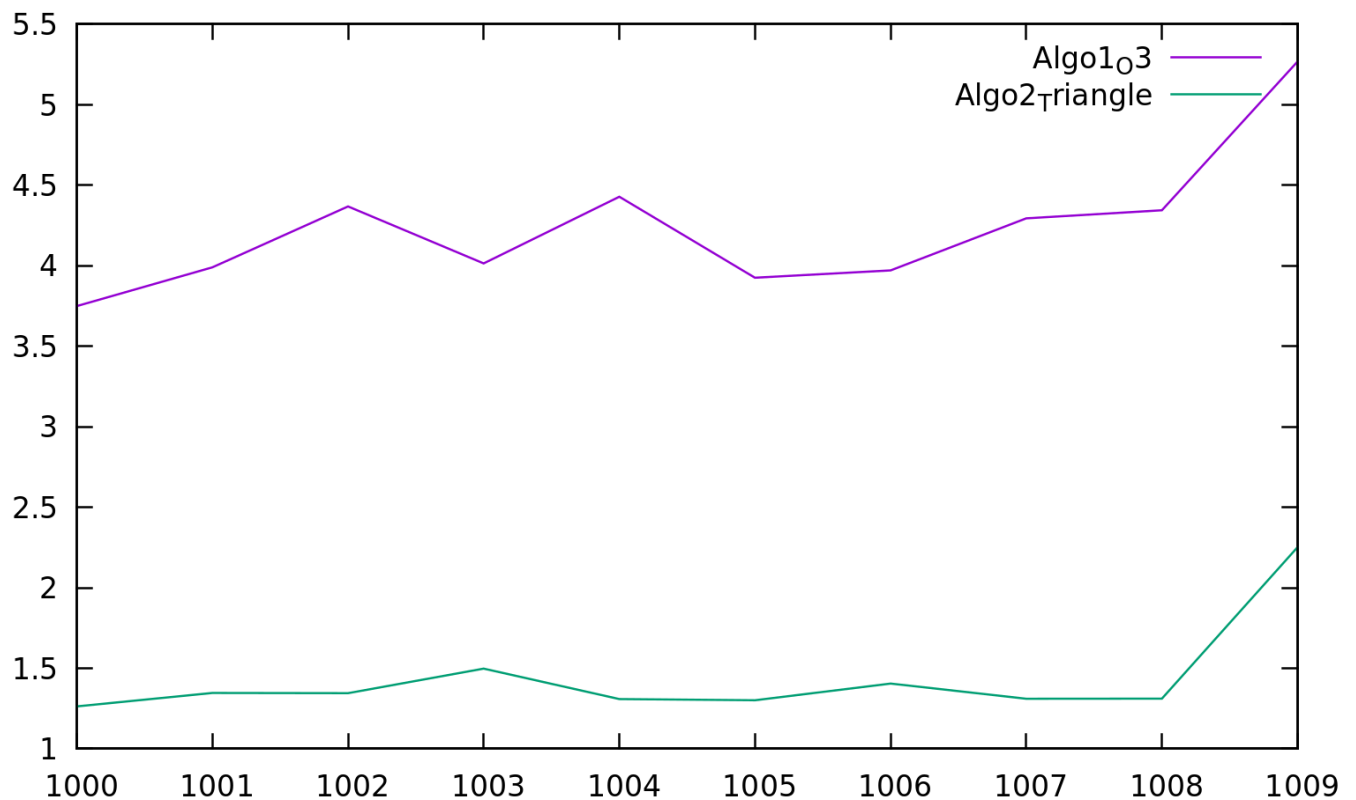
    return prod;
}

```

Avec peu d'elements



Avec beaucoup d'elements



• Analyse

- Les deux algorithmes sont de même complexité i.e $O(n^3)$. On a juste réduit les itérations de la boucle pour le deuxième. (On aura un facteur de n^3 inférieur au facteur de premier algorithme)

Le calcul de complexité pour l'algorithme 2

Pour $i = 0$ On fait N iteration dans la 2eme boucle et N iteration dans la 3eme

Pour $i = 1$ On fait N iteration dans la 2eme boucle et $N-1$ iteration dans la 3eme

...

Pour $i = N-1$ On fait N iteration dans la 2eme boucle et 1 iteration dans la 3eme

Donc le nombre d'operation c'est cette somme

$$N*N + N * (N-1) + \dots + N = N * (N + N-1 + \dots + 1) = N * (N * (N+1)) / 2 = 1/2 N^3 + 1/2 N^2$$

- Pour une petite taille de la matrice on voit que la difference de temps entre les deux algorithmes n'est pas remarquable (une petite difference), par contre en augmentant la taille de la matrice on voit que le temps du le premier algorithme et un peu pres double que celui du deuxieme