

Nom du projet :

Note sur 13 :

Grille d'évaluation pour le projet de NSI

Production du groupe : 10 pts

Critères	Très satisfaisant (2 pts)	Satisfaisant (1 pt)	Insuffisant (0 pt)
<i>Aboutissement du projet</i>	Le projet est terminé et suffisamment développé. Il forme un tout cohérent.	Ce qui a été commencé est terminé mais il manque certaines fonctionnalités de base qui laissent un goût d'inachevé.	Une partie importante du projet n'a pas été terminée ou le projet est trop simple.
<i>Projet fonctionnel et ergonomique</i>	Le projet fonctionne sans bug ou ralentissement exagéré. La prise en main par l'utilisateur est facile ou suffisamment guidée.	Le projet fonctionne sans bug majeur mais l'interface est mal pensée ou insuffisamment expliquée.	Le projet plante au lancement ou des bugs le rendent inutilisable.
<i>Originalité, intérêt du projet</i>	Projet original et intéressant ou plus classique mais suffisamment poussé pour le rendre intéressant.	Projet trop classique ou à l'intérêt limité.	Le projet est trop inspiré de codes existants ou ne présente pas réellement d'intérêt pour l'utilisateur.
<i>Codage</i>	Le code est propre et efficace, que ce soit dans le choix des structures de données ou des algorithmes.	Certains choix dans les structures de données et les algorithmes pourraient être facilement améliorés.	Les structures de données ou les algorithmes ne sont pas adaptés au projet.
<i>Lisibilité du code</i>	Le code est bien commenté et les noms de variables, fonctions, fichiers sont explicites.	Le code manque de commentaires ou les noms de variables, fonctions fichiers ne sont pas assez explicites.	Peu ou pas de commentaires. Noms de variables, fonctions, fichiers trop génériques ou prêtant à confusion.

Oral du groupe : 3 pts

Critères	Très satisfaisant (1 pt)	Satisfaisant (0,5 pt)	Insuffisant (0 pt)
<i>Qualité du support numérique</i>	Les diapositives sont soignées (couleurs, orthographe, mise en page, ...) et aérées. Les images sont lisibles et bien choisies.	Support numérique correct mais manquant de soin (fautes d'orthographe, problèmes de mise en page, ...) et/ou mal pensé (trop de texte, manque de clarté, ...)	Pas de support numérique ou support numérique bâclé.
<i>Structure de l'oral</i>	Le plan est annoncé et bien pensé. Il est clairement suivi au cours de la présentation.	Le plan est annoncé au début mais invisible ensuite ou bien il n'est pas adapté à la présentation.	Pas de plan apparent, que ce soit au début ou pendant la présentation.
<i>Respect des consignes</i>	Les consignes (temps de parole, aspects abordés, ...) sont bien respectées.	Léger dépassement de temps (environ 1 minute) et/ou certains aspects traités trop superficiellement.	Le temps de parole est nettement trop court et/ou certains aspects ne sont pas abordés.

Nom de l'élève :

Note sur 7 :

Oral individuel : 3 pts

Critères	Très satisfaisant (1 pts)	Satisfaisant (0,5 pt)	Insuffisant (0 pt)
<i>Audibilité de la prise de parole</i>	Le discours est parfaitement audible. La voix forte et bien articulée. Débit de parole maîtrisé.	Le discours est audible mais le débit est trop rapide ou la voix un peu faible.	Une partie du discours est inaudible. Lit son texte.
<i>Regard, attitude pendant la prise de parole</i>	Le regard est haut et mobile entre le jury, les camarades et le support numérique. Attitude dynamique et affirmée.	Le regard est mobile mais évite le jury. L'attitude manque de dynamisme et/ou d'assurance.	Ne regarde jamais le jury. Regarde seulement son texte ou le support numérique. Manque de présence.
<i>Vocabulaire, clarté de la prise de parole</i>	Le vocabulaire est correctement utilisé. Le discours est clair et précis.	Discours plutôt clair malgré quelques imprécisions et/ou erreurs de vocabulaire.	Peu de vocabulaire ou vocabulaire souvent utilisé à mauvais escient. Grand manque de clarté du discours.

Questions individuelles : 4 pts

Critères	Très satisfaisant (2 pts)	Satisfaisant (1 pt)	Insuffisant (0 pt)
<i>Connaissance du code</i>	Le code est bien maîtrisé, que ce soit pour en retrouver un morceau particulier ou pour en expliquer le fonctionnement.	Avec un peu d'aide, parvient à retrouver un morceau de code et à en expliquer le fonctionnement.	Ne sait pas retrouver les morceaux de code associés à une tâche précise ou ne sait pas expliquer leur fonctionnement. Même avec de l'aide.
<i>Clarté et précision des réponses</i>	Les réponses aux questions sont claires et concises. Le vocabulaire est maîtrisé.	Les réponses manquent de précision et/ou de clarté. De l'aide est nécessaire pour répondre.	Les réponses sont fausses ou incompréhensibles.

Commentaires :