Предпрогнозный анализ временного ряда тока экструдера (тег 14)

🟢 Период анализа

- Общие данные: 05.03.2024 05.03.2025
- Выборки: месячные, суточные, 4-часовые интервалы

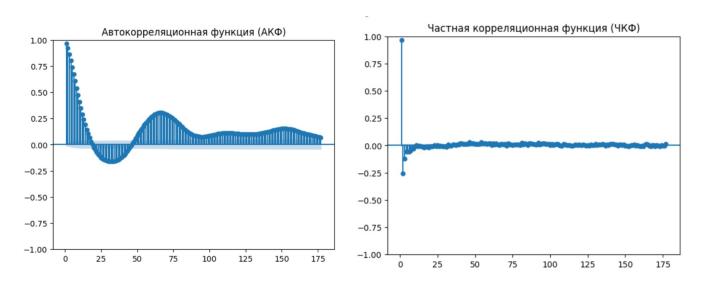
Ж Ключевые статистики

Период	Среднее	CKO	Асимметрия	Эксцесс
Апрель 2024	292	61.6	-1.07	0.72
Октябрь 2024	325	99.3	-0.45	-1.21
Февраль 2025	308	79.2	-0.38	-0.79

- Распределение не нормальное, с левосторонней асимметрией.
- Высокая дисперсия в октябре признак **нестабильности процесса**.



🔍 Стационарность и автокорреляция



• **ADF-тест:**

- p-value = 0 на месячных/суточных интервалах \rightarrow ряд близок к стационарному
- На 4-часовых интервалах **нестационарен** → требует дифференцирования

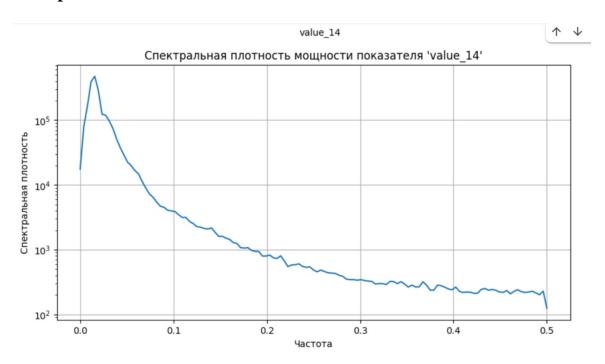
• АСГ (автокорреляция):

- Очень высокая на лагах $1-2 \rightarrow$ **сильная краткосрочная зависимость**
- Волнообразное поведение на лагах 75—125 → **признак цикличности** (возможно, сменная или суточная)

• РАСГ (частичная автокорреляция):

• Резкий спад после лага 2 → признак **AR(2)** компоненты

🤽 Спектральный анализ



- Пик на низких частотах преобладание долгосрочных трендов
- Флуктуации на высоких частотах возможен шум или кратковременные всплески
- Энергия сосредоточена в низкочастотной области → основная динамика медленные изменения

Обновлённые выводы и обоснование выбора ML-моделей

1. Ряд имеет смешанную структуру

- Краткосрочная зависимость (АR-эффект, лаги 1–2)
- Долгосрочные циклы (волны в АСF на лагах 75–125)
- Нестационарность на коротких интервалах
- Разные режимы работы (пуск, работа, простой)

Это не классический стационарный ряд, а сложный промышленный процесс с несколькими масштабами зависимости.

2. Почему классические модели (ARIMA) — недостаточны

Смешанные режимы ARIMA не умеет адаптироваться к режимам (пуск/работа/простой) **Циклы разной длины** SARIMA требует фиксированного периода — а у нас он варьируется

Нестационарность Частое дифференцирование теряет смысл при переключении

режимов

Нелинейность ARIMA — линейная модель, а процесс содержит нелинейные

переходы

X ARIMA может дать базовый прогноз, но **не уловит сложную динамику**.

3. Почему выбраны нейросети: CNN, LSTM, GRU, Attention

LSTM / GRU Могут запоминать**долгосрочные зависимости**(лаги 75–125),

адаптироваться крежимам работы

CNN Обнаруживаетлокальные паттерны(всплески, падения тока) — как

"сигнатуры" отказов

Слой внимания Позволяет моделифокусироваться на ключевых

(Attention) участках(например, перед отказом)

Гибридные CNN + LSTM + Attention — максимальная гибкость для сложного

архитектуры ряда ✓ Такая модель может:

- Учитывать и краткосрочные, и долгосрочные зависимости
- Различать режимы работы
- Обрабатывать нестационарность без дифференцирования
- Обучаться на сырых данных (с нулями, всплесками и шумом)

4. Как анализ поддерживает ML-подход

- Высокая автокорреляция на малых лагах → оправдывает LSTM/GRU для краткосрочного прогноза
- **Цикличность на лагах 75–125** → требует **долгой памяти** → поддерживает использование **внимания**
- **Нестационарность** → делает **ручную предобработку рискованной** → лучше, чтобы **сеть училась сама**
- **Разные режимы** → идеальный кейс для **обучения на размеченных данных** (как ты и сделал)

🔽 Общие выводы

- 1. Временной ряд тока экструдера сложный, нестационарный, с несколькими масштабами зависимости.
- 2. **Классические модели (ARIMA, SARIMA) ограничены** в описании таких процессов.
- 3. **Нейросети (LSTM, GRU, CNN, Attention)** обоснованный выбор, так как:
 - Могут моделировать нелинейные и многомасштабные зависимости
 - Не требуют жёсткой предобработки
 - Адаптивны к режимам работы
- 4. Анализ АСF, РАСF, спектра не противоречит использованию ML, а обосновывает его: он показывает, почему нужна мощная модель.

Рекомендации

- Использовать глубокие модели с механизмом внимания
- Включить **CNN-слои** для обнаружения локальных аномалий
- Разделить данные на режимы (пуск, работа, простой) для лучшего обучения
- Продолжить анализ **корреляций с другими тегами** (давление, температура) для мультивариантного прогноза