

Rappels

$$B(X, Y) = \text{tr}(\text{ad}X \cdot \text{ad}Y)$$

- B est défini positif sur $\mathbb{R} \langle H_\alpha \rangle_{\alpha \in R} \subseteq \mathfrak{h}$
- B^* est défini positif sur $\mathbb{R} \langle \alpha \rangle_{\alpha \in R} \subseteq \mathfrak{h}^*$
- Pour toute paires de racines $\alpha, \beta \in R$

$$\beta(H_\alpha) = \frac{2B(\alpha, \beta)}{\beta(\alpha, \alpha)}$$

Un système de racine abstrait est $R \subseteq \mathbb{E}$ satisfaisant :

\mathbb{E} est l'espace vectoriel sur \mathbb{R} avec $(,)$ comme produit scalaire

1. R est fini et engendre \mathbb{E}
2. $\alpha \in R \implies -\alpha \in R$ et aucun autre $n\alpha$ pour $n \neq \pm 1$ n'est dans R
3. $\forall \alpha \in R, W_\alpha(R) = R$ (si $\alpha, \beta \in R, W_\alpha(\beta) = \beta - \frac{2(\alpha, \beta)}{(\alpha, \alpha)}\alpha \in R$)
4. $\forall \alpha, \beta \in R, \frac{2(\alpha, \beta)}{(\alpha, \alpha)} - n_{\beta\alpha} \in \mathbb{Z}$

La propriété 4 implique que

$$\mathbb{Z} \ni n_{\beta\alpha} n_{\alpha\beta} = \frac{4(\alpha, \beta)^2}{(\alpha, \alpha)(\beta, \beta)} = 4 \frac{\cos^2 \theta}{1}$$

$$\implies n_{\alpha\beta} n_{\beta\alpha} \in \{0, 1, 2, 3, 4\}$$

$$\text{si } n_{\alpha\beta} n_{\beta\alpha} = 4$$

$$\cos^2 \theta = 1 \implies \alpha = \pm \beta$$

$$\text{si } n_{\alpha\beta} n_{\beta\alpha} = 3$$

$$n_{\alpha\beta} = 3 \quad n_{\beta\alpha} = \pm 1 \quad \theta \in \left\{ \frac{\pi}{6}, \frac{5\pi}{6} \right\}$$

$$\text{si } n_{\alpha\beta} n_{\beta\alpha} = 2$$

$$\cos^2 \theta = \frac{1}{2} \implies \theta \in \left\{ \frac{\pi}{4}, \frac{3\pi}{4} \right\} \quad \|\alpha\| = \sqrt{2}\|\beta\|$$

$$\text{si } n_{\alpha\beta} n_{\beta\alpha} = 1$$

$$\cos^2 \theta = \frac{1}{4} \implies \theta \in \left\{ \frac{\pi}{3}, \frac{2\pi}{3} \right\} \quad |\alpha| = |\beta|$$

$$\text{si } n_{\alpha\beta} n_{\beta\alpha} = 0$$

$$\cos \theta = 0 \quad \alpha \perp \beta \quad \text{pas de condition sur la longueur}$$

Corollaire : Si l'angle entre α et β est aigu, alors $\alpha - \beta$ et $\beta - \alpha$ sont des racines

Démonstration :

$$W_\beta(\alpha) = \alpha - n_{\alpha\beta}\beta, \text{ si } \angle\alpha, \beta \text{ est aigu alors } n_{\beta\alpha} = 1$$

Sans perte de généralité, $W_\beta(\alpha) = \alpha - \beta \in R \implies \beta - \alpha \in R$

Fixons $h \in \mathbb{E} | (h, \alpha) \neq 0 \forall \alpha \in R$ et définissons $R^+ = \{\alpha \in R | (h, \alpha) > 0\}$ $R^- = \{\alpha \in R | (h, \alpha) < 0\} = -R^+$

Définissons : Une racine positive $\alpha \in R^+$ est simples si elle ne s'écrit pas comme une somme de racines positives.

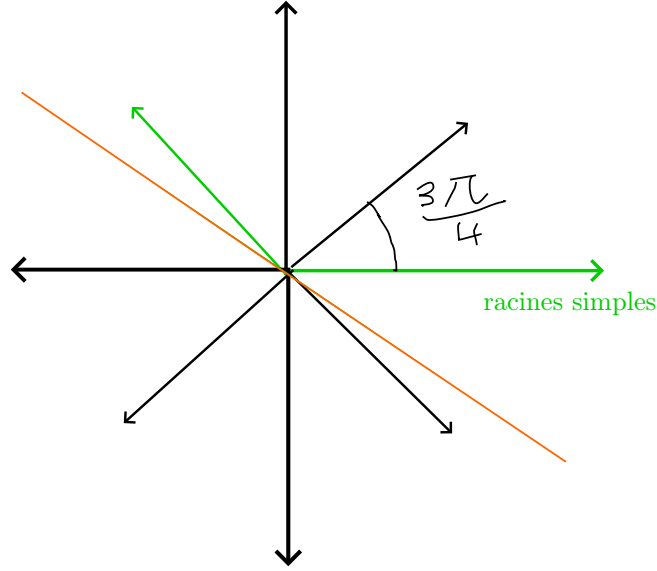


FIGURE 1 – Racines simples

Par le corollaire, l'angle entre 3 racines simples est obtus. Di α, β simples et $\alpha - \beta, \beta - \alpha \in R \implies \alpha = (\alpha - \beta) + \beta, \beta = \beta - \alpha + \alpha \nmid$

Définition : Une configuration admissible est une ensemble de vecteur unitaires dans \mathbb{E} tels que

1. tous les vecteurs sont dans un demi-espace ouvert $\{v > (v, h) > 0\}$
2. L'angle entre 2 vecteurs est une de $\frac{\pi}{2}, \frac{2\pi}{3}, \frac{3\pi}{4}, \frac{5\pi}{6}$

Une configuration admissible est réductible si elle s'écrit comme une somme orthogonale de configurations admissibles.

Par ce qui précède, si R est un système de racines,

$$\left\{ \frac{\alpha}{\|\alpha\|} \mid \alpha \text{ racine simple} \right\}$$

est une configuration admissible.

Proposition : Une configuration admissible est linéairement indépendante.

Démonstration :

Supposons que $\sum a_i v_i = 0$, a_i non tout nuls

$$\implies \sum_{i \in I} a_i v_i = \sum_{j \in J} a_j v_j \quad a_i, a_j > 0$$

$$\text{mais } \|\sum a_i v_i\|^2 = (\sum a_i v_i, \sum a_j v_j) = \sum \sum a_i a_j (v_i, v_j) \leq 0$$

$$\implies \sum a_i v_i = 0 = \sum a_i v_i$$

mais $a_i > 0$ et v_i sont dans un demi-espace \nmid

Conséquence :

Comme R engendre \mathbb{E} pour un système de racine (par axiome) et toute paire s'écrit comme une combinaison linéaire de racines simples, les racines simples engendrent \mathbb{E}

\implies Les racines simples forment une base

$\implies \#$ de racines = $\dim(\mathfrak{h})$ pour $\mathfrak{h} \subseteq \mathfrak{g}$ sous algèbre de Cartan.

Démonstration : (du fait que toute racine s'écrit comme une combinaison linéaire de racines simples)

si α n'est pas simple, $\implies \alpha = \beta + \gamma$ avec $\beta, \gamma \in R^+ \implies (\alpha, h) = (\beta, h) + (\gamma, h)$

$$\implies (\beta, h) < (\alpha, h) \quad (\gamma, h) < (\alpha, h)$$

si β, γ sont simples, fini.

si β n'est pas simple $\beta = \beta_2 + \beta_3$, $\beta_2, \beta_3 \in R^+$

Comme $\#R^+ < \infty$ cet algorithme se termine et donne $\alpha = \sum n_i \alpha_i$, α_i simples

Définition : Le diagramme de Coxeter d'une configuration admissible $\{V_i\}$ est le graph dont les sommets sont V_i et on a $4 \cos^2(\angle(v_i, v_j))$ arêtes entre v_i, v_j .

$$v_i - v_j \text{ si } \angle v_i v_j = \frac{2\pi}{3}$$

$$v_i = v_j \text{ si } \angle v_i v_j = \frac{3\pi}{4}$$

$$v_i \equiv v_j \text{ si } \angle v_i v_j = \frac{5\pi}{6}$$

$$v_i \neq v_j \text{ si } \angle v_i v_j = \frac{\pi}{2}$$

Lemme : Le diagramme de Coxeter d'une configuration admissible est acyclique (sans compter la multiplicité des arêtes)

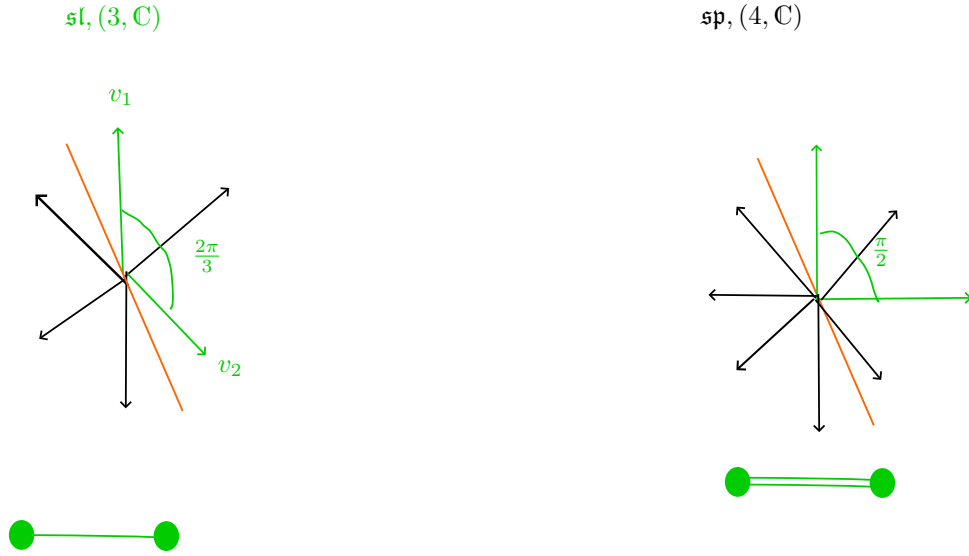


FIGURE 2 – exemples de iagrammes de Coxeters

Démonstration :

On prend le graph cyclique : $v_k - v_1 - v_2 - \dots -$

$$\implies (v_i, v_{i+1}) \leq \frac{-1}{2} \quad \text{pour } i = 1, \dots, k-1$$

$$(v_i, v_k) \leq \frac{-1}{2}$$

$$\text{et } (v_i, v_j) \leq 0 \forall i \neq j$$

$$\begin{aligned}
 &\implies \left(\sum_i^k v_i, \sum_{i=1}^k v_i \right) \\
 &= \sum (v_i, v_i) + \sum_{i < j} 2(v_i, v_j) \\
 &= k + \sum_{i=1}^{k-1} 2(v_i, v_{i+1}) + 2(v_k, v_1) + \sum_{j \neq i+1} 2(v_i v_j) \\
 &\leq k + (-k) + 0
 \end{aligned}$$

$$\implies \sum_{i=1}^k v_i = 0$$

C'est une fa l'indépendance linéaire

Lemme : Le degré d'une sommet est au plus 3 (avec multiplicité)

Démonstration : On considère le graph étoile avec v_0 au centre et k branches

Du lemme precedent, $v_i \perp v_j \forall 1 \leq j \neq i \leq k$

$\implies v_1, \dots, v_k$ sont orthonormés

$$\sum_{i=1}^k (v_0, v_i)^2 < |v_0|^2 = 1$$

(Inégalité de Bessel)

$$(v_0, v_i)^2 = \frac{m_i}{4}$$

où m_i est le nombre de d'arrêtes entre v_0 et v_i

$$\implies \sum_{i=1}^k m_i < 4 = \text{degré de } v_0$$