#### 2024-04-04

#### Rappels

 $B^*$  forme bilinéaire sur  $h^*$  non dégénéré  $B^*$  est défini-positif sur  $\mathbb{R}\langle \alpha \rangle_{\alpha \in R} \implies \mathbb{R}\langle \alpha \rangle$  est une espace euclidien sous ensemble de R ensemble de racines

$$R = R^+ \cup R^-$$

pour  $h \in \mathbb{E}$  t.q.  $(h, \alpha) \neq 0$ 

$$R^+ = {\alpha | (h, \alpha) > 0} = -R^-$$

Racines simples :  $S \in R$  racines qui ne se décompose pas en une somme de racines positives

$$\{\frac{\alpha}{\|\alpha\|}_{\alpha \in S}\}$$

est configuration admissible; ensemble de vecteurs tel quel  $\angle(u,v\in\{\frac{\pi}{2},\frac{2\pi}{3},\frac{3\pi}{4}\frac{5\pi}{6}\}$ 

Diagramme de conxeter

Nombre de lien entre les points est (0,1,2,3) et correpond à l'idince de la liste d'angles Est

- 1. Acylcique
- 2. degré de chaque sommet  $\leq 3$

On va essayer de reistreindre les Diagramme de Coxeter encore plus

#### Lemme:

Si  $v_1, \dots, v_n$  est une configuration admissible et  $V_i - V_j$  dans le Diagramme de Coxeter alors alors

$$V_1, \cdots \hat{V}_i, \cdots \hat{v}_j, \cdots v_j, v_i + v_j$$

est une configuration admissible dont le Diagramme est identique sont que les sommets  $v_i$  et  $v_j$ 

<u>Démonstration</u>: Si  $v_k$  n'est pas relié à  $v_i, v_j$   $(v_k, v_j + v_i) = 0$ 

$$\text{si } (v_k - v_i - v_j), (v_k, v_i + v_j) = (v_k, v_i) + (v_k + v_j) = (v_k, v_i)$$

idem pour  $(v_k = v_i - v_j)$ 

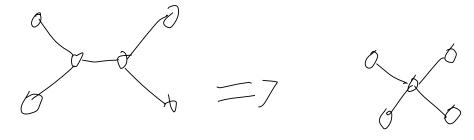
de plus 
$$(v_i + v_j, v_i + v_j) = \cdots = 1$$

On déduit que que le Diagramme de Coxeter d'une configuration admissible irréductible fait partie de la liste

$$A_n: 1-2-\cdots-n-1-n$$
 
$$BCF_n: 1-2-\cdots-i=i+1-\cdots-n-1-n$$
 
$$DE_n: .-.-\cdots-.\perp.-\cdots-.-.$$
 
$$G_2: .\equiv .$$

Lemme: Le Diagramme d<une configuration admissible ne peut par contenir comme sous graphe

1. 
$$\circ - \circ = \circ - \circ - \circ$$



admissible

admissible

4

## $Figure \ 1-exemple \ lemme$

2. 
$$\circ - \circ \perp^2 \circ - \circ$$
3.  $\underbrace{\circ - \circ}_{2} \perp^1 \underbrace{\circ - \circ}_{5}$ 
4.  $\underbrace{\circ - \circ}_{2} \perp^1 \underbrace{\circ - \circ}_{2}$ 

## $\underline{\text{D\'emonstration}}:$

## 2) On 7 vecteurs

la matrice  $(v_i,v_j)$  est (voir figure) dégénéré

Finalement, on a les cas

$$A_n: 1 - 2 - \dots - n - 1 - n$$

$$BC_n: 1 = 2 - \dots - n - 1 - n$$

$$F_4 = \dots - \dots - \dots$$

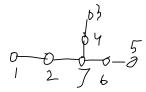
$$D_n: 1 \perp^1 - \dots - \dots - \dots$$

$$E_6: \dots - \dots \perp^2 - \dots - \dots$$

$$E_7: \dots - \dots \perp^2 - \dots - \dots$$

$$E_8: \dots - \dots \perp^2 - \dots - \dots$$

$$G_2: \dots \equiv \dots$$



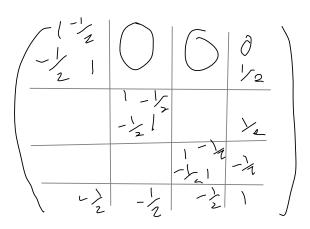


FIGURE 2 – matrice

## Rappel

Dans un sytème de racine, si  $\angle \alpha, \beta = \frac{2\pi}{3}$  alors  $\|\alpha\| = \|\beta\|$  si  $\angle \alpha, \beta = \frac{3}{\pi}4$  alors  $\|\alpha\| = \sqrt{2}\|\beta\|$ 

. . .

Conséquence de ce rappel :

Dans les cas  $A_n, D_n, E_n$  toutes les racines sont de la même longeure

On garde une flèche sur = et≡ qui pointe vers la racine la plus courte. On obtiens les Diagrammes de Dynkin

$$B_n: 1 = <= 2 - \dots - n - 1 - n$$
  
 $C_n: 1 = >= 2 - \dots - n - 1 - n$   
 $F_4: \dots = >= \dots - \dots$   
 $G_2: \dots \equiv >\equiv \dots$ 

Exemples Les Diagrammes  $A_n$  est le Diagramme de  $\mathfrak{sl}(n+1,\mathbb{C})$ 

$$h = \{ \begin{pmatrix} \alpha_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \alpha_{n+1} \end{pmatrix} | \sum_{\alpha_i} = 0 \}$$

$$h^* = \langle L_1, \dots, L_{n+1} \rangle$$
  
 $R = \{L_i - L_j | i \neq j \}$   
 $S = \{L_1 - L_2, L_2 - L_3, \dots, L_n - L_{n+1} \}$ 

Le diagramme de  $B_n$  est le diagramme de  $\mathfrak{so}(2n+1,\mathbb{C}).$  Les  $C_n$  c'est pour  $\mathfrak{sp}(2n\mathbb{C})$ 

$$B_2 = C_2 \implies \mathfrak{so}(?) = \mathfrak{sp}(4, \mathbb{C})$$

# Construction de $\mathfrak{g}_2$