Contents

1	¿Qué es esto?	1
2	2. Random variable generation	2
	2.1 Introduction	2
	2.1.1 The inverse transformation	2

Chapter 1

¿Qué es esto?

Los ejercicios, desarrollos de argumentos y códigos realizados por mí mientras estudio el libro $Introducing\ Monte\ Carlo\ Methods\ with\ R$ de Christian P. Robert y George Casella.

Chapter 2

2. Random variable generation

2.1 Introduction

2.1.1 The inverse transformation

Teorema 2.1.1

(p.44) Sea X una variable aletoria continua, con funciones de densidad f_X y F_X , respectivamente, con $F_X: \mathbb{R} \longrightarrow (0,1)$ invertible. La variable aleatoria

$$U = F_X \circ X$$

tiene distribución $\mathcal{U}(0,1)$.

Ω × R Fx ° X (0,1) Fx ° X ~ Unif (0,1)

Demostración. En efecto, sea $u \in (0,1)$. Puesto que por hipótesis F_X es invertible (o, equivalentemente, biyectiva), existe un único $x \in \mathbb{R}$ tal que $F_X(x) = u$. Se tiene entonces que

$$P(U \le u) = P(F_X(X) \le F_X(x)) = P(F_X^{-1}(F_X(X)) \le F_X^{-1}(F_X(X)))$$

= $P(X \le x) = F_X(x) = u$.

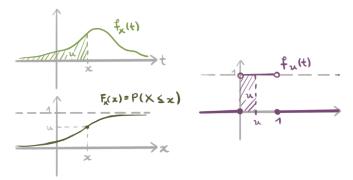


Figure 2.1: a

El resultado dual se da a continuación.

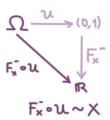
Ejercicio 2.1.2

(2.1, p.44) Si X es una variable aleatoria con función de acumulación F_X , defina a la **inversa generalizada de** F_X como sigue:

$$\forall u \in (0,1): \ F_X^-(u) := \inf\{x : F_X(x) \ge u\}.$$
 (2.1)

Demuestre que si U es una variable aleatoria con distribución U(0,1), entonces

$$F_X^- \circ U \sim X$$
.



Demostración.

Sea $Y:\Omega \longrightarrow \mathbb{R}$ la composición $F_X^- \circ U.$ Debemos demostrar que

$$\forall z \in \mathbb{R} : P(Y \le z) = P(X \le z).$$

Sea pues $z \in \mathbb{R}$.

a) Por ser ${\cal F}_X$ una función de acumulación, es una función creciente, luego, los eventos

$$(X \le z)$$
 y $(F_X(X) \le F_X(z))$

son iguales; además, según el teorema 2.1.1, $F \circ X \sim U$; así,

$$P(X \le z) = P(F_X(X) \le F_X(z)) = P(U \le F_X(z)). \tag{2.2}$$

b) Por la definición de F^- en términos de un ínfimo, se sigue de inmediato que

$$\begin{split} P(Y \leq z) &= P(F_X^-(U) \leq z) = & P(\{w \in \Omega \ : \ F_X^-(U(w)) \leq z\}) \\ &= & P(\{w \in \Omega \ : \ U(w) \leq F_X(z)\}) = P(U \leq F_X(z)), \end{split}$$

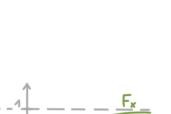


Figure 2.2: Definición de F_X^- .

$$P(Y \le z) = P(U \le F_X(z)); \tag{2.3}$$

de (2.2) y (2.3) se sigue, como queríamos, que $P(X \le z) = P(Y \le z)$.

Ejercicio 2.1.3

(2.2, p. 45) Se dan algunas funciones de probabilidad. Calcule las correspondientes funciones de acumulación, y en base a estas y los resultados anteriores, simule via una transformación de variables aleatorias uniformes la distribución dada. Comparar el resultado obtenido con las gráficas hechas llamando a la distribución en R.

Solución

a) Distribución logística: la pdf es

$$f(x) = \frac{1}{\beta} \frac{e^{-(x-\mu)/\beta}}{(1 + e^{-(x-\mu)/\beta})^2}$$
 (2.4)

(al parámetro μ se le llama localización, y al β escala). Integrando, calculamos que

$$\forall x \in \mathbb{R}: \ F(x) = \frac{1}{1 + e^{-(x-\mu)/\beta}};$$

la inversa de esta función es

$$F^{-1}(u) = ln\left(\left(\frac{u}{1-u}\right)^{\beta}\right) + \mu,$$

luego, según el ejercicio 2.1.2, si $U \sim U(0,1)$, la variable aleatoria

$$Y = \ln\left(\left(\frac{U}{1 - U}\right)^{\beta}\right) + \mu$$

tiene a la función (2.4) como función de distribución.

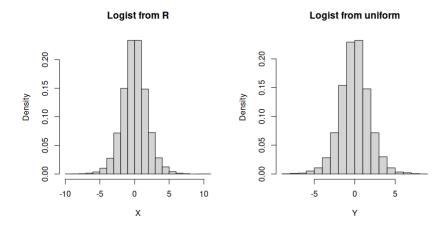
Los valores de default de los parámetros de la distribución logística en rstudio son

$$\mu = 0, \ \beta = 1;$$

a continuación comprobamos con un experimento numérico en rstudio que las variables aleatorias

$$X = logistic(\mu = 0, \beta = 1) \text{ y } Y = ln\left(\frac{U}{1 - U}\right)$$
 (2.5)

parecen tener la misma distribución.



Código de R empleado para generar la imagen:

- > Nsim=10^4
- > U=runif(Nsim)
- > X=rlogis(Nsim)
- > Y=log(U/(1-U))
- > par(mfrow=c(1,2))
- > hist(X, freq=FALSE, main='Logist from R')
- > hist(Y, freq=FALSE, main='Logist from uniform')