V606

Messung der Suszeptibilität paramagnetischer Substanzen

Amelie Hater amelie.hater@tu-dortmund.de n

 $\begin{array}{c} {\rm Ngoc~Le} \\ {\rm ngoc.le@tu\text{-}dortmund.de} \end{array}$

Durchführung: 16.04.2024

Abgabe: 23.04.2024

TU Dortmund – Fakultät Physik

Inhaltsverzeichnis

1	Zielsetzung	3					
2	Theorie 2.1 Suszeptibilität Seltener-Erd-Verbindungen	4					
3	Durchführung3.1Untersuchung der Filterkurve des Selektivverstärkers						
4	Auswertung4.1Analyse der Filterkurve des Selektiv-Verstärkers						
5	Diskussion						
Lit	eratur	10					
Ar	hang Originaldaten	10 10					

1 Zielsetzung

In diesem Versuch wird die Suszeptibilität stark paramagnetischer Materialien mithilfe einer Brückenschaltung untersucht.

2 Theorie

In Materie wird die magnetische Flussdichte \vec{B} durch die magnetische Feldstärke \vec{H} , die Induktionskonstante μ_0 und die Magnetisierung \vec{M} wie folgt beschrieben

$$\vec{B} = \mu_0 \vec{H} + \vec{M} \,. \tag{1}$$

Dabei hängt \vec{M} mit \vec{H} durch

$$\vec{M} = \mu_0 \,\chi \,\vec{H} \tag{2}$$

zusammen. Hierbei beschreibt χ die Suszeptibilität, welche keine Konstante ist, sondern von \vec{H} und der Temperatur T abhängt. Der Diamagnetismus tritt für alle Atome auf, weil durch ein von außen angelegtes Magnetfeld ein magnetischer Moment induziert wird. Dadurch entsteht ein induziertes Magnetfeld, was dem äußeren Magnetfeld entgegengerichtet ist. Daher gilt beim Diamagnetimus für die Suszeptibilität $\chi < 0$. Anders als beim Diamagnetismus, tritt der Paramagnetismus nur bei Atomen, Ionen oder Molekülen mit einem nicht veschwindenen Drehimpuls auf. Dieser entsteht durch die relativ zum äußeren Magnetfeld ausgerichteten magnetischen Momente, die mit dem Drehimpuls gekoppelt sind. Zusätzlich ist der Paramagnetismus im Vergleich zum Diamagnetimus temperaturabhängig, da die Ausrichtung der magnischten Moment durch die thermische Bewegung gestört wird. Bei einem nicht zu starken äußeren Magnetfeld auf die Atome gilt für den Gesamtdrehimpuls \vec{J}

$$\vec{J} = \vec{L} + \vec{S} \,. \tag{3}$$

Diese Gleichung wird ebenfalls als LS-Kopplung bezeichnet, wobei $\vec{L} = \sum_i \vec{l}_i$ den Gesamtbahndrehimpuls und $\vec{S} = \sum_i \vec{s}_i$ den Gesamtspin beschreibt. Die zugehörigen magnetischen Momente zu dem Drehimpuls \vec{L} und dem Spin \vec{S} lauten

$$\vec{\mu_{\rm L}} = -\frac{\mu_{\rm B}}{\hbar} \vec{L} \quad \text{und}$$
 (4)

$$\vec{\mu}_{\rm S} = -g_{\rm S} \frac{\mu_{\rm B}}{\hbar} \vec{S} \,. \tag{5}$$

 \hbar ist das reduzierte Planksche Wirkungsquantum, $g_{\rm S}$ ist das gyromagnetische Verhältnis des freien Elektrons und

$$\mu_{\rm B} = \frac{1}{2} \frac{e_0}{m_0} \, \hbar \tag{6}$$

ist das Bohrsche Magneton, wobei e_0 die Ladung und m_0 die Ruhemasse des Elektrons sind. In der Quantenmechanik wird $g_{\rm S}\approx 2$ genähert, wodurch mit dem Landé-Faktor

$$g_{\rm L} = \frac{3J(J+1) + (S(S+1) - L(L+1))}{2J(J+1)}$$
 (7)

für den Betrag des magnetischen Moments

$$|\vec{\mu}_{\rm J}| \approx \mu_{\rm B} g_{\rm J} \sqrt{J(J+1)}$$
 (8)

gilt. Daraus folgt für die potentielle Energie mit der Orientierungsquantenzahl m

$$E_{\rm m} = \mu_{\rm B} g_{\rm J} m B. \tag{9}$$

Ein Zeeman-Effekt tritt dann auf wenn die durch die Gleichung (9) beschriebene Aufspaltung eines Energieniveaus in 2J+1 Unterniveaus beim Anlegen eines Feldes an eine Probe mit permanenten magnetischen Momenten stattfindet. Die Verteilung der magnetischen Momente ist durch die Boltzmann-Verteilung gegeben. Die Magnetisierung wird mithilfe dem mittleren magnetischen Moment und der Brillouin-Funktion bestimmt. Daraus folgt aus einer Näherung von schwachen Feldern und der Raumtemperatur für die Magnetisierung

$$M = \frac{1}{3}\mu_0 \,\mu_{\rm B}^2 \,g_{\rm B}^2 \,N \frac{J(J+1)B}{kT} \,. \tag{10}$$

Demnach ergibt sich für die paramagnetische Suszeptibilität

$$\chi = \frac{1}{3}\mu_0 \,\mu_{\rm B}^2 \,g_{\rm B}^2 \,N \frac{J(J+1)}{kT} \,, \tag{11}$$

aus der sich das Curiesche Gesetz des Paramagnetismus $\chi \sim \frac{1}{T}$ für hohe Temperaturen herleitet.

2.1 Suszeptibilität Seltener-Erd-Verbindungen

Aufgrund des starken Paramagnetismus seltener Erden, müssen die Elektronenhüllen Seltener-Erd-Atome große Drehimpulse nachweisen. Dies wird durch die 4f-Elektronen realisiert, welche in der 6s-Schale aufzufinden sind und ab den Elementen der Ordnungszahl z/geq58 auftreten. Den Gesamtdrehimpuls \vec{J} wird durch die Hundsche Regel bestimmt. Demnach ergibt sich für den Gesamtdrehimpuls

$$\vec{J} = \vec{L} - \vec{S} \,, \tag{12}$$

wenn die Schale bis zur Hälfte gefüllt ist und

$$\vec{J} = \vec{L} + \vec{S} \,, \tag{13}$$

wenn die Schale mehr als halb gefüllt ist.

2.2 Apparatur zur Messung der Suszeptibilität

Für die Erzeugung eines Magnetfeldes wird eine lange Zylinderspule verwendet, die die Induktivität

$$L = \mu_0 \frac{n^2}{I} F \tag{14}$$

besitzt. n beschreibt die Windungszahl, I die Länge und F den Querschnitt der Spule. Da die Probe nicht die gesamte Spule befüllt, gilt für die Induktivität mit der Probe

$$L_{\rm M} = \mu_0 \frac{n^2}{I} F + \chi \mu_0 \frac{n^2}{I} Q, \qquad (15)$$

wobei Q den Querschnitt der Probe beschreibt. Aufgrund des geringen Unterschieds zwischen L und $L_{\rm M}$ in der Praxis, muss eine hohe Auflösung erreicht werden. Daher wird eine Brückenschaltung, wie in Abbildung (1) zu erkenne ist, verwendet. Hier werden zwei nahezu identsiche Spulen benutzt, mit der Probe ausgefüllt und in eine Brückenschaltung geschaltet.

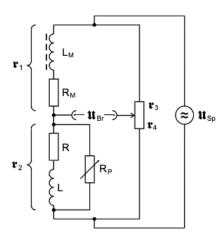


Abbildung 1: Brückenschaltung von zwei Spulen zur Messung der Suszeptibilität [1].

Je nach Messmethode wird die Suszeptibilität χ unterschiedlich bestimmt. Bei der ersten Methode wird die Brücke abgeglichten und anschließend wird die Probe in die Zylinderspule eingeführt. Dann wird die Brückenspannung $U_{\rm Br}$ gemessen. Hierbei wird die Suszeptibilität mithilfe der Knoten- und Maschenregel, sowie der Annahme, dass eine hinreichend hohe Messfrequenz verwendet wird, bestimmt. Ebenfalls gilt $\Delta L << L$, wodurch sich

$$\chi = 4 \frac{F}{Q} \frac{U_{\rm Br}}{U_{\rm Sp}} \tag{16}$$

ergibt. Bei der zweiten Methode wird zunächst die Brücke abgeglichen und nach dem Einführen der Probe wird die Brücke nochmals abgeglichen. Zur Bestimmung der Suszeptibilität wird die Abgleichbedingung $r_1R_4=r_2R_3$ genutzt. Für eine kleine Abweichung ΔR und der Näherung, dass $\Delta L << L$ gilt, lautet die Suszeptibilität

$$\chi = 2\frac{\Delta R}{R_3} \frac{F}{Q}. \tag{17}$$

2.3 Unterdrückung von Störspannungen

Um bei der Messung der Brückenspannunge $U_{\rm Br}$ vorhandene Störspannungen an den Ausgnagsklemmen zu vermeiden, wird ein Selektivverstärker eingesetz. Dieser sorgt dafür, dass die monofrequente Signalspannung blockiert wird. Die Filterkurve eines Selektivverstärkers ist in der Abbildung (2) abgebildet. Die Filterkurve stellt das Verhältnis von der Ausgangsspannung $U_{\rm A}$ und der Eingangsspannung $U_{\rm E}$ in Abhängigkeit von der Frequenz ν dar.

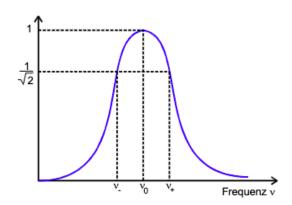


Abbildung 2: Filterkurve eines Selektivverstärkers [1].

Die Breite der Filterkurve hängt mit der Wirksamkeit der Störspannungsunterdrückung zusammen. Dies wird mithilfe der Güte

$$q = \frac{\nu_0}{\nu_+ - \nu_-} \tag{18}$$

beschrieben. Hier entspricht ν_0 der Durchlassfrequenz und ν_+ sowie ν_- sind die Frequenzen, die den Wert $\frac{U_{\rm A}}{U_{\rm E}}=\frac{1}{\sqrt{2}}$ besitzen.

3 Durchführung

3.1 Untersuchung der Filterkurve des Selektivverstärkers

Zunächst wird die Filterkurve des Selektivverstärkers überprüft. Dafür wird die Ausgangsspannung $U_{\rm A}$ des Selektivverstärkers bei konstanter Eingangsspanung $U_{\rm E}$ in Abhängigkeit von der Frequenz ν anhand eines Voltmeters gemessen. Der Frequenzmessbereich befindet sich zwischen 20 und 40 kHz, welche mit einem Funktionsgenerator eingestellt werden. Zusätzlich wird die Güte q=100 eingestellt.

3.2 Messung der Suszeptibilität paramagnetischer Substanzen

Für die Messung der Suszeptibilität wird der Aufbau aus der Abbildung (3) verwendet. Zuerst wird die Ausgangsspannung auf den zuvor bestimmten Maximalwert eingestellt.

Dann wird die Brückenschaltung ohne Probe abgeglichen, indem der verstellbarer Widerstand $R_{\rm P}$ der Brückenschaltung so eingestellt wird, so dass dieser minimal ist. Dazu wird der eingestellte Widerstand und die zugehörige Spannung notiert. Daraufhin wird die Probe eingeführt und die Spannung mit der Probe wird gemessen. Daraufhin wird die Brücke mit der Probe erneut abgeglichen. Diese Vorgänge werden jeweils dreimal für die Proben durchgeführt. Dabei muss beachtet werden, dass die Proben nicht zu lange in der Hand gehalten werden, da der Paramagnetismus stark temperaturabhängig ist. Da die Proben aus staubförmigen Material bestehen, ist die Dichte der Probe $\rho_{\rm p}$ geringer als die eines Einkrisstalles $\rho_{\rm w}$. Demnach gilt für den realen Querschnitt

$$Q_{\rm real} = Q \frac{\rho_{\rm p}}{\rho_{\rm w}} \,, \tag{19}$$

mit Q als gemessenen Querschnitt. Außerdem gilt für die Dichte der Probe $\rho_{\rm p}=\frac{M_{\rm p}}{Q\,L}$. Hier beschreibt $M_{\rm p}$ die Masse und L die Länge der Probe. Daraus folgt

$$Q_{\rm real} = \frac{M_{\rm p}}{L \,\rho_{\rm w}} \,. \tag{20}$$

Für die in dem Kapitel 2.2 beschriebenen Messmethoden werden die Messwerte aus der selben Messreihe entnommen.

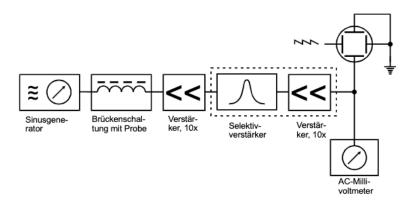


Abbildung 3: Skizze der Messapparatur zur Bestimmung der Suszeptibilität paramagnetischer Substanzen [1].

4 Auswertung

4.1 Analyse der Filterkurve des Selektiv-Verstärkers

4.2 Theoretische Berechnung

Zur Berechnung der Suszeptibilität der verschiedenen Materialien werden die Hund'schen Regeln $(\ref{eq:constraint})$ verwendet. Die sich ergebenden Werte für L, S und J sind in Tabelle (1) zu sehen. Die Größe N wird mithilfe von

$$N = 2 \cdot \frac{\rho_w N_a}{M} \tag{21}$$

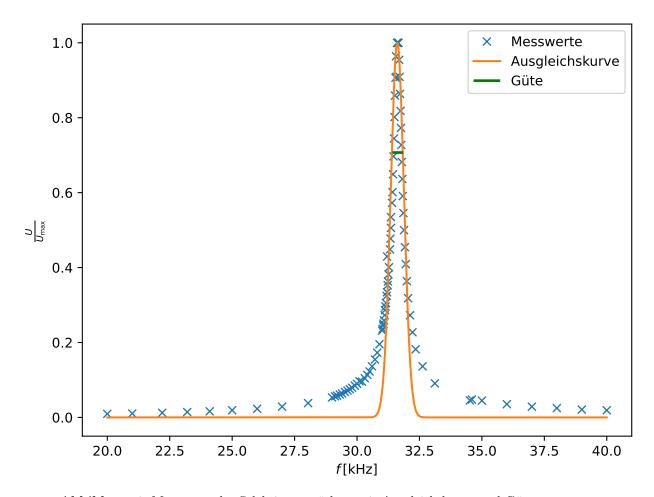


Abbildung 4: Messwerte des Selektivsverstärkers mit Ausgleichskurve und Güte.

berechnet. N_a steht dabei für die Avogadrokonstante, M für die Molare Masse und ρ_w für die Dichte der Probe. Die probenspeziefischen Werte sind in Tabelle (1) aufgelistet.

Tabelle 1: Theoriewerte für L, S, J und g_J

Material	L	S	J	g_J	$\cdot 10^3 \rho_w \left[\frac{\mathrm{kg}}{\mathrm{m}^3} \right]$	$\cdot 10^{-3} M \left[\frac{\text{kg}}{\text{mol}} \right]$	$\cdot 10^{28} N \left[\frac{1}{\mathrm{m}^3} \right]$
Nd	6	1,5	4,5	0,7272	$7,\!24$	$336,\!5$	2,59
Gd	0	3,5	3,5	2,0000	7,40	$362,\!5$	$2,\!46$
Dy	5	2,5	7,5	1,3333	7,8	373,0	$2,\!52$

Die mithilfe von Formel (??) berechnete Suszeptibilität ist in Tabelle (2) aufgelistet.

Tabelle 2: Theoriewerte für $\chi_{\rm theo}$

Material	$\cdot10^{-3}\chi_{\rm theo}$
Nd	2,9877
Gd	$13,\!6565$
Dy	25,0409

5 Diskussion

Die Abweichungen werden mithilfe der Formel

rel. Abweichung =
$$\frac{|\text{exp. Wert} - \text{theo. Wert}|}{\text{theo. Wert}}$$

berechnet. Der eingestellte Wert der Güte Q des Selektivverstärkers ist 100, der durch die Messwerte ermittelte Wert ist 73,52. Dies entspricht einer Abweichung von 26,48 %. Die Abweichungen der Suszeptibilität χ der verschiedenen Materialien ist auffällig hoch. Die Abweichung der 1. Methode zur Bestimmung beim Material Gd ist $3, 17 \cdot 10^5 \%$, bei Nd $7,6\cdot 10^5\,\%$ und bei $2,81\cdot\, 10^5\,\%$. Bei der 2. Methode sind die Fehler kleiner. Die Abweichung bei Gd ist $3,11 \cdot 10^4$ %, bei Nd $1,5 \cdot 10^4$ % und bei Dy $3,47 \cdot 10^4$ %. Eine Erklärung für die hohen Abweichungen könnte das Voltmeter sein. Die Größenordnungseinstellung des Messgerätes ließ eine genauere Auflösung nicht zu, sodass sich der Ausschlag selbst bei größeren Veränderungen des Widerstandes nicht geändert hat. Zudem konnte die maximale Ausgangsspannung aus dem Selektivverstärker ebenfalls nicht genau bestimmt werden, welche als Grundlage für den 2. Teil des Versuchs verwendet wurde. Dadurch werden die experimentell bestimmten Suszeptibilitäten ebenfalls verfälscht. Außerdem konnten die minimale Widerstände durch diesen Umstand nicht genau bestimmt werden. Zudem war keine konstante Umgebungstemperatur, während der Durchführung gegeben, da zu Beginn die Heizung lief, dann ein Fenster geöffnet wurde und die Heizung später ausgeschaltet wurde. Dies könnte zu einer größeren Abweichung geführt haben, da die

Temperatur entscheident für den Paramagnetismus ist. Vor allem, da die Raumtemperatur geschätzt wurde. Außerdem wurde die Länge der Probe, die sich innerhalb der Spule befunden hat auch geschätzt, da nicht die ganze Länge der Probe hineinschiebbar war. Zudem ist die Zuverlässigkeit des Messgerätes in Frage zu stellen, da bei Umschalten der Größenordnung und anschließendem Zurückschalten (beispielsweise von 1 mV auf 3 mV und wieder zurück auf 1 mV) der angezeigte Wert sich unterschied bei derselben Größenordnung.

Literatur

[1] Unknown. Messung der Suszwptibilität paramagnetischer Substanzen. TU Dortmund, Fakultät Physik. 2024.

Anhang

Originaldaten