Debogage, profilage et benchmarking

Techniques avancées en programmation statistique R

Patrick Fournier

Automne 2019

Université du Québec à Montréal

→ Opérations facilitées par les capacités d'introspection de R.

- → Opérations facilitées par les capacités d'introspection de R.
- ---- Possibilité de les mener interactivement dans la console.

- → Opérations facilitées par les capacités d'introspection de R.
- → Possibilité de les mener interactivement dans la console.
- → Pour des problèmes minimalement complexes, difficile d'évaluer une solution à priori.

- → Opérations facilitées par les capacités d'introspection de R.
- → Possibilité de les mener interactivement dans la console.
- → Pour des problèmes minimalement complexes, difficile d'évaluer une solution à priori.
- → Il ne faut pas hésiter à implémenter et à comparer différentes solutions.

Debogage

→ Processus de recherche et de correction des bugs.

- → Processus de recherche et de correction des bugs.
- → De ce point de vue, tout le monde a déjà débogué!

- → Processus de recherche et de correction des bugs.
- → De ce point de vue, tout le monde a déjà débogué!
- → Multiples manières de deboguer.

- → Processus de recherche et de correction des bugs.
- → De ce point de vue, tout le monde a déjà débogué!
- → Multiples manières de deboguer.

Méthode naïve

À la main, avec **print** et modifications directes du code.

- → Processus de recherche et de correction des bugs.
- → De ce point de vue, tout le monde a déjà débogué!
- → Multiples manières de deboguer.

Méthode naïve

À la main, avec **print** et modifications directes du code.

Méthode interactive

Utilisation d'un débogueur.

Déboguage naïf

→ Probablement la méthode la plus employée!

Déboguage naïf

- → Probablement la méthode la plus employée!
- → Convient pour de courtes fonctions/bugs simples.

Déboguage naïf

- → Probablement la méthode la plus employée!
- → Convient pour de courtes fonctions/bugs simples.

Workflow

- 1: Ajouter des **print** au code.
- 2: Exécuter le code augmenté.
- 3: Modifier le code.
- 4: Répéter.

Déboguage interactif

→ De base, R vient avec un débogueur respectable.

Déboguage interactif

- → De base, R vient avec un débogueur respectable.
- RStudio enrichit grandement l'expérience de déboguage [1].

Déboguage interactif

- → De base, R vient avec un débogueur respectable.
- RStudio enrichit grandement l'expérience de déboguage [1].

Workflow

- 1: Ajouter des breakpoints au code.
- 2: Exécuter du code interactivement.
- 3: Corriger le code.

Exemple

```
cutVector <- function(vec, m)</pre>
1
        list(n = length(vec) / m) %$%
            {lapply(0:(m - 1),
3
                     function(x) vec[seq(n * x + 1, n * (x + 1))])
4
5
    dist0_bad <- function(m, n = 1e4){</pre>
6
        dat <- sample(0:9, size = n * m, replace = TRUE) %>%
            cutVector(m)
8
9
        lapply(dat, function(v) sapply(v, identical, y = 0)) %>%
10
            sapply(mean)
11
12
```

Exemple

```
dist0 <- function(m, n = 1e4){
dat <- sample(0:9, size = n * m, replace = TRUE) %>%
cutVector(m) %>%
lapply(as.numeric)

lapply(dat, function(v) sapply(v, identical, y = 0)) %>%
sapply(mean)
}
```

Profilage

→ Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.

- → Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.
- Pour cette première approche, nous nous restreignons à la complexité temporelle (temps d'exécution).

- → Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.
- → Pour cette première approche, nous nous restreignons à la complexité temporelle (temps d'exécution).
- Sachez toutefois que d'autres métriques peuvent être d'intérêt, par exemple

- → Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.
- → Pour cette première approche, nous nous restreignons à la complexité temporelle (temps d'exécution).
- Sachez toutefois que d'autres métriques peuvent être d'intérêt, par exemple
 - → complexité spatiale (mémoire utilisée),

- → Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.
- → Pour cette première approche, nous nous restreignons à la complexité temporelle (temps d'exécution).
- Sachez toutefois que d'autres métriques peuvent être d'intérêt, par exemple
 - → complexité spatiale (mémoire utilisée),
 - → utilisation d'une instruction précise,

- → Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.
- → Pour cette première approche, nous nous restreignons à la complexité temporelle (temps d'exécution).
- Sachez toutefois que d'autres métriques peuvent être d'intérêt, par exemple
 - → complexité spatiale (mémoire utilisée),
 - → utilisation d'une instruction précise,
 - → fréquence des appels à des fonctions,

- → Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.
- → Pour cette première approche, nous nous restreignons à la complexité temporelle (temps d'exécution).
- Sachez toutefois que d'autres métriques peuvent être d'intérêt, par exemple
 - → complexité spatiale (mémoire utilisée),
 - → utilisation d'une instruction précise,
 - → fréquence des appels à des fonctions,
 - **~**→ ...

- → Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.
- → Pour cette première approche, nous nous restreignons à la complexité temporelle (temps d'exécution).
- Sachez toutefois que d'autres métriques peuvent être d'intérêt, par exemple
 - → complexité spatiale (mémoire utilisée),
 - → utilisation d'une instruction précise,
 - → fréquence des appels à des fonctions,
 - **~**→ ...
- Méthodes et objectifs distincts du benchmarking (prochaine section).

ightarrow Possibilité de profiler \neq nécessité de profiler.

- → Possibilité de profiler ≠ nécessité de profiler.
- Le profilage devrait être la première étape de l'optimisation d'un programme.

- → Possibilité de profiler ≠ nécessité de profiler.
- Le profilage devrait être la première étape de l'optimisation d'un programme.
- → Un programme ne devrait être optimisé que si cela est nécessaire.

- → Possibilité de profiler ≠ nécessité de profiler.
- → Le profilage devrait être la première étape de l'optimisation d'un programme.
- → Un programme ne devrait être optimisé que si cela est nécessaire.
- → Donald E. Knuth: "Premature optimization is the root of all evil." [2] Le processus d'optimisation

- → Possibilité de profiler ≠ nécessité de profiler.
- → Le profilage devrait être la première étape de l'optimisation d'un programme.
- → Un programme ne devrait être optimisé que si cela est nécessaire.
- → Donald E. Knuth: "Premature optimization is the root of all evil." [2] Le processus d'optimisation
 - → prend du temps,

- → Possibilité de profiler ≠ nécessité de profiler.
- → Le profilage devrait être la première étape de l'optimisation d'un programme.
- → Un programme ne devrait être optimisé que si cela est nécessaire.
- → Donald E. Knuth: "Premature optimization is the root of all evil." [2] Le processus d'optimisation
 - → prend du temps,
 - → est prompt à l'erreur et

- → Possibilité de profiler ≠ nécessité de profiler.
- → Le profilage devrait être la première étape de l'optimisation d'un programme.
- → Un programme ne devrait être optimisé que si cela est nécessaire.
- → Donald E. Knuth: "Premature optimization is the root of all evil." [2] Le processus d'optimisation
 - → prend du temps,
 - → est prompt à l'erreur et
 - → rend (souvent) le code plus difficile à comprendre.

 \leadsto De base, R fournit la fonction Rprof.

- \leadsto De base, R fournit la fonction Rprof.
- \rightarrow Peu commode à utiliser \Rightarrow package **proftools**.

- \leadsto De base, R fournit la fonction Rprof.
- \rightarrow Peu commode à utiliser \Rightarrow package **proftools**.

profileExpr

Profiler une expression.

- → De base, R fournit la fonction Rprof.
- \rightarrow Peu commode à utiliser \Rightarrow package **proftools**.

profileExpr

Profiler une expression.

filterProfileData

Filtrer les résultats du profilage.

- → De base, R fournit la fonction Rprof.
- \rightarrow Peu commode à utiliser \Rightarrow package **proftools**.

profileExpr

Profiler une expression.

filterProfileData

Filtrer les résultats du profilage.

hotPaths

Donne la fréquence d'exécution des parties d'un programme.

- → De base, R fournit la fonction Rprof.
- \rightarrow Peu commode à utiliser \Rightarrow package **proftools**.

profileExpr

Profiler une expression.

filterProfileData

Filtrer les résultats du profilage.

hotPaths

Donne la fréquence d'exécution des parties d'un programme.

funSummary

Donne la fréquence d'exécution des fonctions.

```
lmSlow <- function(m){</pre>
         res <- list()
         for (kk in 1:m){
              random_values <- rnorm(1e6)</pre>
              X <- matrix(random values, ncol = 20)</pre>
              y <- rnorm(5e4)</pre>
              reg <- lm(y \sim X)
8
              b <- coef(r)
9
              res %<>% append(reg)
10
11
         res
12
13
```

```
> system.time(pro slow <- profileExpr(lmSlow(20)))</pre>
1
      user system elapsed
2
     6.832 3.107 3.490
   > hotPaths(pro_slow %>% filterProfileData(focus = "lmSlow",
    \hookrightarrow maxdepth = 2))
    path
                                  total.pct self.pct
5
    lmSlow
                                  100.00 0.00
6
    . rnorm (examples.R!InnVue:5) 71.89
7
    . lm (examples.R!InnVue:8)
                               24.86 24.86
    . matrix (examples.R!InnVue:6) 2.29
9
    . rnorm (examples.R!InnVue:7) 0.96
                                            0.96
10
```

Le $^3/_4$ du temps d'exécution est passé à générer des \mathcal{N} !

Seulement 1/5 du temps est consacré à la génération de $\mathcal{N}.$

Points positifs

Points positifs

→ Speedup de 1.23! Nous reviendrons sur ce point.

Points positifs

→ Speedup de 1.23! Nous reviendrons sur ce point.

~→ ...

Points positifs

→ Speedup de 1.23! Nous reviendrons sur ce point.

→ ...

Points négatifs

Points positifs

→ Speedup de 1.23! Nous reviendrons sur ce point.

→ ...

Points négatifs

Points positifs

→ Speedup de 1.23! Nous reviendrons sur ce point.

 $\rightsquigarrow \dots$

Points négatifs

→ Code moins lisible?

Points positifs

→ Speedup de 1.23! Nous reviendrons sur ce point.

 $\rightsquigarrow \dots$

Points négatifs

- → Plus grande utilisation de mémoire.

Points positifs

→ Speedup de 1.23! Nous reviendrons sur ce point.

→ ...

Points négatifs

→ Plus grande utilisation de mémoire.

→ ...

Points positifs

- → Speedup de 1.23! Nous reviendrons sur ce point.
- **→** ...

Points négatifs

- → Plus grande utilisation de mémoire.
- **~**→ ...

Moralité

Points positifs

- → Speedup de 1.23! Nous reviendrons sur ce point.
- **→** ...

Points négatifs

- → Plus grande utilisation de mémoire.
- **→** ...

Moralité

→ Pas de réponse absolue.

Points positifs

- → Speedup de 1.23! Nous reviendrons sur ce point.
- **→** ...

Points négatifs

- → Plus grande utilisation de mémoire.
- **→** ...

Moralité

- → Pas de réponse absolue.
- On ne peut juger d'une solution/approche que lorsqu'elle est mise en contexte.

Benchmarking

Comparaison de plusieurs programmes/approches/méthodes/...

- Comparaison de plusieurs programmes/approches/méthodes/...
- Tout comme le profilage, peuvent être comparés en fonction de différents critères.

- → Comparaison de plusieurs programmes/approches/méthodes/...
- → Tout comme le profilage, peuvent être comparés en fonction de différents critères.
- → Tout comme pour le profilage, nous nous limiterons aux aspects temporels.

- → Tout comme le profilage, peuvent être comparés en fonction de différents critères.
- → Tout comme pour le profilage, nous nous limiterons aux aspects temporels.
- → Vise à choisir un programme dans un ensemble plutôt qu'à améliorer un programme.

- → Comparaison de plusieurs programmes/approches/méthodes/...
- → Tout comme le profilage, peuvent être comparés en fonction de différents critères.
- → Tout comme pour le profilage, nous nous limiterons aux aspects temporels.
- → Vise à choisir un programme dans un ensemble plutôt qu'à améliorer un programme.
- → Exemple : étude de simulation.

Méthode naïve: system.time

Points positifs

Méthode naïve: system.time

Points positifs

→ Très facile à mettre en place.

Méthode naïve: system.time

Points positifs

- → Très facile à mettre en place.
- → Très peu d'overhead.

Méthode naïve: system.time

Points positifs

- → Très facile à mettre en place.
- → Très peu d'overhead.
- → Facile à interpréter.

Méthode naïve: system.time

Points positifs

- → Très facile à mettre en place.
- → Très peu d'overhead.
- → Facile à interpréter.

Points négatifs

Méthode naïve: system.time

Points positifs

- → Très facile à mettre en place.
- → Très peu d'overhead.
- → Facile à interpréter.

Points négatifs

→ Ne prend pas en compte l'erreur aléatoire associée à l'exécution.

Méthode naïve: system.time

Points positifs

- → Très facile à mettre en place.
- → Très peu d'overhead.
- → Facile à interpréter.

Points négatifs

→ Ne prend pas en compte l'erreur aléatoire associée à l'exécution.

Ce dernier point est suffisamment grave pour qu'on se tourne vers une autre solution pour tout benchmarking sérieux.

Package microbenchmark

→ Facile à utiliser. Une seule fonction

Package microbenchmark

→ Facile à utiliser. Une seule fonction microbenchmark
Procède au benchmark.

Package microbenchmark

→ Facile à utiliser. Une seule fonction microbenchmark

Procède au benchmark.

→ Exécute un nombre fixé de fois une expression.

Package microbenchmark

→ Facile à utiliser. Une seule fonction

microbenchmark

- → Exécute un nombre fixé de fois une expression.
- → Fourni des statistiques sommaires sur l'exécution.

Package microbenchmark

→ Facile à utiliser. Une seule fonction microbenchmark

- → Exécute un nombre fixé de fois une expression.
- → Fourni des statistiques sommaires sur l'exécution.
- → Format data.frame ⇒ possibilité

Package microbenchmark

→ Facile à utiliser. Une seule fonction microbenchmark

- → Exécute un nombre fixé de fois une expression.
- → Fourni des statistiques sommaires sur l'exécution.
- → Format data.frame ⇒ possibilité
 - → de représentation graphique et

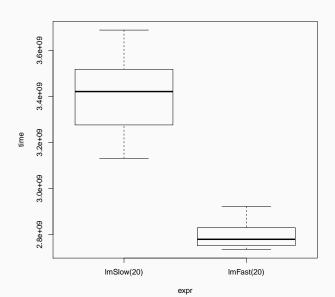
Package microbenchmark

→ Facile à utiliser. Une seule fonction

microbenchmark

- → Exécute un nombre fixé de fois une expression.
- → Fourni des statistiques sommaires sur l'exécution.
- → Format data.frame ⇒ possibilité
 - → de représentation graphique et
 - → d'analyses statistiques plus poussées.

```
> mb_slow <- microbenchmark(lmSlow(20), times = 20)</pre>
    > mb fast <- microbenchmark(lmFast(20), times = 20)</pre>
    > mb slow
   Unit: seconds
          expr min lg mean median ug max neval
5
   lmSlow(20) 3.13 3.28 3.41 3.42 3.52 3.69
6
    > mb fast
8
    Unit: seconds
          expr min lg mean median ug max neval
9
  lmFast(20) 2.74 2.75 2.8 2.78 2.83 2.92
10
11
    > plot(rbind(mb_slow, mb_fast))
```



Quelle statistique utiliser?

Quelle statistique utiliser?

→ Mesure du temps d'exécution ⇒ distribution asymétrique.

Quelle statistique utiliser?

- → Mesure du temps d'exécution ⇒ distribution asymétrique.
- \rightarrow La moyenne \neq bon estimateur de tendance centrale.

Quelle statistique utiliser?

- → Mesure du temps d'exécution ⇒ distribution asymétrique.
- \rightarrow La moyenne \neq bon estimateur de tendance centrale.
- → Utiliser plutôt un estimateur robuste comme la médiane ou le minimum.

Quelle statistique utiliser?

- → Mesure du temps d'exécution ⇒ distribution asymétrique.
- \rightsquigarrow La moyenne \neq bon estimateur de tendance centrale.
- → Utiliser plutôt un estimateur robuste comme la médiane ou le minimum.

Retour sur l'exemple

Quelle statistique utiliser?

- → Mesure du temps d'exécution ⇒ distribution asymétrique.
- \rightsquigarrow La moyenne \neq bon estimateur de tendance centrale.
- → Utiliser plutôt un estimateur robuste comme la médiane ou le minimum.

Retour sur l'exemple

→ Minimum : speedup de 1.23.

Quelle statistique utiliser?

- → Mesure du temps d'exécution ⇒ distribution asymétrique.
- \rightsquigarrow La moyenne \neq bon estimateur de tendance centrale.
- → Utiliser plutôt un estimateur robuste comme la médiane ou le minimum.

Retour sur l'exemple

- → Minimum : speedup de 1.23.
- → Médiane : speddup de 1.14.

Quelle statistique utiliser?

- → Mesure du temps d'exécution ⇒ distribution asymétrique.
- \rightarrow La moyenne \neq bon estimateur de tendance centrale.
- Utiliser plutôt un estimateur robuste comme la médiane ou le minimum.

Retour sur l'exemple

- → Minimum: speedup de 1.23.
- → Médiane : speddup de 1.14.
- Notre estimation naïve du speedup (1.23) était peut-être optimiste...

Références

- [1] Debugging with RStudio. en-US. URL: http://support.rstudio.com/hc/enus/articles/205612627-Debugging-with-RStudio.
- [2] Donald Ervin KNUTH. *The art of computer programming*. Addison-Wesley series in computer science and information processing. Reading, Massachusetts:

 Addison-Wesley Publishing Company, 1973. ISBN:
 9780201038033 9780201038040 9780134397603.