Programmation orientée objet

Techniques avancées en programmation statistique R

Patrick Fournier

Automne 2020

Université du Québec à Montréal

Programmation orientée objet

→ Paradigme dans lequel le concept d'objet joue un rôle fondamental.

- → Paradigme dans lequel le concept d'objet joue un rôle fondamental.
- → Un objet peut représenter

- → Paradigme dans lequel le concept d'objet joue un rôle fondamental.
- → Un objet peut représenter
 - → un objet physique (table, chargé de cours, ...),

- → Paradigme dans lequel le concept d'objet joue un rôle fondamental.
- → Un objet peut représenter
 - → un objet physique (table, chargé de cours, ...),
 - → un concept (matrice, paix dans le monde, ...).

- → Paradigme dans lequel le concept d'objet joue un rôle fondamental.
- → Un objet peut représenter
 - → un objet physique (table, chargé de cours, ...),
 - → un concept (matrice, paix dans le monde, ...).
 - **→** ...

- → Paradigme dans lequel le concept d'objet joue un rôle fondamental.
- → Un objet peut représenter
 - → un objet physique (table, chargé de cours, ...),
 - → un concept (matrice, paix dans le monde, ...).
 - **→** ...
- → L'approche orientée objet consiste à

- → Paradigme dans lequel le concept d'objet joue un rôle fondamental.
- → Un objet peut représenter
 - → un objet physique (table, chargé de cours, ...),
 - → un concept (matrice, paix dans le monde, ...).
 - **→** ...
- → L'approche orientée objet consiste à
 - → définir un ensemble d'objet et

- → Paradigme dans lequel le concept d'objet joue un rôle fondamental.
- → Un objet peut représenter
 - → un objet physique (table, chargé de cours, ...),
 - → un concept (matrice, paix dans le monde, ...).
 - **→** ...
- → L'approche orientée objet consiste à
 - → définir un ensemble d'objet et
 - → définir les interactions possibles entre ces objets.

- → Paradigme dans lequel le concept d'objet joue un rôle fondamental.
- → Un objet peut représenter
 - → un objet physique (table, chargé de cours, ...),
 - → un concept (matrice, paix dans le monde, ...).
 - **→** ...
- → L'approche orientée objet consiste à
 - → définir un ensemble d'objet et
 - → définir les interactions possibles entre ces objets.
- → OOP possible dans la plupart des langages.

- → Paradigme dans lequel le concept d'objet joue un rôle fondamental.
- → Un objet peut représenter
 - → un objet physique (table, chargé de cours, ...),
 - → un concept (matrice, paix dans le monde, ...).
 - $\rightsquigarrow \dots$
- → L'approche orientée objet consiste à
 - → définir un ensemble d'objet et
 - → définir les interactions possibles entre ces objets.
- → OOP possible dans la plupart des langages.
- → Toutefois, facilitée par l'utilisation d'un langage approprié.

- → Paradigme dans lequel le concept d'objet joue un rôle fondamental.
- → Un objet peut représenter
 - → un objet physique (table, chargé de cours, ...),
 - → un concept (matrice, paix dans le monde, ...).
 - $\rightsquigarrow \dots$
- → L'approche orientée objet consiste à
 - → définir un ensemble d'objet et
 - → définir les interactions possibles entre ces objets.
- → OOP possible dans la plupart des langages.
- --> Toutefois, facilitée par l'utilisation d'un langage approprié.
- → Premier langage OO : Simula (1962), destiné aux simulation Monte Carlo.

Classe

Déclaration (parfois définition) de la structure interne d'un ensemble d'objets.

Classe

Déclaration (parfois définition) de la structure interne d'un ensemble d'objets.

Slot/field/attribut

Variable appartenant à un objet/une classe.

Classe

Déclaration (parfois définition) de la structure interne d'un ensemble d'objets.

Slot/field/attribut

Variable appartenant à un objet/une classe.

Méthode

Fonction associée à un objet/une classe.

Classe

Déclaration (parfois définition) de la structure interne d'un ensemble d'objets.

Slot/field/attribut

Variable appartenant à un objet/une classe.

Méthode

Fonction associée à un objet/une classe.

Héritage

Processus par lequel une classe fille acquiert la structure d'une classe mère.

Classe

Déclaration (parfois définition) de la structure interne d'un ensemble d'objets.

Slot/field/attribut

Variable appartenant à un objet/une classe.

Méthode

Fonction associée à un objet/une classe.

Héritage

Processus par lequel une classe fille acquiert la structure d'une classe mère.

Polymorphisme

Une interface pour plusieurs entités de type différents [1].

Classe

Déclaration (parfois définition) de la structure interne d'un ensemble d'objets.

Slot/field/attribut

Variable appartenant à un objet/une classe.

Méthode

Fonction associée à un objet/une classe.

Héritage

Processus par lequel une classe fille acquiert la structure d'une classe mère.

Polymorphisme

Une interface pour plusieurs entités de type différents [1].

Encapsulation

Cacher l'implémentation à l'utilisateur.

Message passing

Les objets communiquent entre eux à l'aide de messages.

Message passing

Les objets communiquent entre eux à l'aide de messages.

→ Message = idée fondamentale de l'OOP originale (Alan Kay et Smalltalk).

Message passing

Les objets communiquent entre eux à l'aide de messages.

- → Message = idée fondamentale de l'OOP originale (Alan Kay et Smalltalk).

Message passing

Les objets communiquent entre eux à l'aide de messages.

- → Message = idée fondamentale de l'OOP originale (Alan Kay et Smalltalk).
- → Toutefois, le concept est beaucoup plus large (Smalltalk, Groovy, ...)

Message passing

Les objets communiquent entre eux à l'aide de messages.

- → Message = idée fondamentale de l'OOP originale (Alan Kay et Smalltalk).
- → Toutefois, le concept est beaucoup plus large (Smalltalk, Groovy, ...)

Generic function

Les appels de méthodes sont dispatchés par des fonction spécifiques, les *fonctions génériques*.

Message passing

Les objets communiquent entre eux à l'aide de messages.

- → Message = idée fondamentale de l'OOP originale (Alan Kay et Smalltalk).
- Les messages sont souvent limités à des appels de méthodes (C++, Java, ...)
- → Toutefois, le concept est beaucoup plus large (Smalltalk, Groovy, ...)

Generic function

Les appels de méthodes sont dispatchés par des fonction spécifiques, les *fonctions génériques*.

→ Trouve ses origines dans Flavors (Lisp Machine Lisp) et CommonLoops (Common Lisp).

Message passing

Les objets communiquent entre eux à l'aide de messages.

- → Message = idée fondamentale de l'OOP originale (Alan Kay et Smalltalk).
- Les messages sont souvent limités à des appels de méthodes (C++, Java, ...)
- → Toutefois, le concept est beaucoup plus large (Smalltalk, Groovy, ...)

Generic function

Les appels de méthodes sont dispatchés par des fonction spécifiques, les *fonctions génériques*.

- → Trouve ses origines dans Flavors (Lisp Machine Lisp)
 et CommonLoops (Common Lisp).
- → Approche "de base" de R.

OOP en R

R est distribué avec 3 systèmes d'objets distincts.

S3

R est distribué avec 3 systèmes d'objets distincts.

S3

 \leadsto Fonction génériques.

R est distribué avec 3 systèmes d'objets distincts.

S3

- → Fonction génériques.
- → Pas (vraiment) de classes.

R est distribué avec 3 systèmes d'objets distincts.

S3

- → Fonction génériques.
- → Pas (vraiment) de classes.

S4

R est distribué avec 3 systèmes d'objets distincts.

S3

- → Fonction génériques.
- → Pas (vraiment) de classes.

S4

→ S3 + classes formelles.

R est distribué avec 3 systèmes d'objets distincts.

S3

- → Fonction génériques.
- → Pas (vraiment) de classes.

S4

→ S3 + classes formelles.

Reference classes (RC, R5)

R est distribué avec 3 systèmes d'objets distincts.

S3

- → Fonction génériques.
- → Pas (vraiment) de classes.

S4

→ S3 + classes formelles.

Reference classes (RC, R5)

→ Message passing.

R est distribué avec 3 systèmes d'objets distincts.

S3

- → Fonction génériques.
- → Pas (vraiment) de classes.

S4

→ S3 + classes formelles.

Reference classes (RC, R5)

- → Message passing.
- → Instances mutables.

R est distribué avec 3 systèmes d'objets distincts.

S3

- → Fonction génériques.
- → Pas (vraiment) de classes.

S4

→ S3 + classes formelles.

Reference classes (RC, R5)

- → Message passing.
- → Instances mutables.

D'autre possibilités, notamment

Systèmes d'objets

R est distribué avec 3 systèmes d'objets distincts.

S3

- → Fonction génériques.
- → Pas (vraiment) de classes.

S4

→ S3 + classes formelles.

Reference classes (RC, R5)

- → Message passing.
- → Instances mutables.

D'autre possibilités, notamment

R6

Systèmes d'objets

R est distribué avec 3 systèmes d'objets distincts.

S3

- → Fonction génériques.
- → Pas (vraiment) de classes.

S4

→ S3 + classes formelles.

Reference classes (RC, R5)

- → Message passing.
- → Instances mutables.

D'autre possibilités, notamment

R6

→ Version améliorée de R5.

Systèmes d'objets

R est distribué avec 3 systèmes d'objets distincts.

S3

- → Fonction génériques.
- → Pas (vraiment) de classes.

S4

→ S3 + classes formelles.

Reference classes (RC, R5)

- → Message passing.
- → Instances mutables.

D'autre possibilités, notamment

R6

→ Version améliorée de R5.

Closure

S3

→ Très informel.

- → Très informel.
- → Peu de fonctionnalités.

- → Très informel.
- → Peu de fonctionnalités.
- \leadsto Relativement facile à apprendre.

- → Très informel.
- → Peu de fonctionnalités.
- → Relativement facile à apprendre.
- → Très facile à utiliser.

- → Très informel.
- → Peu de fonctionnalités.
- → Relativement facile à apprendre.
- → Très facile à utiliser.
- → Suffisant pour un très grand nombre d'utilisations.

S3

- → Très informel.
- → Peu de fonctionnalités.
- → Relativement facile à apprendre.
- → Très facile à utiliser.
- → Suffisant pour un très grand nombre d'utilisations.

S3

- → Très informel.
- → Peu de fonctionnalités.
- → Relativement facile à apprendre.
- → Très facile à utiliser.
- → Suffisant pour un très grand nombre d'utilisations.

S4

→ Moins performant.

S3

- → Très informel.
- → Peu de fonctionnalités.
- → Relativement facile à apprendre.
- → Très facile à utiliser.
- → Suffisant pour un très grand nombre d'utilisations.

- → Moins performant.
- → Difficile à utiliser.

S3

- → Très informel.
- → Peu de fonctionnalités.
- → Relativement facile à apprendre.
- → Très facile à utiliser.
- → Suffisant pour un très grand nombre d'utilisations.

S4

- → Moins performant.
- → Difficile à utiliser.

R5

S3

- → Très informel.
- → Peu de fonctionnalités.
- → Relativement facile à apprendre.
- → Très facile à utiliser.
- → Suffisant pour un très grand nombre d'utilisations.

S4

- → Moins performant.
- → Difficile à utiliser.

R5

→ La mutabilité brise le comportement attendu en R.

S3

- → Très informel.
- → Peu de fonctionnalités.
- → Relativement facile à apprendre.
- → Très facile à utiliser.
- → Suffisant pour un très grand nombre d'utilisations.

S4

- → Moins performant.
- → Difficile à utiliser.

R5

→ La mutabilité brise le comportement attendu en R.

R6

S3

- → Très informel.
- → Peu de fonctionnalités.
- → Relativement facile à apprendre.
- → Très facile à utiliser.
- → Suffisant pour un très grand nombre d'utilisations.

S4

- → Moins performant.
- → Difficile à utiliser.

R5

→ La mutabilité brise le comportement attendu en R.

R6

→ Semblable à R5.

S3

- → Très informel.
- → Peu de fonctionnalités.
- → Relativement facile à apprendre.
- → Très facile à utiliser.
- → Suffisant pour un très grand nombre d'utilisations.

S4

- → Moins performant.
- → Difficile à utiliser.

R5

→ La mutabilité brise le comportement attendu en R.

R6

- → Semblable à R5.
- → Malgré cela, un des paquet les plus téléchargé de CRAN (2017).

Pas de choix universel, mais

→ Par défaut, choisir S3.

- → Par défaut, choisir S3.
- → Pour implémenter une structure de donnée mutable, choisir R6.

- → Par défaut, choisir S3.
- → Pour implémenter une structure de donnée mutable, choisir R6.
- → Il n'y a pas vraiment de bonne raison d'utiliser R5.

- → Par défaut, choisir S3.
- → Pour implémenter une structure de donnée mutable, choisir R6.
- → Il n'y a pas vraiment de bonne raison d'utiliser R5.
- → Utilisez S4 si vous avez besoin

- → Par défaut, choisir S3.
- → Pour implémenter une structure de donnée mutable, choisir R6.
- → Il n'y a pas vraiment de bonne raison d'utiliser R5.
- → Utilisez S4 si vous avez besoin
 - → de l'héritage multiple (plus d'une classe mère) ou

- → Par défaut, choisir S3.
- → Pour implémenter une structure de donnée mutable, choisir R6.
- → Il n'y a pas vraiment de bonne raison d'utiliser R5.
- → Utilisez S4 si vous avez besoin
 - → de l'héritage multiple (plus d'une classe mère) ou
 - → de dispatch multiple (dispatch sur plusieurs arguments).

Pas de choix universel, mais

- → Par défaut, choisir S3.
- → Pour implémenter une structure de donnée mutable, choisir R6.
- → Il n'y a pas vraiment de bonne raison d'utiliser R5.
- → Utilisez S4 si vous avez besoin
 - → de l'héritage multiple (plus d'une classe mère) ou
 - → de dispatch multiple (dispatch sur plusieurs arguments).

Il ne faut pas sous-estimer S3. En général, il est amplement suffisant.

→ S3 est basé sur un attribut : class.

- → S3 est basé sur un attribut : class.
- → Cet attribut prend la forme d'un vecteur de chaînes de caractères.

- → S3 est basé sur un attribut : class.
- Les entrées sont ordonnées de la classe la plus spécifique à la moins spécifique.

- → S3 est basé sur un attribut : class.
- Les entrées sont ordonnées de la classe la plus spécifique à la moins spécifique.

→ Un objet S3 est composé

- → Un objet S3 est composé
 - → d'un objet "standard" et

- → Un objet S3 est composé
 - → d'un objet "standard" et
 - → d'un attribut class.

- → Un objet S3 est composé
 - → d'un objet "standard" et
 - → d'un attribut class.

- → Un objet S3 est composé
 - → d'un objet "standard" et
 - → d'un attribut class.

```
p1 <- c(1, 2)
class(p1) <- c("point", "numeric")

p2 <- structure(c(3, 4), class = c("point", "numeric"))</pre>
```

- → Un objet S3 est composé
 - → d'un objet "standard" et
 - → d'un attribut class.

```
p1 <- c(1, 2)
class(p1) <- c("point", "numeric")

p2 <- structure(c(3, 4), class = c("point", "numeric"))</pre>
```

→ Il est possible de changer la classe d'un objet.

- → Un objet S3 est composé
 - → d'un objet "standard" et
 - → d'un attribut class.
- ∼→ L'objet standard est souvent une list, mais il n'y a aucune obligation.

```
p1 <- c(1, 2)
class(p1) <- c("point", "numeric")

p2 <- structure(c(3, 4), class = c("point", "numeric"))</pre>
```

- → Il est possible de changer la classe d'un objet.
- → Toutefois, cela est déconseillé.

Structure d'un objet S3

- → Un objet S3 est composé
 - → d'un objet "standard" et
 - → d'un attribut class.
- ∼→ L'objet standard est souvent une list, mais il n'y a aucune obligation.

```
p1 <- c(1, 2)
class(p1) <- c("point", "numeric")

p2 <- structure(c(3, 4), class = c("point", "numeric"))</pre>
```

- → Il est possible de changer la classe d'un objet.
- → Toutefois, cela est déconseillé.
- Particulièrement vrai si l'objet a été créé par quelqu'un d'autre.

∠ appel à class < - où structure n'est pas très élégant, pratique ni sécuritaire.
</p>

- → Pour cette raison, il est d'usage de définir un ou plusieurs constructeurs.

- → Pour cette raison, il est d'usage de définir un ou plusieurs constructeurs.
- → Il s'agit d'une simple fonction qui se charge de faire cet appel.

- → Pour cette raison, il est d'usage de définir un ou plusieurs constructeurs.
- → Il s'agit d'une simple fonction qui se charge de faire cet appel.
- → Habituellement, les constructeurs ont le même nom que la classe.

- → Pour cette raison, il est d'usage de définir un ou plusieurs constructeurs.
- → Il s'agit d'une simple fonction qui se charge de faire cet appel.
- → Habituellement, les constructeurs ont le même nom que la classe.
- → On peut en profiter pour valider les valeurs fournies par l'utilisateur.

```
point <- function(v){</pre>
1
        identical(length(v), as.integer(2)) ||
2
            stop("v doit être de longueur 2")
3
        is.numeric(v) ||
            stop("v doit être numeric")
5
6
        structure(as.numeric(v), class = c("point", "numeric"))
    > point(1:3)
    Error in point(1:3) : v doit être de longueur 2.
3
    Enter a frame number, or 0 to exit
4
5
    1: point(1:3)
6
    > point(letters[1:2])
    Error in point(letters[1:2]) : v doit être numeric.
8
9
    Enter a frame number, or 0 to exit
10
    > point(1:2)
11
    [1] 1 2
12
    attr(,"class")
13
14
    [1] "point" "numeric"
```

→ On peut reconnaître les méthodes par leur nom : méthode.classe(...)

→ On peut reconnaître les méthodes par leur nom :

méthode.classe(...)

Il est donc facile de définir de nouvelles méthodes : il suffit de définir une fonction nommée de manière appropriée.

ightsquigarrow On peut reconnaître les méthodes par leur nom :

```
méthode.classe(...)
```

- Il est donc facile de définir de nouvelles méthodes : il suffit de définir une fonction nommée de manière appropriée.
- → Il est aussi possible d'implémenter des méthodes pour une classe que l'on n'a pas définie.

→ On peut reconnaître les méthodes par leur nom :

```
méthode.classe(...)
```

- → Il est donc facile de définir de nouvelles méthodes : il suffit de définir une fonction nommée de manière appropriée.
- → Il est aussi possible d'implémenter des méthodes pour une classe que l'on n'a pas définie.
 - Cette pratique est connue sous le nom de monkey patching ou type piracy.

→ On peut reconnaître les méthodes par leur nom :

```
méthode.classe(...)
```

- → Il est donc facile de définir de nouvelles méthodes : il suffit de définir une fonction nommée de manière appropriée.
- → Il est aussi possible d'implémenter des méthodes pour une classe que l'on n'a pas définie.
 - Cette pratique est connue sous le nom de *monkey* patching ou type piracy.
 - → À utiliser avec parcimonie!

→ Lorsque le nom d'une variable est saisi, R appelle **print** sur cette variable.

- → Lorsque le nom d'une variable est saisi, R appelle **print** sur cette variable.
- → Définissons une méthode **print** pour notre type **point**.

- ∼→ Lorsque le nom d'une variable est saisi, R appelle print sur cette variable.
- → Définissons une méthode print pour notre type point.
- → Du même coup, définissons summary comme une version plus détaillée de print.

- Lorsque le nom d'une variable est saisi, R appelle **print** sur cette variable.
- → Définissons une méthode **print** pour notre type **point**.
- → Du même coup, définissons summary comme une version plus détaillée de print.

```
print.point <- function(x) cat("x =", x[1], "& y =", x[2], "\n")

summary.point <- function(object){
    cat("Point de coordonnées ")
    print(object)
}

print(object)

print(object)

print(object)

print(object)

print(object)

Point de coordonnées x = 1 & y = 2</pre>
```

```
> summary(cars)
        speed dist
2
3
    Min. : 4.0 Min. : 2
    1st Qu.:12.0 1st Qu.: 26
4
    Median: 15.0 Median: 36
5
   Mean :15.4 Mean : 43
6
   3rd Qu.:19.0 3rd Qu.: 56
7
   Max. :25.0 Max. :120
8
   > summary(lm(dist ~ speed, cars))
9
   Call:
10
   lm(formula = dist ~ speed, data = cars)
11
12
   Residuals:
13
      Min 10 Median 30 Max
14
   -29.07 -9.53 -2.27 9.21 43.20
15
16
   Coefficients:
17
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
18
   (Intercept) -17.579 6.758 -2.60 0.012 *
19
   speed 3.932 0.416 9.46 1.5e-12 ***
20
21
   Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
22
```

- ∼→ Ce qui change est l'argument fourni à summary.
- → Plus précisément, le *type* de l'argument change.

- ∼→ Ce qui change est l'argument fourni à summary.
- → Plus précisément, le *type* de l'argument change.

- → Plus précisément, le *type* de l'argument change.

```
1 > class(cars)
2 [1] "data.frame"
3 > class(lm(dist ~ speed, cars))
4 [1] "lm"
```

Il s'agit d'un exemple de polymorphisme.

- ∴ Les deux expressions sont des appels à la même fonction :
 summary.
- ∼→ Ce qui change est l'argument fourni à summary.
- → Plus précisément, le *type* de l'argument change.

```
1 > class(cars)
2 [1] "data.frame"
3 > class(lm(dist ~ speed, cars))
4 [1] "lm"
```

Il s'agit d'un exemple de polymorphisme.

→ Interface commune: summary

- ∼→ Ce qui change est l'argument fourni à summary.
- → Plus précisément, le type de l'argument change.

```
1 > class(cars)
2 [1] "data.frame"
3 > class(lm(dist ~ speed, cars))
4 [1] "lm"
```

Il s'agit d'un exemple de polymorphisme.

- → Interface commune: summary
- --- Entités différentes : Apparent par les comportements différents.

→ Le fonctionnement de la fonction summary est très complexe.

- → Le fonctionnement de la fonction summary est très complexe.
- → En conséquence, son code doit être remarquablement compliqué.

- → Le fonctionnement de la fonction summary est très complexe.
- → En conséquence, son code doit être remarquablement compliqué.

```
> body(summary)
UseMethod("summary")
```

- → Le fonctionnement de la fonction summary est très complexe.
- → En conséquence, son code doit être remarquablement compliqué.

```
> body(summary)
UseMethod("summary")
```



→ En fait, **summary** ne calcule aucune statistique sommaire et n'affiche rien directement.

- → En fait, summary ne calcule aucune statistique sommaire et n'affiche rien directement.
- → Son unique rôle est de déterminer la méthode appropriée à appeler.

- En fait, **summary** ne calcule aucune statistique sommaire et n'affiche rien directement.
- → Son unique rôle est de déterminer la méthode appropriée à appeler.
- → Une telle fonction est appelée fonction générique.

- En fait, **summary** ne calcule aucune statistique sommaire et n'affiche rien directement.
- → Son unique rôle est de déterminer la méthode appropriée à appeler.
- → Une telle fonction est appelée fonction générique.
- → En R, les fonction génériques se reconnaissent facilement par leur appel à UseMethod.

- → En fait, **summary** ne calcule aucune statistique sommaire et n'affiche rien directement.
- → Son unique rôle est de déterminer la méthode appropriée à appeler.
- → Une telle fonction est appelée fonction générique.
- → En R, les fonction génériques se reconnaissent facilement par leur appel à UseMethod.
- → UseMethod trouve la méthode la plus spécialisée pouvant s'appliquer à un objet d'une certaine classe.

- → En fait, **summary** ne calcule aucune statistique sommaire et n'affiche rien directement.
- → Son unique rôle est de déterminer la méthode appropriée à appeler.
- → Une telle fonction est appelée fonction générique.
- → En R, les fonction génériques se reconnaissent facilement par leur appel à UseMethod.
- → UseMethod trouve la méthode la plus spécialisée pouvant s'appliquer à un objet d'une certaine classe.
- → Dans notre exemple, initialement, summary cherchait une méthode pour la classe la plus spécifique de p1, point.

- → En fait, **summary** ne calcule aucune statistique sommaire et n'affiche rien directement.
- → Son unique rôle est de déterminer la méthode appropriée à appeler.
- → Une telle fonction est appelée fonction générique.
- → En R, les fonction génériques se reconnaissent facilement par leur appel à UseMethod.
- → UseMethod trouve la méthode la plus spécialisée pouvant s'appliquer à un objet d'une certaine classe.
- → Dans notre exemple, initialement, **summary** cherchait une méthode pour la classe la plus spécifique de **p1**, **point**.
- ~ Comme une telle méthode n'existait pas, il recommence la recherche pour la classe numeric.

```
> summary.point
Error: object 'summary.point' not found
No suitable frames for recover()
> summary.numeric
Error: object 'summary.numeric' not found
No suitable frames for recover()
```

```
1  > summary.point
2  Error: object 'summary.point' not found
3  No suitable frames for recover()
4  > summary.numeric
5  Error: object 'summary.numeric' not found
6  No suitable frames for recover()
```

→ Arrivé à ce point, R a épuisé toute les classes auxquelles appartient p1.

```
> summary.point
Error: object 'summary.point' not found
No suitable frames for recover()
> summary.numeric
Error: object 'summary.numeric' not found
No suitable frames for recover()
```

- → Arrivé à ce point, R a épuisé toute les classes auxquelles appartient p1.
- → Il lui reste un dernier atout : summary.default.

```
> summary.point
Error: object 'summary.point' not found
No suitable frames for recover()
> summary.numeric
Error: object 'summary.numeric' not found
No suitable frames for recover()
```

- → Arrivé à ce point, R a épuisé toute les classes auxquelles appartient p1.
- → Il lui reste un dernier atout: summary.default.
- → En général, avant d'abandonner, R cherche une méthode default.

```
> summary.point
Error: object 'summary.point' not found
No suitable frames for recover()
> summary.numeric
Error: object 'summary.numeric' not found
No suitable frames for recover()
```

- → Arrivé à ce point, R a épuisé toute les classes auxquelles appartient p1.
- → Il lui reste un dernier atout: summary.default.
- → En général, avant d'abandonner, R cherche une méthode default.
- → Peut être utile pour définir un comportement par défaut.

```
1  > summary.point
2  Error: object 'summary.point' not found
3  No suitable frames for recover()
4  > summary.numeric
5  Error: object 'summary.numeric' not found
6  No suitable frames for recover()
```

- → Arrivé à ce point, R a épuisé toute les classes auxquelles appartient p1.
- → Il lui reste un dernier atout: summary.default.
- En général, avant d'abandonner, R cherche une méthode default.
- → Peut être utile pour définir un comportement par défaut.

→ Une méthode sans fonction générique correspondante n'est pas très utile.

- → Une méthode sans fonction générique correspondante n'est pas très utile.
- → Par conséquent, il faut régulièrement définir nos propres génériques.

- → Une méthode sans fonction générique correspondante n'est pas très utile.
- → Par conséquent, il faut régulièrement définir nos propres génériques.
- → La plupart du temps, ces fonctions se limitent à un appel à UseMethod qui prend 2 arguments :

- → Une méthode sans fonction générique correspondante n'est pas très utile.
- → Par conséquent, il faut régulièrement définir nos propres génériques.
- → La plupart du temps, ces fonctions se limitent à un appel à UseMethod qui prend 2 arguments :

generic

Nom de la méthode à appeler.

- → Une méthode sans fonction générique correspondante n'est pas très utile.
- → Par conséquent, il faut régulièrement définir nos propres génériques.
- → La plupart du temps, ces fonctions se limitent à un appel à UseMethod qui prend 2 arguments :

generic

Nom de la méthode à appeler.

object

Objet dont le *type* est utilisé pour le dispatch. Par défaut, premier argument de la fonction générique.

Définissons une méthode permettant de déterminer si des points sont alignés.

```
isAligned.point <- function(...){</pre>
1
         points <- list(...)</pre>
         isTRUE(length(points) <= 2) && return(TRUE)
         fit <- crossprod(</pre>
5
             solve(cbind(1, c(points[[1]][1], points[[2]][1]))),
             c(points[[1]][2], points[[2]][2]))
8
         for (p in points[-(1:2)]){
9
             pred <- crossprod(c(1, p[1]), fit)[1]</pre>
10
11
             isTRUE(all.equal(pred, p[2])) || return(FALSE)
12
13
14
         TRUF
15
16
17
```

```
1 > isAligned.point(point(1:2), point(3:4), point(5:6))
2 [1] TRUE
3 > isAligned.point(point(1:2), point(3:4), point(c(5, 7)))
4 [1] FALSE
```

→ À présent, définissons une générique.

```
1 > isAligned.point(point(1:2), point(3:4), point(5:6))
2 [1] TRUE
3 > isAligned.point(point(1:2), point(3:4), point(c(5, 7)))
4 [1] FALSE

\[ \sim \text{A} \text{ présent, définissons une générique.} \]
1 isAligned <- function(...) UseMethod("isAligned")</pre>
```

```
> isAligned.point(point(1:2), point(3:4), point(5:6))
   [1] TRUE
2
   > isAligned.point(point(1:2), point(3:4), point(c(5, 7)))
   [1] FALSE

→ À présent, définissons une générique.

   isAligned <- function(...) UseMethod("isAligned")</pre>
   > isAligned(point(1:2), point(3:4), point(5:6))
   [1] TRUE
2
   > isAligned(point(1:2), point(3:4), point(c(5, 7)))
   [1] FALSE
```

Notre classe point n'est guère plus qu'une spécialisation de la classe numeric.

- Notre classe point n'est guère plus qu'une spécialisation de la classe numeric.
- → Rien ne nous empêche de la complexifier!

- Notre classe point n'est guère plus qu'une spécialisation de la classe numeric.
- → Rien ne nous empêche de la complexifier!
- Nous allons donner la possibilité à l'utilisateur de marquer son point à l'aide d'une chaîne de caractères.

- Notre classe point n'est guère plus qu'une spécialisation de la classe numeric.
- → Rien ne nous empêche de la complexifier!
- → Nous allons donner la possibilité à l'utilisateur de marquer son point à l'aide d'une chaîne de caractères.

```
pointM <- function(v, mark = NULL){
   is.null(mark) ||
        (is.character(mark) &&
        identical(length(mark), as.integer(1))) ||
        stop("mark doit être une chaine caractères")

p <- point(v)
   attr(p, "mark") <- mark

structure(p, class = c("pointM", class(p)))
}</pre>
```

Quelques remarques:

→ On crée notre nouvelle classe en ajoutant un attribut à un point.

- → On crée notre nouvelle classe en ajoutant un attribut à un point.
- \leadsto Pour ce faire, on fait appel à la fonction attr<-.

- → On crée notre nouvelle classe en ajoutant un attribut à un point.
- → Pour ce faire, on fait appel à la fonction attr<-.</p>
- → On peut ajouter un nombre arbitraire d'attributs à un objet.

- → On crée notre nouvelle classe en ajoutant un attribut à un point.
- \leadsto Pour ce faire, on fait appel à la fonction attr<-.
- → On peut ajouter un nombre arbitraire d'attributs à un objet.
 - → Toutefois, certains tels que class jouent un rôle spécial (voir la documentation de attr).

- → On crée notre nouvelle classe en ajoutant un attribut à un point.
- \leadsto Pour ce faire, on fait appel à la fonction attr<-.
- → On peut ajouter un nombre arbitraire d'attributs à un objet.
 - Toutefois, certains tels que class jouent un rôle spécial (voir la documentation de attr).
- → Une autre possibilité aurait été d'utiliser une liste.

- → On crée notre nouvelle classe en ajoutant un attribut à un point.
- \leadsto Pour ce faire, on fait appel à la fonction attr<-.
- → On peut ajouter un nombre arbitraire d'attributs à un objet.
 - → Toutefois, certains tels que class jouent un rôle spécial (voir la documentation de attr).
- → Une autre possibilité aurait été d'utiliser une liste.
 - → La première entrée est un point.

- → On crée notre nouvelle classe en ajoutant un attribut à un point.
- \leadsto Pour ce faire, on fait appel à la fonction attr<-.
- → On peut ajouter un nombre arbitraire d'attributs à un objet.
 - Toutefois, certains tels que **class** jouent un rôle spécial (voir la documentation de **attr**).
- → Une autre possibilité aurait été d'utiliser une liste.
 - → La première entrée est un point.
 - → La seconde entrée est la marque.

- → On crée notre nouvelle classe en ajoutant un attribut à un point.
- \leadsto Pour ce faire, on fait appel à la fonction attr<-.
- → On peut ajouter un nombre arbitraire d'attributs à un objet.
 - Toutefois, certains tels que **class** jouent un rôle spécial (voir la documentation de **attr**).
- → Une autre possibilité aurait été d'utiliser une liste.
 - → La première entrée est un point.
 - → La seconde entrée est la marque.
- → Notre approche comporte certains avantages.

```
1 > p1 <- pointM(1:2, "Premier point")
2 > p2 <- pointM(3:4, "Second point")
3 > p3 <- pointM(5:6, "Troisième point")</pre>
```

Comme nos **pointM**s héritent de **point**, on dispose déjà de quelques méthodes!

```
1  > p1
2  x = 1 & y = 2
3  > summary(p2)
4  Point de coordonnées x = 3 & y = 4
5  > isAligned(p1, p2, p3)
6  [1] TRUE
```

Conceptuellement, cela est juste : tout ce qui peut être fait avec un point devrait pouvoir se faire avec un point marqué.

Fournissons maintenant a l'utilisateur un moyen de voir la marque d'un point.

Fournissons maintenant a l'utilisateur un moyen de voir la marque d'un point.

```
mark <- function(point) UseMethod("mark")
mark.pointM <- function(point) attr(point, "mark")</pre>
```

Fournissons maintenant a l'utilisateur un moyen de voir la marque d'un point.

Malheureusement, il n'est pas possible de modifier la marque de la manière habituelle :

Malheureusement, il n'est pas possible de modifier la marque de la manière habituelle :

Malheureusement, il n'est pas possible de modifier la marque de la manière habituelle :

Remédions immédiatement à cette situation malheureuse :

Malheureusement, il n'est pas possible de modifier la marque de la manière habituelle :

Remédions immédiatement à cette situation malheureuse :

```
1  `mark<-` <- function(point, value) UseMethod("mark<-")
2
3  `mark<-.pointM` <- function(point, value){
4    attr(point, "mark") <- value
5
6    point
7  }</pre>
```

Finalement, spécialisons print.

```
> mark(p1)
2 [1] "Premier point"
   > mark(p1) <- "1er point"</pre>
   > mark(p1)
   [1] "1er point"
   Finalement, spécialisons print.
   print.pointM <- function(x){</pre>
       print.point(x)
       cat(mark(x), "\n")
3
  > p1
  x = 1 & v = 2
3 1er point
   > summary(p2)
4
   Point de coordonnées x = 3 & y = 4
5
   Second point
```

Le système de fonction générique permet une *grande* flexibilité.

- → Le système de fonction générique permet une grande flexibilité.
- → Toutefois, cela a un coût : fonctions génériques ⇒ plus d'appels de fonctions (\$\$\$).

- → Le système de fonction générique permet une grande flexibilité.
- → Toutefois, cela a un coût : fonctions génériques ⇒ plus d'appels de fonctions (\$\$\$).
- → En général, pas un problème.

- → Le système de fonction générique permet une grande flexibilité.
- → Toutefois, cela a un coût : fonctions génériques ⇒ plus d'appels de fonctions (\$\$\$).
- → En général, pas un problème.
 - Dans du code critique, il peut être utile d'appeler directement la méthode.

S3 vs. S4

Héritage multiple

→ Une classe S3 peu avoir plusieurs classes filles.

- → Une classe S3 peu avoir plusieurs classes filles.
- → Toutefois, elle ne peut avoir qu'une seule classe mère.

- → Une classe S3 peu avoir plusieurs classes filles.
- → Toutefois, elle ne peut avoir qu'une seule classe mère.
- → On parle d'héritage simple.

- → Une classe S3 peu avoir plusieurs classes filles.
- → Toutefois, elle ne peut avoir qu'une seule classe mère.
- → On parle d'héritage simple.
- → L'héritage multiple peut parfois être utile.

- → Une classe S3 peu avoir plusieurs classes filles.
- → Toutefois, elle ne peut avoir qu'une seule classe mère.
- → On parle d'héritage simple.
- → L'héritage multiple peut parfois être utile.
- → Par exemple, pointM pourrait hériter de point et de character.

- → Une classe S3 peu avoir plusieurs classes filles.
- → Toutefois, elle ne peut avoir qu'une seule classe mère.
- → On parle d'héritage simple.
- → L'héritage multiple peut parfois être utile.
- → Par exemple, pointM pourrait hériter de point et de character.
- → Pour cela, il faut utiliser S4.

S3 vs. S4

Dispatch multiple

Nous avons vu que UseMethod ne permet le dispatch que sur un seul argument.

- Nous avons vu que UseMethod ne permet le dispatch que sur un seul argument.
- → Par défaut, il s'agit du premier argument de la générique qui l'appelle.

- Nous avons vu que UseMethod ne permet le dispatch que sur un seul argument.
- → Par défaut, il s'agit du premier argument de la générique qui l'appelle.
- → Il peut être utilie de dispatcher sur plusieurs arguments.

- Nous avons vu que UseMethod ne permet le dispatch que sur un seul argument.
- → Par défaut, il s'agit du premier argument de la générique qui l'appelle.
- → Il peut être utilie de dispatcher sur plusieurs arguments.
- → Exemple : tambour et baguette, méthode jouer.

- Nous avons vu que UseMethod ne permet le dispatch que sur un seul argument.
- → Par défaut, il s'agit du premier argument de la générique qui l'appelle.
- → Il peut être utilie de dispatcher sur plusieurs arguments.
- → Exemple : tambour et baguette, méthode jouer.
- → Pour cela, il faut utiliser S4.

Références

[1] Bjarne Stroustrup. Bjarne Stroustrup's C++ Glossary. English. Oct. 2012. URL: http://www.stroustrup.com/glossary.html.