

Débogage, profilage et benchmarking

Techniques avancées en programmation statistique R

Patrick Fournier

Automne 2020

Université du Québec à Montréal

Introduction

↪ Opérations facilitées par les capacités d'introspection de R.

- ~> Opérations facilitées par les capacités d'introspection de R.
- ~> Possibilité de les mener interactivement dans la console.

- ~> Opérations facilitées par les capacités d'introspection de R.
- ~> Possibilité de les mener interactivement dans la console.
- ~> Pour des problèmes minimalement complexes, difficile d'évaluer une solution à priori.

- ~> Opérations facilitées par les capacités d'introspection de R.
- ~> Possibilité de les mener interactivement dans la console.
- ~> Pour des problèmes minimalement complexes, difficile d'évaluer une solution à priori.
- ~> Il ne faut pas hésiter à implémenter et à comparer différentes solutions.

Débogage

Qu'est-ce que le débogage ?

~> Processus de recherche et de correction des bugs.

Qu'est-ce que le débogage ?

- ~> Processus de recherche et de correction des bugs.
- ~> De ce point de vue, tout le monde a déjà débogué!

Qu'est-ce que le débogage ?

- ~> Processus de recherche et de correction des bugs.
- ~> De ce point de vue, tout le monde a déjà débogué!
- ~> Multiples manières de déboguer.

Qu'est-ce que le débogage ?

- ~> Processus de recherche et de correction des bugs.
- ~> De ce point de vue, tout le monde a déjà débogué!
- ~> Multiples manières de déboguer.

Méthode naïve

À la main, avec **print** et modifications directes du code.

Qu'est-ce que le débogage ?

- ~> Processus de recherche et de correction des bugs.
- ~> De ce point de vue, tout le monde a déjà débogué!
- ~> Multiples manières de déboguer.

Méthode naïve

À la main, avec `print` et modifications directes du code.

Méthode interactive

Utilisation d'un débogueur.

~→ Probablement la méthode la plus employée!

Débogage naïf

- ~> Probablement la méthode la plus employée!
- ~> Convient pour de courtes fonctions/bugs simples.

Débogage naïf

- ~> Probablement la méthode la plus employée!
- ~> Convient pour de courtes fonctions/bugs simples.

Workflow

- 1: Ajouter des **print** au code.
 - 2: Exécuter le code augmenté.
 - 3: Modifier le code.
 - 4: Répéter.
-

Débogage naïf

- ~> Probablement la méthode la plus employée!
- ~> Convient pour de courtes fonctions/bugs simples.

Workflow

- 1: Ajouter des `print` au code.
 - 2: Exécuter le code augmenté.
 - 3: Modifier le code.
 - 4: Répéter.
-

Voir `exemples.ipynb`

↪ De base, R vient avec un débogueur respectable.

- ↪ De base, R vient avec un débogueur respectable.
- ↪ RStudio enrichit grandement l'expérience de débogage [1].

- ~> De base, R vient avec un débogueur respectable.
- ~> RStudio enrichit grandement l'expérience de débogage [1].

Workflow

-
- 1: Ajouter des breakpoints au code.
 - 2: Exécuter du code interactivement.
 - 3: Corriger le code.
-

- ↪ De base, R vient avec un débogueur respectable.
- ↪ RStudio enrichit grandement l'expérience de débogage [1].

Workflow

- 1: Ajouter des breakpoints au code.
 - 2: Exécuter du code interactivement.
 - 3: Corriger le code.
-

Voir `exemples.ipynb`

Profilage

Qu'est-ce que le profilage ?

↪ Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.

Qu'est-ce que le profilage ?

- ~> Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.
- ~> Pour cette première approche, nous nous restreignons à la complexité temporelle (temps d'exécution).

Qu'est-ce que le profilage ?

- ~> Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.
- ~> Pour cette première approche, nous nous restreignons à la complexité temporelle (temps d'exécution).
- ~> Sachez toutefois que d'autres métriques peuvent être d'intérêt, par exemple

Qu'est-ce que le profilage ?

- ~> Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.
- ~> Pour cette première approche, nous nous restreignons à la complexité temporelle (temps d'exécution).
- ~> Sachez toutefois que d'autres métriques peuvent être d'intérêt, par exemple
 - ~> complexité spatiale (mémoire utilisée),

Qu'est-ce que le profilage ?

- ~> Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.
- ~> Pour cette première approche, nous nous restreignons à la complexité temporelle (temps d'exécution).
- ~> Sachez toutefois que d'autres métriques peuvent être d'intérêt, par exemple
 - ~> complexité spatiale (mémoire utilisée),
 - ~> utilisation d'une instruction précise,

Qu'est-ce que le profilage ?

- ↪ Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.
- ↪ Pour cette première approche, nous nous restreignons à la complexité temporelle (temps d'exécution).
- ↪ Sachez toutefois que d'autres métriques peuvent être d'intérêt, par exemple
 - ↪ complexité spatiale (mémoire utilisée),
 - ↪ utilisation d'une instruction précise,
 - ↪ fréquence des appels à des fonctions,

Qu'est-ce que le profilage ?

- ~> Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.
- ~> Pour cette première approche, nous nous restreignons à la complexité temporelle (temps d'exécution).
- ~> Sachez toutefois que d'autres métriques peuvent être d'intérêt, par exemple
 - ~> complexité spatiale (mémoire utilisée),
 - ~> utilisation d'une instruction précise,
 - ~> fréquence des appels à des fonctions,
 - ~> ...

Qu'est-ce que le profilage ?

- ~> Analyse d'un programme visant à mesurer sa complexité.
- ~> Pour cette première approche, nous nous restreignons à la complexité temporelle (temps d'exécution).
- ~> Sachez toutefois que d'autres métriques peuvent être d'intérêt, par exemple
 - ~> complexité spatiale (mémoire utilisée),
 - ~> utilisation d'une instruction précise,
 - ~> fréquence des appels à des fonctions,
 - ~> ...
- ~> Méthodes et objectifs distincts du benchmarking (prochaine section).

Quand profiler?

↪ Possibilité de profiler \neq nécessité de profiler.

Quand profiler ?

- ~> Possibilité de profiler \neq nécessité de profiler.
- ~> Le profilage *devrait être la première étape* de l'optimisation d'un programme.

Quand profiler ?

- ~> Possibilité de profiler \neq nécessité de profiler.
- ~> Le profilage *devrait être la première étape* de l'optimisation d'un programme.
- ~> Un programme ne devrait être optimisé que si cela est nécessaire.

Quand profiler?

- ↪ Possibilité de profiler \neq nécessité de profiler.
- ↪ Le profilage *devrait être la première étape* de l'optimisation d'un programme.
- ↪ Un programme ne devrait être optimisé que si cela est nécessaire.
- ↪ Donald E. Knuth : "Premature optimization is the root of all evil." [2] Le processus d'optimisation

Quand profiler?

- ↪ Possibilité de profiler \neq nécessité de profiler.
- ↪ Le profilage *devrait être la première étape* de l'optimisation d'un programme.
- ↪ Un programme ne devrait être optimisé que si cela est nécessaire.
- ↪ Donald E. Knuth : “Premature optimization is the root of all evil.” [2] Le processus d'optimisation
 - ↪ prend du temps,

Quand profiler?

- ↪ Possibilité de profiler \neq nécessité de profiler.
- ↪ Le profilage *devrait être la première étape* de l'optimisation d'un programme.
- ↪ Un programme ne devrait être optimisé que si cela est nécessaire.
- ↪ Donald E. Knuth : “Premature optimization is the root of all evil.” [2] Le processus d'optimisation
 - ↪ prend du temps,
 - ↪ est prompt à l'erreur et

Quand profiler ?

- ↪ Possibilité de profiler \neq nécessité de profiler.
- ↪ Le profilage *devrait être la première étape* de l'optimisation d'un programme.
- ↪ Un programme ne devrait être optimisé que si cela est nécessaire.
- ↪ Donald E. Knuth : "Premature optimization is the root of all evil." [2] Le processus d'optimisation
 - ↪ prend du temps,
 - ↪ est prompt à l'erreur et
 - ↪ rend (souvent) le code plus difficile à comprendre.

Comment profiler?

⇒ De base, R fournit la fonction **Rprof**.

Comment profiler?

- ~> De base, R fournit la fonction **Rprof**.
- ~> Peu commode à utiliser \Rightarrow RStudio!

Comment profiler?

- ~> De base, R fournit la fonction **Rprof**.
- ~> Peu commode à utiliser \Rightarrow RStudio!
- ~> Voir `exemples.ipynb`

Exemple

Points positifs

Exemple

Points positifs

↪ Speedup de ≈ 1.2 ! Nous reviendrons sur ce point.

Exemple

Points positifs

~> Speedup de ≈ 1.2 ! Nous reviendrons sur ce point.

~> ...

Exemple

Points positifs

~> Speedup de ≈ 1.2 ! Nous reviendrons sur ce point.

~> ...

Points négatifs

Exemple

Points positifs

~> Speedup de ≈ 1.2 ! Nous reviendrons sur ce point.

~> ...

Points négatifs

~> Code moins lisible

Exemple

Points positifs

~> Speedup de ≈ 1.2 ! Nous reviendrons sur ce point.

~> ...

Points négatifs

~> Code moins lisible?

Exemple

Points positifs

- ~> Speedup de ≈ 1.2 ! Nous reviendrons sur ce point.
- ~> ...

Points négatifs

- ~> Code moins lisible?
- ~> Plus grande utilisation de mémoire.

Exemple

Points positifs

- ~> Speedup de ≈ 1.2 ! Nous reviendrons sur ce point.
- ~> ...

Points négatifs

- ~> Code moins lisible?
- ~> Plus grande utilisation de mémoire.
- ~> ...

Exemple

Points positifs

~> Speedup de ≈ 1.2 ! Nous reviendrons sur ce point.

~> ...

Points négatifs

~> Code moins lisible?

~> Plus grande utilisation de mémoire.

~> ...

Moralité

Exemple

Points positifs

- ~> Speedup de ≈ 1.2 ! Nous reviendrons sur ce point.
- ~> ...

Points négatifs

- ~> Code moins lisible?
- ~> Plus grande utilisation de mémoire.
- ~> ...

Moralité

- ~> Pas de réponse absolue.

Exemple

Points positifs

- ~> Speedup de ≈ 1.2 ! Nous reviendrons sur ce point.
- ~> ...

Points négatifs

- ~> Code moins lisible?
- ~> Plus grande utilisation de mémoire.
- ~> ...

Moralité

- ~> Pas de réponse absolue.
- ~> On ne peut juger d'une solution/approche que lorsqu'elle est mise en contexte.

Benchmarking

Qu'est-ce que le benchmarking?

↪ Comparaison de plusieurs programmes/approches/méthodes/...

Qu'est-ce que le benchmarking?

- ~> Comparaison de plusieurs programmes/approches/méthodes/...
- ~> Tout comme le profilage, peuvent être comparés en fonction de différents critères.

Qu'est-ce que le benchmarking?

- ~> Comparaison de plusieurs programmes/approches/méthodes/...
- ~> Tout comme le profilage, peuvent être comparés en fonction de différents critères.
- ~> Tout comme pour le profilage, nous nous limiterons aux aspects temporels.

Qu'est-ce que le benchmarking?

- ~> Comparaison de plusieurs programmes/approches/méthodes/...
- ~> Tout comme le profilage, peuvent être comparés en fonction de différents critères.
- ~> Tout comme pour le profilage, nous nous limiterons aux aspects temporels.
- ~> Vise à *choisir* un programme dans un ensemble plutôt qu'à *améliorer* un programme.

Qu'est-ce que le benchmarking?

- ~> Comparaison de plusieurs programmes/approches/méthodes/...
- ~> Tout comme le profilage, peuvent être comparés en fonction de différents critères.
- ~> Tout comme pour le profilage, nous nous limiterons aux aspects temporels.
- ~> Vise à *choisir* un programme dans un ensemble plutôt qu'à *améliorer* un programme.
- ~> Exemple : étude de simulation.

Comment benchmarker ?

Méthode naïve : `system.time`

Points positifs

Comment benchmarker?

Méthode naïve : `system.time`

Points positifs

~> Très facile à mettre en place.

Comment benchmarker?

Méthode naïve : `system.time`

Points positifs

- ↪ Très facile à mettre en place.
- ↪ Très peu d'overhead.

Comment benchmarker ?

Méthode naïve : `system.time`

Points positifs

- ↪ Très facile à mettre en place.
- ↪ Très peu d'overhead.
- ↪ Facile à interpréter.

Comment benchmarker ?

Méthode naïve : `system.time`

Points positifs

- ↪ Très facile à mettre en place.
- ↪ Très peu d'overhead.
- ↪ Facile à interpréter.

Points négatifs

Comment benchmarker ?

Méthode naïve : `system.time`

Points positifs

- ↪ Très facile à mettre en place.
- ↪ Très peu d'overhead.
- ↪ Facile à interpréter.

Points négatifs

- ↪ *Ne prend pas en compte l'erreur aléatoire associée à l'exécution.*

Comment benchmarker ?

Méthode naïve : `system.time`

Points positifs

- ↪ Très facile à mettre en place.
- ↪ Très peu d'overhead.
- ↪ Facile à interpréter.

Points négatifs

- ↪ *Ne prend pas en compte l'erreur aléatoire associée à l'exécution.*

Ce dernier point est suffisamment grave pour qu'on se tourne vers une autre solution pour tout benchmarking sérieux.

Comment benchmarker?

Package `microbenchmark`

~> Facile à utiliser. Une seule fonction

Comment benchmarker ?

Package **microbenchmark**

~> Facile à utiliser. Une seule fonction

microbenchmark

Procède au benchmark.

Comment benchmarker ?

Package **microbenchmark**

~> Facile à utiliser. Une seule fonction

microbenchmark

Procède au benchmark.

~> Exécute un nombre fixé de fois une expression.

Comment benchmarker ?

Package **microbenchmark**

~> Facile à utiliser. Une seule fonction

microbenchmark

Procède au benchmark.

~> Exécute un nombre fixé de fois une expression.

~> Fourni des statistiques sommaires sur l'exécution.

Comment benchmarker ?

Package **microbenchmark**

- ~> Facile à utiliser. Une seule fonction **microbenchmark**
Procède au benchmark.
- ~> Exécute un nombre fixé de fois une expression.
- ~> Fourni des statistiques sommaires sur l'exécution.
- ~> Format **data.frame** \Rightarrow possibilité

Comment benchmarker ?

Package **microbenchmark**

- ~> Facile à utiliser. Une seule fonction **microbenchmark**
Procède au benchmark.
- ~> Exécute un nombre fixé de fois une expression.
- ~> Fourni des statistiques sommaires sur l'exécution.
- ~> Format **data.frame** \Rightarrow possibilité
 - ~> de représentation graphique et

Comment benchmarker ?

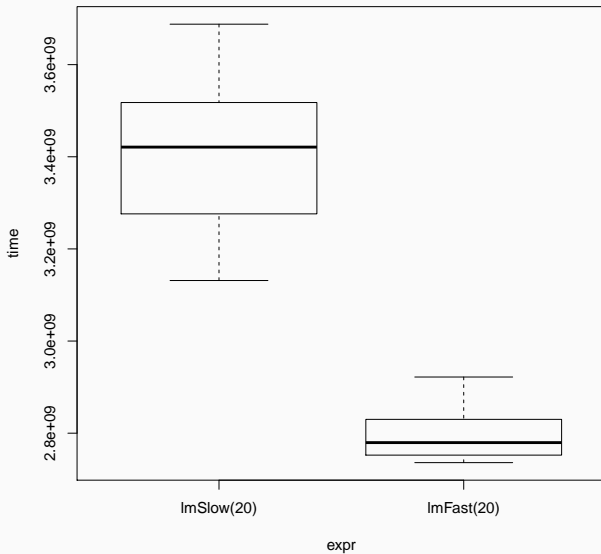
Package **microbenchmark**

- ~> Facile à utiliser. Une seule fonction **microbenchmark**
Procède au benchmark.
- ~> Exécute un nombre fixé de fois une expression.
- ~> Fourni des statistiques sommaires sur l'exécution.
- ~> Format **data.frame** \Rightarrow possibilité
 - ~> de représentation graphique et
 - ~> d'analyses statistiques plus poussées.

Exemple

```
1 > mb_slow <- microbenchmark(lmSlow(20), times = 20)
2 > mb_fast <- microbenchmark(lmFast(20), times = 20)
3 > mb_slow
4 Unit: seconds
5      expr   min    lq mean median    uq   max neval
6  lmSlow(20) 3.13 3.28 3.41   3.42 3.52 3.69    20
7 > mb_fast
8 Unit: seconds
9      expr   min    lq mean median    uq   max neval
10 lmFast(20) 2.74 2.75 2.8   2.78 2.83 2.92    20
11 > plot(rbind(mb_slow, mb_fast))
```

Exemple



Quelle statistique utiliser ?

Quelle statistique utiliser ?

↪ Mesure du temps d'exécution \Rightarrow distribution asymétrique.

Quelle statistique utiliser ?

- ↪ Mesure du temps d'exécution \Rightarrow distribution asymétrique.
- ↪ La moyenne \neq bon estimateur de tendance centrale.

Quelle statistique utiliser ?

- ↪ Mesure du temps d'exécution \Rightarrow distribution asymétrique.
- ↪ La moyenne \neq bon estimateur de tendance centrale.
- ↪ Utiliser plutôt un estimateur robuste comme la médiane ou le minimum.

Quelle statistique utiliser ?

- ↪ Mesure du temps d'exécution \Rightarrow distribution asymétrique.
- ↪ La moyenne \neq bon estimateur de tendance centrale.
- ↪ Utiliser plutôt un estimateur robuste comme la médiane ou le minimum.

Retour sur l'exemple

Quelle statistique utiliser ?

- ↪ Mesure du temps d'exécution \Rightarrow distribution asymétrique.
- ↪ La moyenne \neq bon estimateur de tendance centrale.
- ↪ Utiliser plutôt un estimateur robuste comme la médiane ou le minimum.

Retour sur l'exemple

- ↪ Minimum : speedup de ≈ 1.2 .

Quelle statistique utiliser ?

- ↪ Mesure du temps d'exécution \Rightarrow distribution asymétrique.
- ↪ La moyenne \neq bon estimateur de tendance centrale.
- ↪ Utiliser plutôt un estimateur robuste comme la médiane ou le minimum.

Retour sur l'exemple

- ↪ Minimum : speedup de ≈ 1.2 .
- ↪ Médiane : speedup de ≈ 1.15 .

Quelle statistique utiliser ?

- ↪ Mesure du temps d'exécution \Rightarrow distribution asymétrique.
- ↪ La moyenne \neq bon estimateur de tendance centrale.
- ↪ Utiliser plutôt un estimateur robuste comme la médiane ou le minimum.

Retour sur l'exemple

- ↪ Minimum : speedup de ≈ 1.2 .
- ↪ Médiane : speedup de ≈ 1.15 .
- ↪ Notre estimation naïve du speedup (≈ 1.2) était peut-être un peu optimiste...

Références

- [1] *Debugging with RStudio*. en-US. URL : <http://support.rstudio.com/hc/en-us/articles/205612627-Debugging-with-RStudio>.
- [2] Donald Ervin KNUTH. *The art of computer programming*. Addison-Wesley series in computer science and information processing. Reading, Massachusetts : Addison-Wesley Publishing Company, 1973. ISBN : 9780201038033 9780201038040 9780134397603.