

АННОТАЦИЯ

Тема выпускной квалификационной работы магистра — «Исследование безопасности облачных сред».

Ключевые слова: безопасность, облачные вычисления, виртуализация, уязвимости, защита информации, стандартизация.

В данной выпускной квалификационной работе магистра рассмотрены проблемы обеспечения безопасности облачных технологий. Для достижения поставленной цели был необходим детальный анализ работы облачных вычислений, мировых стандартов безопасности для облачных провайдеров, а также возможность использования уязвимостей в облачной среде с целью компрометации данных пользователей или данных облачного провайдера.

Актуальность темы. В настоящее время наблюдается стремительное развитие облачных технологий, однако для эффективной работы облачной инфраструктуры требуется эффективная структура и организация. Зачастую небольшая команда, проектирующая облачную инфраструктуру не всегда может полностью учесть все аспекты безопасности, так как нет единого документа, стандартизирующего механизмы обеспечения безопасности в облачной среде. Особенно остро, вопрос безопасности встал в последнее время, в связи с обнаружением большого количества опасных уязвимостей в программном обеспечении, используемом облачными провайдерами.

Конечная цель проектирования — анализ проблем безопасности в облачных технологиях, актуальных уязвимостей в программном обеспечении, а также эксплуатация наиболее опасных уязвимости в данной среде.

Выпускная квалификационная работа магистра изложена на ??? листах, включает ??? таблиц, ??? рисунков, ??? приложений, ??? литературных источников.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ	7
2 ОБЗОР ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО ТЕМАТИКЕ ИССЛЕ- ДОВАНИЯ	9
3 ОПИСАНИЕ РАБОТЫ, ПОКА ХЗ ЧТО ТУТ	22
4 АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	29
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	30
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	32
СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА	33

ВВЕДЕНИЕ

Облачные услуги — это способ предоставления, потребления и управления технологией. Данный тип услуг выводит гибкость и эффективность на новый уровень, путем эволюции способов управления, таких как непрерывность, безопасность, резервирование и самообслуживание, которые соединяют физическую и виртуальную среду.

Для эффективной работы облачной инфраструктуры требуется эффективная структура и организация. Небольшая команда из специалистов и бизнес-пользователей может создать обоснованный план и организовать свою работу в инфраструктуре. Данная выделенная группа может намного эффективнее построить и управлять нестандартной облачной инфраструктурой, чем если компании будут просто продолжать добавлять дополнительные сервера и сервисы для поддержки центра обработки данных (ЦОД).

Развитие информационного мира движется в сторону повсеместного пространства облачных вычислений, их технологий и сервисов. Очевидные преимущества данного подхода [1]:

- снижение затрат — отсутствие необходимости покупки собственного оборудования, программного обеспечения (ПО), работы системного инженера;
- удаленный доступ — возможность доступа к данным облака из любой точки мира, где есть доступ в глобальную сеть;
- отказоустойчивость и масштабируемость — изменение необходимых ресурсов в зависимости от потребности проекта, техническое обслуживание оборудования лежит на плечах облачного провайдера.

В связи с этим можно сделать вывод, что основные недостатки облачных вычислений сводятся к информационной безопасности. Такого мнения придерживаются многие крупные информационные компании, что в некоторой степени препятствует более стремительному развитию рынка облачных сервисов.

1 ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Конечной задачей выпускной квалификационной работы магистра на тему «Исследование проблем безопасности облачных вычислений» является подробный анализ стандартов безопасности облачных вычислений, варианты решения данных проблем, а также технические возможности практической эксплуатации уязвимостей на нескольких уровнях работы облачной инфраструктуры.

Исследования должны состоять из следующих частей:

- составные части облачной инфраструктуры;
- анализ технологий используемых облачными провайдерами, необходимых для построения облачной инфраструктуры;
- специфика применений облачных вычислений в России;
- проблемы безопасности облачных вычислений;
- решение проблем безопасности облаков;
- практическое применение уязвимостей в облачной среде, с использованием программ, распространяющихся под свободными лицензиями, например GNU GPL.

Для применения практических навыков исследования уязвимостей необходима аппаратная платформа со следующими характеристиками:

- процессор 4xIntel Core® i3 @ 2.3GHz с поддержкой аппаратной виртуализации;
- минимальный объем ОЗУ 8 Гб, рекомендуемый — не менее 10 Гб;
- минимум 15 Гб места на жестком диске (SSD);
- операционная система Ubuntu 16.04, CentOS 7 или Debian 8 GNU/Linux.

Данная задача также рассматривается с точки зрения системного и вариантного анализа.

Системный анализ включает в себя [2]:

- системотехническое представление системы безопасности в виде «черного ящика»;

- описание входных и выходных данных;
- список функций, которые выполняет система безопасности;
- учет случайностей;
- декомпозицию системы и описание связей между ее элементами.

Вариантный анализ произведен исходя выбранных критериев [3]:

- раз;
- два;
- три;
- ...;
- последний критерий.

2 ОБЗОР ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО ТЕМАТИКЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исторически, ситуация сложилась так, что слово «облако» используется в качестве метафоры сети Интернет. Позже, оно было использовано для изображения Интернет в компьютерных сетевых диаграммах и схемах.

Облачные вычисления можно обозначить, как выделение ресурсов в облаке. В соответствии с NIST (Национальный институт стандартов и технологий), формальное определение облачных вычислений заключается в следующем: «Облачные вычисления являются моделью обеспечения повсеместного, удобного доступа по требованию по сети, общему пулу конфигурируемых вычислительных ресурсов (например сетей, серверов, систем хранения данных (СХД), приложений и услуг), которые могут быстро и с минимальными усилиями предоставлены для управления поставщиком услуг» [4].

Согласно опросам института Понемона в 2016 году, среди 3476 респондентов в сфере информационной безопасности из Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Австралии, Германии, Японии, Франции, Японии, России, Индии и Бразилии, 73% респондентов так или иначе используют облачные вычисления в своей инфраструктуре. Особый рост внедрения облачных сервисов произошел в последние 2 года [5].

Хранение данных пользователей, почты и потребительских данных в облаке выросло в 2016 году по сравнению с 2014 годом (рис. 2.1).

Облачные вычисления являются результатом объединения большого количества технологий и связующего ПО для обеспечения ресурсов, необходимых для решения задачи, балансировки процессов, мониторинга, автоматизации и прочего.

Основными отличиями облачного сервиса от классического являются (рис. 2.2):

- виртуализация;
- оркестратор;

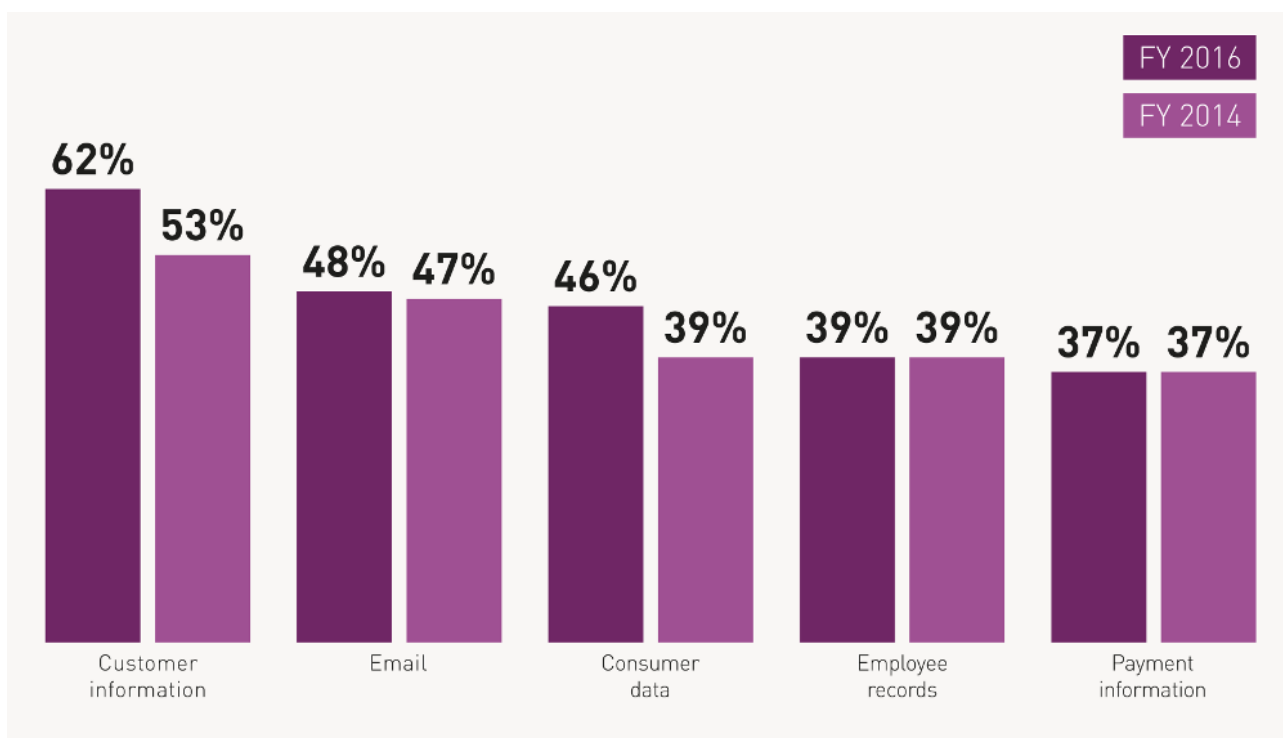


Рисунок 2.1 – Сравнение использования облачных вычислений для хранения данных

- список услуг;
- портал самообслуживания;
- система тарификации и выставления счетов (биллинг).

В вычислениях, виртуализация является процессом создания виртуальной (не физической) версии чего-либо, в том числе аппаратных платформ виртуального компьютера, операционных систем, устройств хранения данных и вычислительных ресурсов.

Виртуализация может быть предоставлена на различных аппаратных и программных уровнях, таких как центральный процессор, диск, память, файловые системы и прочее. Чаще всего виртуализация используется для создания виртуальных машин и эмуляции различного оборудования для последующей установки операционных систем (ОС) на них.

Виртуальные машины создаются на основе гипервизора, который работает поверх операционной системы хост-компьютера (физического компьютера, не виртуального). С помощью гипервизора возможна эмуляция аппаратных средств, таких как процессор, диск, сеть, память, а также установка гостевых

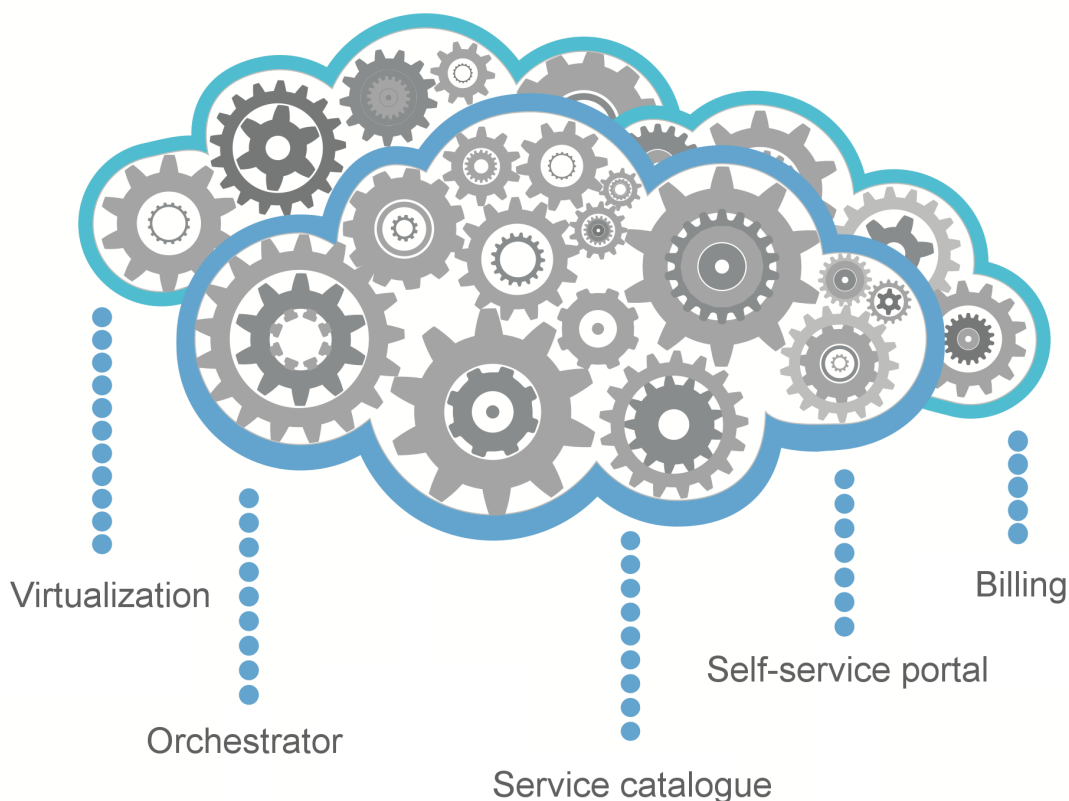


Рисунок 2.2 – Составные части облачных вычислений

операционных систем на них. Возможно создание нескольких гостевых виртуальных машин с различными операционными системами на гипервизоре. Например, можно взять машину на Linux и установить ее на «голое» железо (bare-metal), и после настройки гипервизора возможно создание нескольких гостевых машин на Linux и Windows.

На данный момент все современные процессоры поддерживают аппаратную виртуализацию, это необходимо для безопасного и эффективного обмена ресурсами между хост-системой и гостевыми системами. Большинство современных процессоров и гипервизоров также поддерживают вложенную виртуализацию, что позволяет создавать виртуальные машины внутри виртуальных машин.

Оркестратор является механизмом, выполняющий набор заданных операций по шаблону. В сервис-ориентированной архитектуре (SOA), оркестровка сервисов реализуется согласно стандарту BPEL (Business Process Execution

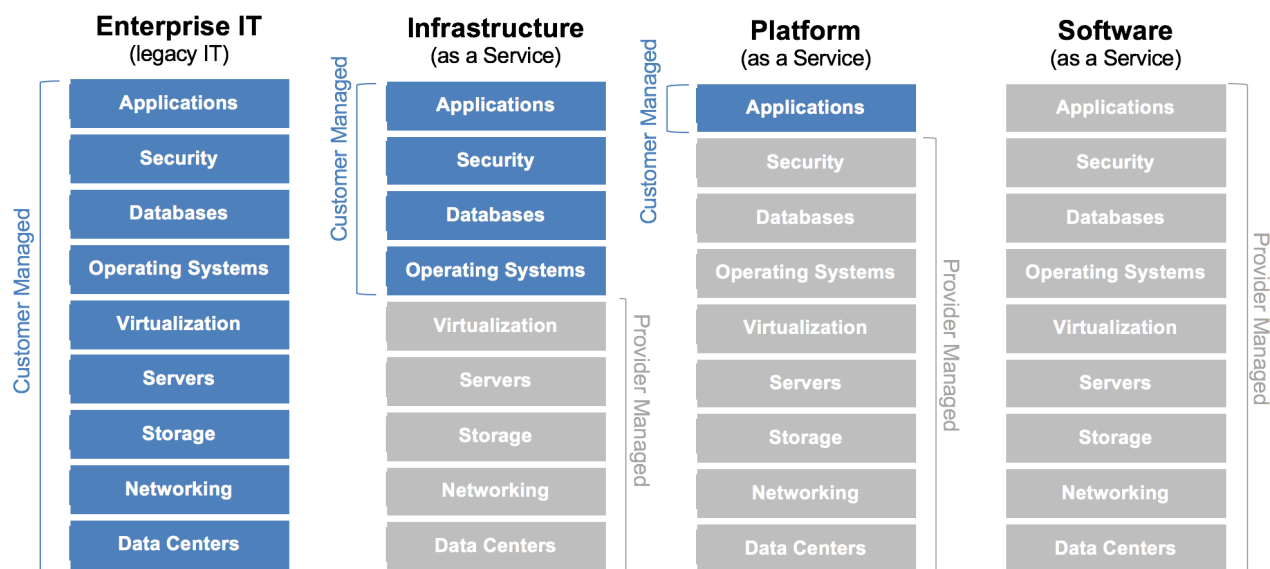


Рисунок 2.3 – Модели обслуживания облака

Language). Это позволяет автоматизировать процессы создания услуг клиентов в облачной среде.

Список услуг как предоставляется пользователю в виде шаблонов готовых тарифов на портале самообслуживания, однако существуют и так называемые «конфигураторы», которые позволяют пользователю создать шаблон индивидуально.

Портал самообслуживания является инструментом, с которым работает непосредственно пользователь. Именно на портале обслуживания размещается список услуг, доступных клиенту.

Система тарификации и выставления счетов является необходимым механизмом для определения финансовых затрат пользователя в соответствии с затраченными ресурсами клиента.

Провайдеры облачных услуг предлагают различные виды услуг, построенных поверх базового резервирования и освобождения ресурсов. Большинство из этих услуг попадают в одну из следующих категорий (рис. 2.3):

- инфраструктура как услуга (IaaS);
- платформа как услуга (PaaS);
- программное обеспечение как услуга (SaaS).

Большинство провайдеров используют различные виды веб-интерфейса, на основе которого можно построить необходимый стек технологий. Облачные провайдеры используют модель «pay-as-you-go», в которой оплата производится только за время использования ресурсов.

Ключевыми функциями облачных вычислений являются:

- скорость и масштабируемость, доступ к необходимым ресурсам можно получить одним щелчком мыши, что экономит время и обеспечивает гибкость, в зависимости от потребностей сервиса, можно легко масштабировать ресурсы как вверх, так и вниз;
- стоимость, снижение первоначальных затрат на развертывание инфраструктуры позволяет сосредоточиться на приложениях и бизнесе, облачные провайдеры имеют возможность заранее оценить стоимость, что значительно облегчает планирование бюджета;
- легкий доступ к ресурсам, пользователи могут получить доступ к инфраструктуре из любого места и устройства, до тех пор, пока существует подключение к провайдеру;
- обслуживание, все работы по техническому обслуживанию ресурсов осуществляются поставщиком облачных услуг, пользователи не должны беспокоиться об этом;
- мультиаренда, несколько пользователей могут использовать один и тот же пул доступных ресурсов;
- надежность, ресурсы могут быть размещены в разных дата-центрах, для обеспечения повышенной надежности.

Как правило, облако может быть развернуто согласно следующим моделям (рис. 2.4):

- частное облако;
- публичное облако;
- общественное облако;
- гибридное облако.

Частное облако эксплуатируется исключительно одной организацией, оно может быть размещено внутри или снаружи сети организации и управ-

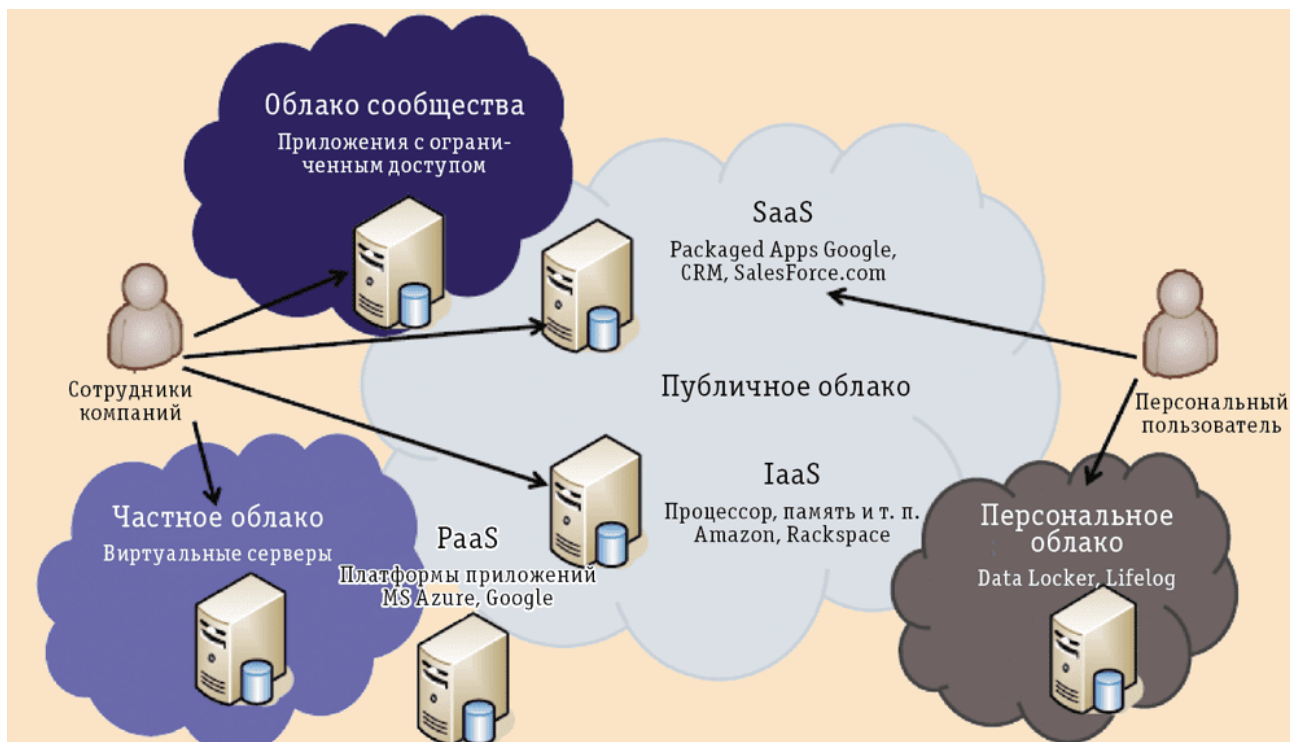


Рисунок 2.4 – Модели развертывания облака

ляться внутренними командами или третьей стороной. Частное облако можно построить с использованием такого программного обеспечения, как OpenStack.

Публичное облако доступно для всех пользователей, любой может использовать его после предоставления данных кредитной карты. AWS (Amazon Web Services) и GCE (Google Compute Engine) являются примерами публичных облаков.

Гибридное облако является результатом объединения публичного и частных облаков. Гибридное облако может быть использовано для хранения секретной информации о частном облаке, предлагая при этом услуги на основе этой информации из публичного облака.

Общественное облако, как правило, предназначено для сообщества или организации.

Поскольку технологии облачных вычислений относительно недавно начали свой путь к рынку массового потребления, одной из проблем обеспечения безопасности является отсутствие общепринятых стандартов в сфере предоставления облачных услуг. Таким образом, в вопросах обеспечения безопас-

ности, также не существует стандартов. Данная проблема все еще находится в процессе решения и развивается по трем основным направлениям.

Во-первых, облачные провайдеры создают собственные корпоративные стандарты, которые чаще всего публично не оглашаются. В таком случае потребитель может полагаться исключительно на репутацию компании, предоставляющей облачные услуги. Среди таких компаний можно выделить Google, Amazon, Microsoft, IBM, VMWare, Oracle и прочие. Однако все же встречаются некоторые компании, такие как IBM, которые участвуют в открытии облачных стандартов.

Во-вторых, компании адаптируют свои услуги согласно существующим и устоявшимся стандартам безопасности (GIAC, BSI и прочие), проходят соответствующие сертификации с последующим получением свидетельства. Получение подобных сертификатов актуально в плане получения государственных и общественных заказов в долгосрочной перспективе [6].

В-третьих, различные правительственные, коммерческие и общественные организации принимают всяческие усилия по выработке требований к созданию безопасных облачных служб обработки информации.

Рабочая группа Object Management Group (OMG) в 2009 году была инициатором создания Cloud Standards Summit. Целью создания встречи является развитие информационных технологий (ИТ) и согласование стандартов по проблемам государственных облачных сред. В результате были созданы следующие рабочие группы:

- Cloud Security Alliance (CSA);
- Distributed Management Task Force (DMTF);
- Storage Networking Industry Association (SNIA);
- Open Grid Forum (OGF);
- Open Cloud Consortium (OCC);
- Organization for the Advancement of Structured Information Standards (OASIS);
- TM Forum;
- Internet Engineering Task Force (IETF);

- International Telecommunications Union (ITU);
- European Telecommunications Standards Institute (ETSI);
- National Institute of Standards and Technology (NIST);
- Object Management Group (OMG).

Наиболее известны достижения NIST, CSA, OASIS, а так же организации Open Data Center Alliance.

Cloud Security Alliance является некоммерческой организацией, созданной с целью продвижения идеи обеспечения безопасности облачных вычислений, а также для повышения уровня осведомленности по данной тематике как облачных поставщиков услуг, так и потребителей. Ряд основных задач, выделяемых организацией CSA:

- поддержка взаимоотношений потребителей и поставщиков услуг в требованиях безопасности и контроля качества;
- независимые исследования в части защиты;
- разработка и внедрение программ повышения осведомленности и обеспечению безопасности;
- разработка руководств и методических рекомендаций по обеспечению безопасности.

Руководство по безопасности критических областей в области облачных вычислений (Security Guidance for Critical Areas of Focus in Cloud Computing) покрывает основные аспекты и дает рекомендации потребителям облачных сред в тринадцати стратегически важных областях:

- архитектурные решения сред облачных вычислений;
- государственное и корпоративное управление рисками;
- легальное и электронное открытие;
- соответствие техническим условиям и отчетность;
- управление жизненным циклом информации;
- портативность и совместимость;
- традиционная безопасность, непрерывность деятельности и восстановление в аварийных ситуациях;
- работа центра обработки данных;

- реакция на риски, уведомление и коррекционное обучение;
- прикладная безопасность;
- криптография и управление ключами;
- идентификация и управление доступом;
- виртуализация.

OASIS стимулирует развитие, сведение и принятие открытых стандартов для глобального информационного общества. Являясь источником многих современных основополагающих стандартов, организация видит облачные вычисления как естественное расширение сервисноориентированной архитектуры и моделей управления сетью [7]. Технические агенты OASIS — это набор участников, многие из которых активно участвуют в построении моделей облаков, профилей и расширений на существующие стандарты. Примерами стандартов, разработанных в области политик безопасности, доступа и идентификации, являются OASIS SAML, XACML, SPML, WS-SecurityPolicy, WS-Trust, WS-Federation, KMIP и ORMS.

Организация Open Data Center Alliance объявила о публикации двух моделей использования (usage models), призванных снять наиболее значимые препятствия на пути внедрения облачных вычислений. Первая модель использования называется «The Provider Security Assurance» (обеспечение безопасности на стороне провайдера). В ней описаны требования к гранулированному описанию элементов обеспечения безопасности, которые должны предоставить поставщики услуг.

Вторая модель использования «The Security Monitoring» (Мониторинг соответствия требованиям безопасности) описывает требования к элементам, которые обеспечивают возможность мониторинга безопасности облачных сервисов в реальном времени. В совокупности две модели использования формируют набор требований, который может стать основой для создания стандартной модели обеспечения безопасности облачных сервисов и осуществления мониторинга этих сервисов в реальном времени.

Национальный Институт стандартов и технологий вместе с Американским национальным институтом стандартов (ANSI) участвует в разработке

стандартов и спецификаций к программным решениям, используемым как в государственном секторе США, так и имеющим коммерческое применение. Сотрудники NIST разрабатывают руководства, направленные на описание архитектуры облака, безопасность и стратегии использования, в числе которых руководство по системам обнаружения и предотвращения вторжений, руководство по безопасности и защите персональных данных при использовании публичных систем облачных вычислений.

В руководстве по системам обнаружения и предотвращения вторжений (NIST Guide to Intrusion Detection and Prevention Systems) даются характеристики технологий IDPS (Intrusion Detection and Prevention Systems) и рекомендации по их проектированию, внедрению, настройке, обслуживанию, мониторингу и поддержке. Виды технологий IDPS различаются в основном по типам событий, за которыми проводится наблюдение, и по способам их применения. Рассмотрены следующие четыре типа IDPS-технологий: сетевые, беспроводные, анализирующие поведение сети и централизованные.

В руководстве по безопасности и защите персональных данных при использовании публичных систем облачных вычислений (Guidelines on Security and Privacy in Public Cloud Computing) в том числе дается обзор проблем безопасности и конфиденциальности, имеющих отношение к среде облачных вычислений: обнаружение атак на гипервизор, цели атак, отдельно рассматриваются распределенные сетевые атаки.

-
- + что такое облака
 - + сравнение облаков 2014/16 тут графики
 - + технологии облачных вычислений soa/asp/virt... тут картинки
 - + saas/paas/iaas тут картинка
 - + гибридное/публ/прив облако тут картинка
 - + стандартизация nist...
 - * облачные провайдеры тут табличка/картинка
 - * специфика облаков в России



Рисунок 2.5 – Тестовая картиночка



Рисунок 2.6 – Тестовая картиночка

- * тенденции развития облаков в мире (зеленые цоды, уход в виртуализированные хранилища и сети) пример картинки какой-то

- * кратко по безопасности, основные пункты, кем регламентируется, как обеспечивается

Тут 10-20 страниц, без подпунктов, сплошной текст с картиночками, в общем теория.

- * конкретный упор на безопасность уже в описании работы

3 ОПИСАНИЕ РАБОТЫ, ПОКА ХЗ ЧТО ТУТ

Пока я только знаю что тут примерно 20 страниц должно быть. Тут само исследование работы.

Все это должно быть с подпунктами.

—

Актуальность: облака везде, облака нужны всем, не только бизнес-клиентам, но и обычным людям.

Т.к. популярность облаков появилась сравнительно недавно и она стремительно развивается, не всегда успевают учесть все аспекты безопасности.

Также из-за того, что облако состоит из большого количества ПО на различных уровнях, нужно учитывать все уязвимости, так как они могут всплыть на каждом из уровней.

Мысли:

- * клиенты слабо представляют насколько защищены облака, поэтому предпочитают частное облаков, взамен публичного, не доверяют провайдеру

- * основные аспекты облаков: мониторинг, управление, безопасность, доступность

- * если надо добавить часть по экономике - файл 124.pdf

- * по поводу иаас, преимущества понятны, а вот минусы в том, что если получают доступ к хост-ноде, то все, также это может быть изнутри, например уязвимость на гипервизоре

- * конкретные проблемы с табличками описаны тут 1608.08787v1.pdf

- * файл cloud-security-study-report.pdf конкретный отчет сравнение использования облаков в 2016 году по сравнению с 2014

- * в файле informatsionnaya-bezopasnost-pri-oblachnyh-vychisleniyah-problemy-i-perspektivy.pdf хорошо расписан вопрос по стандартизации облаков, также кратко написано про риски использования облаков

- * тут тоже про стандарты psta2011-4-17-31.pdf

* в файле str50.pdf рассказывается про проблемы в России, проблемы с точки зрения инф. безопасности

* реальные опросы от интела 2012г, которые рассказывают, что препятствуют уходу в облака, файл whats-holding-back-the-cloud-peer-research-report.pdf

* хорошая презентация Zegzhda-PD-supernova-2.pdf краткие тезисы, примеры картинок, модель безопасности даже есть

—

почему именно linux и эти платформы? нужно собрать статистику использования дистрибутивов на серверах, а также платформ виртуализации возможно конкретно по россии эту цифру найти?

Уязвимости 2016, это нужно эксплуатировать

* Linux kernel, CentOS/RHEL/buntu/Debian Dirty COW

* Виртуализация: KVM/Xen/LXC/OpenVZ/Virtuozzo/VMWare/Hyper-V

* Протоколы: NTP/SSL/TLS/HTTP2 DROWN/POODLE/HEARTBLEED
TCP overflow libc GHOST

* mysql cve-2016-3477

чтобы не ребутаться использовать kernelcare/kpatch, постоянно мониторинг уязвимостей

использовать lts дистрибутивы для поддержки софта

пример уязвимостей по kvm: <http://www.cvedetails.com/>

ntp - только на винде позволяет устроить ддос

есть drown до этого еще pooodle и heartbleed, это все уязвимости openssl, после этого появился libressl - она сложна в реализации
<http://www.opennet.ru/opennews/art.shtml?num=43971>

нашумевшие еще это ghost, shellshock, CVE-2016-6663 (mysql) — конкретно

+ Linux kernel Dirty COW: CVE-2016-5195
<http://www.opennet.ru/opennews/art.shtml?num=45354> получить рута можно

- Xen CVE-2016-6258 <http://www.opennet.ru/opennews/art.shtml?num=44855>
выполнение произвольного кода на хост-ноде нет эксплоитов

- TCP CVE-2016-5696 <http://www.opennet.ru/opennews/art.shtml?num=44945>
 возможность обрыва tcp-соединения и подстановки данных в трафик тяжело эксплуатировать

- glibc CVE-2015-7547 <http://opennet.ru/opennews/art.shtml?num=43886> ее
 вряд ли можно эксплуатировать

- xen CVE-2016-3710 <http://www.opennet.ru/opennews/art.shtml?num=44409>
 работает только в hvm, выполнение кода на хост-ноде из гостевой

- linux kernel CVE-2016-8655 <http://www.opennet.ru/opennews/art.shtml?num=45573>
 тут возможно выйти за пределы lxc скорее всего, но тут сложно, для этого
 нужен CAP_NET_RAW и sysctl kernel.unprivileged_userns_clone=1 плюс нет
 эксплоита для LXC

- LXC CVE-2016-8649 <https://www.opennet.ru/opennews/art.shtml?num=45573>
 эксплоит есть, но у меня не работает на 11 строчке

* <https://habrahabr.ru/company/pt/blog/318050/> уязвимость в нагиосе —

Тестовый стенд для всего этого. лучше конечно это был бы дедик, но на
 крайняк kvm + nestedV

если все это можно эксплуатировать, то что делать?

* мониторинг

* если это что-то ядерное, то надо ребутать, так не пойдет, нужны патчи
 налету

* использование встроенных механизмов защиты selinux/apparmor

* если не удастся исправить онлайн патчем, то либо ребут (что критично),
 либо онлайн миграция

если связать это с опенсорсом, то

1. все источники уязвимостей из открытых данных
 2. эксплуатация уязвимостей тоже осуществляется с помощью свободно-
 го ПО

3. если это мониторинг, то скорее всего он тоже опенсорсный, но надо
 поискать если ли коммерческие альтернативы

Поискать скрипты, которые могут по открытым базам чекать уязвимости.
 Эту возможность можно запихнуть в мониторинг.

Дальше. Обзор наших провайдеров. Какие требования к ним предъявляются и как они их выполняют. Тут надо собрать статую по популярным облачным ребятам, почитать SLA и триальную услугу попробовать.

Если же речь идет не только об уязвимостях, но например еще о ддос, то тут помимо очевидного варианта атаки на инфраструктуру может быть, что в облаке клиента может быть зараза и это исходящий ддос. Это надо тоже как-то мониторить, решать это можно либо заблокировав клиента, либо если это легитимный трафик, то что-то делать с сетью.

Также в безопасность входят бекапы, фейловеры, все что соответствует SLA. Тут возможно сделать что-то с SDN и SDS, надо почитать.

ЕТО CHISTIY ISO CENTOS 7.2

```
[root@master ~]# cat /etc/redhat-release
CentOS Linux release 7.2.1511 (Core)
[root@master ~]# uname -r
3.10.0-327.el7.x86_64
[root@master ~]# su dcow
[dcow@master ~]$ id
uid=1000(dcow) gid=1000(dcow) groups=1000(dcow) context=
unconfined_u:unconfined_r:unconfined_t:s0-s0:c0.c1023
[dcow@master ~]$ git clone https://github.com/gbonacini/CVE
-2016-5195.git
[dcow@master ~]$ cd CVE-2016-5195/
[dcow@master CVE-2016-5195]$ make
g++ -Wall -pedantic -O2 -std=c++11 -pthread -o dcow dcow.cpp -lutil
[dcow@master CVE-2016-5195]$ ./dcow
Running ...
Received su prompt (Password: )
Root password is: dirtyCowFun
Enjoy! :-)
[dcow@master CVE-2016-5195]$ su root
Password: dirtyCowFun
[root@master ~]# id
uid=0(root) gid=0(root) groups=0(root) context=unconfined_u:
unconfined_r:unconfined_t:s0-s0:c0.c1023
```

```

[root@master ~]# rpm -i http://patches.kernelcare.com/kernelcare-
latest.el6.x86_64.rpm
[root@master ~]# /usr/bin/kcarectl --info
kpatch-state: patch is applied
kpatch-for: Linux version 3.10.0-327.el7.x86_64 (builder@kbuilder.
dev.centos.org) (gcc version 4.8.3 20140911 (Red Hat 4.8.3-9) (
GCC) ) #1 SMP Thu Nov 19 22:10:57 UTC 2015
kpatch-build-time: Mon Nov  7 17:08:08 2016
kpatch-description: 20;3.10.0-327.36.3.el7.x86_64
[root@master ~]# /usr/bin/kcarectl --update
Kernel is safe
[root@master ~]# /usr/bin/kcarectl --uname
3.10.0-327.36.3.el7.x86_64
[root@master ~]# /usr/bin/kcarectl --patch-info | grep CVE
-2016-5195 -A3 -B3
kpatch-name: 3.10.0/0001-mm-remove-gup_flags-FOLL_WRITE-games-from-
__get_user-327.patch
kpatch-description: mm: remove gup_flags FOLL_WRITE games from
__get_user_pages()
kpatch-kernel: >kernel-3.10.0-327.36.2.el7
kpatch-cve: CVE-2016-5195
kpatch-cvss: 6.9
kpatch-cve-url: https://access.redhat.com/security/cve/cve
-2016-5195
kpatch-patch-url: https://git.kernel.org/linus/19
be0eaffa3ac7d8eb6784ad9bdbbc7d67ed8e619

[root@master ~]# uname -r
3.10.0-327.el7.x86_64

```

PROVEROCHKA

[dcow@master CVE-2016-5195]\$./dcow

Running ...

NE RABOTAET

4\$/YEAR ZA 1 LICENZIUY

OTKLUYCHAEM

```
[root@master ~]# /usr/bin/kcarectl --unload
```

Updates already downloaded

KernelCare protection disabled, kernel might not be safe

```
[root@master ~]# su - dcow
```

Last login: Wed Dec 7 17:18:42 MSK 2016 on pts/0

```
[dcow@master ~]$ cd CVE-2016-5195/
```

```
[dcow@master CVE-2016-5195]$ ./dcow
```

Running ...

Received su prompt (Password:)

Root password is: dirtyCowFun

Enjoy! :-)

4 АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Тут подводим итог работы.

2 страницы выходит

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тут все понятно.

1 страница

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ЦОД — центр обработки данных

ПО — программное обеспечение

GNU — проект по разработке свободного программного обеспечения

GPL — General Public License, универсальная общественная лицензия

ОЗУ — оперативное запоминающее устройство

SSD — Solid State Drive, твердотельный накопитель

NIST — National Institute of Standards and Technology, Национальный
Институт стандартов и технологий

СХД — система хранения данных

SaaS — Software as a Service, программное обеспечение как услуга

PaaS — Platform as a Service, платформа как услуга

IaaS — Infrastructure as a Service, инфраструктура как услуга

ОС — операционная система

SOA — service-oriented architecture, сервис-ориентированная архитектура

BPEL — Business Process Execution Language, язык описания бизнес-
процессов

AWS — Amazon Web Services

GCE — Google Compute Engine

BSI — British Standards Institution, Британский институт стандартов

GIAC — Global Information Assurance Certification

OMG — Object Management Group

ИТ — информационные технологии

CSA — Cloud Security Alliance

DMTF — Distributed Management Task Force

SNIA — Storage Networking Industry Association

OGF — Open Grid Forum

OCC — Open Cloud Consortium

OASIS — Organization for the Advancement of Structured Information Standards

IETF — Internet Engineering Task Force, инженерный совет Интернета

ITU — International Telecommunications Union, Международный институт электросвязи

ETSI — European Telecommunications Standards Institute, Европейский институт телекоммуникационных стандартов

IDPS — Intrusion Detection and Prevention Systems, руководство по системам обнаружения и предотвращения вторжений

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Прудникова, А.А. Безопасность облачных вычислений / А.А. Прудникова // Мир телекома. – 2013. - №1. – С.50-55.
2. Методические указания «Процедура системного анализа при проектировании программных систем» для студентов-дипломников дневной и заочной формы обучения специальности 7.091501 / Сост.: Сергеев Г.Г., Скатков А.В., Мащенко Е.Н. – Севастополь: Изд-во СевНТУ, 2005. – 32с.
3. Методические указания к расчетно-графическому заданию на тему «Метод анализа иерархий» по дисциплине «Теория оптимальных решений» для студентов специальности 7.091501 «Компьютерные системы и сети» дневной и заочной формы обучения / Сост.: Ю.Н. Щепин – Севастополь: Изд-во СевНТУ, 2008. – 28с.
4. Hogan, M., Liu, F., Sokol, A., Tong, J. NIST Cloud Computing Standarts Roadmap / NIST Special Publication 500-291, Version 2 Roadmap Working Group, 2013. – 113p.
5. The 2016 Global Cloud Data Security Study. Ponemon Insitute LLC, 2016. – 40p.
6. Беккер М.Я., Гатчин Ю.А., Кармановский Н.С., Терентьев А.О., Федоров Д.Ю. Информационная безопасность при облачных вычислениях: проблемы и перспективы / М.Я. Беккер, Ю.А. Гатчин, Н.С. Кармановский, А.О. Терентьев, Д.Ю. Федоров // Научно-технический вестник Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики. – 2011. - №1(71). – С.97-102.
7. Емельянова Ю.Г., Фраленко В.П. Анализ проблем и перспективы создания интеллектуальной системы обнаружения и предотвращения сетевых атак на облачные вычисления / Ю.Г. Емельянова, В.П. Фраленко // Программные системы: теория и приложения. – 2011. - №4(8) – С.17-31.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

2.1	Сравнение использования облачных вычислений для хранения данных	10
2.2	Составные части облачных вычислений	11
2.3	Модели обслуживания облака	12
2.4	Модели развертывания облака	14
2.5	Тестовая картиночка	19
2.6	Тестовая картиночка	20