

АННОТАЦИЯ

Тема выпускной квалификационной работы магистра — «Исследование процессов обеспечения безопасности облачных сред».

Ключевые слова: безопасность, облачные вычисления, виртуализация, уязвимости, защита информации, стандартизация.

В данной выпускной квалификационной работе магистра рассмотрены проблемы обеспечения безопасности в сфере облачных технологий. Для достижения поставленной цели был необходим детальный анализ работы облачных провайдеров, мировых стандартов безопасности для облачных провайдеров, а также возможность использования уязвимостей в облачной среде с целью компрометации данных пользователей или данных облачного провайдера.

Актуальность темы. В настоящее время наблюдается стремительное развитие облачных технологий, однако для эффективной работы облачной инфраструктуры требуется эффективная структура и организация. Зачастую небольшая команда, проектирующая облачную инфраструктуру не всегда может полностью учесть все аспекты безопасности, так как нет единого документа, стандартизирующего механизмы обеспечения безопасности в облачной среде. Особенно остро вопрос безопасности встал в последнее время, в связи с обнаружением большого количества опасных уязвимостей в программном обеспечении, используемом облачными провайдерами.

Конечная цель проектирования — анализ проблем безопасности в облачных технологиях, актуальных уязвимостей в программном обеспечении, а также эксплуатация наиболее опасных уязвимости в данной среде.

Выпускная квалификационная работа магистра изложена на ??? листах, включает ??? таблиц, ??? рисунков, ??? приложений, ??? литературных источников.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 6 |
| 1 ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ | 7 |
| 2 ОБЗОР ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО ТЕМАТИКЕ ИССЛЕ- ДОВАНИЯ | 9 |
| 3 СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ | 27 |
| 4 ВАРИАНТНЫЙ АНАЛИЗ | 28 |
| 5 ОПИСАНИЕ РАБОТЫ, ПОКА НЕ ЗНАЮ ЧТО ТУТ | 29 |
| 6 АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ | 37 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 38 |
| ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ | 39 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 41 |
| СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА | 43 |

ВВЕДЕНИЕ

Облачные услуги — это способ предоставления, потребления и управления технологией. Данный тип услуг выводит гибкость и эффективность на новый уровень, путем эволюции способов управления, таких как непрерывность, безопасность, резервирование и самообслуживание, которые соединяют физическую и виртуальную среду.

Для эффективной работы облачной инфраструктуры требуется эффективная структура и организация. Небольшая команда из специалистов и бизнес-пользователей может создать обоснованный план и организовать свою работу в инфраструктуре. Данная выделенная группа может намного эффективнее построить и управлять нестандартной облачной инфраструктурой, чем если компании будут просто продолжать добавлять дополнительные сервера и сервисы для поддержки центра обработки данных (ЦОД).

Развитие информационного мира движется в сторону повсеместного пространства облачных вычислений, их технологий и сервисов. Очевидные преимущества данного подхода [1]:

- снижение затрат — отсутствие необходимости покупки собственного оборудования, программного обеспечения (ПО), работы системного инженера;
- удаленный доступ — возможность доступа к данным облака из любой точки мира, где есть доступ в глобальную сеть;
- отказоустойчивость и масштабируемость — изменение необходимых ресурсов в зависимости от потребности проекта, техническое обслуживание оборудования лежит на плечах облачного провайдера.

В связи с этим можно сделать вывод, что основные недостатки облачных вычислений сводятся к информационной безопасности. Такого мнения придерживаются многие крупные информационные компании, что в некоторой степени препятствует более стремительному развитию рынка облачных сервисов.

1 ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Конечной задачей выпускной квалификационной работы магистра на тему «Исследование процессов обеспечения безопасности облачных сред» является подробный анализ стандартов безопасности облачных вычислений, варианты решения данных проблем, а также технические возможности практической эксплуатации уязвимостей на нескольких уровнях работы облачной инфраструктуры.

Исследования должны состоять из следующих частей:

- обзор составных частей облачной инфраструктуры;
- анализ технологий используемых облачными провайдерами, необходимых для построения облачной инфраструктуры;
- специфика применений облачных вычислений в России;
- исследование проблемы безопасности облачных вычислений;
- решение проблем безопасности облаков;
- практическое применение уязвимостей в облачной среде, с использованием программ, распространяющихся под свободными лицензиями, например GNU GPL.

Для применения практических навыков исследования уязвимостей необходима аппаратная платформа со следующими характеристиками:

- процессор Intel Core® i3 2.3 ГГц с поддержкой аппаратной виртуализации;
- минимальный объем ОЗУ 8 Гб, рекомендуемый — не менее 10 Гб;
- минимум 15 Гб места на жестком диске (SSD);
- операционная система Ubuntu 16.04, CentOS 7 или Debian 8 GNU/Linux.

Данная задача также рассматривается с точки зрения системного и вариантного анализа.

Системный анализ включает в себя [2]:

- системотехническое представление системы безопасности в виде «черного ящика»;

- описание входных и выходных данных;
- список функций, которые выполняет система безопасности;
- учет случайностей;
- декомпозицию системы и описание связей между ее элементами.

Вариантный анализ произведен исходя выбранных критериев [3]:

- раз;
- два;
- три;
- ...;
- последний критерий.

2 ОБЗОР ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО ТЕМАТИКЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исторически, ситуация сложилась так, что слово «облако» используется в качестве метафоры сети Интернет. Позже, оно было использовано для изображения Интернет в компьютерных сетевых диаграммах и схемах.

Облачные вычисления можно обозначить, как выделение ресурсов в облаке. В соответствии с Национальным институтом стандартов и технологий (NIST), формальное определение облачных вычислений заключается в следующем: «Облачные вычисления являются моделью обеспечения повсеместного, удобного доступа по требованию по сети, общему пулу конфигурируемых вычислительных ресурсов (например сетей, серверов, систем хранения данных (СХД), приложений и услуг), которые могут быстро и с минимальными усилиями предоставлены для управления поставщиком услуг» [4].

Согласно опросам института Понемон в 2016 году, среди 3476 респондентов в сфере информационной безопасности из Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Австралии, Германии, Японии, Франции, России, Индии и Бразилии, 73% респондентов так или иначе используют облачные вычисления в своей инфраструктуре. Особый рост внедрения облачных услуг произошел в последние 2 года [5].

Хранение данных пользователей, почты и потребительских данных в облаке выросло в 2016 году по сравнению с 2014 годом (рис. 2.1).

Облачные вычисления являются результатом объединения большого количества технологий и связующего ПО для обеспечения ресурсов, необходимых для решения задачи, балансировки процессов, мониторинга, автоматизации и прочего.

Основными отличиями предоставления облачных услуг от «классических» являются:

- виртуализация;
- оркестратор;

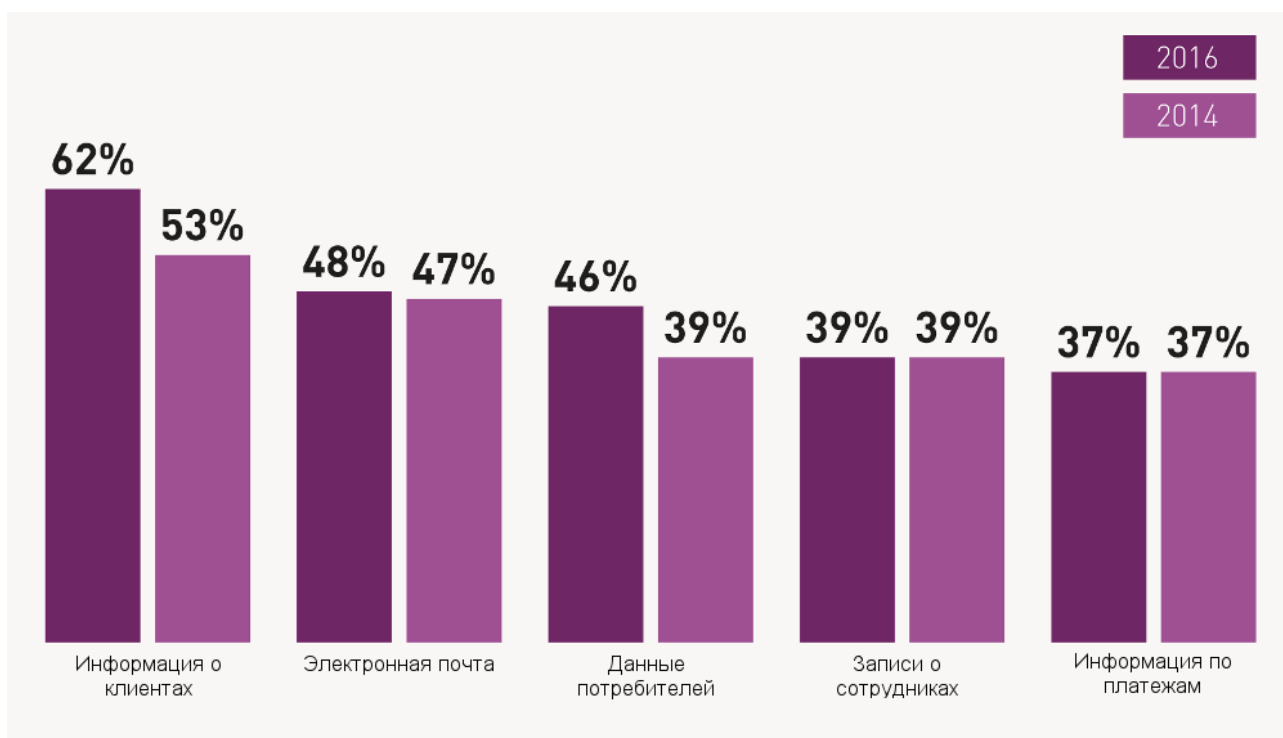


Рисунок 2.1 – Использование облачных вычислений для хранения данных

- список услуг;
- портал самообслуживания;
- система тарификации и выставления счетов (биллинг).

В вычислениях, виртуализация является процессом создания виртуальной (не физической) версии чего-либо, в том числе аппаратных платформ виртуального компьютера, операционных систем, устройств хранения данных и вычислительных ресурсов.

Виртуализация может быть предоставлена на различных аппаратных и программных уровнях, таких как центральный процессор, диск, память, файловые системы и прочее. Чаще всего виртуализация используется для создания виртуальных машин и эмуляции различного оборудования для последующей установки операционных систем (ОС) на них.

Виртуальные машины создаются на основе гипервизора, который работает поверх операционной системы хост-компьютера (физического компьютера, не виртуального). С помощью гипервизора возможна эмуляция аппаратных средств, таких как процессор, диск, сеть, память, а также установка гостевых операционных систем на них. Возможно создание нескольких гостевых вир-

туальных машин с различными операционными системами на гипервизоре. Например, можно взять машину на Linux и установить ее на «голое» железо (bare-metal), и после настройки гипервизора возможно создание нескольких гостевых машин на Linux и Windows.

На данный момент все современные процессоры поддерживают аппаратную виртуализацию, это необходимо для безопасного и эффективного обмена ресурсами между хост-системой и гостевыми системами. Большинство современных процессоров и гипервизоров также поддерживают вложенную виртуализацию, что позволяет создавать виртуальные машины внутри виртуальных машин.

Оркестратор является механизмом, выполняющий набор заданных операций по шаблону. В сервис-ориентированной архитектуре (SOA), оркестровка сервисов реализуется согласно стандарту BPEL. Это позволяет автоматизировать процессы создания услуг пользователей в облачной среде.

Список услуг предоставляется пользователю в виде шаблонов готовых тарифов на портале самообслуживания, однако существуют и так называемые «конфигураторы», которые позволяют пользователю создать шаблон индивидуально.

Портал самообслуживания является инструментом, с которым работает непосредственно пользователь. Именно на портале обслуживания размещается список услуг, доступных пользователю.

Система тарификации и выставления счетов является необходимым механизмом для определения финансовых затрат пользователя в соответствии с затраченными ресурсами пользователя.

Поставщики облачных услуг (провайдеры) предлагают различные виды услуг, построенных поверх базового резервирования и освобождения ресурсов. Большинство из этих услуг попадают в одну из следующих категорий (рис. 2.2):

- инфраструктура как услуга (IaaS);
- платформа как услуга (PaaS);
- программное обеспечение как услуга (SaaS).

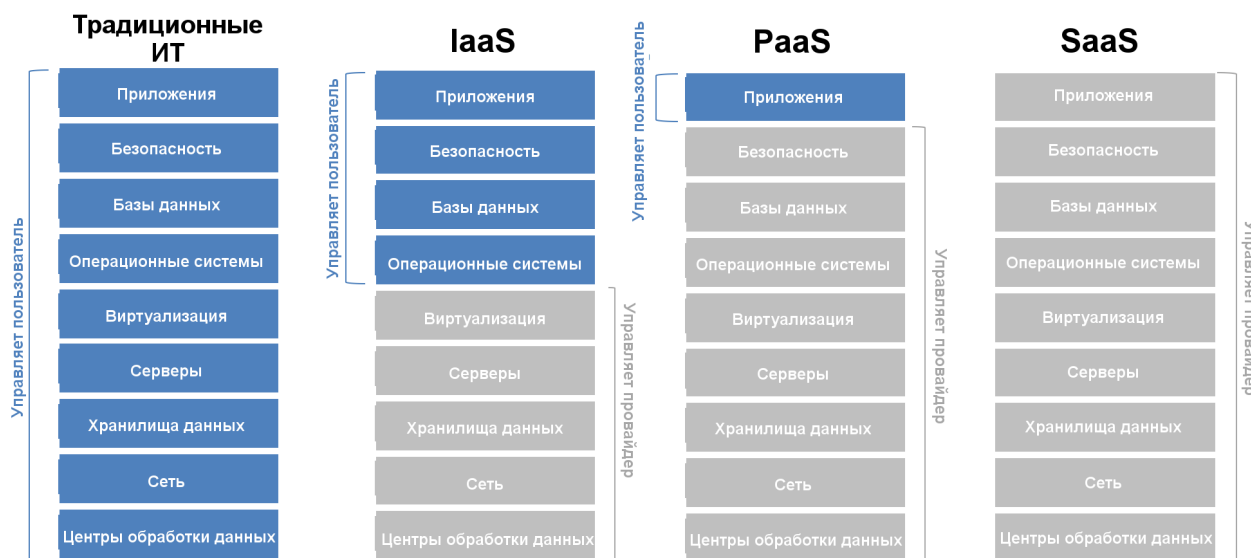


Рисунок 2.2 – Модели обслуживания облака

Большинство поставщики облачных услуг используют различные виды веб-интерфейса, на основе которого можно построить необходимый стек технологий. Облачные провайдеры используют модель «pay-as-you-go», в которой оплата производится только за время использования ресурсов.

Ключевыми функциями облачных вычислений являются:

- высокая скорость и гибкая масштабируемость;
- низкая стоимость;
- легкий доступ к ресурсам;
- отсутствие необходимости в обслуживании;
- совместное использование;
- надежность.

Доступ к необходимым ресурсам можно получить одним щелчком мыши, что экономит время и обеспечивает гибкость. В зависимости от потребностей услуги, можно легко масштабировать ресурсы как горизонтально, так и вертикально. Снижение первоначальных затрат на развертывание инфраструктуры позволяет сосредоточиться на приложениях и бизнесе, облачные провайдеры имеют возможность заранее оценить стоимость, что значительно облегчает планирование бюджета. Пользователи могут получить доступ к инфраструктуре из любого места и устройства, до тех пор, пока существует интернет-

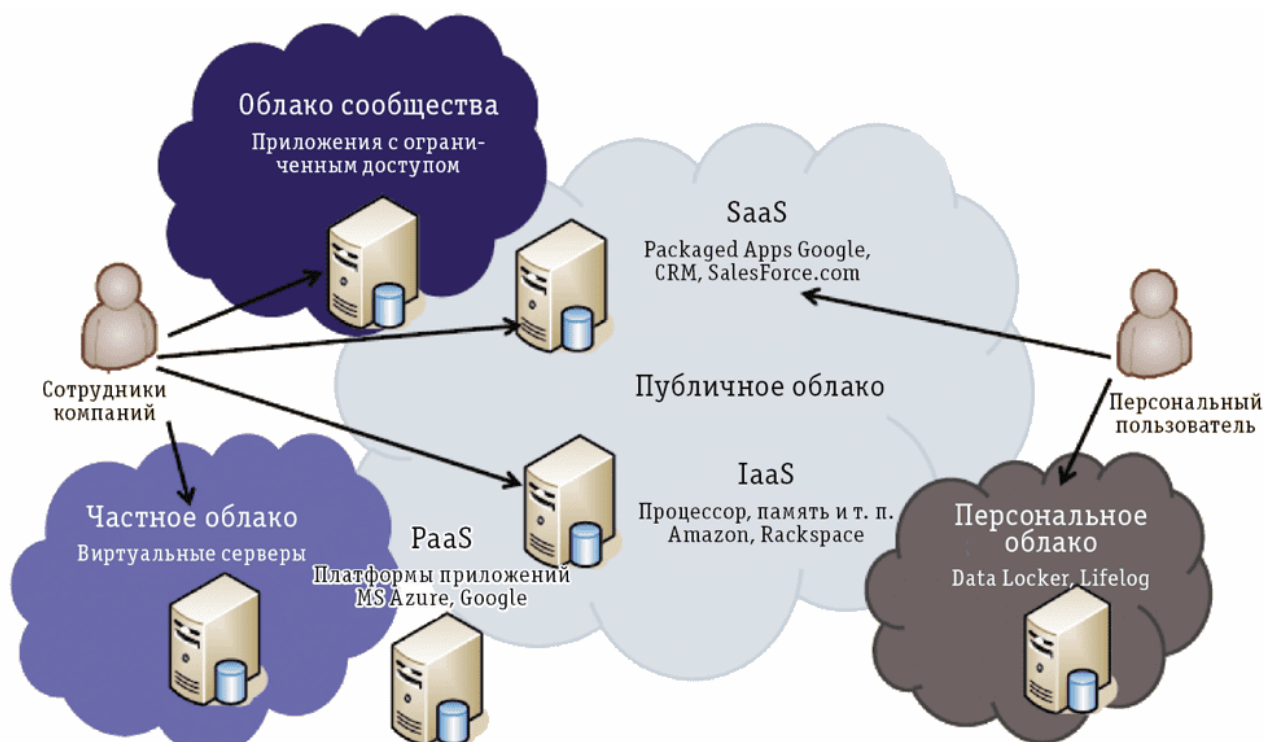


Рисунок 2.3 – Модели развертывания облака

подключение к поставщику. Все работы по техническому обслуживанию ресурсов осуществляются поставщиком облачных услуг, пользователи не должны беспокоиться об этом. Несколько пользователей могут использовать один и тот же пул доступных ресурсов. Ресурсы могут быть размещены в разных дата-центрах, для обеспечения повышенной надежности.

Широкое применение облачных вычислений позволяет использовать различные сценарии его использования. Как правило, «облако» может быть развернуто согласно следующим моделям (рис. 2.3):

- частное облако;
- публичное облако;
- общественное облако;
- гибридное облако.

Частное облако эксплуатируется исключительно одной организацией, оно может быть размещено внутри или снаружи сети организации и управляться внутренними командами или третьей стороной. Частное облако можно построить с использованием такого программного обеспечения, как OpenStack.

Публичное облако доступно для всех пользователей, любой может использовать его после предоставления платежных данных. AWS (Amazon Web Services) и GCE (Google Compute Engine) являются примерами публичных облаков.

Гибридное облако является результатом объединения публичного и частных облаков. Гибридное облако может быть использовано для хранения секретной информации о частном облаке, предлагая при этом услуги на основе этой информации из публичного облака.

Общественное облако, как правило, предназначено для сообщества или организации.

Облачные технологии относительно недавно вышли на рынок массового потребления, поэтому пока еще не существует четких общепринятых стандартов в сфере предоставления облачных услуг и обеспечении безопасности. Поставщики облачных услуг обходят эту проблему тремя путями.

Во-первых, облачные провайдеры создают собственные корпоративные стандарты, которые чаще всего публично не оглашаются. В таком случае потребитель может полагаться исключительно на репутацию компании, предоставляющей облачные услуги. Среди таких компаний можно выделить Google, Amazon, Microsoft, IBM, VMWare, Oracle и прочие. Однако такие как компании как IBM, участвуют в открытии облачных стандартов.

Во-вторых, компании адаптируют свои услуги согласно существующим и устоявшимся стандартам безопасности, проходят соответствующие сертификации с последующим получением свидетельства. Получение подобных сертификатов актуально в плане получения государственных и общественных заказов в долгосрочной перспективе [6].

В-третьих, различные правительственные, коммерческие и общественные организации принимают всяческие усилия по выработке требований к созданию безопасных облачных служб обработки информации.

Рабочая группа Object Management Group (OMG) в 2009 году была инициатором создания Cloud Standarts Summit. Целью создания встречи является развитие информационных технологий (ИТ) и согласование стандартов

по проблемам государственных облачных сред. В результате были созданы следующие рабочие группы:

- Cloud Security Alliance (CSA);
- Distributed Management Task Force (DMTF);
- Storage Networking Industry Association (SNIA);
- Open Grid Forum (OGF);
- Open Cloud Consortium (OCC);
- Organization for the Advancement of Structured Information Standards (OASIS);
- TM Forum;
- Internet Engineering Task Force (IETF);
- International Telecommunications Union (ITU);
- European Telecommunications Standards Institute (ETSI);
- National Institute of Standards and Technology (NIST);
- Object Management Group (OMG).

Наиболее известны достижения NIST, CSA, OASIS, а так же организации Open Data Center Alliance.

Cloud Security Alliance является некоммерческой организацией, созданной с целью продвижения идеи обеспечения безопасности облачных вычислений, а также для повышения уровня осведомленности по данной тематике как облачных поставщиков услуг, так и потребителей. Ряд основных задач, выделяемых организацией CSA:

- поддержка взаимоотношений потребителей и поставщиков услуг в требованиях безопасности и контроля качества;
- независимые исследования в части защиты;
- разработка и внедрение программ повышения осведомленности и обеспечению безопасности;
- разработка руководств и методических рекомендаций по обеспечению безопасности.

Руководство по безопасности критических областей в области облачных вычислений (Security Guidance for Critical Areas of Focus in Cloud Computing)

покрывает основные аспекты и дает рекомендации потребителям облачных сред в тринадцати стратегически важных областях:

- архитектурные решения сред облачных вычислений;
- государственное и корпоративное управление рисками;
- легальное и электронное открытие;
- соответствие техническим условиям и отчетность;
- управление жизненным циклом информации;
- портативность и совместимость;
- традиционная безопасность, непрерывность деятельности и восстановление в аварийных ситуациях;
- работа центра обработки данных;
- реакция на риски, уведомление и коррекционное обучение;
- прикладная безопасность;
- криптография и управление ключами;
- идентификация и управление доступом;
- виртуализация.

OASIS стимулирует развитие, сведение и принятие открытых стандартов для глобального информационного общества. Являясь источником многих современных основополагающих стандартов, организация видит облачные вычисления как естественное расширение сервис-ориентированной архитектуры и моделей управления сетью [7]. Технические агенты OASIS — это набор участников, многие из которых активно участвуют в построении моделей облаков, профилей и расширений на существующие стандарты. Примерами стандартов, разработанных в области политик безопасности, доступа и идентификации, являются OASIS SAML, XACML, SPML, WS-SecurityPolicy, WS-Trust, WS-Federation, KMIP и ORMS.

Организация Open Data Center Alliance объявила о публикации двух моделей использования, призванных снять наиболее значимые препятствия на пути внедрения облачных вычислений. Первая модель использования называется «The Provider Security Assurance» (обеспечение безопасности на стороне поставщика облачных услуг). В ней описаны требования к гранулированному

описанию элементов обеспечения безопасности, которые должны предоставить поставщики услуг.

Вторая модель использования «The Security Monitoring» (мониторинг соответствия требованиям безопасности) описывает требования к элементам, которые обеспечивают возможность мониторинга безопасности облачных услуг в реальном времени. В совокупности две модели использования формируют набор требований, который может стать основой для создания стандартной модели обеспечения безопасности облачных услуг и осуществления мониторинга этих услуг в реальном времени.

Национальный Институт стандартов и технологий вместе с Американским национальным институтом стандартов (ANSI) участвует в разработке стандартов и спецификаций к программным решениям, используемым как в государственном секторе США, так и имеющим коммерческое применение. Сотрудники NIST разрабатывают руководства, направленные на описание архитектуры облака, безопасность и стратегии использования, в числе которых руководство по системам обнаружения и предотвращения вторжений, руководство по безопасности и защите персональных данных при использовании публичных систем облачных вычислений.

В руководстве по системам обнаружения и предотвращения вторжений (NIST Guide to Intrusion Detection and Prevention Systems) даются характеристики технологий IDPS (Intrusion Detection and Prevention Systems) и рекомендации по их проектированию, внедрению, настройке, обслуживанию, мониторингу и поддержке. Виды технологий IDPS различаются в основном по типам событий, за которыми проводится наблюдение, и по способам их применения. Рассмотрены следующие четыре типа IDPS-технологий: сетевые, беспроводные, анализирующие поведение сети и централизованные.

В руководстве по безопасности и защите персональных данных при использовании публичных систем облачных вычислений в том числе дается обзор проблем безопасности и конфиденциальности, имеющих отношение к среде облачных вычислений: обнаружение атак на гипервизор, цели атак, отдельно рассматриваются распределенные сетевые атаки.

iWay + EC2/AWS

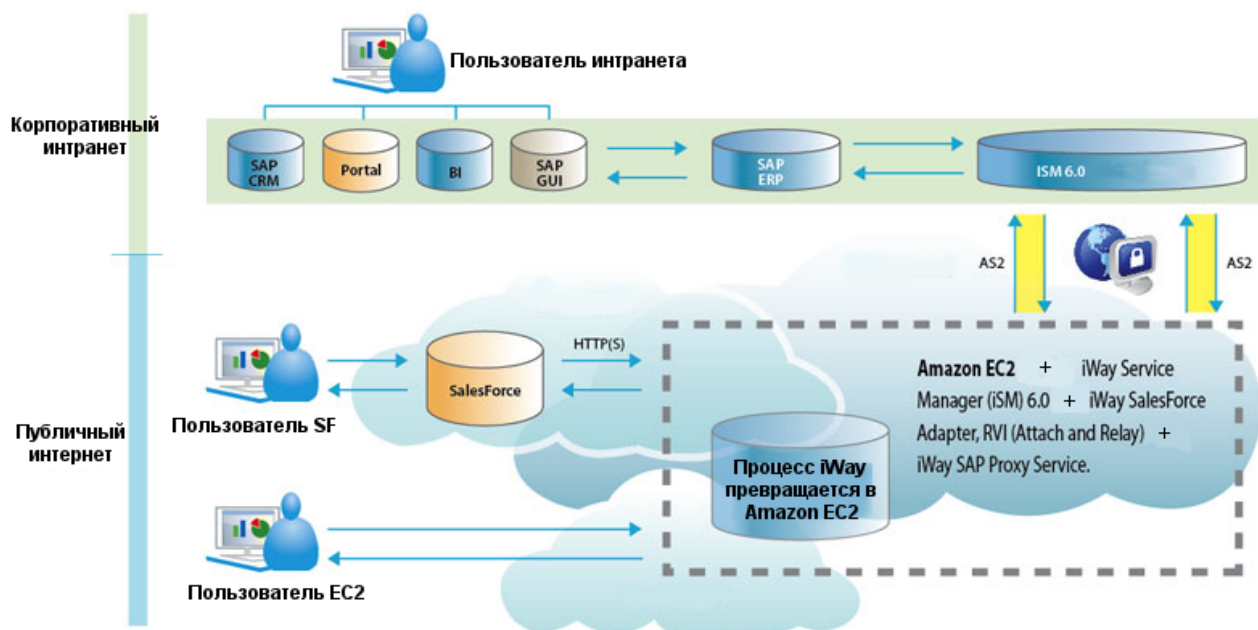


Рисунок 2.4 – Сценарий построения инфраструктуры компании на основе EC2

Инфраструктура как услуга является одной из форм облачных вычислений, которая обеспечивает доступ по требованию к физическим и виртуальным вычислительным ресурсам, сети, межсетевым экранам, балансировщикам нагрузки и так далее. Для обеспечения виртуальными вычислительными ресурсами, IaaS использует различные формы гипервизоров, таких как Xen, KVM, VMWare ESX/ESXi, Hyper-V и прочие.

Amazon Web Services является одним из лидеров в области предоставления услуг различных облачных сервисов. С помощью Amazon Elastic Compute Cloud (EC2), Amazon предоставляет пользователям IaaS-инфраструктуру (рис. 2.4). Пользователь может управлять вычислительными ресурсами (инстансами) через веб-интерфейс Amazon EC2. Существует возможность горизонтального и вертикального масштабирования ресурсов, в зависимости от требований. AWS также предоставляет возможность управления инстансами посредством интерфейса командной строки и с помощью Application Programming Interface (API).

В качестве гипервизора, Amazon EC2 использует Xen [8]. Сервис предлагает инстансы различных конфигураций, которые можно выбрать в зависимости от требований. Некоторые примеры различных конфигураций виртуальных машин:

- t2.nano: 512 Мб ОЗУ, 1 vCPU (виртуальных процессорных ядер), 32 или 64-битные платформы;
- c4.large: 4 Гб ОЗУ, 2 vCPU, 64-битная платформа;
- d2.8xlarge: 256 Гб ОЗУ, 36 vCPU, 64-битная платформа, 10G Ethernet.

Amazon EC2 предоставляет некоторые предварительно настроенные образы операционных систем, называемые Amazon Machine Images (AMI). Эти образы могут быть использованы для быстрого запуска виртуальных машин. Пользователь также может создавать собственные образы ОС. Amazon поддерживает настройки безопасности и доступа к сети для пользовательских виртуальных машин. С помощью Amazon Elastic Block Store (EBS) пользователь может монтировать хранилища данных к инстансам.

Amazon EC2 имеет много других возможностей, что позволяет:

- создавать «гибкие» IP-адреса для автоматического переназначения статического IP-адреса;
- предоставлять виртуальные частные облака;
- использовать услуги для мониторинга ресурсов и приложений;
- использовать автомасштабирование для динамического изменения доступных ресурсов.

Облачная платформа Azure, поддерживаемая компанией Microsoft, предлагает большой спектр облачных услуг, таких как: вычислительные мощности, платформы для мобильной и веб-разработки, хранилища данных, интернет вещей (IoT) и другие.

DigitalOcean позиционирует себя как простой облачный хостинг. Все виртуальные машины (дроплеты) работают под управлением гипервизора KVM и используют SSD-накопители. DigitalOcean предоставляет и другие функции, такие как IP-адреса расположенные в пределах одного дата-центра, частные сети, командные учетные записи и прочее. Простота веб-интерфейса, высокое

качество работы виртуальных машин и доступность для обычного пользователя способствовали быстрому росту компании.

На российском рынке облачного хостинга все еще наблюдается большой рост. В связи с тем, что нет явно выраженного монополиста, таких как Amazon, Rackspace, Terramark, российский рынок очень разнообразный. Конкуренция на рынке способствует значительному повышению качества предоставляемых услуг, а также гибкие тарифные планы и широкий перечень дополнительных услуг.

Также важную роль играет принятие Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях» [9]. Крупные компании обязаны хранить персональные данные пользователей на территории России, что способствует консолидации российского рынка облачных услуг.

Крупнейшие поставщики услуг ЦОД 2016 г. [10] представлены в табл. 2.1.

Таблица 2.1 – Крупнейшие поставщики услуг ЦОД в 2016 году

| # | Название компании | Количество доступных стойко-мест | Количество размещенных стойко-мест | Загруженность мощностей (%) |
|----|-------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| 1 | Ростелеком | 3 900 | 3 432 | 88 |
| 2 | DataLine | 3 703 | 2 988 | 81 |
| 3 | DataPro | 3 000 | н/д | н/д |
| 4 | Linxtelecom | 2 040 | н/д | н/д |
| 5 | Selectel | 1 500 | 1 200 | 80 |
| 6 | Stack Group | 1 400 | 854 | 61 |
| 7 | Ай-Тек | 1 200 | 960 | 80 |
| 8 | DataSpace | 1 152 | 820 | 71 |
| 9 | SDN | 1 074 | 815 | 76 |
| 10 | Крок | 1 000 | 980 | 98 |

Данные DataLine включают показатели 7 ЦОД, расположенных на площадках OST и NORD. Данные по количеству введенных в эксплуатацию и реально размещенных стоек в ЦОД DataPro и Linxtelecom отсутствуют.

По итогам 2015 г. CNews Analytics впервые составил рейтинг крупнейших поставщиков IaaS. В исследовании приняли участие 14 компаний, совокупная выручка которых составила 3,8 млрд. рублей. По сравнению с 2014 г. участники заработали на 63% больше. Все участники рейтинга продемонстрировали положительную динамику за исключением компании Inoventica (-3%). Высокие темпы роста свидетельствуют о том, что рынок IaaS находится в начале своего становления. Многие участники рейтинга вышли на этот рынок только в 2014-2015 г., чем объясняется наличие большого числа компаний с ростом более в чем 3 раза: StackGroup (+733%), 1cloud.ru (+911%), CaravanAero (+1220%).

Сравнение крупнейших поставщиков IaaS в 2016 г. [10] представлено в табл. 2.2.

Таблица 2.2 – Крупнейшие поставщики IaaS в 2016 году

| # | Название компании | Выручка IaaS в 2015 г. (тыс.р.) | Выручка IaaS в 2014 г. (тыс.р.) | ЦОД |
|----|-------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| 1 | ИТ-Град | 857 245 | 358 680 | Datalahti, DataSpace, SDN, AHOST |
| 2 | Крок | 667 609 | 440 315 | Волочаевская-1/2, Компрессор |
| 3 | Ай-Теко | 618 500 | 565 800 | ТрастИнфо |
| 4 | DataLine | 500 960 | 358 400 | NORD1/2/3/4, OST1/2/3 |
| 5 | SoftLine | 367 000 | 152 000 | н/д |
| 6 | Cloud4Y | 304 600 | 267 400 | Цветочная, M8/9/10, Nord, Equinix FR5, EvoSwitch |
| 7 | Stack Group | 182 900 | 21 948 | M1 |
| 8 | ActiveCloud | 103 702 | 56 910 | DataLine |
| 9 | Inoventica | 79 000 | 81 000 | н/д |
| 10 | 1cloud.ru | 78 307 | 7 743 | SDN, DataSpace |

Почти все участники рейтинга SaaS продемонстрировали положительную динамику выручки, при этом у 10 компаний оборот вырос более чем на 50%, а четыре поставщика облачных услуг зафиксировали рост выручки более чем на 100%: Naumen (+358%), amoCRM (+159%), ИТ-Град (+134%) и Artsofte (+125%).

Сравнение крупнейших поставщиков SaaS в 2016 г. [10] представлено в табл. 2.3.

Таблица 2.3 – Крупнейшие поставщики SaaS в 2016 году

| # | Название компании | Выручка SaaS в 2015 г. (тыс.р.) | Выручка SaaS в 2014 г. (тыс.р.) | Рост выручки 2015/2014 (%) |
|----|----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| 1 | СКБ Контур | 6 970 000 | 5 500 000 | 27 |
| 2 | Манго Телеком | 1 808 000 | 1 350 000 | 34 |
| 3 | B2B-Center | 1 163 300 | 1 155 842 | 1 |
| 4 | Барс Груп | 1 074 000 | 910 000 | 18 |
| 5 | SoftLine | 1 034 000 | 636 000 | 63 |
| 6 | Корпус Консал- тинг СНГ | 783 511 | 602 825 | 32 |
| 7 | Terrasoft | 657 654 | 476 561 | 38 |
| 8 | Телфин | 398 500 | 317 900 | 25 |
| 9 | МойСклад | 395 000 | 265 000 | 49 |
| 10 | ИТ-Град | 265 400 | 113 420 | 134 |

В настоящее время одними из основных тенденций развития в сфере ИТ, в облачных вычислениях в частности, являются «зеленые» центры обработки данных и программно-конфигурируемые сети или Software-defined Networking (SDN).

Все центры обработки данных сталкиваются с проблемой вывода тепловой энергии. Тепловая энергия является побочным действием от эксплуатации плотно укомплектованных серверных стоек. Для охлаждения ЦОД необходимо большое количество холодильных установок, которые потребляют количество энергии сравнимое с некоторыми городами [11]. Крупные компании хотят строить центры обработки данных в северных странах, таких как Исландия и Финляндия, однако удаленность от крупных магистральных сетевых точек и недостаток квалифицированных кадров для обслуживания ЦОД замедляют развитие данной тенденции. Тепло, выделяемое дата-центром можно использовать для обогрева близлежащих жилых комплексов. Возможность заново ис-

пользовать излишнее тепло от серверов предусматривается на этапе разработки нового ЦОД, помогая повысить энергетическую эффективность оборудования.

Одной из главных расходных статей в проектировании центров обработки данных таких крупных компаний как Google, Amazon, eBay, Microsoft, является электроэнергия. В 2008 году компания McKinsey & Company провела аналитический обзор выбросов углекислого газа от выработки электроэнергии для нужд ЦОД [12]. Согласно исследованиям, суммарные показатели выброса углекислого газа ЦОД сравнимы с выбросам такой страны как Аргентина.

За счет использования энергии солнца и ветра уже работает большое количество коммерческих ЦОД. Первый в мире «зеленый» дата-центр, который работает исключительно на энергии ветра построен в США, в штате Иллинойс.

Компания Microsoft использует контейнеры в качестве здания для ЦОД. Таким образом такие контейнеры легко переносить к источникам возобновляемой энергии, за счет этого выбросы углекислого газа в атмосферу значительно сокращаются.

Также Microsoft в рамках Project Natick создала прототип ЦОД под названием Leona Philpot. Прототип был погружен в США, недалеко от Тихого океана и успешно проработал на протяжении четырех месяцев. Большое количество теплообменников, которыми был оснащен Leona Philpot, передавали лишнее тепло от серверов в воду. При этом по оценкам экологов, это не влияет на глобальное повышение на температуру воды в мировом океане.

Бывший сотрудник компании Google Джон Данн предложил использовать уже не работающую электростанцию в качестве нового ЦОД. Атомная электростанция (АЭС) Vermont Yankee использовалась с 1972 по 2014 года. Так как АЭС находится близко к водным ресурсам и железной дороге, необходимо было лишь преобразовать здание и подвести к ЦОД сетевую инфраструктуру.

В России существует проект строительства ЦОД рядом с Калининской АЭС. Таким образом корпорация Росэнергоатом обеспечит бесперебойным надежным источником электроэнергии для 4800 серверных стоек.

Основными тенденциями развития корпоративных сетей и сетей центров обработки данных являются:

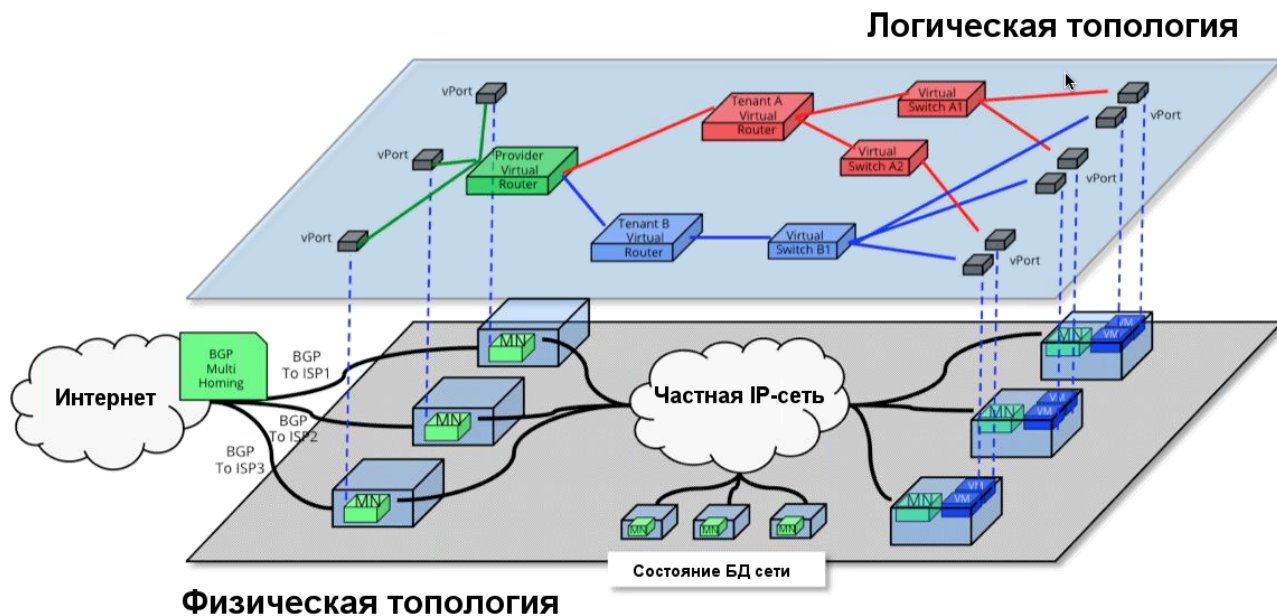


Рисунок 2.5 – Схема программно-конфигурируемой сети

- рост объемов трафика, изменение структуры трафика;
- рост числа пользователей мобильных приложений и социальных сетей;
- высокопроизводительные кластеры для обработки большого количества данных;
- виртуализация для предоставления облачных услуг.

Программно-конфигурируемая сеть — форма виртуализации вычислительных ресурсов (сети), в которой уровень управления отделен от уровня передачи данных (рис. 2.5). Основным преимуществом такой сети является то, что большое количество сетей возможно программно объединить в одну и централизованно управлять ею.

Если рассмотреть современный маршрутизатор или коммутатор, то логически его можно разделить на три компонента:

- уровень управления;
- уровень управления трафиком;
- передача трафика.

На уровне управления присутствует командный интерфейс, программная оболочка, протоколы управления или встроенный веб-сервер. Основная задача уровня управления — обеспечить управление устройством. На уровень управ-

ления трафиком приходится алгоритмы. Функциональная задача данного уровня — автоматическая реакция на изменение трафика. Функционал передачи трафика обеспечивает физическую передачу данных на низших уровнях.

Для построения программно-конфигурируемых сетей используется стандартный протокол OpenFlow. Большое количество коммутаторов уже поддерживает этот протокол. Крупные вендоры сетевого оборудования, такие как Hewlett-Packard, считают что развитие SDN и в частности протокола OpenFlow позволит возобновить процесс внедрения инноваций в уже давно устоявшейся области сетевых технологий.

3 СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ

Тут немного вводного текста.

Потом идет 9 подпунктов.

Все это добро примерно на 10 страниц.

4 ВАРИАНТНЫЙ АНАЛИЗ

Тут вводный текст общий.

Затем идет около 7 подпунктов, в некоторых из этих подпунктов еще есть подпункты.

Много табличек и формул, похоже придется допиливать шаблон под формулы.

Это все примерно на 20 (OMG) страниц.

5 ОПИСАНИЕ РАБОТЫ, ПОКА НЕ ЗНАЮ ЧТО ТУТ

П.С. После обзора литературы следующий пункты системный анализ и вариативный анализ. Я их буду делать только как закончу основную часть диплома.

—

Пока я только знаю что тут примерно 20 страниц должно быть. Тут само исследование работы.

Все это должно быть с подпунктами.

—

Актуальность: облака везде, облака нужны всем, не только бизнес-клиентам, но и обычным людям.

Т.к. популярность облаков появилась сравнительно недавно и она стремительно развивается, не всегда успевают учесть все аспекты безопасности.

Также из-за того, что облако состоит из большого количества ПО на различных уровнях, нужно учитывать все уязвимости, так как они могут всплыть на каждом из уровней.

Мысли:

- * клиенты слабо представляют насколько защищены облака, поэтому предпочитают частное облаков, взамен публичного, не доверяют провайдеру

- * основные аспекты облаков: мониторинг, управление, безопасность, доступность

- * если надо добавить часть по экономике - файл 124.pdf

- * по поводу иаас, преимущества понятны, а вот минусы в том, что если получают доступ к хост-ноде, то все, также это может быть изнутри, например уязвимость на гипервизоре

- * конкретные проблемы с табличками описаны тут 1608.08787v1.pdf

- * файл cloud-security-study-report.pdf конкретный отчет сравнение использования облаков в 2016 году по сравнению с 2014

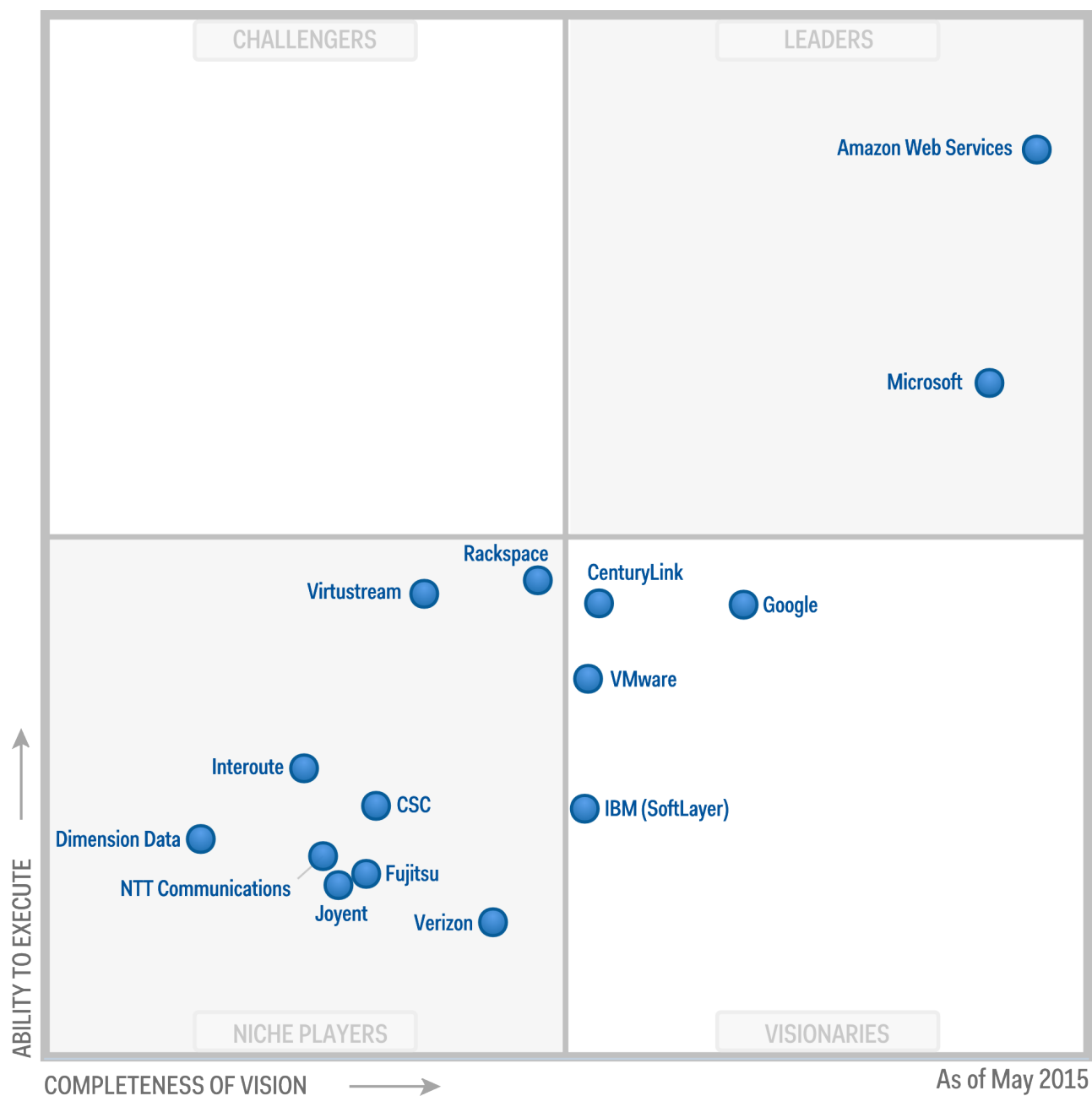


Рисунок 5.1 – Тестовая картиночка



Рисунок 5.2 – Тестовая картиночка

* в файле `informatcionnaya-bezopasnost-pri-oblachnyh-vychisleniyah-problemy-i-perspektivy.pdf` хорошо расписан вопрос по стандартизации облаков, также кратко написано про риски использования облаков

* тут тоже про стандарты `psta2011-4-17-31.pdf`

* в файле `str50.pdf` рассказывается про проблемы в России, проблемы с точки зрения инф. безопасности

* реальные опросы от интела 2012г, которые рассказывают, что препятствуют уходу в облака, файл `whats-holding-back-the-cloud-peer-research-report.pdf`

* хорошая презентация `Zegzhda-PD-supernova-2.pdf` краткие тезисы, примеры картинок, модель безопасности даже есть

—

почему именно linux и эти платформы? нужно собрать статистику использования дистрибутивов на серверах, а также платформ виртуализации возможно конкретно по россии эту цифру найти?

Уязвимости 2016, это нужно эксплуатировать

* Linux kernel, CentOS/RHEL/buntu/Debian Dirty COW

* Виртуализация: KVM/Xen/LXC/OpenVZ/Virtuozzo/VMWare/Hyper-V

* Протоколы: NTP/SSL/TLS/HTTP2 DROWN/POODLE/HEARTBLEED
TCP overflow libc GHOST

* `mysql cve-2016-3477`

чтобы не ребутаться использовать `kernelcare/kpatch`, постоянно мониторинг уязвимостей

использовать `lts` дистрибутивы для поддержки софта

пример уязвимостей по `kvm`: <http://www.cvedetails.com/>

`ntp` - только на винде позволяет устроить ддос

есть `drown` до этого еще `poodle` и `heartbleed`, это все уязвимости `openssl`, после этого появился `libressl` - она сложна в реализации <http://www.opennet.ru/opennews/art.shtml?num=43971>

нашумевшие еще это `ghost`, `shellshock`, `CVE-2016-6663 (mysql)` — конкретно

+ Linux kernel Dirty COW: CVE-2016-5195
<http://www.opennet.ru/opennews/art.shtml?num=45354> получить рута можно
 - Xen CVE-2016-6258 <http://www.opennet.ru/opennews/art.shtml?num=44855>
 выполнение произвольного кода на хост-ноде нет эксплоитов
 - TCP CVE-2016-5696 <http://www.opennet.ru/opennews/art.shtml?num=44945>
 возможность обрыва tcp-соединения и подстановки данных в трафик тяжело эксплуатировать
 - glibc CVE-2015-7547 <http://opennet.ru/opennews/art.shtml?num=43886> ее
 вряд ли можно эксплуатировать
 - xen CVE-2016-3710 <http://www.opennet.ru/opennews/art.shtml?num=44409>
 работает только в hvm, выполнение кода на хост-ноде из гостевой
 - linux kernel CVE-2016-8655 <http://www.opennet.ru/opennews/art.shtml?num=45573>
 тут возможно выйти за пределы lxc скорее всего, но тут сложно, для этого
 нужен CAP_NET_RAW и sysctl kernel.unprivileged_userns_clone=1 плюс нет
 эксплоита для LXC
 - LXC CVE-2016-8649 <https://www.opennet.ru/opennews/art.shtml?num=45573>
 эксплоит есть, но у меня не работает на 11 строчке
 * <https://habrahabr.ru/company/pt/blog/318050/> уязвимость в нагиосе —
 Тестовый стенд для всего этого. лучше конечно это был бы дедик, но на
 крайняк kvm + nestedV
 если все это можно эксплуатировать, то что делать?
 * мониторинг
 * если это что-то ядерное, то надо ребутать, так не пойдет, нужны патчи
 налету
 * использование встроенных механизмов защиты selinux/apparmor
 * если не удастся исправить онлайн патчем, то либо ребут (что критично),
 либо онлайн миграция
 если связать это с опенсорсом, то
 1. все источники уязвимостей из открытых данных
 2. эксплуатация уязвимостей тоже осуществляется с помощью свободно-
 го ПО

3. если это мониторинг, то скорее всего он тоже опенсорсный, но надо поискать если ли коммерческие альтернативы

Поискать скрипты, которые могут по открытым базам чекать уязвимости. Эту возможность можно запихнуть в мониторинг.

Дальше. Обзор наших провайдеров. Какие требования к ним предъявляются и как они их выполняют. Тут надо собрать статистку по популярным облачным ребятам, почитать SLA и триальную услугу попробовать.

Если же речь идет не только об уязвимостях, но например еще о ддос, то тут помимо очевидного варианта атаки на инфраструктуру может быть, что в облаке клиента может быть зараза и это исходящий ддос. Это надо тоже как-то мониторить, решать это можно либо заблокировав клиента, либо если это легитимный трафик, то что-то делать с сетью.

Также в безопасность входят бекапы, фейловеры, все что соответствует SLA. Тут возможно сделать что-то с SDN и SDS, надо почитать.

На этот листинг можно пока не обращать внимания, я его для себя скопировал, как эксплуатировать уязвимость в ядре и получить рут-права.

ETO CHISTIY ISO CENTOS 7.2

```
[root@master ~]# cat /etc/redhat-release
CentOS Linux release 7.2.1511 (Core)
[root@master ~]# uname -r
3.10.0-327.el7.x86_64
[root@master ~]# su dcow
[dcow@master ~]$ id
uid=1000(dcow) gid=1000(dcow) groups=1000(dcow) context=
unconfined_u:unconfined_r:unconfined_t:s0-s0:c0.c1023
[dcow@master ~]$ git clone https://github.com/gbonacini/CVE-2016-5195.git
[dcow@master ~]$ cd CVE-2016-5195/
[dcow@master CVE-2016-5195]$ make
g++ -Wall -pedantic -O2 -std=c++11 -pthread -o dcow dcow.cpp -lutil
[dcow@master CVE-2016-5195]$ ./dcow
Running ...
Received su prompt (Password: )
```

Root password is: dirtyCowFun

Enjoy! :-)

```
[dcow@master CVE-2016-5195]$ su root
```

Password: dirtyCowFun

```
[root@master ~]# id
```

```
uid=0(root) gid=0(root) groups=0(root) context=unconfined_u:
unconfined_r:unconfined_t:s0-s0:c0.c1023
```

```
[root@master ~]# rpm -i http://patches.kernelcare.com/kernelcare-
latest.el6.x86_64.rpm
```

```
[root@master ~]# /usr/bin/kcarectl --info
```

kpatch-state: patch is applied

```
kpatch-for: Linux version 3.10.0-327.el7.x86_64 (builder@kbuilder.
dev.centos.org) (gcc version 4.8.3 20140911 (Red Hat 4.8.3-9) (
GCC) ) #1 SMP Thu Nov 19 22:10:57 UTC 2015
```

```
kpatch-build-time: Mon Nov 7 17:08:08 2016
```

```
kpatch-description: 20;3.10.0-327.36.3.el7.x86_64
```

```
[root@master ~]# /usr/bin/kcarectl --update
```

Kernel is safe

```
[root@master ~]# /usr/bin/kcarectl --uname
```

```
3.10.0-327.36.3.el7.x86_64
```

```
[root@master ~]# /usr/bin/kcarectl --patch-info | grep CVE
-2016-5195 -A3 -B3
```

```
kpatch-name: 3.10.0/0001-mm-remove-gup_flags-FOLL_WRITE-games-from-
__get_user-327.patch
```

```
kpatch-description: mm: remove gup_flags FOLL_WRITE games from
__get_user_pages()
```

```
kpatch-kernel: >kernel-3.10.0-327.36.2.el7
```

```
kpatch-cve: CVE-2016-5195
```

```
kpatch-cvss: 6.9
```

```
kpatch-cve-url: https://access.redhat.com/security/cve/cve
-2016-5195
```

```
kpatch-patch-url: https://git.kernel.org/linus/19
be0eaffa3ac7d8eb6784ad9bdbc7d67ed8e619
```

```
[root@master ~]# uname -r
```


3.10.0-327.el7.x86_64

PROVEROCHKA

[dcow@master CVE-2016-5195]\$./dcow

Running ...

NE RABOTAET

4\$/YEAR ZA 1 LICENZIUY

OTKLUYCHAEM

[root@master ~]# /usr/bin/kcarectl --unload

Updates already downloaded

KernelCare protection disabled, kernel might not be safe

[root@master ~]# su - dcow

Last login: Wed Dec 7 17:18:42 MSK 2016 on pts/0

[dcow@master ~]\$ cd CVE-2016-5195/

[dcow@master CVE-2016-5195]\$./dcow

Running ...

Received su prompt (Password:)

Root password is: dirtyCowFun

Enjoy! :-)

6 АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Тут подводим итог работы.

2 страницы выходит

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тут все понятно.

1 страница

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

- ЦОД — центр обработки данных
- ПО — программное обеспечение
- GNU — проект по разработке свободного программного обеспечения
- GPL — General Public License, универсальная общественная лицензия
- ОЗУ — оперативное запоминающее устройство
- SSD — Solid State Drive, твердотельный накопитель
- NIST — National Institute of Standards and Technology, Национальный институт стандартов и технологий
- СХД — система хранения данных
- SaaS — Software as a Service, программное обеспечение как услуга
- PaaS — Platform as a Service, платформа как услуга
- IaaS — Infrastructure as a Service, инфраструктура как услуга
- ОС — операционная система
- SOA — service-oriented architecture, сервис-ориентированная архитектура
- AWS — Amazon Web Services
- GCE — Google Compute Engine
- OMG — Object Management Group
- ИТ — информационные технологии
- CSA — Cloud Security Alliance
- DMTF — Distributed Management Task Force
- SNIA — Storage Networking Industry Association
- OGF — Open Grid Forum
- OCC — Open Cloud Consortium
- OASIS — Organization for the Advancement of Structured Information Standards
- IETF — Internet Engineering Task Force, инженерный совет Интернета
- ITU — International Telecommunications Union, Международный институт электросвязи

ETSI — European Telecommunications Standards Institute, Европейский институт телекоммуникационных стандартов

IDPS — Intrusion Detection and Prevention Systems, руководство по системам обнаружения и предотвращения вторжений

EC2 — Elastic Compute Cloud, веб-сервис компании Amazon, предоставляющий вычислительные мощности в облаке

API — Application Programming Interface, интерфейс создания приложений

vCPU — Virtual Central Processing Unit, виртуальное процессорное ядро

AMI — Amazon Machine Images

EBS — Elastic Block Store, сервис постоянного хранилища блочного уровня для использования с инстансами Amazon

IoT — Internet of Things, интернет вещей

SDN — Software-defined Networking, программно-определяемая сеть

АЭС — атомная электростанция

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Прудникова, А.А. Безопасность облачных вычислений / А.А. Прудникова // Мир телекома. – 2013. – №1. – С. 50-55.
2. Методические указания «Процедура системного анализа при проектировании программных систем» для студентов-дипломников дневной и заочной формы обучения специальности 7.091501 / Сост.: Сергеев Г.Г., Скатков А.В., Мащенко Е.Н. – Севастополь: Изд-во СевНТУ, 2005. – 32 с.
3. Методические указания к расчетно-графическому заданию на тему «Метод анализа иерархий» по дисциплине «Теория оптимальных решений» для студентов специальности 7.091501 «Компьютерные системы и сети» дневной и заочной формы обучения / Сост.: Ю.Н. Щепин – Севастополь: Изд-во СевНТУ, 2008. – 28 с.
4. Hogan, M. NIST Cloud Computing Standarts Roadmap / M. Hogan, F. Liu, A. Sokol, J. Tong // NIST Special Publication 500-291, Version 2 Roadmap Working Group, 2013. – 113 с.
5. The 2016 Global Cloud Data Security Study. Ponemon Insitute LLC, 2016. – 40 с.
6. Беккер, М.Я., Информационная безопасность при облачных вычислениях: проблемы и перспективы / М.Я. Беккер, Ю.А. Гатчин, Н.С. Кармановский, А.О. Терентьев, Д.Ю. Федоров // Научно-технический вестник Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики. – 2011. – №1(71). – С. 97-102.
7. Емельянова, Ю.Г. Анализ проблем и перспективы создания интеллектуальной системы обнаружения и предотвращения сетевых атак на облачные вычисления / Ю.Г. Емельянова, В.П. Фраленко // Программные системы: теория и приложения. – 2011. – №4(8) – С. 17-31.
8. Chisnall, D. The Definitive Guide to the Xen Hypervisor / D. Chisnall. – 1st Edition // Prentice Hall Open Source Software Development, 2007. – 320 с.

9. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях» / Минкомсвязь России // Опубликован 12.02.2016 на официальном интернет-портале Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации

10. Облачные сервисы 2016 [Электронный ресурс] // CNews Analytics Режим доступа: <https://goo.gl/cmDSMB> (Дата обращения: 30.12.2016)

11. ИТ-инфраструктура предприятия 2010: Пути оптимизации [Электронный ресурс] // CNews Analytics Режим доступа: <https://goo.gl/jzrrIO> (Дата обращения: 05.01.2017)

12. Kaplan, J. Revolutionizing data center energy efficiency / J. Kaplan, W. Forrest, N. Kindler // Technical report, McKinsey & Company, 2008. – 15 с.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

| | | |
|-------------|--|----|
| Рисунок 2.1 | Использование облачных вычислений для хранения данных | 10 |
| Рисунок 2.2 | Модели обслуживания облака | 12 |
| Рисунок 2.3 | Модели развертывания облака | 13 |
| Рисунок 2.4 | Сценарий построения инфраструктуры компании на основе EC2 | 18 |
| Рисунок 2.5 | Схема программно-конфигурируемой сети | 25 |
| Рисунок 5.1 | Тестовая картиночка | 30 |
| Рисунок 5.2 | Тестовая картиночка | 31 |