

# ریاضیات گسسته

## مجموعه سوالات کلاسی چهارم - استقرا

علی حمزه پور

### سؤال ۱.

استقرا ریاضی یکی از پرکاربردترین ابزارهای اثبات در ریاضیات است که در بسیاری از حوزه‌ها از جمله نظریه اعداد، گراف و ساختارهای بازگشتی مورد استفاده قرار می‌گیرد. اما مانند هر ابزار قدرتمندی، استفاده‌ی نادرست یا بی‌دقت از آن می‌تواند به نتایج نادرست منجر شود. در اثبات‌های استقرایی، توجه به جزئیات و درستی هر مرحله از روند استقرا (پایه، فرض استقرا و گام استقرا) اهمیت بسیار زیادی دارد. در ادامه، چهار گزاره (که لزوماً صحیح هم نیستند) به همراه اثباتی به روش استقرا آورده شده‌اند که همگی دارای اشکال هستند. با دقت هر اثبات را بخوانید، اشکال آن را پیدا کرده و توضیح دهید که چرا استدلال ارائه‌شده نادرست است.

(الف)

- مسئله: به ازای هر عدد طبیعی مانند  $n$  رابطه زیر برقرار است:

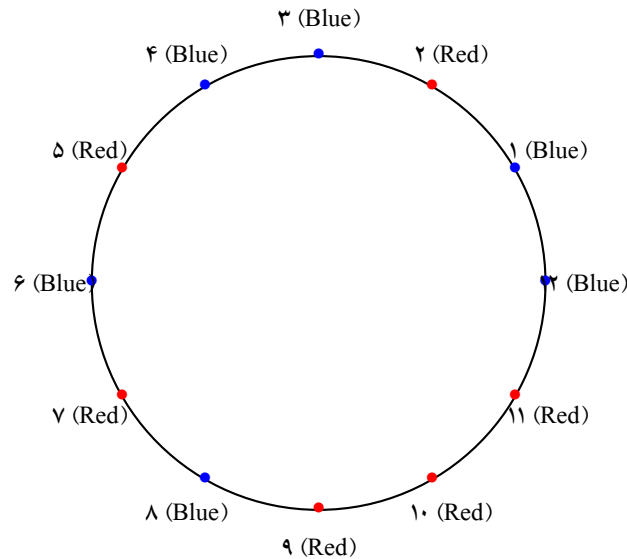
$$\sum_{i=0}^{n-1} 2^i = 2^n$$

- راه ارائه‌شده: فرض می‌کنیم حکم برای  $k$  برقرار است، یعنی  $\sum_{i=0}^{k-1} 2^i = 2^k$ . پس می‌توان به شکل زیر حکم را برای  $k+1$  نیز ثابت کرد:

$$\sum_{i=0}^k 2^i = \left( \sum_{i=0}^{k-1} 2^i \right) + 2^k = 2^k + 2^k = 2^{k+1}$$

(ب)

- مسئله: فرض کنید  $2n$  نقطه دور یک دایره قرار گرفتند.  $n$  نقطه رنگ آبی و  $n$  نقطه دیگر رنگ قرمز دارند. فرض کنید از یک نقطه شروع می‌کنیم و به صورت ساعتگرد دایره را دور می‌زنیم و تعداد نقاط قرمز و آبی مشاهده‌شده را در هر لحظه از مسیر نگه می‌داریم. در صورتی که در تمام لحظات در این مسیر تعداد نقاط قرمز حداقل با تعداد نقاط آبی برابر باشند، این مسیر یک مسیر مطلوب نامیده می‌شود. با استفاده از استقرا ثابت کنید با هر چینش دلخواه نقاط آبی و قرمز در دایره، می‌توان نقطه‌ای را برای شروع مسیر انتخاب کرد که آن مسیر یک مسیر مطلوب باشد.
- برای مثال در رنگ آمیزی زیر در صورتی که از نقطه شماره ۱۱ شروع کنیم یک مسیر مطلوب خواهیم داشت:



- راه ارائه شده: حالت پایه واضح است. برای  $n = 1$  دو نقطه خواهیم داشت که یکی قرمز و دیگری آبی است. در صورتی که از نقطه قرمز مسیر را شروع کنیم، شرط مسئله برقرار می شود و در نتیجه به ازای  $n = 1$  حکم ثابت می شود.
- گام استقرا: فرض می کنیم حکم برای  $n$  برقرار است و آن را برای  $n + 1$  ثابت می کنیم. یک دایره با  $2n$  نقطه در نظر می گیریم. طبق فرض استقرا می دانیم که یک مسیر برای این دایره وجود دارد که شرط مسئله در آن برقرار است. فرض کنید این مسیر از نقطه شماره  $i$  شروع می شود. به ترتیب یک نقطه قرمز و یک نقطه آبی بعد از نقطه شماره  $i$  قرار می دهیم تا دایره با  $2 \times (n + 1)$  نقطه تشکیل شود. مسیر قبلی با شروع از نقطه  $i$  شرط را برای دایره جدید هم برقرار می کند پس حکم برای دایره با  $2 \times (n + 1)$  هم برقرار است و گام استقرا ثابت شد.

(ج)

- مسئله: یک ماتریس  $n \times n$  دارای این ویژگی است که به ازای هر درایه صفر آن، مجموع درایه های سطر و ستونی که شامل آن درایه هستند، حداقل  $n$  است. نشان دهید مجموع همه درایه های ماتریس مزبور حداقل  $\frac{n^2}{4}$  است.

• راه ارائه شده:

حکم برای  $n = 1$  برقرار است. زیرا تنها یک درایه داریم که نمی تواند صفر باشد زیرا فرض مربوط به جمع سطر و ستون های آن نقض می شود. پس این درایه حداقل 1 است که بزرگتر از  $\frac{1^2}{4}$  می شود.

فرض کنید که حکم به ازای  $n = k - 1$  برقرار است. ماتریس  $k \times k$  را در نظر بگیرید. روشن است که اگر درایه صفری وجود نداشته باشد، حکم درست است. هرگاه  $a_{ij} = 0$  آنگاه طبق فرض، مجموع سطر  $i$  و ستون  $j$  دست کم  $k$  و مجموع درایه های ماتریس  $(k - 1) \times (k - 1)$  که از حذف سطر  $i$  و ستون  $j$  بدست می آید، حداقل  $\frac{(k-1)^2}{4}$  است. لذا نتیجه می شود که مجموع درایه های ماتریس  $k \times k$  با اولیه حداقل

$$\frac{(k-1)^2}{4} + k = \frac{k^2 - 2k + 1}{4} + k = \frac{k^2 + 1}{4} > \frac{k^2}{4}$$

است و حکم ثابت شد.

(د)

- مسئله: به ازای هر عدد نامنفی  $n$  ثابت کنید:  $2 \times n = 0$

• راه ارائه شده:

حالت پایه: در صورتی که  $n = 0$  حکم برقرار است زیرا:  $2 \times 0 = 0$

گام استقرا: فرض می‌کنیم حکم برای هر  $k \leq i$  برقرار است. حال  $k+1$  را به صورت جمع دو عدد نامنفی کوچک‌تر از خودش مانند  $x$  و  $y$  می‌نویسیم. پس می‌توان گفت:

$$2 \times (k+1) = 2 \times (x+y) = 2 \times x + 2 \times y$$

طبق فرض استقرا می‌دانیم که  $2 \times x, 2 \times y = 0$  پس می‌توان نتیجه گرفت که  $2 \times (k+1) = 0$  هم برقرار است و حکم ثابت شد.

**پاسخ:**

- الف) در این اثبات تنها گام استقرا اثبات شده است و حالت پایه اصلاً بررسی نشده است! نکته: در اثبات‌ها دقت کنید که حالت پایه را به درستی بررسی و اثبات کردید. همچنین، حواستان باشد که در مسائل استقرای قوی ممکن است چندین حالت پایه نیاز به اثبات داشته باشند.
- ب) ایراد این اثبات آن است که اثبات ارائه شده وجودی است در صورتی که حکم باید به ازای تمام دایره‌های با  $2 \times (n+1)$  ثابت می‌شد و مثال کافی نیست. نکته: یکی از اشتباهات بسیار رایج در استقرا این است که ما از روی یک مثال  $P(n)$  یک مثال از  $P(n+1)$  می‌سازیم و سپس ادعا می‌کنیم که حکم برای  $n+1$  ثابت شده است. حواستان باشد که مثال تولیدی ما لزوماً یک مثال دلخواه از  $n+1$  نیست و ما حکم را برای تمام حالات ممکن ثابت نکردیم. معمولاً در استقرا سعی کنید از یک حالت دلخواه از  $n+1$  شروع کنید و آن را به  $n$  کاهش دهید، نه برعکس.
- ج) اشکال اثبات این است که لزومی ندارد در ماتریس  $(k-1) \times (k-1)$  که از حذف سطر  $i$  و ستون  $j$  به وجود آمده است، به ازای هر درایه صفری، مجموع درایه‌های سطری و ستونی که شامل آن درایه هستند، حداقل  $k$  باشد. بنابراین نمی‌توانیم از فرض استقراء استفاده کنیم. نکته: گاهی اوقات کاهش دادن مسئله از  $n+1$  به  $n$  کافی نیست و قبل از استفاده از شرط استقرا باید مطمئن شویم که شروط مورد نیاز برای برقراری فرض استقرا را رعایت کرده باشیم.
- د) گام استقرا برای حالت  $k+1=1$  برقرار نیست. در اثبات فرض شده است که اعداد  $x$  و  $y$  هر دو از  $k+1$  کوچک‌تر هستند. این برای تمام اعداد ممکن است اما عدد ۱ را تنها به صورت جمع ۰ و ۱ می‌توان نوشت. در نتیجه در گام استقرا برای حالت  $k+1=1$  برای اثبات  $2 \times 1 = 0$  از خود  $2 \times 1 = 0$  استفاده کردیم که ایراد دارد. نکته: در تمامی مسائل دقت کنید که اثبات گام استقرا به ازای تمام اعداد مورد نیاز صحیح باشد و در جزییات آن ایرادی نباشد.

## سؤال ۲.

فرض کنید  $a_1 = 3, a_2 = 7$  و به ازای  $n \geq 3$ ،  $a_n = 3a_{n-1} - 2a_{n-2}$ . به ازای هر عدد طبیعی  $n$  ثابت کنید  $a_n = 2^{n+1} - 1$ .

**پاسخ:**

حکم را با استقرا روی  $n$  ثابت می‌کنیم:

- پایه استقرا: در صورت مسئله برای  $n=1, 2$  فرض شده است و حکم برقرار است.

- فرض استقرا: شرط برای  $n-1$  و  $n-2$  برقرار است؛ یعنی:

$$a_{n-1} = 2^n - 1, a_{n-2} = 2^{n-1} - 1$$

- گام استقرا: خواهیم داشت:

$$a_n = 3a_{n-1} - 2a_{n-2} = 3(2^n - 1) - 2(2^{n-1} - 1) = 2^{n+1} + 2^n - 3 - 2^n + 2 = 2^{n+1} - 1$$

پس حکم را به ازای  $n$  ثابت کردیم، بدین ترتیب با استقرا حکم مسئله برای همه اعداد طبیعی ثابت می‌شود.

## سؤال ۳.

در یک مدرسه  $n$  دبیر تدریس می کنند. این دبیرها را با شماره های ۱ تا  $n$  شماره گذاری می کنیم. می دانیم که دبیر  $i$  ام،  $i + 1$  تا از دانش آموزان را می شناسد. هر دانش آموز می تواند توسط بیشتر از یک دبیر شناخته شود. هر یک از این دبیرها می خواهند یکی از دانش آموزانی را که می شناسند به عنوان نماینده ی خود برگزینند به شرطی که هر دانش آموز به عنوان نماینده حداکثر یک دبیر انتخاب شود. ثابت کنید که انتخاب این نماینده ها به حداقل  $2^n$  حالت مختلف امکان پذیر است. (دو حالت متفاوت اند اگر حداقل یک دبیر دو دانش آموز متفاوت را انتخاب کرده باشد).

پاسخ:

- پایه استقرا: پایه استقرا به ازای  $n = 1$  بدیهی است و دبیر یک می تواند هر کدام از دو دانش آموزی را که می شناسد را به عنوان نماینده اش انتخاب کند که ینی  $2^1$  حالت.
- فرض استقرا: حکم سوال را به ازای  $n$  دبیر درست فرض می کنیم. یعنی  $n$  دبیر به حداقل  $2^n$  روش می توانند نماینده های خود را انتخاب کنند.
- گام استقرا: می خواهیم ثابت کنیم که  $n + 1$  دبیر به حداقل  $2^{n+1}$  می توانند نماینده های خود را انتخاب کنند. می دانیم دبیر  $1$  تا  $n + 1$  ام،  $2$  تا از دانش آموزان را می شناسد. در بدترین حالت او تمام  $n$  دانش آموزی که دبیران قبلی انتخاب کردند را می شناسد، پس او حداقل  $2$  دانش آموز را می شناسد که انتخاب نشده اند. پس می تواند حداقل دو دانش آموز را به ازای هر حالت فرض انتخاب کند که یعنی حداقل  $2 \times 2^n = 2^{n+1}$  حالت برای انتخاب نماینده ها بدست می آید و حکم ثابت شد.

## سؤال ۴.

ثابت کنید به ازای بی نهایت عدد طبیعی  $n$  می توان اعضای مجموعه  $\{1, 2, \dots, 3n\}$  را به  $n$  دسته سه تایی افراز کرد به طوری که در هر دسته یک عدد برابر مجموع دو عدد دیگر باشد.

پاسخ:

حکم را با استقرا روی  $n$  برای  $n = 4^k$  ثابت می کنیم:

- پایه استقرا: برای  $n = 4$  خواهیم داشت:

$$\{1, 8, 9\}, \{2, 10, 12\}, \{3, 4, 7\}, \{5, 6, 11\}$$

- فرض استقرا: شرط برای  $n$  برقرار است؛ یعنی مجموعه  $\{1, 2, \dots, 3n\}$  را می توان به  $n$  دسته سه تایی مانند  $\{a_1, b_1, c_1\}, \dots, \{a_n, b_n, c_n\}$  افراز کرد به طوری که برای هر  $i$ ،  $c_i = a_i + b_i$ .
- گام استقرا: مجموعه  $\{1, 2, \dots, 12n\}$  را به  $4n$  دسته زیر افراز می کنیم که شرایط مسئله را داشته باشند:

$$\{2a_1, 2b_1, 2c_1\}, \dots, \{2a_n, 2b_n, 2c_n\}, \{1, 9n, 9n + 1\}, \{3, 9n - 1, 9n + 2\},$$

$$\{5, 9n - 2, 9n + 3\}, \dots, \{6n - 1, 9n + 1, 12n\}$$

در این افراز اعداد زوج بین  $1$  تا  $6n$  به وسیله فرض استقرا به گونه ای افراز می شوند که شرایط مسئله را داشته باشند، سپس اعداد از  $9n$  تا  $9n + 1$  را با اعداد فرد  $1$  تا  $6n$  جفت می کنیم، مجموع ها از  $9n + 1$  شروع شده و یکی یکی زیاد می شوند، چرا که نزول ما یکی یکی است و صعود ما دوتا دوتا. پس حکم را به ازای  $4n$  ثابت کردیم، بدین ترتیب با استقرا حکم مسئله برای بی نهایت عدد طبیعی ثابت می شود.

## سؤال ۵.

دانشکده برق و کامپیوتر  $n$  دانشجو دارد و می‌دانیم هر دانشجوی برق حداقل با یک دانشجوی کامپیوتر دوست است. ثابت کنید گروهی از افراد این دانشکده شامل حداقل  $\lceil \frac{n}{3} \rceil$  نفر می‌توان انتخاب کرد به‌طوری‌که هر دانشجوی برق از این گروه با تعداد فردی از دانشجویهای کامپیوتر گروه دوست باشد.

پاسخ:

حکم را با استقرا روی تعداد دانشجویهای کامپیوتر ( $k$ ) ثابت می‌کنیم:

- پایه استقرا: برای  $k=1$  طبق شرایط مسئله نتیجه می‌گیریم تمام دانشجویان برق دانشکده با آن یک دانشجوی کامپیوتر دوست هستند؛ پس اگر گروه را کل دانشکده در نظر بگیریم، شرایط حکم را ارضا می‌کند.
- فرض استقرا: شرط برای  $k-1$  برقرار است.

گام استقرا: دانشکده را با  $n$  دانشجو که  $k$  تای آنها کامپیوتر هستند، در نظر بگیرید. یکی از دانشجویان کامپیوتر و تمامی دانشجویانی برقی که با او دوست هستند را از دانشکده کنار می‌گذاریم. این مجموعه را  $A$  می‌نامیم، همچنین فرض کنید  $|A| = a$ . طبق فرض استقرا می‌توانیم از افراد باقی مانده در دانشکده گروهی شامل حداقل  $\lceil \frac{n-a}{3} \rceil$  نفر انتخاب کنیم که شرایط مسئله را داشته باشند. این گروه را  $B$  می‌نامیم. حال مجموعه  $A$  را به دو دسته افراز می‌کنیم.  $A_1$  را مجموعه دانشجویان برقی از  $A$  می‌گیریم که با تعداد فردی از دانشجویان کامپیوتر  $B$  دوست باشند و  $A_2$  را مجموعه بقیه اعضای  $A$  می‌گیریم. با اندکی دقت در می‌یابید در هر یک از گروه های  $A_1 \cup B$  و  $A_2 \cup B$  شرایط خواسته شده برقرار است. حال چون طبق اصل لانه کبوتری یکی از  $A_1$  و  $A_2$  حداقل  $\lceil \frac{a}{3} \rceil$  عضو دارند، پس یکی از این دو گروه ( $A_1 \cup B$  یا  $A_2 \cup B$ ) نیز حداقل  $\lceil \frac{n}{3} \rceil$  عضو دارند. پس حکم به ازای  $k$  نیز درست است.

## سؤال ۶.

فرض کنید  $A_1, A_2, \dots, A_m$  همه زیرمجموعه‌های  $\{1, 2, \dots, n\}$  باشند که هیچ دو عضو متوالی ندارند.  $\pi(A_i)$  را برابر با حاصل ضرب اعضای  $A_i$  بگیرید. ثابت کنید:

$$\sum_{i=1}^m (\pi(A_i))^2 = (n+1)! - 1$$

پاسخ:

- پایه: برای  $n=1$  زیرمجموعه‌های بدون اعضای متوالی از مجموعه  $\{1\}$  عبارت‌اند از:  $\emptyset$  و  $\{1\}$ . داریم:

$$\pi(\emptyset)^2 = 0 \quad \text{و} \quad \pi(\{1\})^2 = 1^2 = 1$$

بنابراین:

$$\sum (\pi(A_i))^2 = 0 + 1 = 1 = (1+1)! - 1 = 1$$

پس پایه برقرار است.

- فرض استقرا: فرض می‌کنیم حکم برای  $n = k+1$  درست باشد. یعنی اگر  $A_1, \dots, A_m$  همه زیرمجموعه‌های

$$\{1, 2, \dots, k+1\}$$

باشند که هیچ دو عضو متوالی نداشته باشند، آنگاه:

$$\sum_{i=1}^m (\pi(A_i))^2 = (k+2)! - 1$$

• گام استقرا: می‌خواهیم نشان دهیم که حکم برای  $n = k+2$  نیز برقرار است. مجموعه  $\{1, 2, \dots, k+2\}$  را در نظر می‌گیریم. زیرمجموعه‌های بدون اعضای متوالی را به سه دسته تقسیم می‌کنیم:

- زیرمجموعه‌هایی که شامل  $k+2$  نیستند: این‌ها همان زیرمجموعه‌های  $\{1, \dots, k+1\}$  هستند که در فرض استقرا داریم:

$$\sum (\pi(A_i))^2 = (k+2)! - 1$$

- زیرمجموعه‌هایی که شامل  $k+2$  هستند: به ازای هر زیرمجموعه معتبر از  $\{1, \dots, k+1\}$  که شامل  $k+1$  نباشد، (به عبارتی زیرمجموعه‌های مجموعه  $\{1, \dots, k\}$ ) می‌توان  $k+2$  را به آن افزود و حاصل ضرب را در  $(k+2)^2$  ضرب کرد. این زیرمجموعه‌ها متناظر با زیرمجموعه‌های معتبر از  $\{1, \dots, k\}$  هستند و مجموع مربعات حاصل ضرب آن‌ها برابر است با:

$$(k+2)^2 \cdot ((k+1)! - 1)$$

- و آخرین دسته، شامل زیرمجموعه‌ای است که فقط شامل  $k+2$  باشد که در هیچکدام از دو حالت قبلی نبوده و پاسخ برای آن برابر است با:

$$(k+2)^2$$

حالا مجموع نهایی برابر است با:

$$((k+2)! - 1) + ((k+2)^2 \cdot ((k+1)! - 1)) + (k+2)^2$$

که با ساده‌سازی به  $((k+3)! - 1)$  می‌رسد و حکم برای  $k+2$  نیز برقرار است.

## سؤال ۷.

دستگاه «ماشین دودویی» یک عدد دودویی با  $n$  رقم را از ورودی می‌گیرد و با فشار دادن یکی از دو دکمه‌ی آن، یکی از دو تبدیل زیر را روی عدد ورودی انجام می‌دهد:

۱. دکمه ۱: سمت راست‌ترین رقم را از ۰ به ۱ یا از ۱ به ۰ تغییر می‌دهد.

۲. دکمه ۲: سمت راست‌ترین رقم ۱ را پیدا می‌کند و رقم سمت چپ آن را از ۰ به ۱ یا از ۱ به ۰ تغییر می‌دهد. (توجه: اگر سمت راست‌ترین ۱ در سمت چپ‌ترین مکان باشد یا رشته تمام ۰ باشد، تغییری انجام نمی‌شود.)

برای مثال با استفاده از ماشین دودویی می‌توان عدد ۰۰۱۰۰۱ را به ۰۱۱۰۰۱ تبدیل کرد. روش تبدیل به این صورت است که ابتدا دکمه ۱، سپس دکمه ۲ و در انتها دکمه ۱ را فشار می‌دهیم.

ثابت کنید با استفاده از ماشین دودویی می‌توان هر عدد دودویی با  $n$  رقم را به هر عدد دودویی با  $n$  رقم تبدیل کرد.

**پاسخ:**

اثبات با استقرای قوی:

می‌خواهیم نشان دهیم که هر رقم را می‌توانیم تغییر دهیم. استقرای قوی می‌زنیم:

• پایه استقرا: رقم ۱ از سمت راست را می‌توانیم تغییر دهیم بدون اینکه ارقام سمت چپ آن تغییر کنند (با زدن دکمه ۱).

• فرض استقرا: فرض می‌کنیم برای تمام ارقام ۱ تا  $k$  از راست می‌توانیم ارقام را تغییر دهیم بدون اینکه ارقام سمت چپ آن‌ها تغییر کنند.

- حکم استقرا: رقم  $k+1$  ام از راست را می‌توانیم تغییر دهیم بدون اینکه ارقام  $k+2$  به بعد تغییر کنند. اثبات:

۱. رقم  $k$  ام را ۱ می‌کنیم (با فرض استقرا).
  ۲. ارقام ۱ تا  $k-1$  را صفر می‌کنیم (با فرض استقرا).
- حال کلید ۲ را می‌زنیم رقم  $k+1$  عوض می‌شود.
- حال ارقام ۱ تا  $k$  را به حالت اولیه برمی‌گردانیم. در این حالت فقط رقم  $k+1$  عوض شده است. پس حکم استقرا برقرار است.
- حال با این عمل از چپ به راست، هر رقم از عدد اولیه را نگاه می‌کنیم، اگر با عدد نهایی یکی بود که آن رقم را رد می‌کنیم و به سراغ رقم بعدی می‌رویم، اگر یکی نبود آن را عوض می‌کنیم و همینطور ادامه می‌دهیم تا به عدد نهایی برسیم

## سؤال ۸.

$n$  عدد مثبت و متمایز  $a_1, a_2, \dots, a_n$  مفروض‌اند. اگر  $e_i \in \{0, 1\}$  باشد (برای  $i = 1, 2, \dots, n$ )، ثابت کنید از بین  $2^n$  مقداری که

$$e_1 a_1 + e_2 a_2 + \dots + e_n a_n$$

می‌تواند بگیرد، حداقل

$$\frac{n(n+1)}{2} + 1$$

عدد متمایز پیدا می‌شود.

پاسخ:

- پایه‌ی استقرا: با استقرا روی  $n$  ثابت می‌کنیم که لاکل  $1 + \frac{n(n+1)}{2}$  از جملات فوق متمایز هستند. برای پایه‌ی استقرا ( $n=1$ )، که حکم برقرار است.  $a_1, 0$  دو جمله‌ی مورد نظر هستند.
- فرض استقرا: حکم را برای  $n=k$  درست فرض کنید؛ می‌خواهیم درستی آن را برای  $n=k+1$  اثبات کنیم. با اعداد  $0 < a_1 < a_2 < \dots < a_k$  جملاتی متمایز ساخته می‌شود. باید نشان دهیم با افزودن  $a_{k+1}$  لاکل

$$\frac{(k+1)(k+2)}{2} + 1$$

جمله‌ی متمایز داریم.

- گام استقرا: فرض کنید  $S = \sum_{i=1}^k a_i$ . در نتیجه  $S$  بزرگ‌ترین جمله از بین جملات قبلی است. حال ادعا می‌کنیم که:

$$S + a_{k+1} > S + a_{k+1} - a_1 > S + a_{k+1} - a_2 > \dots > S + a_{k+1} - a_k$$

که  $k+1$  جمله‌ی متمایز هستند و هر کدام از سایر جملات قبلی بزرگ‌تر می‌باشند؛ زیرا اگر  $A$  یکی از جملات ساخته شده‌ی قبلی باشد،  $A \leq S$ ، ولی  $S + a_{k+1} - a_k > S$  پس حکم اثبات شد.

$$\frac{k(k+1)}{2} + 1 + k + 1 = \frac{k^2 + 3k + 2}{2} + 1 = \frac{(k+1)(k+2)}{2} + 1$$