

Quelques remarques supplémentaires concernant des situations fréquemment observées dans vos carnets de bord:

- **Introduction** : Pensez à développer les aspects scientifiques de vos sujets. Beaucoup d'entre vous se concentrent uniquement sur la technique. A votre niveau académique actuel, on attend de vous plus qu'un simple travail de programmation, vous devez saisir les différents enjeux et maîtriser les notions scientifiques fondamentales qui soutiennent le sujet.

- **Carte heuristique** : Beaucoup de cartes contiennent trop peu de mots-clés et négligent les aspects scientifiques fondamentaux. On attend une trentaine de mots, en français et en anglais, couvrant tous les aspects et enjeux du sujet. Pour parfaire encore la carte, vous pouvez également y ajouter des appels de citation qui vous permettront de lier les informations de la carte à des sources déjà identifiées dans votre bibliographie.

- **Démarche documentaire** : Attention à Google Scholar qui joue sur vos habitudes d'utilisateurs web et favorise le Grab'n'go, c'est-à-dire la sélection du premier résultat donné sans mobilisation de votre esprit critique. Privilégiez les outils vus en TD qui vous permettent d'optimiser vos équations de recherche et de filtrer les résultats suivant vos besoins réels en information.

- **Bibliographie** : Certains types de sources ne doivent pas figurer dans une bibliographie. C'est le cas des articles d'encyclopédies (car ils citent eux-même des sources auxquelles vous auriez dû accéder) et des cours dispensés par vos enseignants (car il ne s'agit pas de documents publiés et qu'ils sont par définition inaccessibles au lecteur). Par ailleurs, beaucoup de vos bibliographies ne respectent pas les normes demandées (ACM ou IEEE. Pour vous aider à formater vos références, pensez à utiliser des outils comme zotero, ou sa version web allégée Zotero Bib : <https://zbib.org/>

- **Evaluation des sources** : Même si vos sources ont été fournies par vos encadrants, vous devez en faire une analyse critique de fiabilité et de pertinence. Il ne s'agit pas de remettre en question le choix de bibliographie de vos encadrants, mais au contraire de le justifier.