

Q1.1b

טענה:

לכל רשימות $lst1$ ו- $lst2$ ולכל continuation procedure המסומן $cont$ מתקיים:
 $(append\ \$\ lst1\ lst2\ cont) = (cont\ (append\ lst1\ lst2))$.

הוכחה:

נוכיח באמצעות אינדוקציה על אורך הרשימה $lst1$.

בסיס:

במקרה שאורך הרשימה $lst1$ הוא אפס, כלומר הרשימה $lst1$ ריקה.
הערך של $(append\ lst1\ lst2)$ הוא $lst2$ והערך של $(append\ \$\ lst1\ lst2\ cont)$ הוא $(cont\ lst2)$ ואז מתקיים
ש $(append\ \$\ lst1\ lst2\ cont) = (cont\ (append\ lst1\ lst2))$.

הנחת האינדוקציה:

נניח שהטענה נכונה עבור אורך n של רשימה $lst1$.

צעד האינדוקציה:

נוכיח שהטענה נכונה עבור אורך $n+1$ של הרשימה $lst1$.
* לפי הקוד של $append$ מתקיים שהערך של $(append\ lst1\ lst2)$ הוא
 $(cons\ (car\ lst1)\ (append\ (cdr\ lst1)\ lst2))$.
** לפי הקוד של $append\ \$$ מתקיים שהערך של $(append\ \$\ lst1\ lst2\ cont)$ הוא
 $(append\ \$\ (cdr\ lst1)\ lst2\ cont_2)$ כך ש $cont_2$ הוא continuation procedure שהערך שלו הוא
 $(lambda\ (res)\ (cont\ (cons\ (car\ lst1)\ res)))$

נתבונן ב $(append\ \$\ (cdr\ lst1)\ lst2\ cont_2)$ לפי הנחת האינדוקציה מתקיים ש
 $(cont_2\ (append\ (cdr\ lst1)\ lst2)) = (append\ \$\ (cdr\ lst1)\ lst2\ cont_2)$
נציב בקוד של $cont_2$ ובקבל ש
 $(cont\ (cons\ (car\ lst1)\ (append\ (cdr\ lst1)\ lst2))) = (append\ \$\ (cdr\ lst1)\ lst2\ cont_2)$
לפי (*) מתקיים ש $(cont\ (append\ lst1\ lst2)) = (append\ \$\ (cdr\ lst1)\ lst2\ cont_2)$
ולפי (**) מתקיים ש $(cont\ (append\ lst1\ lst2)) = (append\ \$\ lst1\ lst2\ cont)$.

Question 3: logical programming

3.1:

1. unify[t(s(s), G, s, p, t(K), s), t(s(G), G, s, p, t(K), U)]

Initially: sub={} A= t(s(s), G, s, p, t(K), s) B= t(s(G), G, s, p, t(K), U)

i. $sub = sub \circ \{G = s\} = \{G = s\} > s(s)=s(G) \gg G=s$

$$A^{\circ}s = t(s(s), s, s, p, t(K), s), B^{\circ}s = t(s(s), s, s, p, t(K), U)$$

ii. $sub = sub \circ \{U = s\} = \{G = s, U = s\} > U=s$

$$A^{\circ}s = t(s(s), s, s, p, t(K), s), B^{\circ}s = t(s(s), s, s, p, t(K), s)$$

$$\text{result: } sub = \{G = s, U = s\}$$

2. unify [g(l, M, g, G, U, g, v(M)), g(l, v(U), g, v(M), v(G), g, v(M))]

Initially : sub={} A= g(l, M, g, G, U, g, v(M)) , B= g(l, v(U), g, v(M), v(G), g, v(M))

i. $sub = sub \circ \{M = v(U)\} = \{M = v(U)\} > M = v(U)$

$$A^{\circ}s = A = g(l, v(U), g, G, U, g, v(v(U))), B^{\circ}s = g(l, v(U), g, v(v(U)), v(G), g, v(v(U)))$$

ii. $sub = sub \circ \{G = v(v(U))\} = \{M = v(U), G = v(v(U))\}$

$$A^{\circ}s = A = g(l, v(U), g, v(v(U)), U, g, v(v(U))), B^{\circ}s = g(l, v(U), g, v(v(U)), v(v(v(U))), g, v(v(U)))$$

iii. here we got $U \neq v(v(v(U)))$ fail because compatibility due to recursion with no success

3. unify[m(M,N), n(M,N)]

Initially : sub = {} A= m(M,N) , B= n(M,N)

i. $m \neq n$ fails (m differ from n) no substitution

4. $\text{unify}[p([v \mid [V \mid VV]]), p([[v \mid V] \mid VV])]$

Initially : $\text{sub} = \{\}$ $A = p([v \mid [V \mid VV]])$, $B = p([[v \mid V] \mid VV])$

- i. $v!=[v \mid V]$ illegal left occurrence in the right equation no substitution

5. $\text{unify}[g([T]), g(T)]$

Initially: $\text{sub} = \{\}$ $A = g([T])$, $g(T)$

- i. $T=[T]$ this is illegal T is in the two sides

3.3:



