

باسمه تعالی



## درس سیگنال‌ها و سیستم‌ها

گزارش تمرین متلب

سری اول

امیرحسین افشارراد

۹۵۱۰۱۰۷۷

بهراد منیری

۹۵۱۰۹۵۶۴

۱۳۹۶ / ۱۲ / ۴

سؤال اول) پردازش سیگنال صوت

(۱-۱)

تابع SoundMaker، سه بردار gain، note، interval و fs را به عنوان ورودی گرفته و سیگنال صوتی متناظر را به عنوان خروجی برمی‌گرداند.

```
function [ Y ] = SoundMaker( gain, note, interval, Fs)
    a = length(gain)
    Y = 0;
    for i = 1 : a
        f = 440.*2.^(note(i)./12);
        omega = 2 .* pi .* f;
        t = 0 : 1/Fs : interval(i);
        Y = [Y , gain(i) .* sin(omega.*t)];
    end
end
```

این تابع، سیگنال‌های سینوسی با فرکانس مربوط به هر note و با دامنه و طول داده‌شده را پشت سر هم قرار می‌دهد.

(۱-۲،۳،۴)

با تابعی که در بخش قبل نوشته شده، سیگنال صوتی خواسته شده، m1، را می‌سازیم. از تابع sound برای پخش صدا استفاده کرده و با کمک تابع audiowrite، فایل صوتی مربوط به سیگنال m1 را تولید می‌کنیم.

```
load('G_N_I.mat');
Fs = 200000;
m1 = SoundMaker(gain, note, interval, Fs);
sound(m1, Fs);
filename = 'music.wav';
audiowrite(filename, m1, Fs);
```

(۱-۵)

$F_s$  را به مرور کاهش می‌دهیم، بعد از  $F_s \approx 80 \text{ kHz}$  صدا دیگر به خوبی شنیده نمی‌شود.

(۱-۶)

تعداد نقاط سیگنال ثابت است زیرا توسط تابع SoundMaker تولید شده و در آن تغییری داده نمی‌شود. اگر فرکانس نمونه‌گیری را کاهش دهیم، زمان موسیقی افزایش می‌یابد. زیرا فاصله زمانی بین نمونه‌ها زیاد می‌شود.  $F_s \approx 20 \text{ kHz}$  : در این فرکانس تقریباً صدای مفیدی شنیده نمی‌شود.

$F_s \approx 100 \text{ kHz}$  : در پخش با این فرکانس، کیفیت صوت آسیب زیادی نمی‌بیند و تنها طول هر نت به همان دلیلی که در بالا ذکر

شد افزایش می‌یابد.

$F_s \approx 400 \text{ kHz}$  : فرکانس نمونه‌گیری مورد قبول تابع sound باید در بازه  $1000 < F_s < 384000$  هرتز باشد. به همین دلیل تابع sound در این فرکانس نمونه‌گیری خطا می‌دهد.

(۱-۷)

افزودن مقدار DC به interval باعث می‌شود هر نت به مدت طولانی تری نواخته شود و افزودن مقدار DC به note باعث می‌شود نت‌ها به طور یکنواخت زیر تر یا بم تر بشوند. این موضوع دقیقا با تعریف هر بردار نیز هم‌خوانی دارد.

(۱-۸)

1. افزودن نویز به interval  
این کار باعث می‌شود که در زمان اجرای هر نت ناهمگونی به وجود بیاید، برخی نت‌ها طولانی‌تر از حد معمول و برخی نت‌ها کوتاه‌تر از حد معمول شنیده می‌شوند.
2. افزودن نویز به notes  
با این کار در نت‌های اشکال ایجاد می‌شود و فرکانس برخی کم و برخی زیاد می‌شود. از آنجایی که میانگین نویز صفر است تا حدودی شکل اولیه آهنگ حفظ می‌شود اما بعضا برخی نت‌ها به شدت آسیب می‌بینند.
3. افزودن نویز به gains  
افزودن نویز به gain باعث تغییر در دامنه سینوسی‌ها می‌شود. به نظر می‌رسد گوش به تغییر دامنه سینوسی‌ها کمتر حساس است و بیشتر به فرکانس‌ها توجه می‌کند و با این کار آسیب چندانی به موسیقی نمی‌رسد.  
به نظر تاثیر نویز بر روی interval به دلیل آسیب زدن به نت‌ها تاثیر کلی مخرب‌تری دارد زیرا، از نظر من، پیوستگی موسیقی عامل اصلی زیبایی آن است و افزودن نویز به طول بازه‌های زمانی این پیوستگی را از بین می‌برد.

(۱-۹)

در این بخش یک نویز با میانگین صفر و واریانس یک را به سیگنال اضافه می‌کنیم. یک صدای خش خش به صوت افزوده می‌شود.

```
s = size(m1);
noise = (randn(s(2),1))'; % Gaussian noise with sigma = 1 and mean = 0
noisySignal = m1 + noise;
```

(۱-۱۰)

در این بخش به سیگنال اصلی  $a \cdot (\text{randn}(s(2), 1))'$  را اضافه می‌کنیم. از درس می‌دانیم توان سیگنال به صورت زیر تعریف می‌شود.

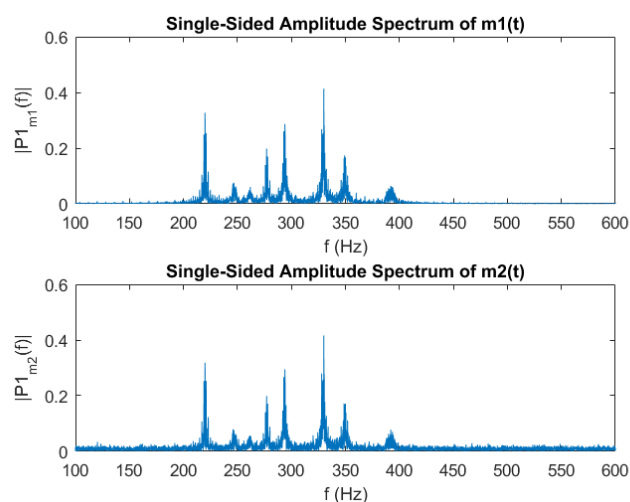
$$P = \frac{\text{Energy}}{N+1} = \frac{\sum_{n=0}^N x^2[n]}{N+1}$$

فرض کنید توان نویز گاوسی با واریانس یک برابر  $P_0$  باشد در نتیجه نویز جدید که در بالا معرفی شد توانی برابر  $a^2 P_0$  است. پس با کنترل  $a$  میتوان انرژی نویز را تغییر داد. به مرور  $a$  را افزایش می‌دهیم. هنگامی که انرژی نویز  $P_1 = 400$  می‌شود، صدای موسیقی تقریبا غیر قابل شنیدن می‌شود. مقدار  $a$  متناظر با این توان 20 است.

از رابطه توان واضح است برای یک پنجم کردن توان نویز نسبت به بخش دهم، باید از  $a = \frac{a_0}{\sqrt{5}} = \frac{20}{\sqrt{5}}$  استفاده کنیم.

```
s = size(m1);
noise = 20./sqrt(5) .* (randn(s(2),1))';
m2 = m1 + noise;
sound(m2, Fs);
newPower = sum(noise.*noise)./s(2)
filename = 'noisyMusic.wav';
audiowrite(filename, m2, Fs);
```

این صوت در فایل noisyMusic.wav ذخیره شده و در ضمیمه گزارش آمده است.



شکل ۱

سیگنال ما یک سیگنال گسسته در زمان است. برای این سیگنال Discrete Time Fourier Transform را با کمک تابع `fft` محاسبه می‌کنیم. به دلیل حقیقی بودن سیگنال، تبدیل فوریه آن نسبت به محور عمودی قرینه است پس توجه خود را تنها به فرکانس‌های مثبت معطوف می‌کنیم و می‌دانیم که در فرکانس‌های منفی نیز شکل تبدیل فوریه همین است. نمودار اول تبدیل فوریه صوت بدون نویز و نمودار دوم تبدیل فوریه صوت و نویز است. دیده می‌شود که نویز گاوسی در تمام فرکانس‌ها محتوای فرکانسی دارد و مقدار اندکی به تمام فرکانس‌ها اضافه شده است. در بخش‌های بعدی از همین موضوع برای فیلتر کردن نویز استفاده خواهیم کرد. تابع `plotFFT`، تابعی برای رسم نمودار تبدیل فوریه سیگنال حقیقی به فرمت نمودارهای بالاست که محور افقی آن بر حسب فرکانس است.

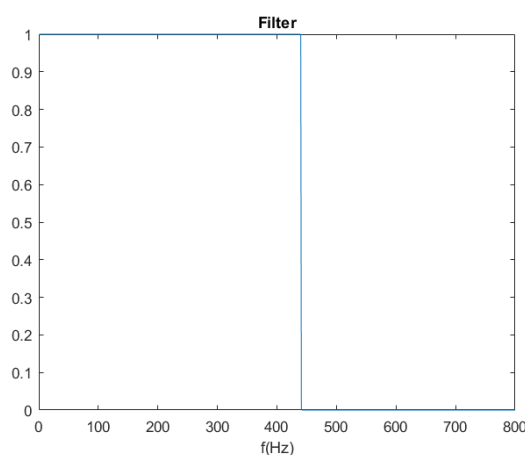
## (۱-۱۳)

سیگنال  $m_1$  در حوزه زمان یک تابع قطعه‌ای سینوسی است که هر سینوسی فرکانسی مربوط به نت خود را دارد. از رابطه فرکانس هر نت در می‌یابیم که فرکانس سینوسی‌ها در بازه  $220 < f < 440 \times 2^{-15}$  هرتز است. اگر توجه خود را تنها به فرکانس‌های مثبت معطوف کنیم، تبدیل فوریه سینوسی با فرکانس  $\omega$  ضربه‌ای است در فرکانس  $\omega$ . در این سوال سیگنال‌های سینوسی کامل نداریم و قطعه‌های سینوسی داریم و انتظار داریم که در فرکانس‌هایی که سینوسی با آن فرکانس داریم، تبدیل فوریه مقدار زیادی داشته باشد که این اتفاق در نمودارهای فوق رخ داده است.

## (۱-۱۴)

انتظار داریم که صوت بدون نویز شامل فرکانس‌های بیش از ۴۴۰ هرتز نباشد پس می‌توانیم تمام فرکانس‌های بالای ۴۴۰ هرتز را صفر کنیم.

برای این کار باید سیگنال را در حوزه فرکانس در یک  $\text{rect}$  ضرب شود که معادل کانولوشن زمانی با  $\text{sinc}$  است. برای این کار تبدیل فوریه را در تابع زیر، که یک فیلتر پایین‌گذر است ضرب می‌کنیم.



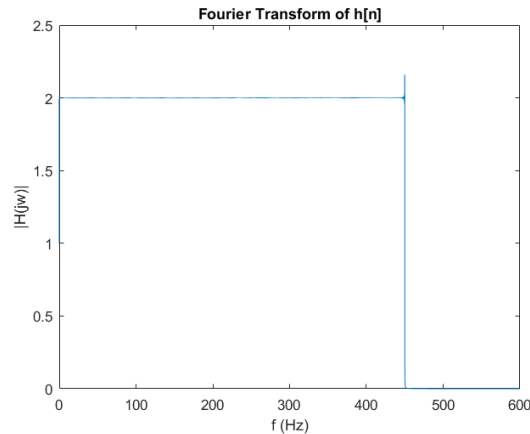
شکل ۲

اگر از فرکانس قطع  $F_c = 450 \text{ Hz}$  استفاده کنیم می‌توانیم تمام موسیقی‌ها را فیلتر کنیم چون فرکانس‌های ممکن در موسیقی ما کمتر از این مقدار است. این کار بخشی از نویز با فرکانس بالا را حذف می‌کند اما نویز با فرکانس پایین باقی می‌ماند. با ساختن یک فیلتر میان‌گذر می‌توان این بخش از نویز را نیز فیلتر کرد ولی چون نویز گاوسی در تمام فرکانس‌ها، حتی فرکانس‌های موسیقی، نیز حضور دارد، بدون آسیب به اصل موسیقی کل نویز را نمی‌توان حذف کرد.

در این بخش تلاش می‌کنیم تا تابع sinc متناظر را فیلتر پایین گذر با فرکانس قطع 450 Hz را ساخته و به کمک آن نویز را فیلتر کنیم. تابع زیر را در نظر بگیرید.

$$h[n] = 2 \frac{450}{F_s} \text{sinc}\left(2 \times \frac{450}{F_s} n\right)$$

تبدیل فوریه این تابع به صورت زیر است.



شکل ۳

با دیدن نمودار تبدیل فوریه فیلتر می‌بینیم که پدیده گیس منجر به ایده‌آل نبودن فیلتر شده است و پالس مقداری overshoot نیز دارد که در بخش بعد به کمک روش همینگ آن را اصلاح می‌کنیم.

با این وجود فیلتر فوق با تقریب خوبی فیلتر مدنظر ماست بنابراین صوت را با آن فیلتر می‌کنیم.

$$x_{\text{filtered}} = h[n] * m_2[n]$$

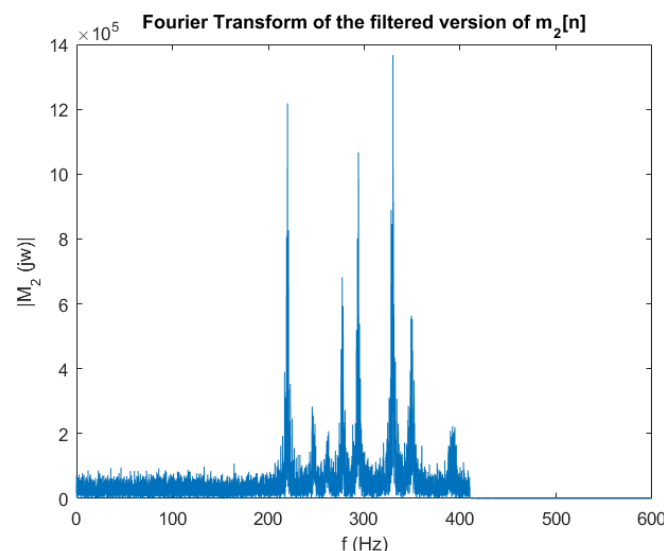
با استفاده از تابع conv متلب کانولوشن گسسته فوق را محاسبه کردیم. نتیجه این کار در فایل f.wav m2 به ضمیمه آمده است اما این کار به حدود یک ساعت محاسبه نیاز دارد؛ روش سریع تر انجام محاسبات در حوزه فرکانس است:

$$x_{\text{filtered}} = h[n] * m_2[n] \rightarrow X_{\text{filtered}} = H(jw)M_2(jw)$$

و سپس از  $X_{\text{filtered}}$  تبدیل فوریه وارون می‌گیریم تا  $x_{\text{filtered}}[n]$  به دست بیاید.

در فایل main.m صوت با هر دو روش کانولوشن زمانی و ضرب در حوزه فرکانس فیلتر شده است.

تبدیل فوریه نتیجه به این صورت است:



شکل ۴

فیلتر بخش قبل دو ایراد عمده داشت:

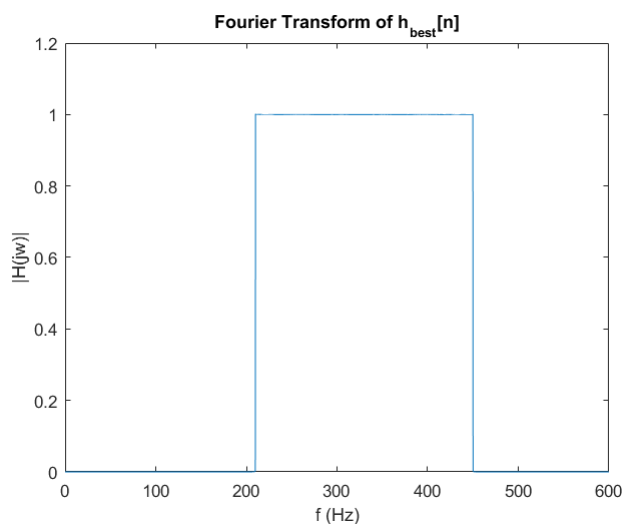
۱- باقی ماندن نویز فرکانس پایین بعد اعمال فیلتر

۲- پدیده Gibbs و وجود overshoot در حوزه فرکانس

برای رفع مشکل اول فیلتر را به جای پایین گذر، پایین می‌سازیم و برای رفع مشکل دوم از روش Hamming استفاده می‌کنیم. فیلتر میان‌گذرمان را به این صورت می‌سازیم

```
hsupp = (-(L-1)/2:(L-1)/2);
fc = 450;
h1 = (2*fc/Fs)*sinc(2*fc*hsupp/Fs).*hamming(L)';
fc = 210;
h2 = (2*fc/Fs)*sinc(2*fc*hsupp/Fs).*hamming(L)';
h = h1 - h2;
```

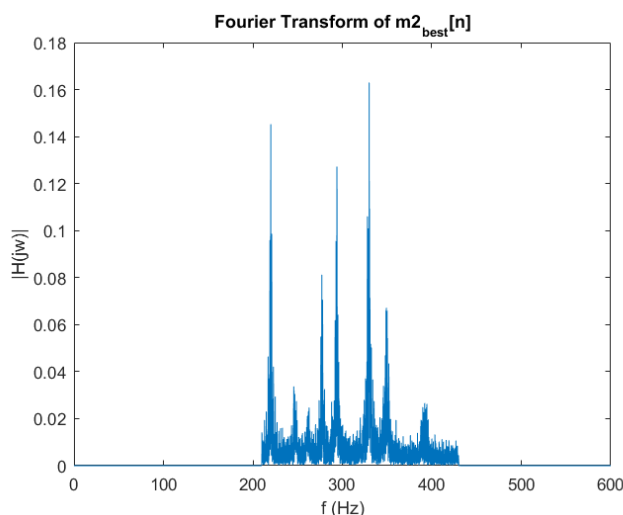
فیلترمان را در hamming ضرب کردیم تا اثرات overshoot به حداقل برسد زیرا این تابع کمک می‌کند تا تابع sinc زودتر به صفر برسد و خطای انرژی سری فوریه زودتر و با جملات کمتری به صفر همگرا شود. تبدیل فوریه فیلتر فوق به صورت زیر است.



شکل ۵

با اعمال این فیلتر به سیگنال‌مان می‌توان محتوای نویز را در تمام فرکانس‌ها به جز ۲۲۰ تا ۴۵۰ را کاملاً حذف کنیم. صوت حاصل در فایل `m2_best.wav` ضمیمه شده است.

نمودار تبدیل فوریه سیگنال نویزی بعد از اعمال فیلتر فوق:



شکل ۶

## سؤال دوم) کانولوشن

ابتدا تابع MyConv را تشکیل دادیم. برای این کار، از مفهوم ریاضی ماتریس کانولوشن استفاده نموده‌ایم. ماتریس کانولوشن، روشی برای محاسبه کانولوشن دو بردار است، به شکلی که ابتدا با استفاده از یکی از این دو بردار، یک ماتریس با شرایط مشخصی ساخته می‌شود، سپس از ضرب این ماتریس در بردار دیگر، بردار جدیدی حاصل می‌شود که همان کانولوشن دو بردار اولیه است. اگر دو بردار مورد نظر،  $x^T = [x_1, x_2, \dots, x_n]$  و  $y^T = [y_1, y_2, \dots, y_m]$  باشند، ماتریس کانولوشن به شکل زیر ساخته می‌شود: (در این جا، ماتریس کانولوشن را با استفاده از بردار  $x$  ساخته‌ایم. مسأله کاملاً متقارن است و می‌توان آن را با استفاده از بردار  $y$  نیز ساخت)

$$M = \begin{bmatrix} x_1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & x_1 & & \vdots \\ x_n & \vdots & & \vdots \\ 0 & x_n & \ddots & 0 \\ \vdots & 0 & & x_1 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & x_n \end{bmatrix}_{(m+n-1) \times m}$$

حال، حاصل کانولوشن به راحتی از رابطه‌ی  $x * y = M \times y$  به دست می‌آید. همچنین ابعاد این مسأله نیز سازگار است.  $M$  ماتریسی  $(m+n-1) \times m$  و  $y$  برداری  $m \times 1$  است و حاصل کانولوشن، برداری به طول  $m+n-1$  است.

برای تولید ماتریس کانولوشن، می‌توانیم در متلب از تابع **convmtx** استفاده کنیم که با گرفتن بردار  $x$  در ورودی، ماتریس کانولوشن متناظر با آن را تولید می‌کند. بنابراین مسأله به سادگی و با کد `output = convmtx(x)*y` حل می‌شود.

اما برای آن که کمی بیشتر با مسأله درگیر شویم، در کد برنامه، ماتریس کانولوشن را از طریق دیگری ساختیم. برای این کار از تابع **toeplitz** استفاده کردیم. این تابع دو ورودی به شکل `toeplitz(c,r)` دارد.  $c$  و  $r$  دو بردار هستند که با استفاده از آن‌ها، یک ماتریس ساخته می‌شود. نحوه عملکرد این تابع به این صورت است که بردار  $c$  را در سطر اول و بردار  $r$  را در ستون اول ماتریس قرار می‌دهد. (باید درایه اول دو بردار یکسان باشد) در ادامه، سطر و ستون دوم را با شیفت سطر و ستون اول به سمت راست و پایین تولید می‌کند. بدیهی است درایه آخر  $c$  و  $r$ ، در سطر و ستون دوم بیرون از ماتریس می‌افتد و دیگر در سطر و ستون دوم ظاهر نمی‌شوند. به همین ترتیب با شیفت راست و پایین، سطر و ستون‌های بعدی هم تولید می‌شود تا ماتریس کامل شود. (تا زمانی که یکی از دو بردار  $c$  یا  $r$  تمام شود) نمونه‌ای از کارکرد این تابع به شکل زیر است:

```
c = [1 2 3 4];
r = [4 5 6];
toeplitz(c,r)
```

```
Warning: First element of input column does not match first element of input row.
```

```
Column wins diagonal conflict.
```

```
ans =
```

```
1    5    6
2    1    5
3    2    1
4    3    2
```



همچنین در شکل ۷، توضیح داده شده که در صورت عدم تطابق درایه اول دو بردار ورودی، بردار ستونی (c) پیروز می‌شود.

حال، باید ببینیم چگونه می‌توان از این تابع برای تولید ماتریس کانولوشن استفاده کرد. این کار، به آسانی قابل انجام است. برای تشکیل بردار c، ابتدا بردار x را قرار داده و سپس در ادامه آن، به اندازه  $m - 1$  عدد صفر قرار می‌دهیم. (m طول بردار y است)

برای تشکیل بردار r، نیز در ابتدای آن، درایه اول بردار x را قرار داده و سپس،  $m - 1$  عدد صفر قرار می‌دهیم. با دادن این دو بردار به تابع toeplitz، خروجی، همان ماتریس کانولوشن مورد نظر است.

کد برنامه نیز به شرح زیر است:

```
function Y = MyConv(u,v)
    c = [u zeros(1,length(v)-1)];
    r = [u(1) zeros(1,length(v)-1)];
    ConvolutionMatrix = toeplitz(c,r);
    Y = ConvolutionMatrix*v';
    Y = Y';
end
```

در ادامه، چهار کانولوشن خواسته شده را انجام می‌دهیم. ابتدا، ذکر چند نکته خالی از لطف نیست.

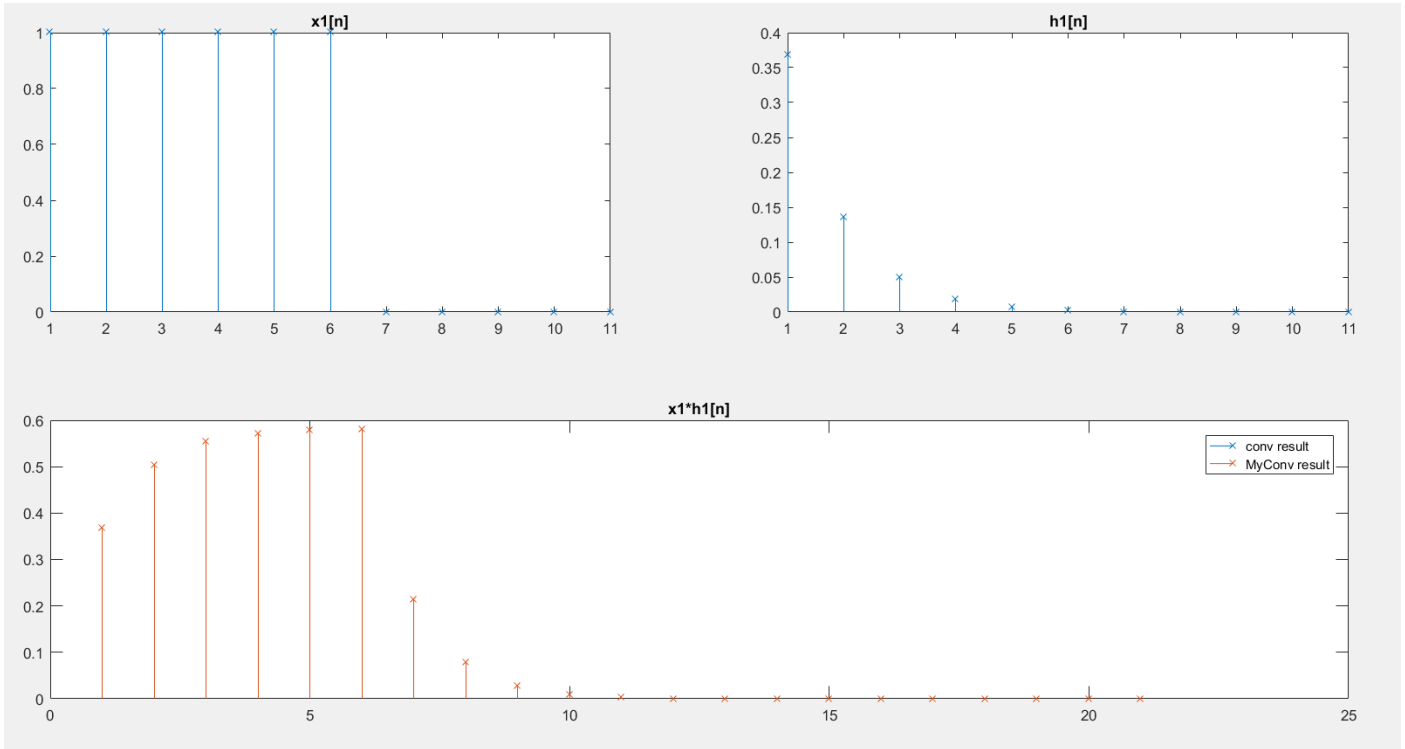
**نکته ۱)** در نمونه‌های گسسته، سیگنال‌ها را مطابق با صورت سؤال تعریف کرده‌ایم و در نمونه‌های پیوسته، با فرکانس Fs مشخص شده در کد برنامه نمونه‌برداری کرده‌ایم. همچنین این نکته نیز رعایت شده است که فرکانس نمونه‌برداری باید بیشتر از دو برابر بزرگ‌ترین فرکانسی باشد که در سیگنال اصلی موجود است.

**نکته ۲)** برای سیگنال‌های پیوسته، شروع نمونه‌برداری را متناظر با  $n = 0$  در نظر گرفتیم. در سیگنال‌های گسسته، خود سیگنال مقیاس محور زمان (n) را مشخص کرده است.

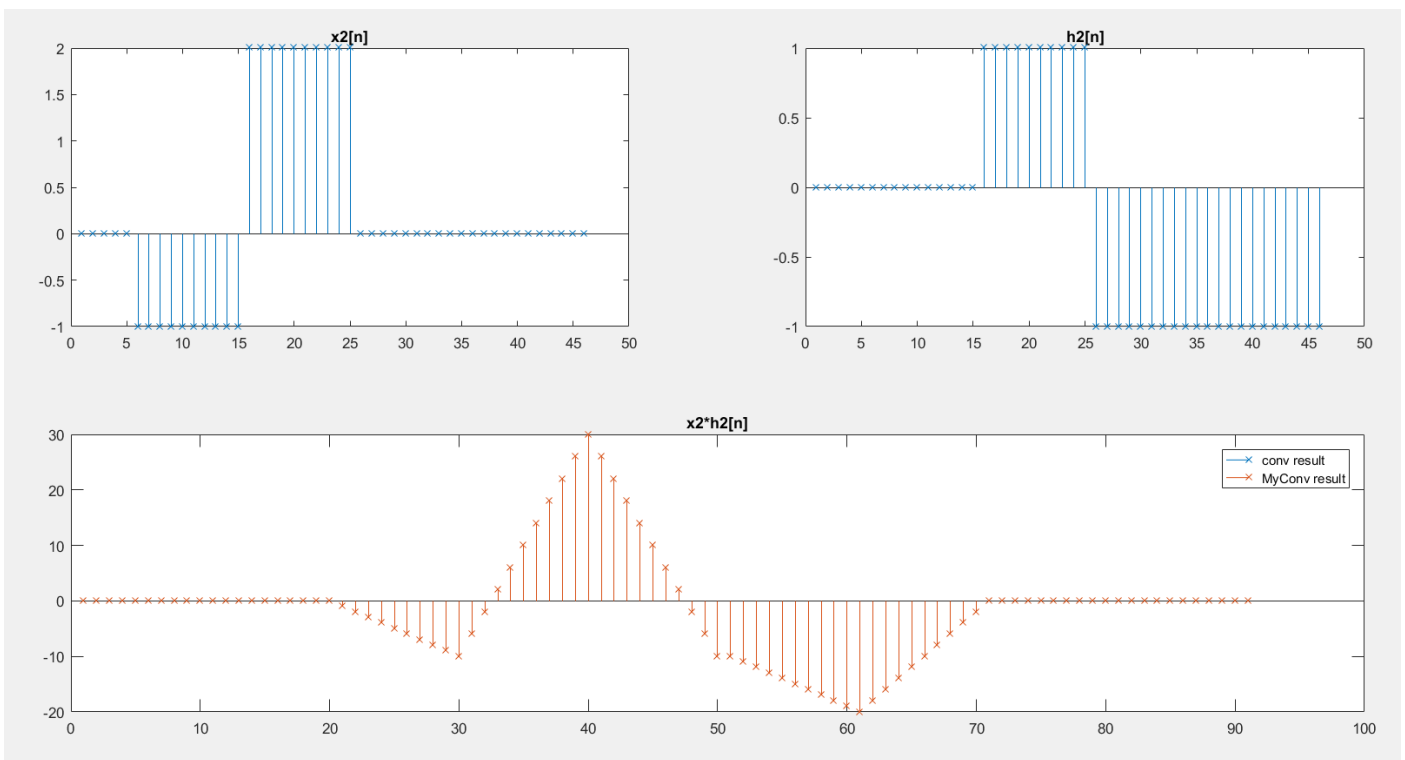
**نکته ۳)** در کانولوشن مورد c، دو تابع سینوسی با فرکانس‌های ۱ و ۱۰۰ هرتز با هم جمع شده‌اند. چنین تابعی، یک سینوسی ۱ هرتز است که یک سینوسی ۱۰۰ هرتز روی آن سوار شده است. با تغییر جزئی فرکانس نمونه‌برداری، ممکن است نمودار x[n] شکل جدید و متفاوتی را پیدا کند که علت آن، تغییرات سریع تابع است، ولی مقادیر نمونه‌ها با فرکانس‌های نمونه‌برداری متفاوت آن قدر نزدیک و سازگار هستند که حاصل کانولوشن، تحت تأثیر فرکانس نمونه‌برداری قرار نمی‌گیرد. (با فرض رعایت قضیه Nyquist)

**نکته ۴)** در تمامی موارد، حاصل کانولوشن با استفاده از توابع conv و MyConv را بر روی یک نمودار رسم کرده‌ایم که یکی آبی و دیگری نارنجی است. (در راهنمای نمودار نیز قابل مشاهده است) که چون این دو نمودار دقیقاً منطبق هستند (نشان از عملکرد درست تابع MyConv دارد)، فقط یکی از این دو نمودار قابل مشاهده است.

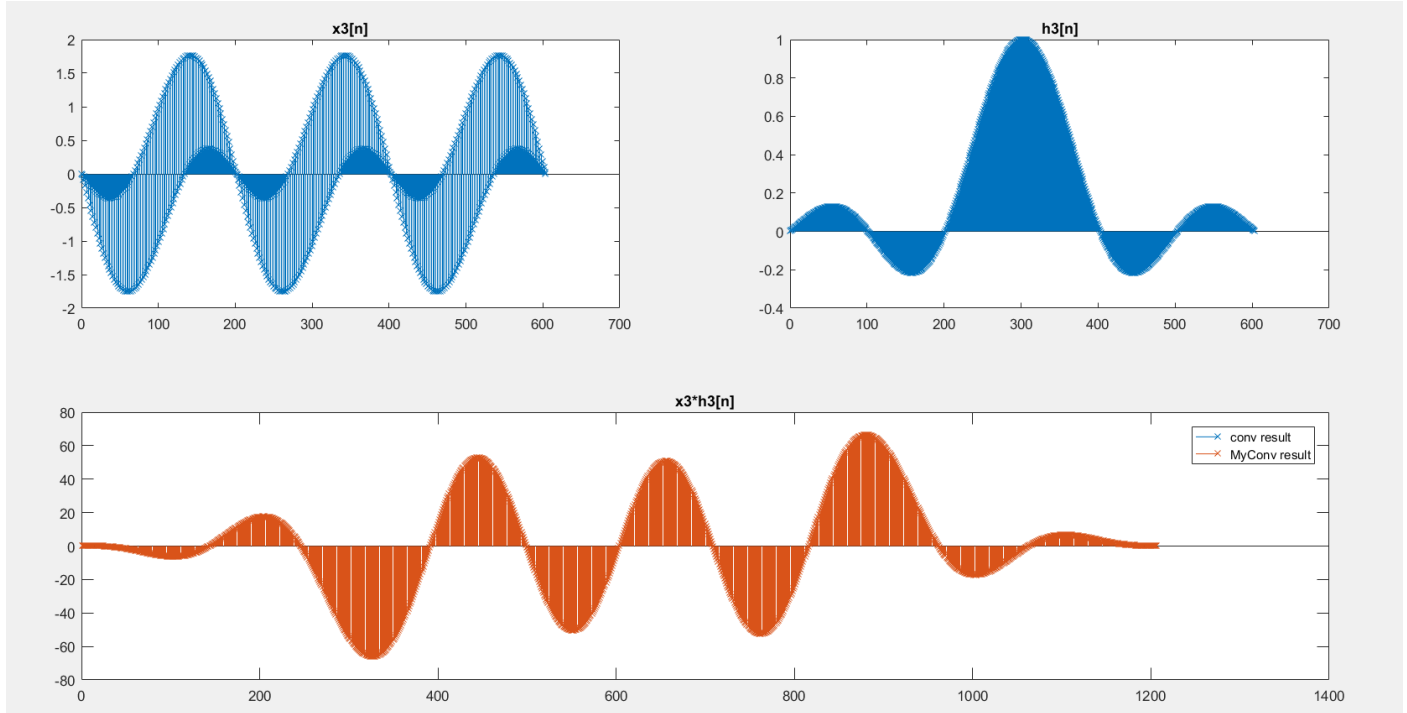
در صفحات بعد، نمودارهای رسم شده برای موارد a و b و c و d را مشاهده می‌کنید.



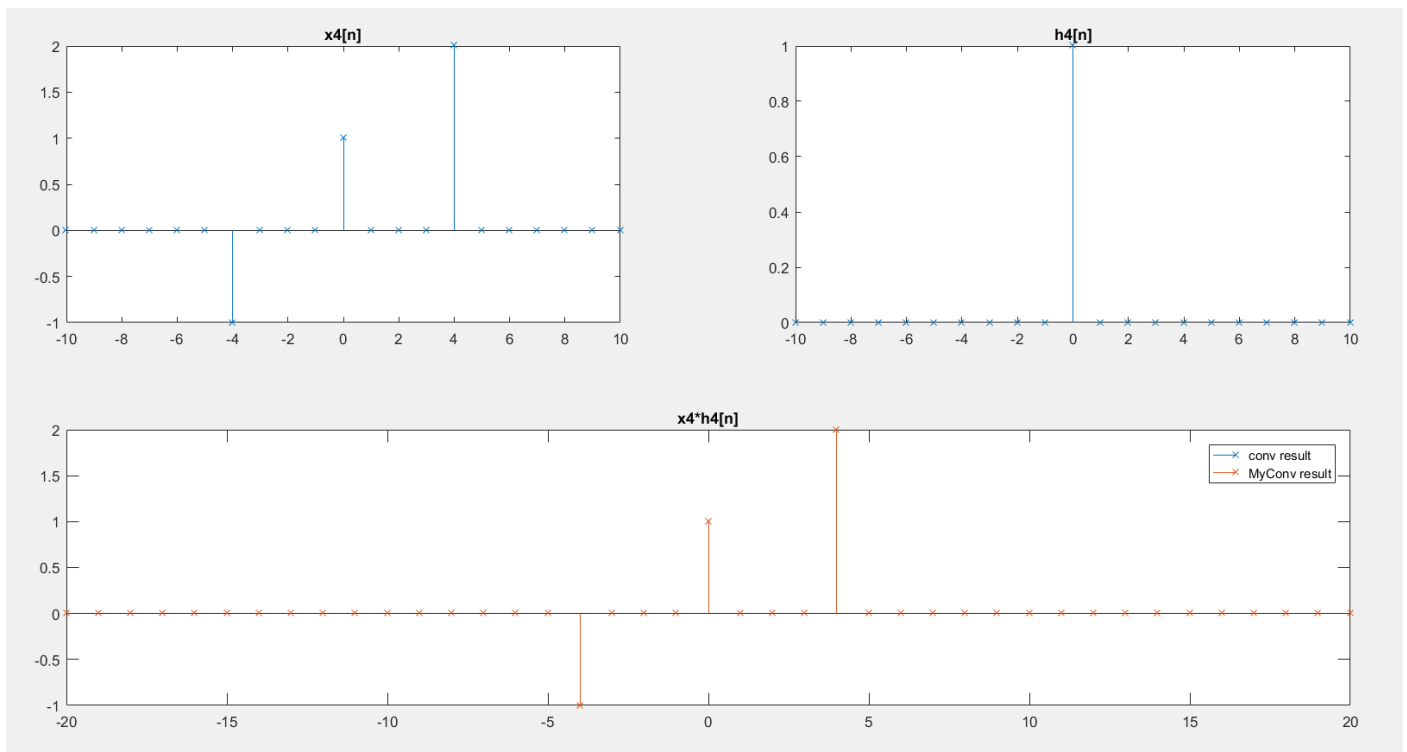
شکل ۱



شکل ۲



شکل ۱۰



شکل ۱۱