Jones多项式及其范畴化

宗正宇* 指导教师:周坚教授

摘要

在本文中,我们首先介绍一下历史上一些重要的多项式类型的扭结不变量,使我们了解扭结理论的发展过程。之后,我们重点介绍Khovanov的文章 [1],概述这篇文章中构造的上同调类型的扭结不变量。我们还将指出,这种上同调群比Jones多项式更为精细。之后,我们会讨论文章 [1] 中的构造与拓扑量子场论之间的关系。最后,我们将证明在一定的限制条件下,文章 [1] 中所涉及的代数A是唯一的。

关键词: 范畴化; Jones多项式; 拓扑量子场论

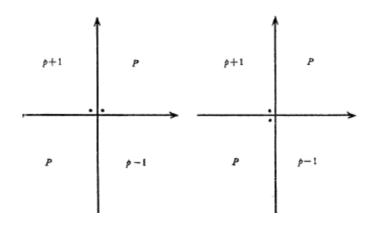
§1 引言

组结理论来源于非常直观的想法,从人类学会用绳子系扣开始,人们就在与扭结打交道。而组结理论就是用数学的方法来研究扭结。纽结理论的基本问题就是给扭结分类,也就是区分不同的扭结。要做到这一点,就要找到扭结的拓扑不变量。在1928年,J.W Alexander在文章 [2] 中构造了扭结的Alexander多项式,使得扭结理论取得了重大突破。Alexander多项式是纽结理论中第一个比较有效地多项式类型的不变量,而在这之前,人们研究扭结的方法主要是计算扭结在R³中的补空间的基本群。

§1.1 Alexander多项式

关于这一节的内容,参见J.W.Alexander的文章 [2]。我们现在来简要介绍一下在文章 [2]中,作者是如何构造Alexander多项式的。作者将R³中的定向扭结投影到平面上,得到一个平面图,并且这个平面图是一般位置的,即无三重交点、相切点和尖点。这样,对于平面图上的每一个交点,与它相邻的有四个区域。其中,沿着较低

^{*}基数63



的分支的左侧的两个区域被画上两个点。此外,每个区域都被赋予了一个整数,并且满足对于每个交点,一三象限的整数相同(记为p),第二象限为p+1,第四象限为p-1(如图所示)。每个区域被赋整数称为这个区域的指标。

如果一个平面图有v个交点 c_i $i=1,2,\cdots,v$,则由多面体的欧拉定理,它必有v+2个区域 r_j $j=0,2,\cdots,v+1$ 。对于一个交点 c_i ,我们设与之相邻的四个区域为 r_j,r_k,r_l 和 r_m 。并且它们的顺序满足逆时针方向,而且 r_j,r_k 属于被画了点的两个区域。这样一来,对于每个交点 c_i ,我们将它对应一个线性方程:

$$c_i(r) = xr_j - xr_k + r_l - r_m = 0$$

这v个方程都被称为这个图的方程。如果我们将这些方程的系数组成一个矩阵M,那么这个矩阵将有v行、v+2列。我们有下面的定理:

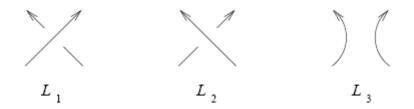
定理 对于矩阵M,如果去掉它的两列得到一个方阵 M_0 ,并且去掉的两列对应的区域的指标为两个相邻的整数p和p+1,那么 M_0 的行列式在相差一个形如 $\pm x^n$ 的因子的意义下是独立于去掉的两行的选取的。

令 $\pm \Delta_{pq}(x) = \pm \Delta_{qp}(x)$ 表示矩阵 M_{pq} 的行列式,其中 M_{pq} 为将M去掉任意两个指标分别为p和q的列而得到的矩阵。现在,我们将 $\Delta_{r(r+1)}(x)$ 除以一个形如 $\pm x^n$ 的因子,使得所得到的表达式 $\Delta(x)$ 的最低次项是一个正的常数。那么,我们将有下面的定理:

定理 多项式 $\Delta(x)$ 是扭结的拓扑不变量。 $\Delta(x)$ 被称为扭结的Alexander 多项式。

§1.2 Conway多项式

现在,我们来讨论Conway多项式,它是一个比Alexander多项式更加精细化的扭



结不变量。关于这一节的内容,参见J.H.Conway的文章 [3] 以及L.H.Kauffman的书 [4]。Conway多项式是由以下的三条公理来确定的:

公理1 每一个定向的扭结或者连杆K,对应一个多项式 $\nabla_K(z) \in \mathbb{Z}[z]$ 。并且等价的扭结和连杆对应相同的多项式: $K \sim K' \Rightarrow \nabla_K = \nabla_{K'}$ 。

公理2 如果 $K \sim 0$ (0表示平凡扭结),则 $\nabla K(z) = 1$ 。

公理3 如果三个扭结 L_1, L_2, L_3 在某个交点附近的区别如下图所示,那么则有 $\nabla_{L_1}(z)$ $\nabla_{L_2}(z) = z \nabla_{L_3}(z)$

公理3有时也被称为交换恒等式。我们有下面的基本定理:

定理 以上的三条公理是协调的。

这样一来,Conway多项式就是一个扭结的拓扑不变量。下面,我们来看一看Conway多项式的一些基本性质,这些性质对于具体的计算是很有用的。

命题 如果L是一个分裂的连杆,则 $\nabla_L(z) = 0$ 。(一个连杆被称为分裂的,如果它的平面图可以被分成两个非空的部分,使得它们分别处在两个不相交的邻域当中。)

定义 令L为任意的一个扭结或连杆。定义C(L)为

$$C(L) = \begin{cases} 1 & \text{如果}L$$
只有一个分支
$$0 & \text{如果}L$$
有多于一个的分支

这样一来, C(L)是L的不变量, 并且它区分了扭结和连杆。

命题 设 a_0, a_1 分别为K的Conway多项式中1和z前的系数,则有

(1) $a_0(K) = C(K)$ 对于所有的扭结或连环K.

(2)
$$a_1(K) = \begin{cases} lk(K) & \text{如果K有两个分支} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

这里,lk(K)表示K的连环数。

§1.3 Jones多项式

Jones多项式的出现是纽结理论的又一个重大突破,它能够有效地区分很多不同类型的扭结。有关这一节的内容,参见V.F.R.Jones的文章 [5]。

Jones多项式最早是由分析特定的有限维von Neumann代数 A_n 得到的,其中 A_n 由恒等1和投射 e_1, \dots, e_n 生成。它们满足下面的关系:

- (1) $e_i^2 = e_i, e_i^* = e_i$
- (2) $e_i e_{i\pm 1} e_i = t/(1+t)^2 e_i$
- (3) $e_i e_j = e_j e_i$ if $|i j| \ge 2$.

这里t是一个复数。人们已经证明,如果对于任意大的n这样的投射均存在,那么t就一定是一个实数或者是 $e^{\pm 2\pi i/k}$ 的形式,其中 $k=3,4,5\cdots$ 。当t是这些数的时候,对于每个n均存在代数 A_n 以及一个迹映射 $tr: A_n \to \mathbb{C}$,其中tr完全由规范化条件tr(1)=1确定,并且满足

- (4) tr(ab)=tr(ba),
- (5) $\operatorname{tr}(we_{n+1}) = t/(1+t)^2 \operatorname{tr}(w)$ if w is in A_n ,
- (6) $tr(a^*a) > 0$ if $a \neq 0$.

如果令 $g_i = \sqrt{t(te_i - (1 - e_i))}$,那么我们可以得到 B_n 的表示 r_t ,其中 r_t 将 s_i 映到 g_i , g_n 是n—弦辫子群。

定义 如果L是一个驯服的连环,则对于任意满足 $b^{\wedge} = L$ 的(b,n) $(b \in B_n)$,定义 $V_L(t)$ 为

$$V_L(t) = (-(t+1)/\sqrt{t})^{n-1} \operatorname{tr}(r_t(b))$$

我们有下面的基本定理:

定理 $V_L(t)$ 是一个扭结不变量。

 $V_L(t)$ 被称为L的Jones多项式,下面是它的一些重要性质:

定理 $V_{L^{\sim}}(t) = V_L(1/t)$ 。

定理 $V_{L_1\#L_2} = V_{L_1}V_{L_2}$ 。

定理 $1/tV_{L_{-}} - tV_{L_{+}} = (\sqrt{t} - 1/\sqrt{t})V_{L}$ 。

§2 Jones多项式的范畴化

在这一章中,我们重点介绍Khovanov的文章 [1] ,之后讨论这篇文章的结果与 拓扑量子场论之间的关系。

§2.1 Khovanov的结果

M.Khovanov在他的文章 [1] 中,定义了扭结的上同调群并证明了这个上同调群是扭结的拓扑不变量。这个上同调类型的扭结不变量包含了比Jones多项式更多的信息,特别地,由这些上同调群可以得出扭结的Jones多项式。现在我们就来讨论这篇文章的内容。

令 $R = \mathbb{Z}[c]$ 为 \mathbb{Z} 上的多项式环。在R上引入一个分次: $\deg(1)=0$, $\deg(c)=2$,从而R成为一个分次环。以R- \gcd_0 表示分次R-模范畴,这是个Abel范畴。现在,设 $M = \bigoplus_{i \in \mathbb{Z}} M_i$ 是一个有限生成的分次R-模,定义它的分次Euler示性数 $\hat{\chi}(M)$ 为

$$\widehat{\chi}(M) = \sum_{j \in \mathbb{Z}} \dim_{\mathbb{Q}} (M_j \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}) q^j$$

下面,我们来定义一个R上的代数A。设A是一个秩为2的自由R-模,其生成元为1 和X,并且定义分次deg(1)=1,deg(X)=-1。A的交换代数结构由下面的式子确定:

$$1X = X1 = X, X^2 = 0.$$

从而**1**为A的乘法单位元。定义单位映射 ι : $R \to A$, 其中 $\iota(1) = \mathbf{1}$ 。下面,我们定义A中的余交换运算 Δ ,使A成为一个余交换代数:

$$\Delta(\mathbf{1}) = \mathbf{1} \otimes X + X \otimes \mathbf{1} + cX \otimes X, \quad \Delta(X) = X \otimes X$$

再定义余单位运算

$$\epsilon(\mathbf{1}) = -c, \quad \epsilon(X) = 1.$$

由以上的定义容易验证等式 $\Delta \circ m = (m \otimes Id) \circ (Id \otimes \Delta)$ 成立,其中m为乘法。

命题1 每一个结构映射 $\iota, m, \epsilon, \Delta$ 都使分次的,并且

$$deg(\iota) = 1$$
, $deg(m) = -1$, $deg(\epsilon) = 1$, $deg(\Delta) = -1$.

命题2 我们有R-模的直和分解

$$A \otimes A = (A \otimes \mathbf{1}) \oplus \Delta(A)$$

现在,我们将A中的结构映射对应到拓扑量子场论中的六种基本的曲面。令M表示一个范畴,M中的对象为闭的一维流形,态射为由下图中的六种基本曲面生成的配边。 从而,我们可以定义一个从M到R-mod $_0$ 的函子F

$$\begin{split} F(\bar{n}) &= A^{\otimes n}, \quad F(S_2^1) = m, \quad F(S_1^2) = \Delta, \quad F(S_0^1) = \iota, \\ F(S_1^0) &= \epsilon, \quad F(S_2^2) = \text{Perm}, \quad F(S_1^1) = \text{Id}. \end{split}$$

其中, \bar{n} 表示n个圆周的不交并,Perm: $A \otimes A \to A \otimes A$,Perm $(u \otimes v) = v \otimes u$,Id为恒等映射。

由A的交换代数和余交换代数结构,以及等式 $\Delta \circ m = (m \otimes Id) \circ (Id \otimes \Delta)$ 可知,F的定义是合理的。我们有下面的命题:

命题3 对于每个曲面 $S \in Mor(\mathcal{M})$,映射F(S)的次数等于S的Euler示性数。

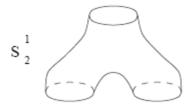
下面,我们来介绍立方的概念。

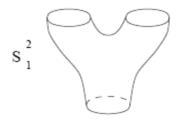
定义1 设 \mathcal{I} 是一个有限集, \mathcal{B} 是一个范畴。一个取值在 \mathcal{B} 中的交换 \mathcal{I} -立方 \mathcal{I} 是指对每个 \mathcal{I} 的子集 \mathcal{L} ,指定一个对象 $\mathcal{V}(\mathcal{L}) \in Ob(\mathcal{B})$,对每个 $\mathcal{A} \notin \mathcal{L}$ 指定态射

$$\xi_a^V(\mathcal{L}):V(\mathcal{L})\to V(\mathcal{L}a)$$

并且满足对于 \mathcal{I} 中任意的两个元素 $a \neq b$,如果a,b不属于 \mathcal{L} ,则有等式

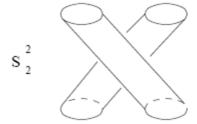
$$\xi_b^V(\mathcal{L}a)\xi_a^V(\mathcal{L}) = \xi_a^V(\mathcal{L}b)\xi_b^V(\mathcal{L}).$$

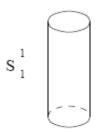












给定了两个 \mathcal{B} 上的 \mathcal{I} -立方V,W,一个 \mathcal{I} -立方映射 $\psi:V\to W$ 指的是对于每个 \mathcal{I} 的子集 \mathcal{L} 给定一个态射 $\psi(\mathcal{L}):V(\mathcal{L})\to W(\mathcal{L})$ 使得对每个 $a\notin\mathcal{L}$,均有 $\xi^W_a(\mathcal{L})\psi(\mathcal{L})=\psi(\mathcal{L}a)\xi^V_a(\mathcal{L})$

对于一个有限集 \mathcal{I} 及 $a \in \mathcal{I}$,令 $\mathcal{I} = \mathcal{J} \sqcup a$ 。按以下方式定义 \mathcal{J} -立方 $V_a(*0), V_a(*1)$:

$$V_a(*0)(\mathcal{L}) = V(\mathcal{L}), \quad V_a(*1)(\mathcal{L}) = V(\mathcal{L}a)$$

 $V_a(*0), V_a(*1)$ 的结构映射由V的结构映射所决定。结构映射 ξ_a^V 定义了一个 \mathcal{J} -立方映射 $V_a(*0) \to V_a(*1)$ 。从而 \mathcal{I} -立方与 \mathcal{J} -立方的映射是一一对应的。

定义2 设 \mathcal{I} 是一个有限集, \mathcal{B} 是一个范畴。一个取值在 \mathcal{B} 中的反交换 \mathcal{I} -立方 \mathcal{I} 是指对每个 \mathcal{I} 的子集 \mathcal{L} ,指定一个对象 $\mathcal{V}(\mathcal{L}) \in Ob(\mathcal{B})$,对每个 $\mathcal{A} \notin \mathcal{L}$ 指定态射

$$\xi_a^V(\mathcal{L}): V(\mathcal{L}) \to V(\mathcal{L}a)$$

并且满足对于 \mathcal{I} 中任意的两个元素 $a \neq b$,如果a,b不属于 \mathcal{L} ,则有等式

$$\xi_b^V(\mathcal{L}a)\xi_a^V(\mathcal{L}) + \xi_a^V(\mathcal{L}b)\xi_b^V(\mathcal{L}) = 0.$$

在Khovanov的这篇文章中,作者固定了一个R-mod₀上的反交换 \mathcal{I} -立方 $E_{\mathcal{I}}$ 。之后,我们将用 $E_{\mathcal{I}}$ 与交换 \mathcal{I} -立方做张量积,从而得到反交换的 \mathcal{I} -立方。

令 \mathcal{B} 是一个Abel范畴,V是 \mathcal{B} 上的一个反交换 \mathcal{I} -立方。我们定义 \mathcal{B} 上的复形 $\overline{C}(V)=(\overline{C}^i(V),d^i)$ 为:

$$\overline{C}^{i}(V) = \bigoplus_{\mathcal{L} \in \mathcal{I}, |\mathcal{L}| = i} V(\mathcal{L})$$

微分 $d^i: \overline{C}^i(V) \to \overline{C}^{i+1}(V)$ 的定义为:对每个 $x \in V(\mathcal{L}), |\mathcal{L}| = i$

$$d^{i}(x) = \sum_{a \in \mathcal{I} \setminus \mathcal{L}} \xi_{a}^{V}(\mathcal{L})x.$$

我们有下面的命题

命题4 令 \mathcal{B} 是一个Abel范畴,V是 \mathcal{B} 上的一个反交换 \mathcal{I} -立方。如果对于某个 $a \in \mathcal{I}$ 以及任意的 $\mathcal{L} \subset \mathcal{I} \setminus a$,映射 $\xi_a^V(\mathcal{L})$ 是同构,那么复形 $\overline{C}(V)$ 是非循环的。

命题5 设V是一个R-mod₀上的交换 \mathcal{I} -立方,如果对某个 $a \in \mathcal{I}$, $\xi_a^V : V_a(*0) \to V_a(*1)$ 是一个同构,则复形 $\overline{C}(V \otimes E_{\mathcal{I}})$ 是非循环的。

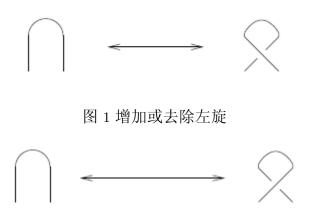


图 2 增加或去除右旋

命题6 我们有复形的典则分解

$$\overline{C}(V \oplus W) = \overline{C}(V) \oplus \overline{C}(W)$$

这里V和W是一个Abel范畴上的反交换I-立方。

对于一个连杆L,我们可以将它以一般位置投影到一个平面上,得到一个平面 图D。我们有下面的重要命题:

命题7 如果两个平面图 D_1 和 D_2 代表同痕的定向连杆,则 D_1 可以通过重复以下四种移动转化为 D_2 : 1、增加或去除左旋,2、增加或去除右旋,3、相切移动,4、三重点移动。

固定一个定向连杆L以及它的平面图D。设 \mathcal{I} 是D的二重点的集合并且设| \mathcal{I} |=n。给定D的一个二重点,它有两种消去方法: 0-消去和1-消去(见下图)。从而D有 2^n 种消去方法。对于每个 $\mathcal{L} \subset \mathcal{I}$ 与之对应一种D的消去方法:属于 \mathcal{L} 中的点做1-消去,而

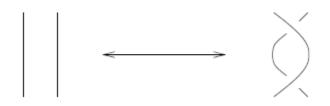
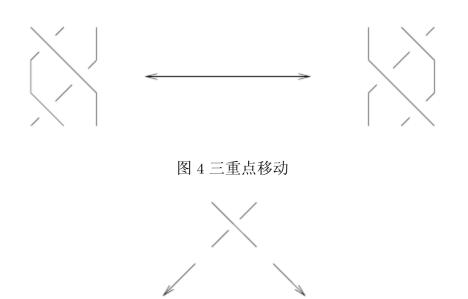


图 3 相切移动



不属于 \mathcal{L} 的点做0-消去,得到的平面图记作 $D(\mathcal{L})$ 。我们定义一个 \mathcal{I} -立方 V_D :

$$V_D(\mathcal{L}) = F(D(\mathcal{L}))\{-\mid \mathcal{L}\mid\}$$

1-resolution

对于平面图 $D(\mathcal{L})$ 和 $D(\mathcal{L}a)$,它们只在a的一个邻域U内不同,所以我们可以用之前介绍的6种基本曲面中的 S_1^2 或 S_2^1 将它们在U中相连接。而在a的邻域U外,用 $(D(\mathcal{L})\setminus U)\times [0,1]$ 将它们连接。设得到的这个曲面为S,定义结构映射 $\xi_a^V(\mathcal{L})$ 为F(S)。从而我们有下面的命题:

命题8 V_D 是R-mod₀上的交换 \mathcal{I} -立方。

0-resolution

现在,我们定义 $\overline{C}(D) = \overline{C}(V_D \otimes E_{\mathcal{I}})$ 。我们设 $x_D \to D$ 中形如下图的双重点的个数 $y_D \to D$ 中形如下图的双重点的个数 并且定义





$$C(D) = \overline{C}(D)[x(D)]\{2x(D) - y(D)\}\$$

令 $H^{i}(D)$ 为C(D)的第i个上同调群,它是一个有限生成的分次R-模。下面的定理是文章 [1] 中的主定理:

定理1 设D是一个定向连杆L的平面图,则对每个 $i \in \mathbb{Z}$, $H^i(D)$ 的同构类是L的不变量。

定理1的证明方法是分别讨论在命题7中讨论的四种基本移动下 $H^i(D)$ 是L的不变量,从而由命题7知定理1正确。记 $H^i(L)$ 为 $H^i(D)$ 的同构类。下面的命题证明了 $H^i(L)$ 给出了比L的Jones多项式更多的信息。

命题9 对于一个定向连杆L,

$$K(L) = (1 - q^2) \sum_{i \in \mathbb{Z}} (-1)^i \widehat{\chi}(H^i(D))$$

其中K(L)为L的Kauffman括号。

事实上,令V(L)表示L的Jones多项式,则

$$V(L)_{\sqrt{t}=-q} = \frac{K(L)}{q+q^{-1}}$$

所以L的所有上同调群 $H^i(L)$ 决定了它的Jones多项式。

§2.2 与拓扑量子场论的关系

在这一节中,我们简要介绍一下拓扑量子场论的基本概念,之后说明Jones多项式的范畴化与与拓扑量子场论的关系。有关这一节的内容,参见 [6] 和 [7]。我们首先给出拓扑量子场论的定义。

定义1 固定一个域k,一个n维的拓扑量子场论指的是一个法则Z,它将每个紧的定向的n-1维流形 Σ 对应到一个k-向量空间 $Z(\Sigma)$,将每个定向的n维配边 $M:\Sigma_0 \Rightarrow$

 Σ_1 对应到从 $Z(\Sigma_1)$ 到 $Z(\Sigma_2)$ 的线性映射Z(M)。并且Z满足下面的五条公理: A1: 两个等价的配边要有相同的像:

$$M_1 \cong M_2 \Rightarrow Z(M_1) = Z(M_2)$$

A2: 圆柱 $\Sigma \times I$ 对应到 $Z(\Sigma)$ 的恒等映射。

A3: 给定了配边的分解 $M = M_1 M_2$ 则有

$$Z(M) = Z(M_1)Z(M_2)$$

在拓扑量子场论的定义当中,前三条公理实际上是在说Z是一个函子。为此,我们来用范畴的观点来给出拓扑量子场论的定义,在这个观点下我们可以更加清晰地看出文章 [1] 与拓扑量子场论的关系。

令 \mathbf{nCob} 表示一个范畴,它的对象是n-1维流形,态射是n维配边在微分同胚意义下的同构类的集合。那么,(\mathbf{nCob} , \coprod , \emptyset)是一个对称的独异范畴。同样,以 $Vect_k$ 表示k-向量空间范畴,则($Vect_k$, \otimes , k)也是一个对称的独异范畴。从而拓扑量子场论可以定义如下:

定义1'一个n维的拓扑量子场论指的是一个从(\mathbf{nCob} , \coprod , \emptyset)到($Vect_k$, \otimes , k)的对称的独异函子Z。

有了这个定义,我们可以看出,文章 [1] 中定义的函子F实际上给出了一个2维的拓扑量子场论的类似物。只是在文章 [1] 中,A是一个环上的代数,而不是一个域上的向量空间,但是这篇文章的思想与拓扑量子场论是密切相关的。



图 5

§2.3 一个新结果

在这一节中,将给出一个由我和朱光宇同学共同研究出的一个结果。这个结果 在一定的条件下确定了文章 [1] 中的代数A的唯一性。本节的符号与 [1] 中的符号一致。

在文章 [1] 中,如果令交换环 $R = \mathbb{Z}[c]$ 中的c = 0,这篇文章中的结果依然成立。在文章 [1] 的第七章中就应用c = 0时的结果给出了一些应用。此时A是一个 \mathbb{Z} 上的代数。现在,如果将 \mathbb{Z} 换成一个域k,那么 [1] 中的结果仍成立,并且此时F给出了一个域k上的2维拓扑量子场论。下面的定理是本节的主定理:

定理1 固定一个域k,设A是k上的分次代数(规定k中非零元素的次数均为0),如果A使得 [1] 中的定理1成立,那么A的结构是唯一的。

我们分几个步骤来证明这个定理。首先,我们来证明下面的引理。

引理1 A作为k-向量空间的维数等于2。

证明:设A的维数为n。将 [1] 中的定理1应用于平面图D是一个圆周的情况。此时,考虑 [1] 的5.1节中左旋的情况(如下图) 此时, $V_{D_1}(*0) \cong V_{D_2} \cong A \otimes A, V_{D_1}(*1) \cong V_D\{-1\} \cong A\{-1\}, \iota_a(V_D) = \mathbf{1} \otimes A$ 。作为k-向量空间,令 $V_{D_2} = \iota_a(V_D) \oplus W$,则

$$V_{D_1} = V' \oplus V$$
"

其中

$$V'(*0) = W, \quad V'(*1) = 0, \quad V"(*0) = \iota_a(V_D), \quad V"(*1) = V_{D_1}(*1)$$

由 [1] 中的命题12可知,复形 $\overline{C}(V^{"}\otimes E_{\mathcal{I}'})$ 是非循环的,其中 $\mathcal{I}'=\{a\}$ 。由于

$$\overline{C}(V_{D_{1}} \otimes E_{\mathcal{T}'}) = \overline{C}(V' \otimes E_{\mathcal{T}'}) \oplus \overline{C}(V" \otimes E_{\mathcal{T}'})$$

并且

$$\overline{C}(V^{'}\otimes E_{\mathcal{I}^{'}})=[\cdots\rightarrow 0\rightarrow W\rightarrow 0\rightarrow\cdots]$$

$$\overline{C}(V_D \otimes E_{\mathcal{I}})\{1\} = [\cdots \to 0 \to A \to 0 \to \cdots]$$

其中 $\mathcal{I} = \emptyset$ 。所以由 [1]中的定理1知必有 $W \cong A$,特别地 $\dim W = \dim A = n$ 。另一方面,由于 $V_{D_2} \cong A \otimes A$ 并且 $V_{D_2} = \iota_a(V_D) \oplus W$,所以 $\dim W = n^2 - n$ 。所以必有n = 2。(n = 0的情况是没有意义的。)

定理1的证明: 首先取出A中的单位元1及另一个齐次元X,使得 $A = k\mathbf{1} \oplus kX$ 。若要使 [1] 中的定理1成立, [1] 中的关于结构映射的次数的命题1必须成立。所以有degm=-1,其中m为乘法。所以由 $\mathbf{1} \cdot \mathbf{1} = \mathbf{1}$ 知及degm=-1知, $\mathbf{1}$ 为齐次元且 $deg(\mathbf{1})=1$ 。由于 $deg\epsilon=1$,而k中非零元素的次数均为0,所以只有 $\epsilon(\mathbf{1})=0$ 。由余代数的定义

$$(\epsilon \otimes \mathrm{Id}) \circ \Delta = \mathrm{Id}$$

所以 $\epsilon(X)$ 一定不为0。所以由 $\deg \epsilon = 1$ 知 $\deg X = -1$ 。再由 $\deg m = -1$ 知, $X^2 = 0$ 。

通过将X乘以一个适当的常数,我们不妨设 $\epsilon(X)=1$ 。(否则,以 $\frac{X}{\epsilon(X)}$ 代替X。)由于deg $\Delta=-1$,所以

$$\Delta(X) = aX \otimes X$$

其中a是一个常数。再由 $(\epsilon \otimes Id) \circ \Delta = Id$ 知a = 1。

由于 $deg\Delta=-1$,所以

$$\Delta(\mathbf{1}) = a\mathbf{1} \otimes X + bX \otimes \mathbf{1}$$

由余交换性知a=b。最后,如果要使 [1] 中函子F的定义是合理的,就必须有等式 $\Delta \circ m = (m \otimes Id) \circ (Id \otimes \Delta)$ 成立。将这个等式两边作用上 $X \otimes 1$ 可知,a=1。至此,定理1证毕。

参考文献

- [1] M. Khovanov. A categorification of the jones polynomial. *Duke Mathematical Journal*, 101(3):359–426, 2000.
- [2] J. W. Alexander. Topological invariants of knots and links. Trans. Amer. Math. Soc., 30:275–306, 1928.
- [3] J. H. Conway. An enumeration of knots and links and some of their algebraic properties. Computational Problems in Abstract Algebra, pages 329–358, 1970.
- [4] L. H. Kauffman. On Knots. Princeton University Press, Princeton, 1987.
- [5] V. F. R. Jones. A polynomial invariant for knots and links via von neumann algebras. *Bull. Amer. Math. Soc.*, 12:103–111, 1985.

- [6] M. Atiyah. The Geometry and Physics of Knots. Cambridge University Press, Cambridge, 1990.
- [7] J. Kock. Frobenius Algebras and 2D Topological Quantum Field Theories. Cambridge University Press, Cambridge, 2003.