

# 对任意平移不变 Borel 测度均零测或非 $\sigma$ -有限的 Borel 集

姜多<sup>1</sup>

指导教师：文志英教授

## 摘 要

本文是阅读以参考文献[4]为主的相关文献的读书报告，其中补全并修改了原文献的部分结论和证明，并综合讨论了几个相关文献的结论。对于拓扑空间中一些常见的、“定义良好”的 Borel 集，我们常常希望有不变测度使其成为正测度、 $\sigma$ -有限集。本文讨论了  $\mathbf{R}^n$  中在任意平移不变测度下都为零测集或非  $\sigma$ -有限集的 Borel 集，给出了此类集合的两个充分条件。文章包含的一个主要结果是，Liouville 数集属于此类集合，特别地，对任意量纲函数，Liouville 数集的 Hausdorff 测度均为 0 或非  $\sigma$ -有限的。另外， $\mathbf{R}$  中此类集合的 Hausdorff 维数可以是 0 到 1 之间任意实数。

**关键词：**平移不变测度；Liouville 数；Hausdorff 测度； $\sigma$ -有限

## 第1章 引 言

### 1.1 问题的提出

给定  $\mathbf{R}^n$  上 Borel 集，希望用一个平移不变的 Borel 测度来衡量其“大小”。 $\mathbf{R}^n$  中常见的平移不变测度包括 Lebesgue 测度  $\lambda$ ，Hausdorff 测度和填充测度等等。先叙述后两者的定义如下：

**定义 1.1.1** 设  $F \subset \mathbf{R}^n$ ， $s$  是非负实数，任给  $\delta > 0$ ，定义

$H_\delta^s(F) = \inf \left\{ \sum |U_i|^s : \{U_i\} \text{ 为 } \mathbf{R}^n \text{ 中可列个直径不超过 } \delta \text{ 的集合，它们覆盖 } F \right\}$ ，  
又定义  $\mathbf{H}^s(F) = \lim_{\delta \rightarrow 0} H_\delta^s(F)$ ，称为  $F$  的  $s$  维 Hausdorff 测度。

---

<sup>1</sup> 基数 52

**定义 1.1.2** 设  $s$  为非负实数，任给  $\delta > 0$ ，定义

$\mathbf{P}_\delta^s(F) = \inf \left\{ \sum_i |B_i|^s : \{B_i\} \text{ 是一族球心在 } F \text{ 上、互不相交且半径至多为 } \delta \text{ 的球} \right\}$ ，又

定义  $P_0^s(F) = \lim_{\delta \rightarrow 0} \mathbf{P}_\delta^s(F)$ 。为保证可列可加性，再定义

$\mathbf{P}^s(F) = \inf \left\{ \sum_i \mathbf{P}_0^s(F_i) : F \subset \bigcup_i F_i \right\}$ ，称为  $F$  的  $s$  维填充测度。

为更精确地量化 Borel 集  $B$  的“大小”，我们常希望用一个“精细程度”合适的测度，使它限制在  $B$  上为正有限的（从而，可以归一化得到一个概率测度）。比如，对于 Lebesgue 测度为 0 的 Borel 集，如果存在正实数  $s$  使得， $0 < \mathbf{H}^s(B) < +\infty$ ，则称  $B$  为  $s$ -集，此时我们认为  $s$  维 Hausdorff 测度是精细程度刚好适合的尺子。

但是存在这样的集合，它在任何维数均不能使其 Hausdorff 测度为正有限，例如一些 McMullen 集 ([11, 13])。为此，引入量纲函数来推广 Hausdorff 测度。

**定义 1.1.3** 设  $g : [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$  为增函数，它在 0 右连续且  $g(0) = 0$ ，则称  $g$  为量纲函数。对  $F \subset \mathbf{R}^n$  定义  $\mathbf{H}_\delta^g(F) = \inf \left\{ \sum_i g(|U_i|) : \{U_i\} \text{ 是 } F \text{ 的 } \delta\text{-覆盖} \right\}$ ，又定义  $\mathbf{H}^g(F) = \lim_{\delta \rightarrow 0} \mathbf{H}_\delta^g(F)$ ，称为  $F$  的  $g$ -Hausdorff 测度。类似地可定义  $F$  的  $g$ -填充测度。

一个自然的问题是，是否任何 Borel 集，都可以找到量纲函数，使其 Hausdorff 测度或填充测度正有限。[13, 12] 对此给出了否定回答。那么，对于那些任何 Hausdorff（或填充）测度都不能“精确”刻画  $B \in \mathbf{B}^n$ ，是否总可以找到其它平移不变测度？注意到，对无界集来说，希望找到正有限测度是不现实的，合理的做法是把有限的要求放宽为  $\sigma$ -有限。因此，问题变为：是否对于任意  $B \in \mathbf{B}^n$ ，均存在平移不变的 Borel 测度，使其有正测度且  $\sigma$ -有限？R. D. Mauldin ([3]) 还针对著名的 Liouville 集提出了以上问题。为清晰、方便起见，引入下面两个定义：

**定义 1.1.4** Borel 测度指定义在一个包含 Borel 集类的  $\sigma$  代数上的可列可加测度。

**定义 1.1.6** 非空 Borel 集  $B \subset \mathbf{R}$  被称为无法量度的，如果任何  $\mathbf{R}$  上的平移不变测度  $\mu$  在  $B$  上均为 0 或非  $\sigma$ -有限的。

[4] 的主要结果是证明了 Liouville 数集是无法量度的，从而无法量度集不仅是存在的，而且一些重要的，看起来定义简单、性质良好的集合也是无法量

度的（如非正规数集等）。我们还得到判别无法量度性的充分条件。另外，[4]通过构造，证明 0 到 1 之间任何 Hausdorff 维数的实数集都有可能是无法量度的。

## 1.2 基本定义与性质介绍

### 1.2.1 三种维数的定义与性质

**定义 1.2.1** 设  $F \subset \mathbf{R}^n$ ，定义  $\dim_H = \inf\{s : \mathbf{H}^s(F) = 0\} = \sup\{s : \mathbf{H}^s(f) = +\infty\}$ ，称为  $F$  的 Hausdorff 维数。类似地定义

$\dim_p = \inf\{s : \mathbf{P}^s(F) = 0\} = \sup\{s : \mathbf{P}^s(f) = +\infty\}$ ，称为  $F$  的填充维数。

**定义 1.2.2** 设  $F \subset \mathbf{R}^n$ ， $F(\varepsilon) := \{x \in \mathbf{R}^n : d(x, F) \leq \varepsilon\}$  为  $F$  的  $\varepsilon$  平行体。令

$\mathbf{M}^{*s}(F) = \limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\lambda(F(\varepsilon))}{(2\varepsilon)^{n-s}}$  为  $F$  的上 Minkowski 容度。定义

$\overline{\dim}_M F = \sup\{s : \mathbf{M}^{*s}(F) = +\infty\} = \inf\{s : \mathbf{M}^{*s}(F) = 0\}$ ，称为  $F$  的上 Minkowski 维数。

**性质 1.2.3**  $\mathbf{R}^n$  中有形式的集合  $\{x \in \mathbf{R}^n : k_i 2^{-m} \leq x < (k_i + 1)2^{-m}, k_i \in \mathbf{Z}, i = 1, 2, \dots, n\}$

称为  $k$  阶二进方体。设  $F \subset \mathbf{R}^n$  为有界集合。则  $\overline{\dim}_M F = \limsup_{m \rightarrow \infty} \frac{\log \omega_m(F)}{k \log 2}$ ，

其中  $\omega_m(F)$  表示  $F$  与  $k$  阶二进方体相交的个数。等式右边也称为计盒维数<sup>1</sup>。

**性质 1.2.4** 设  $X \subset \mathbf{R}^n, Y \subset \mathbf{R}^m$ ，则

- (1)  $\dim_H(X \times Y) \leq \dim_H X + \dim_p Y$ ;
- (2)  $\dim_p(X \times Y) \leq \dim_p X + \dim_p Y$ ;
- (3) 设  $f : X \rightarrow \mathbf{R}^m$  为 Lipschitz 变换。则  

$$\dim_H f(X) \leq \dim_H X \text{ 且 } \dim_p f(X) \leq \dim_p X$$
;
- (4)  $\dim_p X \leq \overline{\dim}_M X$ 。

### 1.2.2 描述性集合论中的两个命题

**命题 1.2.5**  $\mathbf{R}$  中的非第一纲的 Borel 子群只有  $\mathbf{R}$  本身。

**证明** 设  $\mathbf{R}$  的子群  $B$  是非第一纲的 Borel 集。由[8]定理 4.3， $B$  有 Baire 性质（见[9]第 19 页），即存在开集  $G$  和第一纲集  $P$  使  $B = G \Delta P$ ，其中  $P$  非空。设开集  $G$

<sup>1</sup> box-counting dimension，编者注。

包含区间  $I$ , 用  $|I|$  表示其长度。来证区间  $(-|I|, |I|) \subset B - B$ 。当  $|x| < |I|$  时,  $(x+I) \cap I$  包含一个区间,  $P \cup (x+P)$  为第一纲集, 所以

$B \cap (x+B) \supset (x+I) \cap I - P \cup (x+P)$  非空, 即  $x \in B - B$ 。因此  $(-|I|, |I|) \subset B - B$ 。又因为  $B$  是群, 所以  $B \subset \mathbf{R}$ 。□

**命题 1.2.6<sup>1</sup>** 设  $M \subset \mathbf{R} \setminus \{0\}$  为第一纲集。则存在紧集  $C \subset \mathbf{R}$  满足下列条件:

- (1) 由  $C$  生成的群与  $M$  不交;
- (2)  $C$  是 Cantor 集, 其元素关于有理数线性独立。

**证明**  $M$  的补集一定包含某些可列个开稠集之交。先证对某个给定开稠集  $U$ , “典型”的紧集  $C$  生成的群在  $U$  内, 即这些紧集  $C$  组成的集合在  $K(X)$  ( $K$  上所有紧集的空间, 赋予 Vietoris 拓扑, 见[9]第 24 页) 中为某第一纲集的补集。对于  $(n_1, \dots, n_k; n_1', \dots, n_l') \in (\mathbf{N} \setminus \{0\})^{k+l}$ , 定义

$C(n_1, \dots, n_k; n_1', \dots, n_l') = \{n_1 c_1 + \dots + n_k c_k - n_1' c_1' - \dots - n_l' c_l' : c_i, c_j' \in C \text{ 两两不同}\}$ , 并令  $C(\emptyset) = \{0\}$ 。当  $(n_1, \dots, n_k; n_1', \dots, n_l')$  跑遍  $(\mathbf{N} \setminus \{0\})^{k+l}$  时, 上述集合的可列并构成  $C$  生成的群。因此只需证对典型的紧集  $C$ ,  $C(n_1, \dots, n_k; n_1', \dots, n_l') \subset U$ 。定义映射

$$f: \mathbf{R}^{k+l} \rightarrow \mathbf{R} \text{ 为 } f(x_1, \dots, x_k, x_1', \dots, x_l') = n_1 x_1 + \dots + n_k x_k - n_1' x_1' - \dots - n_l' x_l'。$$

则  $f$  是开映射且连续, 所以  $f^{-1}(U)$  在  $\mathbf{R}^{k+l}$  中开稠。由[9]定理 19.1 知, 对典型的紧集  $C$ , 集合  $(C)^{k+l} := \{(c_1, \dots, c_k; c_1', \dots, c_l') : c_i, c_j' \in C \text{ 两两不同}\} \subset f^{-1}(U)$ , 即  $C(n_1, \dots, n_k; n_1', \dots, n_l') \subset U$ 。因此, 对典型的紧集  $C$ ,  $(C)^{k+l}$  包含于可列个开稠集的交的  $f$ -原象中。故典型的紧集  $C$  满足 (1)。再看 (2)。 $\forall i \geq 1$ , 定义

$$R_i = \{(x_1, \dots, x_i) \in \mathbf{R}^i : \text{对 } \forall (q_1, \dots, q_i) \in \mathbf{Q}^i \text{ 且 } q \text{ 不全为 } 0, \text{ 有 } \sum_{k=1}^i q_k x_k \neq 0\} \subset \mathbf{R}^i, \text{ 则}$$

$$R_i^c = \bigcup_{\substack{q_k \in \mathbf{Q} \setminus \{0\} \\ 1 \leq k \leq i}} \{(x_1, \dots, x_i) \in \mathbf{R}^i : \sum_{k=1}^i q_k x_k = 0\} \equiv \bigcup_{\substack{q_k \in \mathbf{Q} \setminus \{0\} \\ 1 \leq k \leq i}} A_{q \dots q_i}^i \text{ 为可列并, 其中 } A_{q \dots q_i}^i \text{ 为闭集}$$

且无内点, 故  $R_i^c$  为第一纲集。由[9]定理 19.1, 典型的紧集  $C$  满足

$(C)^i \subset R_i, \forall i \geq 1$ , 即其元素关于有理数线性独立。综上, 典型的紧集  $C$  满足 (1) 和 “元素关于有理数线性独立”。再由[9] 8.8 知, 存在 Cantor 集  $C$  满足 (1) 和 (2)。□

<sup>1</sup> 我们将[4]中的“典型的紧集  $C$ ”满足性质修改成了存在一个  $C$  满足性质。

## 第2章 Liouville 数集无法量度性

### 2.1 一个判定定理

**定理 2.1.1**<sup>1</sup> 如果非空  $G_\delta$  集  $B \subset \mathbf{R}^n$  是 Lebesgue 零测集, 且集合  $\{t \in \mathbf{R}^n : B+t \subset B\}$  在  $\mathbf{R}^n$  中稠密, 则  $B$  是无法量度的。

这给出  $\mathbf{R}^n$  上为第一纲集的补集的 Borel 集无法量度的一个充分条件。上述定理的证明用到以下两个引理:

**引理 2.1.2** 设  $B \subset \mathbf{R}^n$  为 Lebesgue 零集, 且存在  $\mathbf{R}^n$  上的 Borel 测度  $\mu$  使得  $B$  正、 $\sigma$ -有限。则

- (1) 对  $\lambda$ -几乎所有  $t$ ,  $\mu(B \cap (B+t)) = 0$ ;
- (2) 存在紧集  $C \subset B$  满足  $\mu(C) > 0$  且  $\text{int}(C-C) = \emptyset$ 。

引理 2.1.2 说明, 如果一个 Borel 集  $B$  不是无法量度的, 那么对于相应测度, 可以找到其紧子集  $C$  不太稀疏 ( $\mu(C) > 0$ ), 而其平移之间“大多”是不相交的 ( $C-C = \{t : C \cap (C+t) \neq \emptyset\}$  无处稠密)。这提供了无法量度的一个充分条件。

**引理 2.1.3** 设  $B$  为稠密的  $G_\delta$  集使得  $\{t \in \mathbf{R}^n : B+t \subset B\}$  在  $\mathbf{R}^n$  中稠密。  $C \subset B$  为紧集, 满足  $\text{int}(C-C) = \emptyset$ 。那么, 在  $B$  中存在  $C$  的不可列多个不交平移。

**引理 2.1.2 的证明:** (1) 设  $\mu$  定义在一个包含  $\mathbf{R}^n$  的  $\sigma$  代数  $\mathbf{S}$  上。定义测度  $\mu_S$  为:

$$\mu_S(S) = \mu(S \cap B), \text{ 对任意 } S \in \mathbf{S}.$$

则  $\mu_S$  是  $\mathbf{R}^n$  上  $\sigma$ -有限的 Borel 测度。只需证  $\mu_S(B+t) = 0$  对  $\lambda$ -几乎所有  $t$ , 即需证  $\int_{\mathbf{R}} \mu_S(B+t) d\lambda(t) = 0$ 。而由 Fubini 定理 (注意  $\mu_S$  和  $\lambda$  均  $\sigma$ -有限),

$$\begin{aligned} \int_{\mathbf{R}} \mu_S(B+t) d\lambda(t) &= \int_{\mathbf{R}} \int_{\mathbf{R}} \mathbf{1}_{x \in B+t} d\mu_S(x) d\lambda(t) \\ &= \int_{\mathbf{R}} \int_{\mathbf{R}} \mathbf{1}_{t \in x-B} d\lambda(t) d\mu_S(x) = \int_{\mathbf{R}} \lambda(x-B) d\mu_S(x) = 0 \end{aligned}$$

(2) 只需证存在 Borel 集  $B' \subset B$  满足  $\mu(B') > 0$  且  $\text{int}(B'-B') = \emptyset$ 。假设如此, 则因  $B$  在  $\mu$  下正且是  $\sigma$ -有限的, 故  $B'$   $\sigma$ -有限, 所以存在  $A \subset B'$  使  $0 < \mu(A) < +\infty$ , 即  $\mu'(\cdot) = \mu(\cdot \cap A)$  为  $\mathbf{R}^n$  中 Borel 集上的有限测度, 因此  $\mu'$  内正

<sup>1</sup> 在 [4] 中, 定理是在  $\mathbf{R}$  叙述的, 这里我们将定理及其证明在  $\mathbf{R}^n$  中给出。

则[9]。而  $\mu'(B') = \mu(B' \cap A) = \mu(A) > 0$ ，则存在紧集  $C \subset B' \subset B$ ，满足  $\mu(C) > 0$ 。

又  $\text{int}(C - C) \subset \text{int}(B' - B') = \emptyset$ ，即  $\text{int}(C - C) = \emptyset$ 。

因此只需找到 Borel 集  $B' \subset B$  满足  $\mu(B') > 0$  且  $\text{int}(B' - B') = \emptyset$  即可。由 (1) 知，可选出可数稠密集  $D \subset \{t \in \mathbf{R}^n : \mu(B \cap (B + t)) = 0\}$ 。令

$$B' = B \setminus \bigcup_{d \in D} (B + d)。$$

因为  $\mu(B \cap (B + d)) = 0, \forall d \in D$ ，所以

$\mu(B') = \mu(B) > 0$  且  $D \cap (B' - B') = \emptyset$  即  $\text{int}(B' - B') = \emptyset$ 。(2) 得证。□

**引理 2.1.3 的证明：**由于  $B$  是  $G_\delta$  的，故可将  $B$  写成一列开集的交  $B = \bigcap_{n=0}^{\infty} U_n$ 。

于是

$$T := \{t \in \mathbf{R}^n : C + t \subset B\} = \{t \in \mathbf{R}^n : C + t \subset \bigcap_{n=0}^{\infty} U_n\} = \bigcap_{n=0}^{\infty} \{t \in \mathbf{R}^n : C + t \subset U_n\},$$

即  $T = \bigcap_{n=0}^{\infty} G_n$ ，其中  $G_n = \{t \in \mathbf{R}^n : C + t \subset U_n\}$ 。因为  $C$  为紧集， $U_n$  为开集，故  $G_n$  开。

有因  $T$  稠密，故  $G_n$  为开稠集。

按如下方式归纳地定义  $P \subset T$ ：对任意自然数  $n$ ，每个长度为  $n$  的 0-1 序列，我们将要定义  $\mathbf{R}^n$  中非退化矩体  $I_s$ 。第 0 步，固定  $I_\emptyset \subset G_\emptyset$ 。假设前  $n$  步已完毕，在第  $n+1$  步，取  $x \in I_s \cap G_{n+1}$ 。希望再取  $y \in I_s \cap G_{n+1}$  使得  $(C + x) \cap (C + y) = \emptyset$ ，这等价于  $y \in (I_s \cap G_{n+1}) \setminus (C - C + x)$ 。而因为  $I_s \cap G_{n+1}$  是包含开集，且  $\text{int}(C - C) = \emptyset$ ，所以可以选定这样的  $y$ 。而因  $C$  是紧集，故可以找到分别包含  $x, y$  的矩体  $I_{s \wedge 0}, I_{s \wedge 1} \subset I_s \cap G_{n+1}$  满足  $(C + I_{s \wedge 0}) \cap (C + I_{s \wedge 1}) = \emptyset$ 。第  $n+1$  步结束。在上述过程中，总可保证每个  $I_s$  的直径不超过  $1/n$ 。

令  $P = \bigcap_{n=0}^{\infty} \bigcup_{s \text{ 是长度为 } n \text{ 的 } 0-1 \text{ 序列}} I_s$ 。则  $P \subset T$  满足， $\forall p_1, p_2 \in P, p_1 \neq p_2$  有

$(C + p_1) \cap (C + p_2) = \emptyset$ 。同时  $P$  的势  $|P| = 2^{\aleph}$ ，即  $P$  不可列。证毕。□

**定理 2.1.1 的证明** 设  $B$  满足定理的条件，假设存在平移不变的 Borel 测度  $\mu$  使  $B$  正且  $\sigma$ -有限。由引理 2.1.2，存在紧集  $C \subset B$  使  $\mu(C) > 0$  且  $\text{int}(C - C) = \emptyset$ 。再由引理 2.1.3 及平移不变性，存在  $\{C_t, t \in T\}$ ， $T$  不可列，使

$$C_t \subset B, \mu(C_t) = \mu(C) > 0, \forall t \in T \text{ 且 } C_t \text{ 之间不交。}$$

因为  $\mu$  使  $B\sigma$ -有限, 故存在  $B_n \uparrow \subset B, \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n$  且  $\mu(B_n) < +\infty, \forall n$ 。因为  $T$  不可列, 故存在  $n$  使  $T_0 := \{t \in T : \mu(B_n \cap C_t) > 0\}$  不可列。但这与  $\mu(B_n) < +\infty$  矛盾 ( $\exists \varepsilon > 0$  使  $\{t \in T : \mu(B_n \cap C_t) > \varepsilon\}$  为无穷集, 则  $\mu(B_n) \leq \sum_{t: \mu(B_n \cap C_t) > \varepsilon} \varepsilon = +\infty$ )。  $\square$

## 2.2 Liouville 数集无法量度性

在丢番图逼近中, 很重要的一类集合是 Liouville 数, 其定义如下:

**定义 2.2.1**  $\mathbf{L} = \{x \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q} : \forall n \in \mathbf{N} \exists p, q \in \mathbf{Z} (q \geq 2) \text{ 使得 } \left| x - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{q^n}\}$ 。

$\mathbf{L}$  有以下易于验证的等价定义:

**定理 2.2.2**  $\mathbf{L} = \{x \in \mathbf{R} : \forall n \in \mathbf{N} \exists p, q \in \mathbf{Z} (q \geq 2) \text{ 使得 } 0 < \left| x - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{q^n}\}$ 。

**证明** 只需证  $\mathbf{L} \subset \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q}$ 。

$\forall r \in \mathbf{Q}$ , 设  $r = \frac{p_0}{q_0} (q_0 \geq 2)$ 。取  $n \in \mathbf{N}$ , 使  $2^{n-1} > q_0$ 。则

$\forall p, q \in \mathbf{N} (q \geq 2) \text{ 有 } q^{n-1} > q_0$ 。

若  $\left| r - \frac{p}{q} \right| \neq 0$ , 即  $p_0 q - q_0 p \geq 1$ , 则

$$\frac{p_0}{q_0} - \frac{p}{q} = \frac{p_0 q - q_0 p}{q q} \geq \frac{1}{q_0 q} > \frac{1}{q^n}。$$

故  $r \notin \mathbf{L}$ 。  $\square$

**定理 2.2.3** Liouville 数集是无法量度的。

**证明** 由定理 2.1.1, 只需证  $\mathbf{L} \subset \mathbf{R}$  是  $G_\delta$  的 Lebesgue 零集, 且  $\{t \in \mathbf{R} : \mathbf{L} + t \subset \mathbf{L}\}$  在  $\mathbf{R}$  中稠密。这些都是 Liouville 数集的经典性质, 现简要证明如下。

(1) 采用定理 2.2.2 中的等价定义。

$$\mathbf{L} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{q=2}^{\infty} \bigcup_{p=-\infty}^{\infty} \{x \in \mathbf{R} : 0 < \left| x - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{q^n}\} \equiv \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{q=2}^{\infty} \bigcup_{p=-\infty}^{\infty} V_{n,p,q} \equiv \bigcup_{n=1}^{\infty} U_n$$

$V_{n,p,q}$  为开集, 故  $U_n$  开, 所以  $\mathbf{L}$  是  $G_\delta$  集。

(2)  $\forall q \geq 2, n \geq 3$  定义  $L_{q,n} = \bigcup_{p=-\infty}^{+\infty} (\frac{p}{q} - \frac{1}{q^n}, \frac{p}{q} + \frac{1}{q^n})$ 。则  $\mathbf{L} \subset \bigcup_{q=2}^{+\infty} L_{q,n}$ 。

于是  $\forall M > 0$ ,

$$\begin{aligned} \lambda(\mathbf{L} \cap (-M, M)) &\leq \lambda\left(\bigcup_{q=2}^{+\infty} \bigcup_{p=-Mq}^{Mq} \left(\frac{p}{q} - \frac{1}{q^n}, \frac{p}{q} + \frac{1}{q^n}\right)\right) \leq \bigcup_{q=2}^{+\infty} \bigcup_{p=-Mq}^{Mq} \frac{2}{q^n} \\ &= \bigcup_{q=2}^{+\infty} \frac{2(2Mq+1)}{q^n} \leq (4M+1) \bigcup_{q=2}^{+\infty} \frac{1}{q^{n-1}} \\ &\leq (4M+1) \int_1^{\infty} \frac{dq}{q^{n-1}} \leq \frac{4M+1}{n-2} \quad \forall n \geq 3 \end{aligned}$$

令  $n \rightarrow +\infty$  得  $\lambda(\mathbf{L} \cap (-M, M)) = 0$ 。因此  $\lambda(\mathbf{L}) = 0$ 。

(3) 来证,  $\mathbf{L} + r \subset \mathbf{L}, \forall r \in \mathbf{Q}$ 。

设  $r = \frac{p_0}{q_0}$ 。  $\forall n \in \mathbf{N}$ , 取  $N \in \mathbf{N}$ , 使  $q_0^n < 2^{N-n}$ 。

$\forall x \in \mathbf{L}$ , 对  $N \in \mathbf{N}$ , 存在  $p, q (q \geq 2)$  使  $\left|x - \frac{p}{q}\right| < \frac{1}{q^N}$ 。

而  $(qq_0)^n = q^n q_0^n < q^n \cdot 2^{N-n} < q^N$ ,

故  $\left|(x+r) - \left(\frac{pq_0 + qp_0}{qq_0}\right)\right| = \left|x - \frac{p}{q}\right| < \frac{1}{q^N} < \left(\frac{1}{qq_0}\right)^n$ 。故  $x+r \in \mathbf{L}$ 。  $\square$

## 2.3 一些其他例子

本部分进一步讨论由定理 2.1.1 给出的其他无法量度集的例子。关于无法量度性, 我们有以下简单引理:

**引理 2.3.1** (1) 若  $B_n \subset \mathbf{R}^n, n \geq 1$  是一列无法量度集, 则  $\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n$  无法量度;

(2) 若  $A \Delta B$  为可列集, 则  $A$  与  $B$  的无法量度性等价。

**证明** (1) 任意平移不变测度  $\mu$ , 若任意  $n$  有  $\mu(B_n) = 0$ , 则  $\mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n) = 0$ 。否

则, 若存在  $B_n$  非  $\sigma$ -有限, 则  $\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n$  亦非  $\sigma$ -有限。综上,  $\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n$  为无法量度集。

(2) 当  $A$  与  $B$  可列时, 计数测度使二者均正、 $\sigma$ -有限。现设  $A$  与  $B$  同时不可列, 只需证  $A$  非无法量度蕴含  $B$  非无法量度。设平移不变测度  $\mu$  使  $A$  正、 $\sigma$ -



有限。由平移不变性，单点集为  $\mu$ -零集，因此可列集为  $\mu$ -零集，故  $\mu$  亦使  $B$  正、 $\sigma$ -有限。于是  $B$  非无法量度。  $\square$

### 2.3.1 非正规数集

我们首先讨论简单正规数的情形。

**定义 2.3.2** 实数  $x \in \mathbf{R}$  称为简单正规数，如果 10 进制展开的小数部分  $\{x\} = 0.d_1d_2\ldots$  满足：

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\#\{1 \leq i \leq n : d_i = k\}}{n} = \frac{1}{10}, \forall 0 \leq k \leq 9.$$

用  $N$  记简单正规数全体的集合。

由大数定律易得  $\lambda(\mathbf{R} \setminus N) = 0$ 。是否存在更精确的测度刻画  $\mathbf{R} \setminus N$  呢？

**定理 2.3.3**  $\mathbf{R} \setminus N$  是无法量度集。

**证明** 有理数的 10 进制展开可以有非唯一形式，而由引理 2.3.1 (2)，只需证

$(\mathbf{R} \setminus N) \setminus \mathbf{Q}$  无法量度。 $(\mathbf{R} \setminus N) \setminus \mathbf{Q} = \bigcup_{k=0}^9 (\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j^k \cup \bigcup_{j=1}^{\infty} B_j^k)$ ，其中

$$A_j^k = \{x \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q} : \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\#\{1 \leq i \leq n : d_i = k\}}{n} \geq 0.1 + \frac{1}{j}\},$$

$$B_j^k = \{x \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q} : \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{\#\{1 \leq i \leq n : d_i = k\}}{n} \leq 0.1 - \frac{1}{j}\}.$$

由引理 2.3.1 (1)，只需证每个  $A_j^k$  和  $B_j^k$  无法量度，这里只证  $A_j^k$ ，同理易得  $B_j^k$ 。

应用定理 2.1.1，需验证  $A_j^k$  为 Lebesgue 零集（显然），关于某稠密集平移不变，且  $G_\delta$ 。注意到， $x \in A_j^k$  与否跟  $x$  的前有限位小数无关，所以  $A_j^k$  对小数部分仅有限位非零的数（组成稠密集）平移不变。又

$$A_j^k = \bigcap_{l=1}^{\infty} \bigcap_{m=1}^{\infty} \bigcup_{n=m}^{\infty} \{x \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q} : \frac{\#\{1 \leq i \leq n : d_i = k\}}{n} \geq 0.1 + \frac{1}{j} - \frac{1}{l}\}$$

而  $\{x \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q} : \frac{\#\{1 \leq i \leq n : d_i = k\}}{n} \geq 0.1 + \frac{1}{j} - \frac{1}{l}\}$  只与前有限位小数有关，故为开集。

因此  $A_j^k$  为  $G_\delta$  集。证毕。  $\square$

正规数的一般定义为：

**定义 2.3.4** 设实数  $x \in \mathbf{R}$  的 10 进制展开小数部分  $\{x\} = 0.d_1d_2\ldots$ ，则  $x$  称为正规数，如果任意给定的  $\{0,1,2,\ldots,9\}$  中的有限序列  $\omega = \omega_1\omega_2\cdots\omega_m$ ，有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\#\{1 \leq i \leq n : d_i = \omega_1, d_{i+1} = \omega_2, \dots, d_{i+m-1} = \omega_m\}}{n} = \frac{1}{10^m}。$$

我们记正规数全体为  $N_1$ 。

显然,  $N_1 \subset N$ , 且三者均为 Lebesgue 全测集。

**推论 2.3.5** 非正规数集  $\mathbf{R} \setminus N_1$  为无法量度集。

**证明**  $\mathbf{R} \setminus N_1 = \bigcup_{\omega \text{ 长度为 } m} \bigcup_{\omega = \omega_1 \omega_2 \dots \omega_m} C_\omega$  为可列并, 其中

$$C_\omega = \{x \in \mathbf{R} : \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\#\{1 \leq i \leq n : d_i = \omega_1, d_{i+1} = \omega_2, \dots, d_{i+m-1} = \omega_m\}}{n} = \frac{1}{10^m}\}。$$

$C_\omega$  的无法量度性与定理 2.3.3 证明类似。□

### 2.3.2 非 Besicovitch-Eggleston 数集

Besicovitch-Eggleston 数指小数部分“每个数字的渐进频率均存在”的实数。

**定义 2.3.6** 设  $x \in \mathbf{R}$  的  $b$  进制展开小数部分  $\{x\} = 0.d_1 d_2 \dots$ , 其中, 如果展式不唯一, 取有限位非零的那个。 $(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{b-1})$  为概率向量,  $\alpha_d \geq 0, \sum_{d=0}^{b-1} \alpha_d = 1$ 。定义

$$\text{BE}(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{b-1}) := \{x \in \mathbf{R} : \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\#\{i : 1 \leq i \leq n, d_i = d\}}{n} = \alpha_d \forall 0 \leq d \leq b-1\}。$$

$\text{BE}(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{b-1})$  表示  $b$  进制展开小数部分中, 各数字的渐进频率为  $(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{b-1})$  的数的全体。

使  $(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{b-1})$  跑遍  $b$  维概率向量, 则所有  $\text{BE}(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{b-1})$  称为

Besicovitch-Eggleston 数, 记作  $\text{BE}_b$ 。

**定理 2.3.7** 设  $b \geq 2$ , 则  $\mathbf{R} \setminus \text{BE}_b$  无法量度。

**证明** 为了避开有理数展式的不确定性, 我们只考虑  $(\mathbf{R} \setminus \text{BE}_b) \setminus \mathbf{Q}$ , 试图把它写成可列并的形式:

$$(\mathbf{R} \setminus \text{BE}_b) \setminus \mathbf{Q} = \bigcup_{d=0}^{b-1} \bigcup_{\substack{p < q \\ p, q \in \mathbf{Q} \cap [0,1]}} (C_q^d \cap D_p^d),$$

其中

$$C_q^d = \{x \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q} : \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\#\{i : 1 \leq i \leq n, d_i = d\}}{n} \geq q\},$$

$$D_p^d = \{x \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q} : \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{\#\{i : 1 \leq i \leq n, d_i = d\}}{n} \leq p\}。$$

应用定理 2.1.1, 只需证  $C_q^d$  满足相应条件 ( $D_p^d$  同理)。根据大数定律,  $C_q^d$  是 Lebesgue 零集 (事实上,  $\lambda(\text{BE}(\frac{1}{b}, \frac{1}{b}, \dots, \frac{1}{b})) = 1$ )。且  $C_q^d$  关于小数部分只有有限位非零的数 (组成稠密集) 平移不变。只需  $C_q^d$  为  $G_\delta$  集。而

$$C_q^d = \bigcap_{l=1}^{\infty} \bigcap_{m=1}^{\infty} \bigcup_{n=m}^{\infty} \{x \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Q} : \frac{\#\{i : 1 \leq i \leq n, d_i = d\}}{n} > q - \frac{1}{l}\}.$$

综上,  $\mathbf{R} \setminus \text{BE}_b$  无法量度。□

### 2.3.3 更多无法量度集的构造

根据定理 2.1.1, 还可以给出更多无法量度的 Lebesgue 零测集。事实上, 对任意 Lebesgue 零测集 (不要求 Borel), 都可以在其基础上, 用下面步骤得到一个无法量度集。

设  $A \subset \mathbf{R}$  为非空 Lebesgue 零测集, 则  $A + \mathbf{Q}$  仍是 Lebesgue 零集。根据 Lebesgue 的定义, 存在包含  $A + \mathbf{Q}$  的  $G_\delta$  集  $B$ , 它本身也是 Lebesgue 零集。考虑  $\bigcap_{q \in \mathbf{Q}} (B + q)$ 。它是  $G_\delta$  集, Lebesgue 测度为 0, 且关于有理数的平移不变。因此定理 2.1.1 指出,  $\bigcap_{q \in \mathbf{Q}} (B + q)$  无法量度。上述讨论在  $\mathbf{R}^n$  也成立。因此, 对每个 Lebesgue 零测集, 我们得到了一个包含它的无法量度集。

## 第3章 任意 Hausdorff 维数的无法量度集

本部分的主要目的是证明,  $\mathbf{R}$  上任何 0 到 1 之间的 Hausdorff 维数的集类里, 都有存在无法量度集。进一步, 我们可以要求这样的集合为加法群。

### 3.1 另一个判定定理

**定理 3.1.1** 设  $B \subset \mathbf{R}$  为 Borel 集, 满足  $B + B \subset B$  (于是  $B - B$  为  $B$  生成的群)。如果  $B - B$  不是  $F_\sigma$  的, 则  $B$  无法量度。

特别地,

**定理 3.1.2** 若  $G \subset \mathbf{R}$  为加法群, 它是 Borel 但非  $F_\sigma$  的, 则  $G$  无法量度。

**定理 3.1.1 的证明** 用反证法。假设存在平移不变测度  $\mu$  使  $B$  正、 $\sigma$ -有限。则由引理 2.1.2, 存在正测度紧集  $C \subset B$  使  $\text{int}(C - C) = \emptyset$ 。采用与定理 3.1.2 证明中

类似的思路，希望证出  $B$  包含  $C$  的不可列个不交平移。为此，希望构造一个超限数列  $T = \{t_\alpha, \alpha < \omega_1\} \subset B$ ，满足  $C + t_\alpha$  两两不交，其中  $\omega_1$  表示最小的不可列序数。尝试用超限归纳法定义  $T$ ，只需保证归纳过程不会在某个可列序数  $\alpha$  处停止。设对一切  $\beta < \alpha$ ， $t_\beta$  均已定义好。只需存在  $t_\alpha \in B$  使

$$(C + t_\alpha) \cap (C + t_\beta) = \emptyset \text{ 即 } t_\alpha \notin C - C + t_\beta, \forall \beta < \alpha, \text{ 于是只要证}$$

$$B \not\subset \bigcup_{\beta < \alpha} C - C + t_\beta.$$

$$\text{假设 } B \subset \bigcup_{\beta < \alpha} C - C + t_\beta. \text{ 则 } B - B \subset \bigcup_{\beta, \gamma < \alpha} [(C - C + t_\beta) - (C - C + t_\gamma)].$$

而  $B - B$  是群，故实际上  $B - B = \bigcup_{\beta, \gamma < \alpha} [(C - C + t_\beta) - (C - C + t_\gamma)]$ 。而  $C$  为紧集，

即  $(C - C + t_\beta) - (C - C + t_\gamma)$  为闭集，因此  $B - B$  是  $F_\sigma$  集。与假设矛盾。这样得超限数列  $T$ 。与定理 3.1.2 证明类似，可证  $\mu$  在  $B$  上非  $\sigma$ -有限的。因此  $G$  无法量度。□

### 3.2 任意 Hausdorff 维数的无法量度集的构造

本部分用到[7]中构造的一系列集合  $\{G_\alpha \subset \mathbf{R}, 0 < \alpha < 1\}$ ，我们将[6]中我们需要的结论写成如下引理：

**引理 3.1.3** 存在一列  $\mathbf{R}$  的加法子群  $\{G_\alpha \subset \mathbf{R}, 0 < \alpha < 1\}$ ，满足

$\dim G_\alpha = \alpha$ ，且若  $\alpha < \beta$ ，有  $G_\alpha \subset G_\beta$ 。

**定理 3.1.4** 对任意  $0 \leq \alpha \leq 1$ ，存在  $\mathbf{R}$  中 Hausdorff 维数为  $\alpha$  的无法量度集。特别地，可以取这些集合为  $\mathbf{R}$  的加法子群。

[6]中的  $G_\alpha$  是  $F_\sigma$  的，为由  $G_\alpha$  构造非  $F_\sigma$  的 Hausdorff- $\alpha$  维集，给出以下引理：

**引理 3.1.5**<sup>1</sup>  $\mathbf{R}$  的每个 Cantor 子集  $K$  包含一个填充维数为 0 的不可列、Polish 子集  $K_0$ （即可分、可完备度量化，详见[9]）。

**定理 3.1.4 的证明** 首先考虑  $0 \leq \alpha < 1$  情形。当  $0 < \alpha < 1$  时，令  $G_\alpha$  为引理 3.1.3 中的子群；当  $\alpha$  为 0 时，令  $G_\alpha = \{0\}$ 。由命题 1.2.5 知， $G_\alpha$  是第一纲集。令

$$M = \bigcup_{n \in \mathbf{N}} (G_{1-\frac{1}{n}} \setminus \{0\}), \text{ 则 } M \text{ 也是第一纲的, 由命题 1.2.6 得到 Cantor 集 } C \subset M.$$

<sup>1</sup> 本定理将[4]中  $K_0$  是 Cantor 集的条件弱化为不可列的 Polish 空间，这使证明思路更清晰，对定理 3.1.4 的证明也足够。

再根据引理 3.1.5, 存在不可列、Polish 的  $C_0 \subset C$  使  $\dim_p C_0 = 0$ , 于是存在 Borel 但非  $F_\sigma$  的子集  $B \subset C_0$  (存在性见[9]定理 22.4)。定义  $H$  为由  $B$  生成的加法群, 令  $G'_\alpha = G_\alpha + H$ 。因为对  $\alpha < \beta$  有  $G_\alpha \subset G_\beta$ , 所以  $G_\alpha \cap H = \{0\}$  对一切  $0 \leq \alpha < 1$ 。

下面我们验证  $G'_\alpha$  是 Borel 集, 但不  $F_\sigma$ , 且  $\dim_H G'_\alpha = \alpha, \forall 0 \leq \alpha < 1$ 。

(1) 作为  $B$  生成的群,  $H$  可表示为所有  $B(n_1, \dots, n_k; n'_1, \dots, n'_l)$  (记号的定义见命题 1.2.6 的证明) 之并。因为  $B$  关于整数线性独立, 所以  $B(n_1, \dots, n_k; n'_1, \dots, n'_l)$  是 Borel 集  $(B)^{k+l}$  的一个双射的象, 即  $B(n_1, \dots, n_k; n'_1, \dots, n'_l)$  也是 Borel 集, 从而  $H$  是 Borel 集。考虑从  $G_\alpha \times H \subset \mathbf{R}^2$  到  $G'_\alpha = G_\alpha + H$  上自然定义的映射, 它显然是连续的。而假设  $g_1 + h_1 = g_2 + h_2$ , 则  $g_1 - g_2 = h_1 - h_2 \in G_\alpha \cap H = \{0\}$ , 所以该映射也是单射。这样,  $G'_\alpha$  也某个是 Borel 集的双射象, 因而是 Borel 集。

(2) 下证  $G'_\alpha$  不是  $F_\sigma$  集。因为  $C_0$  是紧集而  $B$  不  $F_\sigma$ , 故只需证  $G'_\alpha \cap C_0 = B$ 。设  $\forall g' = g + h \in C_0, g \in G_\alpha, h \in H$ , 则  $g = g' - h \in (C_0 - H) \cap G_\alpha \subset C \cap (M \cup \{0\})$ 。由命题 1.2.6 (2) 知,  $g = 0$ , 即  $h \in H \cap C_0$ 。  $H$  为  $B$  生成的群, 且  $B$  线性无关, 因此  $g' = h \in B$ 。所以  $G'_\alpha \cap C_0 = B$ , 于是  $G'_\alpha$  非  $F_\sigma$ 。

(3) 最后正  $\dim_H G'_\alpha = \alpha, \forall 0 \leq \alpha < 1$ 。因为  $G'_\alpha \supset G_\alpha$ , 只需证  $\dim_H G'_\alpha \leq \alpha$ 。因  $G_\alpha \times H \subset \mathbf{R}^2$  到  $G'_\alpha = G_\alpha + H$  的自然映射是 Lipschitz 的, 所以由性质 1.2.4 (1) 和 (3),

$\dim_H G'_\alpha \leq \dim_H (G_\alpha \times H) \leq \dim_H G_\alpha + \dim_p H = \alpha + \dim_p H$ 。故只要证  $\dim_p H = 0$ 。由性质 1.2.4 (2), 只需  $\dim_p B(n_1, \dots, n_k; n'_1, \dots, n'_l) = 0$ 。而  $B(n_1, \dots, n_k; n'_1, \dots, n'_l)$  可以由  $B^{k+l}$  的一个 Lipschitz 映射象覆盖, 故

$$\dim_p B(n_1, \dots, n_k; n'_1, \dots, n'_l) \leq \dim_p B^{k+l} \leq (k+l) \dim_p B = 0。$$

综上, 再应用定理 3.1.2 得到,  $G'_\alpha$  是 hausdorff 维数为  $\alpha$  的无法量度加群,  $0 \leq \alpha < 1$ 。当  $\alpha = 1$  时,  $\bigcap_{n=1}^{\infty} G_{1-\frac{1}{n}}$  即为满足条件的无法量度加群。  $\square$

**引理 3.1.5 的证明** 因为  $K$  有界<sup>n</sup>, 不妨设  $K \subset [0,1]$ 。对每个  $m \geq 1$ , 将单位区间等分成  $2^m$  个子区间, 希望归纳地从中选出一族开区间  $I_m$ , 满足要求:

- (1)  $|I_m| \leq m, \text{int}(I) \cap K \neq \emptyset$  且当  $m < n$  时,  $\cup I_m \subset \cup I_n$ ;
- (2)  $\forall I \in I_m, \exists n \in \mathbf{N}$  和  $J, J' \in I_n, J \neq J'$  使得  $J, J' \subset I$ 。

这些条件是容易满足的, 例如, 可以在  $m=1$  时, 从两个区间中选内部与  $K$  交非空的一个;  $m \geq 2$  时, 每次选出与同时满足  $K$  交非空的 1 到 2 个子区间 (只有在仅有一个区间与  $K$  相交的情况下, 才放弃选择两个)。注意从某个  $I_m$  开始, 之后不可能每步都只能从之选出 1 个与  $K$  相交的子区间, 否则由闭区间套引理,  $K$  在  $I_m$  有孤立点, 这与  $K$  是 Cantor 集矛盾, 这样 (2) 也满足。

令  $K_0 = \bigcap_{m=1}^{\infty} (\cup I_m)$ 。显然  $K_0$  是闭集, 因此可完备度量化。由  $K_0$  的构造方法, 有无穷多步都选出了 2 个区间, 故  $|K_0| \geq 2^{\aleph}$ , 即  $K_0$  不可列。每个  $I_m$  与  $K_0$  的交集非空, 故可从此非空交集中选出一个点, 于是得到可列个  $K_0$  中的点, 由于  $m$  增大时,  $I_m$  的长度趋于 0, 所以这可列个点构成  $K_0$  的稠密子集, 因此  $K_0$  可分。综上,  $K_0$  是不可列、Polish 子集。下面再证  $\dim_p K_0 = 0$ 。由性质 1.2.4 (4) 只需证  $\overline{\dim}_H E = 0$ 。再根据性质 1.2.3, 用计盒维数计算。

$$\overline{\dim}_H K_0 = \limsup_{k \rightarrow 0} \frac{\log \omega_k(K_0)}{k \log 2} \leq \limsup_{k \rightarrow 0} \frac{\log k}{k \log 2} = 0。证毕。 \quad \square$$

## 第4章 结论

在进一步的研究中, 我们可以问如下的问题:

**问题 4.1** 为了使某 Borel 集测度正、 $\sigma$ -有限, 存在一个合适的平移不变测度是否比存在某量纲函数对应的 Hausdorff 测度和填充测度更弱。换句话说, 如果对 Borel 集  $B$ , 不存在量纲函数使其 Hausdorff 测度或填充测度正、 $\sigma$ -有限, 那么是否  $B$  一定无法量度?

Peres 在[12]中给出了一些集合的例子, 它们对任意量纲函数的填充测度都非正或非  $\sigma$ -有限, 而[6]中证明了上述的集合都不是无法量度的。但是有关 Hausdorff 测度, 目前还没有相应的结果。

另一方面 (参见注 1.1.5), [5]构造了一个不等价于 Lebesgue 测度的平移不变测度的例子, 它定义在一个严格包含 Borel 集的  $\sigma$  代数上, 且在整个  $\mathbf{R}^n$  上  $\sigma$ -有限。因此我们看到, 只有不把  $\sigma$  代数局限于 Borel 集, 我们还有除 Hausdorff 测度或填充测度外更多的选择平移不变测度的余地。

然而, 对问题 4.1 的完全的回答还有待于进一步研究。

## 参考文献

- [1] 文志英. 分形几何的数学基础[C]. 上海: 上海科技教育出版社, 2000.
- [2] 瞿燕辉. 分形测度的比较, 周期  $\beta$  展式与高位周期词[D]. 北京: 科学出版社, 1999: 32-36
- [3] Csörnyei M. Open problems [J]. Periodica Mathematica Hungarica, 1998, 37: 227-237
- [4] Elekes M., Keleti T. Borel sets which are null or non- $\sigma$ -finite for every translation invariant measure [J]. Advances in Mathematics, 2006, 201:102-115
- [5] Elekes M., Keleti T. Is Lebesgue measure the only  $\sigma$ -finite invariant Borel measures? [J]. Journal of Mathematical Analysis and Applications, 2006, 321: 445-451
- [6] Elekes M., Keleti T., Mathé A. Self-similar and self-affine sets; measure of the intersection of tow copies [EB/OL]. arXiv: math.GM/0704.3727 v2.[2008-07-18].  
<http://arxiv.org/pdf/0704.3727>
- [7] Erdős P., Volkmann B. Additive Gruppen mit vorgegebener Hausdorffscher Dimension [J]. Journal für die reine und angewandte Mathematik, 1966, 221:203-208
- [8] Oxtoby J. Measure and category (Graduate Texts in Mathematics vol. 2) [M]. 2<sup>nd</sup> ed. Berlin: Springer, 1980
- [9] Kechris S. Classical Descriptive Set Theory (Graduate Texts in Mathematics, vol. 15) [M]. Berlin: Springer, 1995
- [10] Larman D. The approximation of  $G_\delta$ -sets, in measure, by  $F_\sigma$ -sets [J]. Proceedings of the Cambridge Philosophical Society, 1965, 61:105-107
- [11] McMullen C. The Hausdorff dimension of general Sierpinski carpets [J]. The Nagoya Mathematical Journal, 1984, 96: 1-9
- [12] Peres Y. The packing measure of self-affine carpets [J]. Mathematical Proceedings of the Cambridge Philosophical Society, 1994, 115: 437-450
- [13] Peres Y. The self-affine carpets of McMullen and Bedford have infinite Hausdorff measure [J]. Mathematical Proceedings of the Cambridge Philosophical Society, 1994, 116: 513-526