

# 有关 Lebesgue 可测的非 Borel 集的一个注记

李超\*

使用集合论的工具来说明存在 Lebesgue 可测的非 Borel 集, 或许看起来远比构造单独一个例子来的强大, 因为我们将证明一个奇妙的事实: “几乎所有的”可测集均非 Borel 集. 许多文献都提到了类似的集合论论证(如 [6, 2, 4]), 但要么略去了证明, 要么简单的提及“每个集合都能通过有限次或可列次运算得到”. 但问题在于, 通过开集出发经过可列次运算得到的集族关于可列并是否真的封闭呢?

在这里, 我们将用超限归纳法给出 Borel 集的完整构造, 并计算 Borel 集类的基数. 构造与计算本身并不复杂, 只是需要一系列的准备. 这里将关于所需要的基数运算, 序数, 超限归纳法的内容整理在前两节以保证自包含性. 因此如果熟悉集合论的话, 可以直接跳过前两节的准备而到第 3 节.

## 1 基数

记  $\text{card } A$  表示集合  $A$  的基数, 下面有关基数的结论是我们从 [1] 中熟知的.

**定理1** (Schröder-Bernstein). 若  $\text{card } A \leq \text{card } B$  且  $\text{card } B \leq \text{card } A$ , 则  $\text{card } A = \text{card } B$ .

为了计算集合的基数更加方便, 我们可以引入如下自然的基数算术运算.

**定义1** (基数的算术运算). 设  $A, B$  为两个集合且  $A \cap B = \emptyset$ ,  $\kappa = \text{card } A$ ,  $\lambda = \text{card } B$ , 则定义

$$\kappa + \lambda := \text{card}(A \cup B),$$

$$\kappa \cdot \lambda := \text{card } A \times B,$$

$$\kappa^\lambda := \text{card } A^B.$$

其中  $A \times B$  为  $A, B$  的 Cartesian 积,  $A^B$  表示由  $B$  到  $A$  的所有函数构成的集合.

---

\*基数 61.

容易验证如上的定义是可以定义好的. 如果我们将  $n$  个元组成的有限集的基数记为  $n$ , 那么定义 1 下,  $\mathcal{P}(A)$  (集合  $A$  的幂集) 的基数为  $2^{\text{card } A}$  就有了精确的含义, 同时也可以知道

$$\underbrace{\kappa + \cdots + \kappa}_{n \uparrow} = n \cdot \kappa,$$

可见加法和乘法符合的规则和一般数的运算相差不大, 下面的命题列出了一些基数运算的基本法则.

**命题1** (基数的运算法则). 设  $\kappa, \lambda, \mu$  为三个基数, 则有:

- |  |  |
|--|--|
| 1° $\kappa + (\lambda + \mu) = (\kappa + \lambda) + \mu;$                    | 7° $\kappa^\mu \cdot \lambda^\mu = (\kappa \cdot \lambda)^\mu;$            |
| 2° $\kappa + \lambda = \lambda + \kappa;$                                    | 8° $(\kappa^\lambda)^\mu = \kappa^{\lambda \cdot \mu};$                    |
| 3° $\kappa \cdot (\lambda + \mu) = \kappa \cdot \lambda + \kappa \cdot \mu;$ | 9° 若 $\kappa \leq \lambda$ , 则 $\kappa + \mu \leq \lambda + \mu;$          |
| 4° $\kappa \cdot (\lambda \cdot \mu) = (\kappa \cdot \lambda) \cdot \mu;$    | 10° 若 $\kappa \leq \lambda$ , 则 $\kappa \cdot \mu \leq \lambda \cdot \mu;$ |
| 5° $\kappa \cdot \lambda = \lambda \cdot \mu;$                               | 11° 若 $\kappa \leq \lambda$ , 则 $\kappa^\mu \leq \lambda^\mu;$             |
| 6° $\kappa^\lambda \cdot \kappa^\mu = \kappa^{\lambda + \mu};$               | 12° 若 $\kappa \leq \lambda$ , 则 $\mu^\kappa \leq \mu^\lambda.$             |

证明. 不难直接构造所需要的双射. □

**命题2.** 记  $\aleph_0 = \text{card } \mathbb{N}$ ,  $\aleph = \text{card } \mathbb{R}$ , 则

- 1°  $\forall n \in \mathbb{N}, n \cdot \aleph_0 = \aleph_0;$
- 2°  $\aleph_0 \cdot \aleph_0 = \aleph_0;$
- 3°  $\aleph = 2^{\aleph_0};$
- 4°  $\aleph \cdot \aleph = \aleph;$
- 5°  $\forall 0 < \kappa \leq \aleph, \kappa \cdot \aleph = \aleph;$
- 6°  $\aleph^{\aleph_0} = \aleph.$

证明. 1°, 2°, 3° 都是我们所熟知的, 对 4°, 由 3°, 1° 及命题 1 知

$$\aleph \cdot \aleph = 2^{\aleph_0} \cdot 2^{\aleph_0} = 2^{2 \cdot \aleph_0} = 2^{\aleph_0} = \aleph.$$

对于 5°, 由于  $\kappa \cdot \aleph \leq \aleph \cdot \aleph = \aleph$  及  $\aleph \leq \kappa \cdot \aleph$ , 根据定理 1 可知  $\kappa \cdot \aleph = \aleph$ .

对于  $6^\circ$ , 由  $2^\circ$  及命题 1 可知

$$\aleph^{\aleph_0} = (2^{\aleph_0})^{\aleph_0} = 2^{\aleph_0 \cdot \aleph_0} = 2^{\aleph_0} = \aleph,$$

即得结论. □

在本节最后给出我们熟知的重要的 Cantor 定理.

**定理2 (Cantor).** 对任意集合  $A$ ,  $\text{card } A < 2^{\text{card } A}$ .

## 2 序数

我们简单地介绍一下序数的理论, 序数的一些性质在 Borel 集的构造中起到十分重要的作用.

**定义2 (序数).** 设  $A, B$  为两个线性序集, 若存在映射  $f: A \rightarrow B$  为双射且保持序关系, 则称  $A$  和  $B$  是**序同构的**(易知是一个等价关系). 我们给  $A$  所属的序同构集类赋予一个记号  $\text{ord } A$ , 称为  $A$  的**序型**. 如果  $A$  还是良序集, 则称  $\text{ord } A$  为一个**序数**.

例2.1. 集合  $A_n = \{1, 2, \dots, n\}$  可以赋予一个普通的序关系, 对应的序数  $\text{ord } A_n$  可记为  $n$ . 我们记  $0 = \text{ord } \emptyset$ . 对  $\mathbb{N}$  也赋予普通序关系, 可知  $\mathbb{N}$  与  $A_n$  不是序同构的, 对应的序数  $\text{ord } \mathbb{N}$  记为  $\omega$ . 我们还可以给  $\mathbb{N} \cup \{\infty\}$  ( $\infty$  只是一个记号) 定义一个序关系:

$$1 < 2 < 3 < \dots < \infty,$$

对应的序数记为  $\omega + 1$ , 注意此集与  $\mathbb{N}$  也不是序同构的, 可知  $\omega \neq \omega + 1$ . 类似还可以定义  $\mathbb{N} \cup \{\infty, \infty + 1\}$  ( $\infty + 1$  也只是一个记号) 上的序关系:

$$1 < 2 < 3 < \dots < \infty < \infty + 1,$$

对应的序数记为  $\omega + 2$  等等. 还有更多的序数, 例如

$$1 < 2 < 3 \dots < \infty < \infty + 1 < \dots < 2 \cdot \infty,$$

对应的序数可记为  $2 \cdot \omega$  等等. 可见虽然只有一个可数基数  $\aleph_0$ , 可数集对应的序数却不只一个.

下面我们要在全体序数中引入序结构, 就像我们对自然数所做的那样.

**定义3 (初始段).** 设  $A$  为一个线性序集, 由  $x$  决定的**初始段**  $A_x := \{y \in A \mid y < x\}$ .

**定义4** (序数的序关系). 设  $\alpha, \beta$  为两个序数, 称  $\alpha < \beta$ , 若存在  $x \in B$  使得  $A$  与  $B_x$  是序同构的. 称  $\alpha \leq \beta$ , 若  $\alpha < \beta$  或  $\alpha = \beta$ .

根据选择公理可以证明:

**定理3** (序数的序结构). 任意由序数组成的集合在定义 4 下构成线性序集.

下一个定理看上去是很直观的.

**定理4.** 设  $\alpha > 0$  为序数, 令  $P_\alpha$  为所有小于  $\alpha$  的序数构成的集合, 则  $P_\alpha$  为良序集, 且  $\text{ord } P_\alpha = \alpha$ .

证明. 设  $A$  满足  $\text{ord } A = \alpha$ , 构造序同构  $f: P_\alpha \rightarrow A, \forall \beta < \alpha$  定义  $f(\beta) = x$ , 其中  $x$  满足  $\text{ord } A_x = \beta$  (验证  $x$  是唯一的!).  $\square$

可以知道对任一个基数  $\kappa$ , 都有序数  $\alpha$ , 使得  $P_\alpha = \kappa$ . 因为设集合  $A$  的基数为  $\kappa$ , 即  $\text{card } A = \kappa$ . 利用良序定理(任一个集均可良序化, 等价于选择公理), 在  $A$  上定义一个良序, 再由定理 4 即知  $\alpha = \text{ord } A$  对应的  $P_\alpha$  满足  $\text{ord } P_\alpha = \alpha = \text{ord } A$ , 从而  $\text{card } P_\alpha = \text{card } A = \kappa$ . 在某些集合论的书中, 基数甚至就被定义为等势与已知集合的最小序数.

如下结果将在后面反复用到.

**定理5.** 记  $\omega_1$  为最小的不可数序数(由上面的讨论知其存在性), 则

1° 若序数  $\alpha < \omega_1$ , 则  $\alpha$  至多可数;

2° 若序数  $\alpha_n < \omega_1 (\forall n = 1, 2, \dots)$ , 则存在  $\beta < \omega_1$ , 使得  $\alpha_n < \beta (\forall n = 1, 2, \dots)$ .

证明. 对于 1° 由  $\omega_1$  的取法即知; 对于 2°, 令

$$P = \bigcup_{n=1}^{\infty} P_{\alpha_n},$$

则由定理 4 可知  $P$  为可数个可数集的并, 故也是可数集, 从而  $P_{\omega_1} \setminus P \neq \emptyset$ , 在其中取一个  $\beta$  即可.  $\square$

最后, 由于后面构造的过程中牵扯到序数集, 需要使用超限归纳法, 我们也在这一章给出其严格叙述. 超限归纳法是数学归纳法向比  $\mathbb{N}$  更大的良序集合(例如基数或序数)的扩展, 它的证明其实并不需要选择公理(如其常常被误解的), 而如数学归纳法一样只需要良序集的性质.

**定理6** (超限归纳法). 设  $A$  为一个良序集,  $B \subseteq A$ , 若  $A_x \subseteq B$  就有  $x \in B$ , 则  $B = A$ .

### 3 Borel 集的构造

我们首先构造一般的由  $\mathbb{R}$  的任意包含空集的子集族  $\mathcal{F}_0$  生成的  $\sigma$ -代数. 对任意子集族  $\mathcal{F}$ , 设  $\mathcal{F}^*$  表示所有形如

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$$

的集合所构成的子集族, 其中的  $A_n$  满足要么  $A_n \in \mathcal{F}$ , 要么  $A_n^c \in \mathcal{F}$ . 设  $\omega_1$  表示最小的不可数的序数,  $\forall \alpha, 0 < \alpha < \omega_1$ , 根据定理 4, 我们可用超限归纳法构造  $\mathcal{F}_\alpha$ , 即构造

$$\mathcal{F}_\alpha = \left( \bigcup_{0 \leq \beta < \alpha} \mathcal{F}_\beta \right)^*.$$

**命题3.**  $\forall \alpha, 0 \leq \alpha < \omega_1$ ,  $\mathcal{F}_\alpha$  如上定义, 令

$$\mathcal{F} = \bigcup_{0 \leq \beta < \omega_1} \mathcal{F}_\beta,$$

则  $\mathcal{F}$  为  $\mathcal{F}_0$  生成的  $\mathbb{R}$  的  $\sigma$ -代数.

**证明.** 证明分为几条, 逐一验证定义:

1°  $\mathcal{F}_0 \in \mathcal{F}$ .

2° 由于  $\emptyset \in \mathcal{F}_0$ , 可知

$$\mathbb{R} \in \mathcal{F}_1 \subseteq \mathcal{F}.$$

3° 若  $A \in \mathcal{F}$ , 则必存在  $0 \leq \alpha < \omega_1$ , 使得  $A \in \mathcal{F}_\alpha$ , 从而  $\forall \beta, \alpha < \beta < \omega_1$  (由定理 5, 这样的  $\beta$  总是存在的),

$$A^c \in (\mathcal{F}_\alpha)^* \subseteq \mathcal{F}_\beta \subseteq \mathcal{F}.$$

4° 设可数个集合  $A_n \in \mathcal{F}$ , 则  $\forall n, \exists 0 \leq \alpha_n < \omega_1$ , 使得  $A_n \in \mathcal{F}_{\alpha_n}$ , 根据定理 5, 有  $\beta < \omega_1$ , 使得  $\forall n, \alpha_n < \beta$ , 于是

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} A_n \in \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} \mathcal{F}_{\alpha_n} \right)^* \subseteq \mathcal{F}_\beta \subseteq \mathcal{F}.$$

由此即知  $\mathcal{F}$  为  $\mathcal{F}_0$  生成的  $\mathbb{R}$  的  $\sigma$ -代数. □

下边我们考虑  $\mathcal{F}_0$  为所有  $\mathbb{R}$  上所有开集构成的子集族, 根据命题 3, 此时构造的  $\mathcal{F}$  即为 Borel 集全体  $\mathcal{B}$ .

**定理7.**  $\boxed{\text{card } \mathcal{B} = \aleph}$ , 即 Borel 集全体有连续统基数.

证明. 首先我们使用超限归纳法, 证明  $\forall \alpha, 0 \leq \alpha < \omega_1, \text{card } \mathcal{F}_\alpha \leq \aleph$ .

1° 对于  $\alpha = 0$ , 由于  $\mathbb{R}$  上的开集均为至多可列个开区间的并, 而  $\mathbb{R}$  上开区间全体的基数为  $\aleph \cdot \aleph = \aleph$  (命题 2-4°), 从而 (命题 1-5°)

$$\text{card } \mathcal{F}_0 \leq \aleph \cdot \aleph_0 = \aleph.$$

2° 假设  $\forall \beta, 0 \leq \beta < \alpha$ , 都有  $\text{card } \mathcal{F}_\beta \leq \aleph$ , 则

$$\text{card} \left( \bigcup_{0 \leq \beta < \alpha} \mathcal{F}_\beta \right) \leq \aleph \cdot \aleph_0 = \aleph,$$

从而 (命题 2-6°)

$$\text{card } \mathcal{F}_\alpha = \text{card} \left( \bigcup_{0 \leq \beta < \alpha} \mathcal{F}_\beta \right)^* \leq \aleph^{\aleph_0} = \aleph.$$

从而由超限归纳法证得  $\forall \alpha, 0 \leq \alpha < \omega_1, \text{card } \mathcal{F}_\alpha \leq \aleph$ .

设  $\aleph_1$  为  $\omega_1$  对应的基数, 则由  $\aleph_1 \leq \aleph$  及命题 2-4° 最终得到

$$\text{card } \mathcal{B} = \text{card} \bigcup_{0 \leq \beta < \omega_1} \mathcal{F}_\beta \leq \aleph \cdot \aleph_1 = \aleph.$$

另一方面, 显然  $\text{card } \mathcal{F}_0 \geq \aleph$  (例如考虑开区间族  $\{(-\infty, c) \mid c \in \mathbb{R}\}$ ), 故  $\text{card } \mathcal{B} \geq \aleph$ , 由定理 2 即知  $\text{card } \mathcal{B} = \aleph$ . □

下面我们要转向我们的最初目标, 考虑 Borel 集和 Lebesgue 可测集之间的关系.

**定理8.** 设 Lebesgue 可测集全体记为  $\mathcal{L}$ , 则  $\boxed{\text{card } \mathcal{L} = 2^\aleph}$ .

证明. 设  $C$  为零测度的 Cantor 集, 则  $\text{card } C = \aleph$ , 且  $C$  的任一个子集均为可测集 (零测集的子集), 故  $\text{card } \mathcal{L} \geq 2^\aleph$ . 而另一方面  $\mathbb{R}$  的子集全体的基数为  $2^\aleph$ , 故  $\text{card } \mathcal{L} \leq 2^\aleph$ , 由定理 2 知  $\text{card } \mathcal{L} = 2^\aleph$ . □

**推论1.** 存在 Lebesgue 可测的非 Borel 集.

证明. 由定理 7, 8 及 1 即知. □

由基数的论证可以知道一个奇妙的事实: “几乎所有的” Lebesgue 可测集均非 Borel 集. 尽管构造出哪怕一个可测非 Borel 集都不是那么平凡的一件事.

## 参考文献

- [1] V. A. Zorich 著; 蒋铎等译, 数学分析, 第一卷(第四版), 高等教育出版社, 北京, 2006.
- [2] G. Klambauer 著; 陈冠初译, 实分析, 湖南大学出版社, 长沙, 1986.
- [3] 耿素云, 屈婉玲编, 集合论导引, 北京大学出版社, 北京, 1990.
- [4] 谢邦杰编著, 超穷数与超穷论法, 吉林人民出版社, 长春, 1979.
- [5] E. Hewitt, K. R. Stromberg 著; 孙广润译, 实分析与抽象分析, 天津大学出版社, 天津, 1994.
- [6] W. Rudin 著; 赵慈庚, 蒋铎译, 数学分析原理, 机械工业出版社, 北京, 2004.
- [7] T. Jech, *Set theory*, Academic Press, New York, 1978.

\*\*\*\*\*

## Mathematical Quotations

### Oppenheimer, Julius Robert (1904 - 1967)

Today, it is not only that our kings do not know mathematics, but our philosophers do not know mathematics and – to go a step further – our mathematicians do not know mathematics.