Short HW4 - Optimization, Regression, and Boosting

בורה. הפונקציה f קמורה.

באופן הבא על פי ההגדרה מהשאלה: $f:V \to \mathbb{R}$ של sub-gradients - באופן הבא על פי ההגדרה מהשאלה.

$$\partial f(u) \triangleq \left\{ q \in V | \forall v \in V : f(v) \geq f(u) + q^T(v - u) \right\}$$

נציע $g(x)\in\partial f$ ונראה כי לכל g(x) שנסמנה שנסמנה לומר אינס פונר לכל g(x) שנסמנה לומר שנסמנה בי $g(u)\in\partial f(u)$

עבור הפונקציה הבאה:

$$g(x) = \begin{cases} 2x & x < 0 \\ 2 & x \ge 0 \end{cases}$$

g=g(u) עבור $f(v)\geqslant f(u)+q^T(v-u)$ מתקיים עבור $v\in\mathbb{R}$ עבור נראה שלכל נפריד למקרים:

u < 0 מתקיים:

$$f(x) = u^2, g(u) = 2u$$

עבור v>u נקבל v>0 נקבל כלומר בוודאות מתקיים v>0 ולכן:

$$f(v) = 2v \ge 0 > \underbrace{u}_{\text{Dire}} \underbrace{(2v - u)}_{\text{Dire}}$$

$$\implies 2v \ge 2uv - u^2$$

$$\implies 2v \ge u^2 + 2u(v - u)$$

$$\implies f(v) \ge f(u) + g(u)(v - u)$$

:עבור $f(v) = v^2$ נקבל v < 0 עבור

$$v^{2} + u^{2} \ge 2uv$$

$$\Rightarrow v^{2} + 2u^{2} \ge u^{2} + 2uv$$

$$\Rightarrow v^{2} \ge u^{2} + 2uv - 2u^{2}$$

$$\Rightarrow v^{2} \ge u^{2} + 2(v - u)$$

$$\Rightarrow f(v) \ge f(u) + g(u)(v - u)$$
(1)

 $\frac{u^2+v^2}{2}\geqslant \sqrt{u^2v^2}=uv$ נימוק ל-(1): לפי אי שוויון הממוצעים מתקיים

:עבור $u\geqslant 0$ מתקיים

$$f(u)=2u,\;g(u)=2$$

עבור f(v)=2v נקבל $v\geqslant 0$ כלומר:

$$f(v) = 2v \ge 2u + 2v - 2u$$

$$\implies 2v \ge 2u + 2(v - u)$$

$$\implies 2v \ge u^2 + 2u(v - u)$$

$$\implies f(v) \ge f(u) + g(u)(v - u)$$

:עבור $f(v) = v^2$ נקבל v < 0 עבור

$$v^2 \geqslant 2v$$

.1

$$\Rightarrow v^2 \ge 2v + 2u - 2u$$
$$\Rightarrow v^2 \ge 2u + 2(v - u)$$
$$\Rightarrow f(v) \ge f(u) + g(u)(v - u)$$

. כלומר $g\in\partial f$ כמבוקש, $g(u)\in\partial f(u)$ מתקיים כי מתקיים כי לכל ני לכל כל מר הראנו כי לכל

1.3. נציג את הטבלה כמבוקש:

i	x_i	$f(x_i)$	$\frac{\partial}{\partial x}f(x_i) = g(x_i)$
0	$x_0 = -1.5$	$f(x_0) = \frac{9}{4}$	$g(x_0) = -3$
1	$x_1 = x_0 - \frac{1}{4} \cdot (-3)$ $= -\frac{3}{4}$	$f(x_1) = \frac{9}{16}$	$g(x_1) = -\frac{3}{2}$
2	$x_2 = x_1 - \frac{1}{4} \cdot \left(-\frac{3}{2}\right)$ $= -\frac{3}{8}$	$f(x_2) = \frac{9}{64}$	$g(x_2) = -\frac{3}{4}$
3	$x_3 = x_2 - \frac{1}{4} \cdot \left(-\frac{3}{4}\right)$ $= -\frac{3}{16}$	$f(x_3) = \frac{9}{256}$	$g(x_3) = -\frac{3}{8}$
4	$x_4 = x_3 - \frac{1}{4} \cdot \left(-\frac{3}{8}\right)$ $= -\frac{3}{32}$		$g(x_4) = -\frac{3}{16}$

נבחין כי האלגוריתם יתכנס בסופו של דבר ל-0 (ברור כי ערכי $x_i o 0$, שזוהי הנקודה שבה f(x) מקבלת מינימום), כלומר בסופו של דבר לאחר מספיק איטרציות האלגוריתם יתכנס למינימום.

1.4. נציג את הטבלה כמבוקש:

i	x_i	$f(x_i)$	$\frac{\partial}{\partial x}f(x_i) = g(x_i)$
0	$x_0 = -1.5$	$f(x_0) = \frac{9}{4}$	$g(x_0) = -3$
1	$x_1 = x_0 + 3 = 1.5$	$f(x_1) = 3$	$g(x_1)=2$
2	$x_2 = x_1 - 2 = -\frac{1}{2}$	$f(x_2) = \frac{1}{4}$	$g(x_2) = -1$
3	$x_3 = x_2 + 1 = \frac{1}{2}$	$f(x_3) = 1$	$g(x_3)=2$
4	$x_4 = x_2 + 1 = -1.5$	$f(x_4) = \frac{9}{4}$	$g(x_3) = -3$
5	$x_5 = x_2 + 1 = 1.5$	$f(x_5) = 3$	$g(x_3)=2$
6	$x_6 = x_2 + 1 = -\frac{1}{2}$	$f(x_6) = \frac{1}{4}$	$g(x_3) = -1$

נבחין כי במקרה זה האלגוריתם לא יתכנס בגלל גודל הצעד, נקבל כי שלבים 2-5 יחזרו על עצמם בלולאה אינסופית ולכן האלוריתם לא יתכנס למינימום אלא יעבור בין כמה ערכים קבועים. על מנת להראות כי מטריצה A היא PD יש להראות שני תנאים: .a

1. המטריצה סימטרית

2. המטריצה מקיימת:

$$\forall u \neq 0 : u^T A u > 0$$

 $X^TX + m\lambda I$ נראה את שני התנאים עבור המטריצה עבור המטריצה X^TX סימטרית מהיותה מטריצת 1.

$$(X^T X)^T = X^T X^{T^T} = X^T X$$

כל מטריצה סקלרית היא סימטרית ובפרט $m\lambda I$, כאשר לפי תכונות חיבור מטריצות סכום של מטריצות סימטרית. לכן המטריצה $X^TX+m\lambda I$ היא סימטרית.

נפול: בה, כעת נכפול: אשר תואם למימדי המטריצה ומאפשר כפל בה, כעת נכפול: $u \neq 0$

$$u^{T}(X^{T}X + m\lambda I)u = u^{T}X^{T}Xu + u^{T}m\lambda Iu$$

ידוע כי מטריצת Gram היא לכל הפחות ולכן לפי הגדרת מטריצה חיובית חצי מוגדרת נקבל כי PSD היא לכל הפחות $u^Tm\lambda Iu=m\lambda u^Tu=m\lambda ||u||^2$ ועבור וקטור $u^Tm\lambda Iu=m\lambda u^Tu=m\lambda ||u||^2$, בנוסף $u^TX^TXu\geqslant 0$ מייצג את מספר הדוגמאות הנדגמות ולכן תמיד חיובי (אחרת הבעיה אינה $u^Tx^Txu=0$). מוגדרת), וגם $u^Tx^Txu=0$

AD כלומר סך הכל מתקיימים שני התנאים ולכן ולכן $X^TX + m\lambda I$ היא מטריצה

- היא קמורה (בגלל שהיא סכום של פונקציות קמורות - $\frac{1}{m}||Xw-y||_2^2+\lambda||w||_2^2$ היא הפונקציה שלה על ידי גזירה לפי w והשוואה ל-0. הוכח בתרגול), ניתן למצוא את נקודת המינימום שלה על ידי גזירה לפי w והשוואה ל-0. נראה שלאחר הגזירה נקבל נקודת קיצון יחידה שתהיה נקודת המינימום:

$$\nabla_{w} \left(\frac{1}{m} ||Xw - y||_{2}^{2} + \lambda ||w||_{2}^{2} \right) = \frac{2}{m} X^{T} (Xw - y) + 2\lambda w$$

נשווה ל0 על מנת למצוא את נקודת הקיצון:

$$\frac{2}{m}X^{T}(Xw - y) + 2\lambda w = 0$$

$$\Longrightarrow X^{T}Xw - X^{T}y + \lambda mw = 0$$

$$\Longrightarrow (X^{T}X + \lambda mI)w = X^{T}y$$

לפי סעיף א ידוע כי $X^TX + \lambda mI$ היא מטריצה ולכן הפיכה, כלומר PD ולכן היא מטריצה מוגדרת אידוע כי $X^TX + \lambda mI$ היטב, לכן קיים פתררון יחיד עבור $X^TX + \lambda mI$ היטב, לכן קיים פתררון יחיד עבור $X^TX + \lambda mI$ (לפי תכונות של פונקציה קמורה), נקבל:

$$\hat{w} = (X^T X + \lambda m I)^{-1} X^T y$$

כנדרש.

$\colon\! X$ של SVD. תחילה נרשום את פירוק ה-SVD

$$X^TX = \left(U\Sigma V^T\right)^TU\Sigma V^T = V\Sigma^TU^TU\Sigma V^T$$
 ב $V\Sigma^T\Sigma V^T$ עבור מטריצות אורתונורמליות $U^TU=I$

:b וכעת נציב בביטוי שמצאנו בסעיף

$$\hat{w} = (X^T X + \lambda m I)^{-1} X^T y$$

$$= (V \Sigma^T \Sigma V^T + \lambda m I)^{-1} V \Sigma^T U^T y$$

$$= (V \Sigma^T \Sigma V^T + \lambda m \underbrace{V V^T}_{=I})^{-1} V \Sigma^T U^T y =$$

$$= (V (\Sigma^T \Sigma + \lambda m I) V^T)^{-1} V \Sigma^T U^T y =$$

$$= \underbrace{(V^T)^{-1}}_{=V} (\Sigma^T \Sigma + \lambda m I)^{-1} \underbrace{V^{-1} V \Sigma^T U^T y}_{=I}$$

$$= V (\Sigma^T \Sigma + \lambda m I)^{-1} \Sigma^T U^T y$$

כלומר הראנו את המבוקש.

מסווג חלש עבור כן אחת מהן: AdaBoost הדוגמאות אשר אפשר לקבל אחרי איטרציה אחת של (a),(c) אציין כי המלבן הכתום מייצג תיוג שלילי והסיווג הכחול תיוג חיובי.

