

תחילה תזכורת לכך שכאשר התוחלת של X מוגדרת, Y היא גירסה של $E(X|\mathcal{F}_0)$ אם מתקיים
 כי $Y \in \mathcal{F}_0$ ולכל $A \in \mathcal{F}_0$ מתקיים $EY1_A = EX1_A$. כמו כן זכרו כי $P(B|\mathcal{F}_0) = E(1_B|\mathcal{F}_0)$ ולכן

$$EP(B|\mathcal{F}_0)1_A = E(1_B1_A) = P(B \cap A)$$

לכל $A \in \mathcal{F}_0$. כלומר Y היא גירסה של $P(B|\mathcal{F}_0)$ אם ורק אם $Y \in \mathcal{F}_0$ ומתקיים לכל $A \in \mathcal{F}_0$ כי

$$EY1_A = P(B \cap A)$$

כמו כן, נזכור כי $P(B|X) = P(B|\sigma(X))$. ההגדרה הכללית של שרשרת מרקוב היא כי בהינתן פילטרציה כלשהי \mathbb{F} מתקיים לכל $n \geq 0$ כי $X_n \in \mathcal{F}_n$ וכן לכל j (במרחב המצבים) מתקיים כי

$$P(X_{n+1} = j|\mathcal{F}_n) = P(X_{n+1} = j|X_n)$$

ראינו כי מכך נבע כי לכל $n \geq 0$ קיימת מטריצה $P(n) = p_{ij}(n)$ כך ש-

$$P(X_{n+1} = j|\mathcal{F}_n) = p_{X_n j}(n)$$

נניח כי τ הוא זמן עצירה ביחס ל- \mathbb{F} ונניח $A \in \mathcal{F}_\tau$. נזכור כי זה אומר כי לכל $n \geq 0$ מתקיים כי $A \cap \{\tau = n\} \in \mathcal{F}_n$. המטרה כאן היא להראות כי לכל זמן עצירה מתקיים כי

$$P(X_{\tau+1} = j|\mathcal{F}_\tau)1_{\{\tau < \infty\}} = p_{X_\tau j}(\tau)1_{\{\tau < \infty\}}$$

שוויון זה נקרא "תכונת מרקוב החזקה" והיא מתקיימת לכל שרשרת מרקוב בזמן בדיד. שימו לב כי לכל $n \geq 0$ מתקיים כי $\tau + n$ הוא גם זמן עצירה ומתקיים כי $\{\tau + n < \infty\} = \{\tau < \infty\}$ ולכן ינבע מכך כי

$$P(X_{\tau+n+1}|\mathcal{F}_{\tau+n})1_{\{\tau < \infty\}} = p_{X_{\tau+n}}(\tau+n)1_{\{\tau < \infty\}}$$

בפרט, כאשר השרשרת הומוגנית בזמן ינבע מכך שעל $\{\tau < \infty\}$ נקבל כי $X_\tau, X_{\tau+1}, X_{\tau+2}, \dots$ היא שרשרת מרקוב הומוגנית בזמן עם מצב התחלתי X_τ ומטריצת מעברים $P = (p_{ij})$ (כמו השרשרת המקורית). כמו כן, באותה דרך כמו שהראינו בכיתה מתקיים כי לכל $B \in \sigma(X_{\tau+1}, \dots, X_{\tau+k})$ מתקיים כי

$$P(B|\mathcal{F}_\tau)1_{\{\tau < \infty\}} = P(B|X_\tau)1_{\{\tau < \infty\}}$$

ומזה נובע שבהינתן המאורע $\{X_\tau = i, \tau < \infty\}$ העבר עד לזמן העצירה והעתיד אחרי זמן העצירה הם בלתי תלויים. לכל $A \in \mathcal{F}_\tau$ מתקיים כי

$$\begin{aligned} EP(X_{\tau+1} = j, \tau = n|\mathcal{F}_\tau)1_A &= P(\{X_{\tau+1} = j, \tau = n\} \cap A) \\ &= P(\{X_{n+1} = j, \tau = n\} \cap A) \\ &= EP(X_{n+1} = j|\mathcal{F}_n)1_{A \cap \{\tau = n\}} \\ &= Ep_{X_n j}(n)1_{A \cap \{\tau = n\}} = Ep_{X_\tau j}(\tau)1_{\{\tau = n\}}1_A \end{aligned}$$

השוויון הראשון נובע מההגדרה של הסתברות מותנה. בשוויון השני החלפנו את $X_{\tau+1}$ ב- X_{n+1} (עקב $\tau = n$). בשוויון השלישי השתמשנו בעובדה ש- $\{A \cap \{\tau = n\} \in \mathcal{F}_n$ (כי $A \in \mathcal{F}_\tau$) ובהגדרת ההסתברות המותנה. בשוויון הרביעי השתמשנו בתכונת מרקוב, דהיינו, בהסתברות אחת $P(X_{n+1} = j | \mathcal{F}_n) = p_{X_n j}(n)$ ולבסוף בשוויון החמישי החלפנו את X_n ב- X_τ (שוב, עקב $\tau = n$). אם נסכם את שני צידי השוויון נקבל כי

$$EP(X_{\tau+1} = j, \tau < \infty | \mathcal{F}_\tau) 1_A = Ep_{X_\tau j}(\tau) 1_{\{\tau < \infty\}} 1_A$$

לכל $A \in \mathcal{F}_\tau$. לכן, אם נסיק כי $p_{X_\tau j}(\tau) 1_{\{\tau < \infty\}} \in \mathcal{F}_\tau$ אז המסקנה היא כי בהסתברות אחת מתקיים כי

$$P(X_{\tau+1} = j | \mathcal{F}_\tau) 1_{\{\tau < \infty\}} = P(X_{\tau+1} = j, \tau < \infty | \mathcal{F}_\tau) = p_{X_\tau j}(\tau) 1_{\{\tau < \infty\}}$$

כאשר השוויון הראשון נובע מכך ש- $\tau \in \mathcal{F}_\tau$ ולכן $1_{\{\tau < \infty\}} \in \mathcal{F}_\tau$ ואפשר להוציא אותו מחוץ לתוחלת המותנה (בהסתברות אחת כמובן).

מדוע $p_{X_\tau j}(\tau) 1_{\{\tau < \infty\}} \in \mathcal{F}_\tau$? נשים לב כי

$$\{X_\tau = i, \tau = m\} \cap \{\tau = n\} = \begin{cases} \emptyset & n \neq m \\ \{X_m = i\} \cap \{\tau = m\} & n = m \end{cases}$$

מכיוון ש- X_n תהליך מותאם ו- τ הוא זמן עצירה, המאורעות $\{X_m = i\}$ ו- $\{\tau = m\}$ הם שניהם ב- \mathcal{F}_m ולכן גם החיתוך. לכל $n \neq m$ הקבוצה הריקה נמצאת ב- \mathcal{F}_n . קיבלנו איפה כי $\{X_\tau = i, \tau = m\} \in \mathcal{F}_\tau$ כי כאשר חותכים מאורע כזה עם $\{\tau = n\}$ מקבלים מאורע ב- \mathcal{F}_n . מכאן נובע כי

$$p_{X_\tau j}(\tau) 1_{\{\tau < \infty\}} = \sum_i \sum_{m=0}^{\infty} p_{ij}(m) 1_{\{X_\tau = i, \tau = m\}} \in \mathcal{F}_\tau$$

מסקנה מיידית מתכונת מרקוב החזקה היא כי עבור שרשרת מרקוב הומוגנית בזמן מתקיים כי אם $\tau_i = \inf\{n | X_n = i\}$ אז על $\{\tau_i < \infty\}$ נקבל כי $X_{\tau_i}, X_{\tau_i+1}, \dots$ היא שרשרת מרקוב הומוגנית בזמן עם אותה מטריצת מעברים כמו השרשרת המקורית ועם מצב התחלתי i (בהסתברות אחת). מכאן נובע כי הזמן עד הביקור הבא ב- i (אם יקרה) הוא בלתי תלוי ב- τ_i . בפרט, אם נתחיל את השרשרת ממצב i נובע מכך כי זמני החזרה ל- i הם בלתי תלויים ושווי התפלגות. נובע מכך כי התפלגות מספר החזרות ל- i היא כמו ההתפלגות של מספר הכשלונות בהתפלגות גיאומטרית עם סיכוי $f_{ii} = P_i(\tau = \infty)$ להצלחה ולכן תוחלת מספר הביקורים (אחד ועוד מספר החזרות) היא $\frac{1}{1-f_{ii}}$. נובע מכך כי אם $P_i(\tau_i < \infty) = 1$ אז נחזור ל- i אינסוף פעמים כי החיתוך של מאורעות שהסתברותם אחת הוא מאורע שהסתברותו היא אחת.

לכן עבור שרשרת מרקוב הומוגנית בזמן התנאים הבאים שקולים:

1. i נשנה.
2. $P_i(\tau_i < \infty) = 1$.
3. כשמתחילים מ- i הסיכוי שנחזור ל- i אינסוף פעמים הוא 1.
4. תוחלת מספר הביקורים ב- i אי פעם כשמתחילים מ- i היא אינסוף.

ובאותו אופן גם התנאים הבאים שקולים:

1. i חולף.

$$.2 \quad P_i(\tau_i < \infty) < 1$$

3. כשמתחילים מ- i הסיכוי שנחזור ל- i אינסוף פעמים הוא אפס.

4. תוחלת מספר הביקורים ב- i אי פעם כשמתחילים מ- i היא סופית.

את התנאי השקול 4 הוכחנו בכיתה. התנאי השקול 3 נובע מתכונת מרקוב החזקה.