

כדור / בתנאים של מתקין

$$X_1, \dots, X_n \sim X$$

אם זה במסל מתקין זהו

$$X_1, \dots, X_n \sim \text{Ber}(p_n)$$

כאשר $p_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2}$

החוק החלש של המספרים הגדולים

נזכר במשפט שהוכחתם בכיתה:

משפט 0.1 יהי X מ"מ בעל תוחלת סופית ויהי $\epsilon > 0$. לכל $N \in \mathbb{N}$ יהי

$$p_N = \mathbb{P} \left(\left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n - \mathbb{E}(X) \right| < \epsilon \right)$$

כאשר $\{X_n\}$ מ"מ ב"ת ושווי התפלגות ל X . אזי

$$\lim_{N \rightarrow \infty} p_N = 1$$

נסתכל על דוגמא שלא מתאימה לגמרי לתנאי המשפט:

דוגמא

תהי $\{p_n\}$ סדרת מספרים חיוביים כך ש $\lim_{n \rightarrow \infty} p_n = 1/2$. יהי $X_n \sim \text{Ber}(p_n)$ ב"ת.

טענה 0.2 לכל $\epsilon > 0$ מתקיים

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n - \frac{1}{2} \right| < \epsilon \right) = 1$$

הוכחה: מאחר ו X_n ב"ת,

$$\text{Var} \left(\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n \right) = \frac{1}{N^2} \sum_{n=1}^N \text{Var}(X_n) = \frac{1}{N^2} \sum_{n=1}^N (p_n - p_n^2)$$

כ"כ בערך $\frac{N^{4.1}}{N^2} \rightarrow 0$ כ $n \rightarrow \infty$

מאחר ו $\lim_{n \rightarrow \infty} p_n = 1/2$ מתקיים

$$\lim_n E \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \right) = \lim_n \frac{\sum_{i=1}^n p_i}{n} = \frac{1}{2}$$

אז יש את התוחלת כ"כ
ועל זה הטענה האלה

1

נשתמש בא"ש צפוי בשיעור הטענה האלה
אחת כן צפוי את האחר האלה

• הממוצע החשבוני של a_n מתכנס לאותו גבול כמו $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ (ניתן גם לראות ממוצע זה כמקרה פרטי של ממוצע משוקלל).

$$\lim_n E\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_n\right) = \lim_n \frac{\sum_{i=1}^n p_n}{n} = \frac{1}{2}$$

אם X_n הוא חלון בן
שניים אז $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_n$

ומכאן שקיים N_0 כך שלכל $n > N_0$

$$\left| E\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_n\right) - \frac{1}{2} \right| := r_n < \frac{\epsilon}{2}$$

בנוסף, מאי שוויון המשולש ההפוך,

$$\left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n - \frac{1}{2} \right| = \left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n - E\left(\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n\right) + \frac{1}{2} \right| \leq \left| \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n - E\left(\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n\right) \right| + \frac{\epsilon}{2}$$

ולכן

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n - \frac{1}{2}\right| \geq \epsilon\right) &\leq \mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n - E\left(\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n\right)\right| + \frac{\epsilon}{2} \geq \epsilon\right) \\ &= \mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n - E\left(\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n\right)\right| \geq \frac{\epsilon}{2}\right) \leq \frac{4}{\epsilon^2} \text{Var}\left(\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n\right) \end{aligned}$$

כאשר האי שוויון האחרון הוא אש צבישב. לבסוף,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n - \frac{1}{2}\right| < \epsilon\right) &= 1 - \mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n - \frac{1}{2}\right| \geq \epsilon\right) \\ &\geq 1 - \frac{4}{\epsilon^2} \text{Var}\left(\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N X_n\right) = 1 - \frac{4}{\epsilon^2} \frac{1}{N^2} \sum_{n=1}^N (p_n - p_n^2) \end{aligned}$$

מאחר ו $p_n \rightarrow \frac{1}{2}$ נקבל שהחל מ n מסוים $p_n - p_n^2 < \frac{1}{2}$ ולכן $\frac{1}{N^2} \sum_{n=1}^N (p_n - p_n^2) \rightarrow 0$ כאשר $N \rightarrow \infty$ ומכאן הטענה. ■

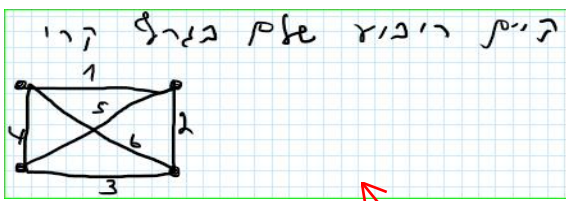
גרף ארדוש רני

יהי $n \in \mathbb{N}$ ו $p \in (0, 1)$, גרף ארדוש רני $(G(n, p))$ הוא גרף (לא מכוון) בעל n קודים שכל צלע מופיעה בהסתברות p ובאופן ב"ת בצלעות אחרות. נשלול אפשרות של צלע מקודקוד לעצמו. למרות שאין שום קשר בין הצלעות המופיעות בגרף ניתן לזהות תופעות גלובליות מעניינות (למשל קשירות, קיום מעגל המילטון ועוד). ע"פ רוב $p = p(n)$ והשאלה היא ע"פ איזה חוק חזקה (או כלל אחר) צריך להתנהג p כדי לקבל תופעות מסוימות בגרף. בתרגיל הבית התבקשתם להראות קיום משולשים. בתרגול זה נעסוק בצורה אחרת.

ראשית כדי לקבל קצת אינטואיציה נשים לב לעובדות הבאות:

- עבור X מספר הצלעות בגרף מתקיים $\mathbb{E}(X) = p \binom{n}{2}$
 - ההסתברות שקודקוד נתון v יהיה מדרגה k מתפלג בינומית
- $$P(\deg(v) = k) = \binom{n-1}{k} p^k (1-p)^{n-k-1}$$

דוגמה של הוקיות = כמה צלעות
יש בגרף



נראה מנוסח משה"נ
 $p(n) = \frac{1}{n^2}$
 8
 $\frac{1}{3} < t$ סיכוי אנס' אינניז קעל
 $\frac{1}{5} < t$ (אנא-כח) מילעל אינניז קעל

הגדרה 0.3 -4 קליק בגרף היא קבוצה של 4 קודקודים המקיימת שכל $\binom{4}{2} = 6$ הצלעות שבים הקודקודים קיימות. נסמן ב C_4 את המאורע בו קיים -4 קליק בגרף.

$$f(n) = o(g(n))$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|f(n)|}{g(n)} = 0$$

טענה 0.4 נניח ש $p = p(n) = o(n^{-2/3})$ אזי
 $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(C_4) = 0$

הוכחה: יהי X המ"מ של מספר ה -4 קליקים בגרף. אזי

$$X = \sum_{I \subset [n], |I|=4} X_I$$

כאשר $X_I = 1$ אם קודקודי I יוצרים -4 קליק, ו $X_I = 0$ אחרת. נשים לב שיש $\binom{n}{4}$ מחוברים בסכום.

כמו כן, $P(X_I = 1) = p^6$ (כל הצלעות קיימות) ולכן מלינאריות התוחלת

$$\mathbb{E}(X) = \binom{n}{4} p^6 = n^4 p^6 + \text{lower order terms}$$

ולכן, אם $p = o(n^{-2/3})$ נקבל $\mathbb{E}(X) \rightarrow 0$. ולכן מא"ש מרקוב,

$$\mathbb{P}(C_4) = \mathbb{P}(X \geq 1) \leq \mathbb{E}(X) \rightarrow 0$$

■

כעת נרצה להראות את ההפך. אם $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{p(n)}{n^{-2/3}} = \infty$ אזי $\mathbb{P}(C_4) \rightarrow 1$.

נשים לב שזו טענה קצת יותר עדינה. ע"פ החישוב שמקודם, במקרה זה $\mathbb{E}(X) \rightarrow \infty$ זה לא מספיק כדי להסיק ש $\mathbb{P}(C_4) \rightarrow 1$ מא"ש מרקוב. יתכן באופן עקרוני שהתוחלת היא גדולה מאוד אך לכל -4 קליק הסתברות מאוד קטנה. כדי להראות זאת צריך מידע נוסף על השונות. אם נראה שהשונות מספיק קטנה נוכל להסיק ש X מספיק קרוב לתוחלת שלו ולכן חיובי. טיעון כזה נקרא second moment method.

למה 0.5 יהי X מ"מ, אזי

$$P(X = 0) \leq \frac{\text{Var}(X)}{\mathbb{E}(X)^2}$$

בפרט, אם נראה ש $\text{Var}(X(n)) = o(\mathbb{E}(X(n))^2)$ (כאשר $X(n)$ מספר ה -4 קליקים ב $G(n, p(n))$ נסיק ש $P(X(n) \geq 1) \rightarrow 1$. **הוכחה:** (של הלמה) מא"ש צ'בישב,

$$\mathbb{P}(X = 0) \leq \mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \geq \mathbb{E}(X)) \leq \frac{\text{Var}(X)}{\mathbb{E}(X)^2}$$

■

כאשר הא"ש הראשון נובע מכך ש $\{X = 0\} \subset \{|X - \mathbb{E}(X)| \geq \mathbb{E}(X)\}$

ניגש להוכחת הטענה.

טענה 0.6 אם $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{p(n)}{n^{-2/3}} = \infty$ אזי $\mathbb{P}(C_4) \rightarrow 1$ כאשר $n \rightarrow \infty$.

הוכחה:

כמקודם, נכתוב

$$X = \sum_{I \subset [n], |I|=4} X_I$$

כאשר X_I המציינת של ה-4 קליק של הקודקודים שבקבוצה I .
מטענה קודמת, מספיק להוכיח ש $Var(X) = o(E(X)^2)$. נעזר בנוסחה השימושית

$$Var\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = \sum_{i=1}^n Var(X_i) + 2 \sum_{j < k \leq n} Cov(X_i, X_j)$$

ראשית, מאחר ו $X_I \sim Ber(p^6)$

$$Var(X_I) = \mathbb{E}(X_I^2) - \mathbb{E}(X_I)^2 = \mathbb{E}(X_I) - \mathbb{E}(X_I)^2 = p^6 - p^{12} = O(p^6)$$

חשב כעת את $Cov(X_I, X_J)$. הערך יהיה תלוי כמובן במידת האי-תלות שתלויה מצדה במספר הקודקודים המשותפים $|I \cap J|$ נחלק למקרים:

• אם $|I \cap J| \leq 1$ אז **אין צלעות משותפות** ולכן X_I, X_J ב"ת ובפרט $Cov(X_I, X_J) = 0$.

• . נניח ש $|I \cap J| = 2$ אזי $X_I \cdot X_J = 1$ אם קיים 4-קליק ב I וב J מאחר ויש להם **צלע אחת משותפת נצטרך רק 11 צלעות** ונקבל ש $X_I X_J \sim Ber(p^{11})$ ולכן

$$Cov(X_I, X_J) = \mathbb{E}(X_I X_J) - \mathbb{E}(X_I) \mathbb{E}(X_J) = p^{11} - p^{12} - p^{12} = O(p^{11})$$

יש $\binom{n}{6} \binom{6}{2} = O(n^6)$ אפשרויות לזוג J, I כנ"ל.

• לבסוף, אם $|I \cap J| = 3$ אז יש להם **3 צלעות משותפות ולכן חישוב דומה יתן**

$$Cov(X_I, X_J) = O(p^9)$$

יש $\binom{n}{5} \binom{5}{3} = O(n^5)$ אפשרויות לזוג J, I כנ"ל.

נקבל אם כן,

$$Var(X) = O(n^4)O(p^6) + O(n^6)O(p^{11}) + O(n^5)O(p^9)$$

אולם, $O(n^5)O(p^9) \rightarrow 0$ וכן $O(n^6)O(p^{11}) \rightarrow 0$ וכן $\mathbb{E}(X)^2 = O(n^8 p^{12})$ ולכן $\mathbb{E}(X) = \binom{n}{4} p^6$ נזכר ש
 לכן, אם $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{p(n)}{n^{-2/3}} = \infty$ אזי

$$\frac{Var(X)}{\mathbb{E}(X)^2} \rightarrow 0$$

כנדרש. (להשלים פרטים)