

# 下任行政長官須明確管治重心

至今，中央人民政府批准林鄭月娥和曾俊華分別辭去特區第四屆政府政務司司長和財政司司長，已滿一個月。第五任行政長官競選已如火如荼地展開。在四位主要參選人中，葉劉淑儀、胡國興、曾俊華等分別發表了各自參選第五任行政長官的政綱，林鄭月娥也陸續提出她為未來五年香港特別行政區設計的施政理念和政策框架，一幅完整藍圖快將展現。他們的政治觀點或傾向不一樣，對香港的願景也有差異，但是有一個共同點：既爭取行政長官選舉委員會盡可能多的成員支持，又爭取盡可能多的香港居民認同他們各自的傾向和願景。

然而，香港政治現實是嚴峻甚至嚴酷的。第一，香港社會已空前分裂，既因為關於普選行政長官的政制發展夭折，也因為社會貧富差距不斷擴大導致階級對抗。第二，香港與內地關係陷於低谷，與外部世界、首先與西方國家關係面臨前所未見的調整。第三，香港民生問題日積月累，不僅暴露經濟轉型亟需加速，本地產業結構亟需完善和提升，而且暴露本地企業絕大多數是中小企業的結構性缺陷必須彌補。第四，特區管治架構各部分或環節，呈現功能弱化或脫節的現象

，尤其行政機關與立法機關矛盾空前惡劣。在行政機關中，問責班子缺乏共同理念的問題愈益突出。

## 政治上「走鋼絲」必然失敗

這一切，向所有行政長官參選人提出同樣的挑戰和考驗——如何確立下屆政府管治重心？這一點，可由他們各自所發表的競選政綱和競選策略中窺見端倪。

以林鄭月娥和曾俊華兩位參選人為例。仔細分析，前者所獲得的民意支持較大部分來自屬於建制派的香港居民，後者則以反對派支持者居多。為了推動社會和諧，團結港人向前走，二人都爭取更多支持者。但是，社會在政治上分裂的現實難以逾越，表現在曾俊華於2月6日公布的政綱不得不在普選議題上向反對派支持者傾斜，林鄭月娥在同一天啓用的「臉書」（facebook）專頁被反對派支持者「唱衰」。

從競選活動一開始，曾俊華就表示他將爭取香港政治光譜所有色調者支持，胡國興表示他希望獲得足夠提名以成為正式候選人，而這些提名最好是一半來自建制派選委、



知 微 篇

周八駿

另一半來自反對派選委。但是，香港政治光譜是一幅充滿對抗和衝突的政治圖景，任何一位參選人必定遭遇「順得哥情失嫂意」的對待。如果因為反對派在立法會分區直選中所獲得的支持者依然多於建制派，而在行政長官競選政綱和競選活動中向反對派送秋波，那麼，這樣的人不可能在選委會投票中勝出，也就無法實現其出任下任行政長官、領導和管治香港的理想。

因此，下任行政長官當選者必定是在當前競選政綱和競選活動中就充分展現其堅定愛國愛港的政治特徵；其出任行政長官後，未來特區的管治重心也必定牢牢置於愛國愛港的政治立場。

前車可鑒。第二位行政長官曾經既取得建制派支持也為反對派所認可，曾經獲得的民意支持之高，在特區近20年歷史上的三位行政長官之中為最。他也深知香港政治基本矛盾的性質，因此，他接任行政長官後標榜在政治上「走鋼絲」。他後來的處境毋須贅言，一言以蔽之，在政治上是一個「走鋼絲」失敗的先例。

在當前競選活動中，行政長官參選人還都面對另一個重大的挑戰和考驗——如何妥善把握穩定與變革的關係？

一方面，許多香港居民的確對無休無止、愈益惡劣的政治鬥爭和社會空前分裂深感厭煩，要求社會穩定。另一方面，絕大多數香港居民對經濟轉型蹣跚、民生問題積重難返深感不滿，要求變革。

## 把握好穩定與變革關係

這是一對尖銳的矛盾。反映在行政長官參選人的政綱上，人們已看到曾俊華由1月19日發表競選宣言時強調「與民生息」，急劇轉變為2月6日發表競選政綱時提出在2020年第七屆立法會選舉前同時完成兩大政治任

務——普選行政長官和落實《基本法》二十三條立法。「與民生息」是穩定為上。兩年多時間裏完成兩大政治任務是變革為上。與此同時，還要推行關於「累進利得稅」和「負入息稅」的稅制改革。從一個極端，跳到另一個極端。

從表面看，如何妥善把握穩定與變革的關係，與如何把握管治重心是兩個問題，其實，它們有深刻的關聯。如果不以堅定愛國愛港為管治重心，那麼，既不可能當選，即使當選了也不可能為中央所堅決支持，從而也就無法處理穩定與變革的關係。另一方面，如果不善於處理穩定與變革的關係，那麼，很可能失去一部分建制派支持者，進而衝擊愛國愛港的管治重心。

五年前現任行政長官以「穩中求變」為口號爭取民意。實踐的結果是，維持穩定難，推行變革難。因為，香港政治環境和社會條件空前惡劣。

行政長官競選進入了提名階段。選委會成員應以參選人政治立場以及把握穩定與變革關係為主要標準，來決定提名對象。

資深評論員，博士

## 避免列車縱火悲劇重演

### 議論風生

王偉傑

上周五晚發生的港鐵縱火案，是港鐵自1979年通車以來最嚴重的安全事件。造成18人受傷，3人情況危殆，比2004年發生的縱火案更嚴重。事件中無論是列車車長的危機處理、警方及消防的迅速配合，抑或是乘客在逃生時的有條不紊，都有助減少意外發生時的傷亡。然而，這次的縱火案亦反映出香港社會普遍存在危機意識不足問題，有關當局及廣大市民需汲取教訓，以免重蹈覆轍。

縱火者被證實是一名患有妄想症的精神病患者，犯案當日缺席覆診。在不多種類的精神病當中，妄想症及精神分裂症的病人通常會有幻覺及幻聽的病徵，較容易產生嫉妒或被迫害的想法，繼而作出傷害自己及他人的行為。故此醫管局及有關康復機構，對這些重症精神病患者缺席覆診需要提高警覺，並考慮是否需要建立相應的通報機制。此外，涉案者其實也是社會中的弱勢群體，患病之餘亦飽受經濟壓力煎熬，跟妻子的關係也瀕臨離婚邊緣。倘若社會服務機構能給予恰當的情緒輔導，社署提供及時的經濟援助，身邊的鄰居顯出關愛之心，或能帶他走出陰霾，重新踏上復康之路。

傷者固然令人惋惜及悲痛，但亦啓發了公眾對危急情況下如何自處的反思。記得港台曾拍攝過一套名為「生存之道」的節目，以輕鬆幽默的手法教育公眾如何在天災人禍中保護自己。假如今次受燒傷的傷者能掌握基本的求生技巧，包括以雙手掩蓋臉部，在地下左右翻滾已着火的身體，受傷的程度或可因而降低。相對而言，終日飽受地震威脅的台灣及日本市民，他們的危機意識及處理災患能力都高於慣常安逸的香港人，政府必須要牽頭教導市民提高危機意識，港鐵、九巴、城巴等載客量大的公共交通工具，亦應利用旗下的流動媒體傳授市民在不同突發事件中應具備的知識。

這次的縱火案除涉案人士外，最惹人詬病的非那些以手機拍攝或直播火災發生的一些乘客莫屬。這批「劫後餘生」的乘客是否應該盡一己之力協助撲火，或安分守紀地盡快離開現場，以免耽誤救護人員展開救援工作？自從手機添置攝影功能後，每逢有任何意外發生，總有一些香港人置自己及他人的安危於不顧，突發記者上身似的將現場情況巨細無遺地拍攝下來，然後第一時間上載到社交媒體或發給其他人。這種風氣實在不值得鼓勵！以縱火案為例，誰人能擔保正在燃燒的車廂內沒有任何易燃或爆炸品存在？受到濃煙襲擊的人最需要新鮮空氣，這批只知以手機拍攝或作現場直播的人，實有罔顧個人及他人安危之嫌。

儘管許多意外不可預料，但港人必須在事件中汲取教訓，才能將意外所造成的損害減至最低。

群策匪思常務理事

# 給「七警案」一個公平公正結果



議事論事

紀碩鳴

因為執勤過度，警務人員被判刑固然值得同情，但法官的判決更需要尊重。什麼是法治（Rule of law）？法治就是法律面前，人人平等，無論普通市民、高級官員，甚至特首，都必須遵守法律，沒有特權，大家都處於法律的規範之下。法律是社會最高的規則，凌駕一切，沒有人可以超越法律的規範。

### 透過上訴程序解決

這樣的判決令不少人難以接受。香港治安穩定在世界排名有其優勢，是因為香港警察的職業使命及正義感驅使及維護。被指控的被打者已被判刑，那是一個犯法者。但因為執法者被判上法庭並被判定罪，對警察的支持者實在是一個打擊。

「七警案」引起很大爭議，有市民為「七警」的遭遇抱不平，認為他們非但無罪，反而有功，是伸張正義的「英雄」。警方支持者憤憤不平，不滿司法機構「偏幫」，「佔中」，更有人呼籲警方罷工以支持同胞。很明顯，今對七名警務人員的判決讓社會撕裂，加劇社會對立，尤其是判決嚴重打擊警方士氣，對政府管治及社會治安將帶來深遠影響。

執法者首先要守法，警方更應該文明執法，不能亂用私刑。執法者守法才是彰顯法治的基石。香港一直以來都是以法治做，以此為核心價值。大眾守法、重視法院判決、對法律存有尊重及敬畏之心；香港有獨立的司法系統，法官以法律為依歸去判案斷案，成為治港的重要元素。當然，身處一個法治社會，每個人都應當遵守法律，尤其是執法者，聽從法院判決，若以個人意志判斷為惡法就不遵守，選擇性

# 「美國轉向」與新加坡的困局

中國與新加坡在建交前，雙邊關係發展就已有良好勢頭，然而去年圍繞南中國海主權爭議、美國「重返亞太」戰略等區域關鍵議題，中國與新加坡各自立場顯現分歧，雙方外交摩擦也較以往頻繁。原本計劃在2016年底召開的兩國最高級別合作機制會議「中新雙邊合作聯合委員會」被推遲至本月召開，這被外界視為中新關係步入低谷的反映；適逢美國新任總統特朗普履職，其尚不明朗的亞太政策也為地區局勢平添了更多變數。本次訪談邀請了新加坡國立大學政治學助理教授莊嘉穎博士（Dr. Chong Ja Ian），莊博士對東亞比較政治、亞太地區國際關係、中星（新）雙邊外交等領域有深入研究，在訪談中他就新加坡對特朗普政府外交政策的預期，及中星（新）雙邊關係發展等問題分享了獨到見解。

對於特朗普政府主導的美國外交，新加坡方面有何種期待和擔憂？未來新加坡與美國的關係會朝怎樣的的方向發展？

莊嘉穎：新加坡期待與美國繼續保持穩固、友好的雙邊交流與合作，但對特朗普政府的外交政策依然抱有擔憂。其一是美國可能朝經濟保護主義轉向、拖累全球經濟。目前，無論中國、歐洲國家或俄羅斯政府如何表態，美國在全球市場中的地位仍舊是無可替代的。尤其在中國、印度等國成功向「消費型經濟」轉型之前，美國消費市場在世界經濟格局中的重要性不言而喻。朝貿易保護

主義、經濟民族主義轉向的美國將傷害國際經貿和投資。此外，如果此時美國放棄其對全球經濟治理的責任，新加坡也會深感憂慮。

安全領域，美國可能會在亞太地區呈現過於激進的戰略姿態，引發來自中國、朝鮮等國的強烈反應，而任何潛在的反制措施都可能讓區域局勢陷於動盪不安。這些衝突不僅會對域內各方傳統意義上的安全造成威脅，同時也會對區域經濟造成負面影響，這自然對新加坡不利。因此，新加坡希望亞太區域內各種合作機制能夠繼續發揮作用，以應對上述種種擔憂。

在過去一年裏，中國官方和媒體對新加坡在南中國海爭議中所持立場提出指責，對新加坡與美國的密切戰略合作也頗有不滿，中星（新）關係發展似乎步入了低谷。鑒於兩國在當代很長時間裏保持着良好的雙邊合作關係，應當如何認識目前兩國關係摩擦頻頻的狀態？

莊嘉穎：首先，「中星（新）兩國關係發展可以不經波折、一直良好」的期待是不現實的。雙邊關係發展經歷起伏是正常現象，例如在2004年，時任新加坡副總理的李顯龍「私訪」台灣，就引發了北京強烈不滿。除此之外，中星（新）兩國關係確實在很長時間裏平穩發展，以至於雙方將之視作理所當然。這一想法也與兩國處理外交議題的方式有關：在「雙贏合作」、「擱置爭議」等

## 國際關係

沈旭暉

黃思為

理念的指導下，兩國在遇到爭議事宜時往往避而不談，但這並不意味着有關分歧會自動消失。目前我們看到的，正是此前種種被擱置的矛盾、分歧，因地緣局勢變化而集中顯現的局面。

此外，兩國過往良好的互動，也讓兩國對對方抱有一些不切實際的期待。中國方面，不少民衆因為新加坡社會華裔佔多數，期望新加坡按照中國社會的方式處事，與中國政府的偏好保持一致。這種強烈的期待以「文化與政治密切關聯」為基礎，但事實上這二者並非必定相關。新加坡是一個族裔多元化的國家，高達30%的人口屬於少數族裔。新加坡不可能、也不應該在政策制定中偏袒華裔，這就包括外交、安全領域相關政策。進一步地，新加坡所處地緣環境特殊，其周邊國家的政客不時將種族、宗教信仰問題與政治利益掛鉤；這時若新加坡根據種族、文化考量來制定政策，將不必要地陷於更為複雜的局面。有時，中國對新加坡表達基於文化、種族同源的訴求，當新加坡未有按照中方期待行事時，中國可能會感到驚訝和失望。

互相試探，這會加劇區域局勢緊張，但新加坡本身並不能阻止這一趨勢，只能盡力見機行事。同時，亞太地區各方的「對沖」政策是互相獨立的，這其實更可能加劇大國之間的摩擦；「地區秩序」的建立需要有遵循者，而當域內國家意見不一，中美兩大國之間的焦慮和競爭很可能加劇，中、小國家出於安全考量更積極在大國之間對沖，這又讓北京和華盛頓之間的猜忌與摩擦升級。

亞太地區之中、小國能否互相協調，構建一個能包容中美兩大國、互不協穩定的地區秩序？

莊嘉穎：這其實正是新加坡等中小國家試圖達成的願景。不少人都談到了中等國家在大國競爭之間可以發揮的緩衝作用，但是大國競爭的本質讓這一作用的實際效果大打折扣。以ASEAN為例，在對外政策取態上，如今的ASEAN遠比從前分裂，因為中美兩大國都在試圖拉攏ASEAN成員國。ASEAN本應是東亞地區治理的首要機制，但事實上目前ASEAN整體缺乏方向性，難以凝聚域內中小國家共同緩和大國競爭的緊張局面。ASEAN在上世紀70、80年代的成功，正是在於它維持了東南亞地區內部局勢穩定，讓域外國家無藉口干預，從而維持地區和平。如今，ASEAN要繼續發揮這樣的區域治理作用就頗為不易了。

香港政策研究所國際關係中心