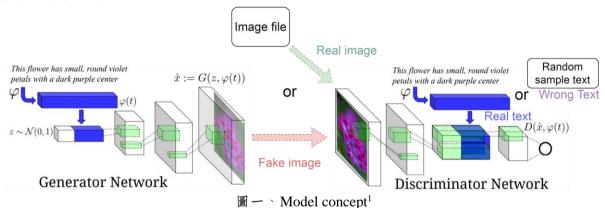
Preprocessing

./faces 中的圖片有 33431 張,然而有些 tag 不符合我們的需求,例如不包含髮色眼睛顏色的 tag,或者是只包含一種。因此我篩選那些同時包含 12 種髮色和 11 種眼睛顏色 tag 的圖片。這樣的圖有 11418 張。Condition 的部份我用 one-hot encoding 處理。每一種顏色搭配一個維度,所以 condition 是一個由 12 維 one hot 和 11 維 one hot 組成的向量。再將 condition 和 noise 給進模型時會經過 convolution,所以先將兩者的 shape 都弄成柱狀的,也就是 (23,1,1) 和 (100,1,1),以方便操作。圖片的部分則是先轉成 64x64 再給進模型。

Model description

整體模型主要依照 Generative Adversarial Text to Image Synthesis 中提出的架構實作,如圖一。Generator 的部份需先將 100 維的 random noise 與 onehot vector 接起來,然後接著 upsampling 的操作。最後產生出 64x64x3 的 tensor 當作 fake image。Discriminator 則是給進圖片判斷真偽,因此有不同的 input 組合。分別為 (real img, right text)、(fake img, right text)、(real img, wrong text) 和 (wrong img, right text),其中(real img, right text) label 為 1,其他組合為 0。模型架構主要是由 CNN 組成,並且在最後一個 CNN 前將 text onehot vector 與 downsampling 後的圖片 tensor 接起來,一起過一個 CNN 後再 output。Generator 和 Discriminator 詳細的模型架構如圖二和圖三所示。



```
generator (
  (deconv1): ConvTranspose2d(123, 512, kernel_size=(4, 4), stride=(1, 1))
  (deconv1_bn): BatchNorm2d(512, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True)
  (deconv2): ConvTranspose2d(512, 256, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
  (deconv2_bn): BatchNorm2d(256, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True)
  (deconv3): ConvTranspose2d(256, 128, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
  (deconv3_bn): BatchNorm2d(128, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True)
  (deconv4): ConvTranspose2d(128, 64, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
  (deconv4_bn): BatchNorm2d(64, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True)
  (deconv5): ConvTranspose2d(64, 3, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
}
```

圖二、Generator Network 架構

¹ https://arxiv.org/pdf/1605.05396.pdf

```
discriminator (
  (conv1): Conv2d(3, 64, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
  (conv2): Conv2d(64, 128, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
  (conv2_bn): BatchNorm2d(128, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True)
  (conv3): Conv2d(128, 256, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
  (conv3_bn): BatchNorm2d(256, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True)
  (conv4): Conv2d(256, 512, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
  (conv4_bn): BatchNorm2d(512, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True)
  (conv5): Conv2d(535, 512, kernel_size=(4, 4), stride=(1, 1))
  (conv5_bn): BatchNorm2d(512, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True)
  (linear): Linear (512 -> 1)
)
```

圖三、Discriminator Network 架構

訓練參數:

Updates between Generator and Discriminator: 2:1 or 3:1

ADAM with lr = 0.0002, momentum = 0.5

Gaussian noise dim = 100

batch size = 64

epoch = 250

objective function:

• Generator:

$$\min \mathbf{E}_{h \sim p_{1}, z \sim p_{-}(z)}[-\log(D(G(z,h)))]$$

• Discriminator:

$$\begin{aligned} & \min - \{ \mathbf{E}_{x,h \sim p_{data}(x,h)}[\log D(x,h)] + \mathbf{E}_{x \sim p_{data}(x,h),\hat{h} \sim p_h,h \neq \hat{h}}[\log (1 - D(x,\hat{h}))] \\ & + \mathbf{E}_{h \sim p_{data}(x,h),\hat{x} \sim p_x,x \neq \hat{x}}[\log (1 - D(\hat{x},h))] + \mathbf{E}_{h \sim p_h,z \sim p_z(z)}[\log (1 - D(G(z,h)))] \} \end{aligned}$$

其中, $z = noise, x = real image, h = right text, \hat{x} = wrong image, \hat{h} = wrong text$

How do you improve your performance

1. 調整 Generator 和 Discriminator 的更新比例:

Generative Adversarial Networks 中文叫「生成對抗網路」,顧名思義就是兩個網絡的抗衡。但不一定兩個網路都勢均力敵,所以藉由調整他們的更新比例來讓兩個網路的能力盡量相近。適當的調配比例可以讓頭髮眼睛顏色受控制。

2. 對圖像作擴增(flip, random crop, random rotate):

由於原本的訓練用圖片經篩選後剩 11418 張,容易使的訓練出來的圖片不夠清 晰或者不受 condition 控制,因此藉由 data augmentation 的方法增加訓練資料。 實作後可發現在適當的擴增下可以增加清晰程度。

3. WGAN²:

透過修改 objective function 和 Discriminator output, 使得 GAN 的訓練更加穩定。實際的操作有:

- a. Discriminator 最後一層的 sigmoid 拿掉
- b. 對 Discriminator 做 weight clipping,限制在[-c,c]之間,本次作業取 0.01
- c. 使用 RMSprop 作為 optimizer (不過嘗試 adam 發現也能產生出還行的圖)

.

² https://arxiv.org/pdf/1701.07875.pdf

d. Loss function:

$$\begin{split} L_D^{WGAN} &= E[D(x)] - E[D(G(z))] \\ L_G^{WGAN} &= E[D(G(z))] \\ W_D &\leftarrow clip_by_value(W_D, -0.01, 0.01) \end{split}$$

- 4. WGAN with Gradient penalty (improved WGAN)³: improved WGAN 的論文中提出一種替代 weight clipping 的方法,即懲罰 Discriminator 對輸入的梯度。實際操作如下:
 - a. 不做 weight clipping, 並在 Discriminator loss 計算時加上 gradient penalty
 - b. Loss function:

$$\begin{split} L_D^{WGAN_GP} &= L_D^{WGAN} + \lambda E[(|\nabla D(\alpha x - (1 - \alpha G(z)))| - 1)^2] \\ L_G^{WGAN_GP} &= L_G^{WGAN} \end{split}$$

Experiment settings and observations [Condition : red hair green eyes]

DCGAN:

Setting A (basic): (1)D and G Update ratio = 1:1 (2) No image augmentation

Setting B: (1)D and G Update ratio = 1:3 (2) No image augmentation

Setting C: (1)D and G Update ratio = 1:3 (2) Random crop (64) and flip (6 倍資料)

Setting D: (1)D and G Update ratio = 1:3 (2) 只 Flip (2 倍資料)

Setting E: (1)D and G Update ratio = 1:3 (2) Random crop (84) and flip (6 倍資料)

Setting A	
Setting B	
Setting C	
Setting D	
Setting E	

表一、conditional DCGAN 實驗

.

³ https://arxiv.org/pdf/1704.00028.pdf

WGAN:

雖然 paper 提到 WGAN 不需要小心平衡 Generator 和 Discriminator,但發現調整更新比利效果還是會有差異,所以也針對更新比例作了一些比較。

Setting A(basic): (1)D and G Update ratio = 1:1 (2) image augmentation 只有 flip (兩倍資料)

Setting B: (1)D and G Update ratio = 1:2 (2) image augmentation 只有 flip (兩倍資料)

Setting C: (1)D and G Update ratio = 2:1 (2) image augmentation 只有 flip (兩倍資料)

Setting D: (1)D and G Update ratio = 3:2 (2) image augmentation 只有 flip (兩倍資料)

Setting E: (1)D and G Update ratio = 3:4 (2) image augmentation 只有 flip (兩倍資料)

Setting F: (1)D adn G Update ratio = 5:1 (2) image augmentation random crop and flip (六倍)



表二、conditional WGAN 實驗

improved WGAN:

從 DCGAN、WGAN 的觀察中發現,若是 G 比 D 更新次數多圖會有點糊糊的。但增加 G 的更新次數可以提升顏色準確度。因此,improved WGAN 的實驗也是先從調整更新比例開始。設定如下:

Setting A(basic): (1)D and G Update ratio = 1:1 (2) image augmentation 只有 flip (兩倍資料)

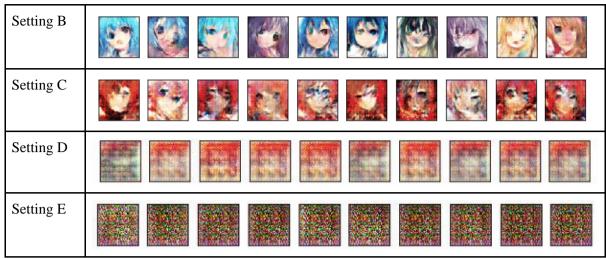
Setting B: (1)D and G Update ratio = 5:1 (2) image augmentation 只有 flip (兩倍資料)

Setting C: (1)D and G Update ratio = 5:2 (2) image augmentation 只有 flip (兩倍資料)

Setting D: (1)D and G Update ratio = 1:3 (2) image augmentation random crop and flip (六倍)

Setting E: (1)D and G Update ratio = 5:1 (2) image augmentation random crop and flip (六倍)





表三、conditional WGAN with gradient penalty 實驗

Comparison of three models:

從上述實驗結果看來,conditional DCGAN 就能發揮不錯的效果。其實 WGAN 的 優勢並不是產生出來的圖會比 DCGAN 好,只是不需要花太多時間 fine tune 參數,平衡 Discriminator 和 Generator 等。若好好搭建 DCGAN 模型,效果是不錯的。而相較於 DCGAN,WGAN 和 improved WGAN 在顏色準確度上讓我花了不少時間琢磨。不過,相同資料量的情況下,我覺得 WGAN 產生出來的圖案比較好看,例如頭髮的輪廓比較細緻。為了讓 DCGAN 也能有更細緻的輪廓,我擴增六倍的資料量(random crop(88) -> resize(64), random rotate(5 degree) 和 flip)。實驗結果發現確實能提升清晰度,並且準確度也蠻高的。Best model 我使用 Discriminator:Generator = 1:3,6倍資料的 augmented data,optimizer 使用 ADAM (lr = 0.0002, momentum = 0.5)。結果如下圖:



Condition Text

1,blue hair blue eyes
2,blue hair green eyes
3,blue hair red eyes
4,green hair blue eyes
5,red hair
6,red hair green eyes
7,black eyes
8,aqua eyes purple hair
9,white hair pink eyes
10,brown eyes aqua hair

圖四 best result of conditional DCGAN