

驱动变革， 还是一切如常？

在刚果民主共和国工业化铜钴矿场发生的强迫
搬迁事件



国际特赦组织是一项有1000万人参与的全球运动。我们动员参与者发挥人性，为了实现变革而发起倡议，致力于实现一个人人皆享有人权的世界。

我们的理想是建立一个当权者能够信守承诺、尊重国际法并接受问责的世界。我们独立于任何政府、政治意识形态、经济利益或宗教。

我们的资金主要来源是会员会费和个人捐款。我们相信，怀着同理心与世界各地的人们团结行动，会让我们的社会变得更好。

“善治与人权倡议组织”是一个专门关注采矿和能源部门治理的非营利组织，总部位于刚果民主共和国南部的科卢韦齐（Kolwezi）。自2014年以来，该组织一直在进行研究、倡议和诉讼，以保护和捍卫卢阿拉巴省（Lualaba）当地社区居民的权利。这些居民的权利受到了当地采矿和电气化开发项目的影响。

© 国际特赦组织2023
除非另有说明，本文件的内容已根据“知识共享”许可协议（署名、非商业使用、禁止演绎、4.0国际）获得许可。
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>
如欲查询更多详情，请访问我们的网站上有关“许可”的网页：
www.amnesty.org
若某一部分内容的版权属于国际特赦组织以外的持有人，则该内容不受制于知识共享条款。

2023年首次出版国际特赦组织有限公司
Peter Benenson House, 1 Easton Street, London WC1X 0DW, UK

索引号：AFR 62/7009/2023
原文语言：英文
amnesty.org



封面照片：2022年9月，无人机拍摄的科卢韦齐吉卡明社区。该社区位于中资穆索诺伊矿业公司所经营的科卢韦齐铜钴矿场边缘。
© 国际特赦组织（摄影：无国界记者）



目录

地图	4
重要术语	5
缩写	5
词汇表	5
报告概要	6
矿场之城: 科卢韦齐 (KOLWEZI)	6
案例研究 1: 科卢韦齐铜钴矿场	9
案例研究2: 姆托希 (MUTOSHI) 矿场	11
案例研究3: 梅塔科尔尾矿回收项目 (METALKOL RTR)	13
案例研究4: 卡莫阿-卡库拉 (KAMOA-KAKULA) 矿场	15
调查结果	16
研究方法	17
致谢	18
结论	19
建言	21
在刚果民主共和国当局方面	21
在企业方面	25
在其他利益相关者方面	27

地图



刚果民主共和国科卢韦齐地区的总览图。绿色区域显示了铜矿带地区的铜矿床，该区域横跨了刚果民主共和国的上加丹加省和卢阿拉巴省，以及邻国赞比亚。

重要术语

缩写

AGRIPEL	农业、渔业和畜牧业 ¹
CESCR	联合国经济、社会及文化权利委员会
CHEMAF	非洲化学品公司
COMMUS	穆索诺伊矿业公司
DRC	刚果民主共和国
ERG	欧亚资源集团有限公司
FARDC	刚果民主共和国武装部队 ²
GECAMINES	国家矿业总公司
IBGDH	善治和人权倡议组织 ³
IVANHOE	艾芬豪矿业有限公司
KAMOA	卡莫阿铜业公司
METALKOL RTR	梅塔科尔尾矿回收项目
OECD	经济合作与发展组织
UN Basic Principles on Evictions	《联合国关于出于发展目的的搬迁和迁离问题的基本原则和准则》
UN Guiding Principles	《联合国工商企业与人权指导原则》

词汇表

能源转型矿物：对全球经济脱碳而言至关重要的矿物，包括但不限于铝、钴、铜、石墨、锰、锂和镍。

被搬迁者：经历被搬迁的人。

搬迁：涉及将个人、团体和社区，迁离其居住或依靠的家园和/或土地和共同财产资源的某种作为和/或不作为的行为。

强迫搬迁：在没有正当程序和法律保障（包括充分通知、法律救济和损害赔偿）的情况下，违背人们的意愿将他们搬离其居住的家园或土地。

¹ 法语是Agriculture, Pêche et Elevage。在本报告中，该缩写指的是刚果民主共和国农业、渔业和畜牧业部的省级分部。

² 法语是Forces Armées de la République Démocratique du Congo。

³ 法语是Initiative pour la Bonne Gouvernance et les Droits Humains（缩写为IBGDH）。

报告概要

燃烧化石燃料所引起的气候紧急状态，正在推动国际社会努力实现全球经济脱碳的目标。这也促使各国纷纷投资可再生能源，并设定逐步淘汰汽油和柴油动力汽车的目标。

此趋势推动了各国对其他原材料的大量需求。电动汽车和储能设施需要大量且持续增加的金属矿物，包括铜和钴。国际能源署表示，铜是清洁能源技术中使用最广泛的矿物，而钴则是大多数锂离子电池的必需矿物。

人们预期这两种矿物的需求将会加速增长，这推动了刚果民主共和国卢阿拉巴省 (Lualaba) 南部科卢韦齐市 (Kolwezi) 及其周边地区工业化采矿的增长。该国许多产量最高的铜钴矿场都集中在该地区。刚果民主共和国拥有全球第七大的铜储量，并且是第三大的生产国。该国还拥有全球约一半的钴储量，占全球产量的70%以上。

该地区的居民应该要从增长的采矿业中受益。然而与此相反，许多人却被迫离开家园和农田，让路给正在扩张的大型工业化采矿项目。正如本报告所示，此类搬迁往往是由采矿运营商所实施。但他们几乎不关心受影响社区的权利，也几乎不关注那些旨在减少采矿业强迫搬迁现象的国家法律。

矿场之城：科卢韦齐

科卢韦齐是在比利时殖民统治时期所建立的城市。那是一个以压迫人民和开采原材料闻名的时代。时至今日，该市在实际上和经济上仍以采矿业为主。根据刚果民主共和国矿业部的地图，该市大部分的区域都是建在蕴藏了丰富矿产的土地之上。由于几乎整个科卢韦齐都位于采矿特许区范围内，因此该市大部分地区未来都可能会被出售并用于采矿作业。这使得几乎所有居民都面临被搬迁的风险。

本研究报告由国际特赦组织以及位于科卢韦齐的“善治与人权倡议组织” (Initiative pour la Bonne Gouvernance et les Droits Humains–IBGDH) 共同出版。本报告调查了当地4个工业化采矿项目对人权造成的影响。

穆索诺伊矿业公司 (COMMUS) 经营了一座露天铜钴矿场，占地超过3平方公里。该矿场靠近科卢韦齐市中心，周围环绕着住宅区。2014年11月，中国跨国矿业公司紫金矿业集团有限公司 (简称紫金矿业公司) 收购了穆索诺伊公司的多数股权。此外，刚果民主共和国国有公司“国家矿业总公司” (Gécamines) 仍是该公司的少数股东。2022年，该露天矿场生产了超过12万8千吨的铜和1,600吨的钴。

姆托希 (Mutoshi) 矿场是一个位于科卢韦齐东北部的铜钴矿开采项目，占地105平方公里。姆托希矿场的经营者是在刚果民主共和国注册的“非洲化学品公司” (Chemaf)。非洲化学品公司的私营母公司在马恩岛 (Isle of Man) 注册成立，总部位于迪拜。非洲化学品公司于2015年6月获得了姆托希采矿项目的租赁权。该公司正在建设一座工厂，据称每年可加工近2万吨的铜和1万6千吨的钴。

“梅塔科尔尾矿回收项目”(Metalkol RTR)是一个2019年开始运营的铜钴矿开采项目，其位于科卢韦齐西北方5公里处，占地66.7平方公里。负责运营此项目的是一家在刚果民主共和国注册的“金加姆雅姆博废物处理公司”(Compagnie de Traitement des Rejets de Kingamyambo)，也称作梅塔科尔股份公司(Metalkol SA)。梅塔科尔公司是欧亚资源集团有限责任公司(Eurasian Resources Group SARL)的旗下公司。欧亚资源集团公司估计该地点蕴藏了1.1亿吨的矿产储量。

卡莫阿-卡库拉(Kamoa-Kakula)采矿项目位于科卢韦齐西南方25公里处。此项目的运营公司为卡莫阿铜业股份公司(Kamoa Copper SA)，这家公司是加拿大艾芬豪矿业有限公司(Ivanhoe Mines Ltd.)与中国紫金矿业公司(同时也是穆索诺伊公司的大股东)、刚果国家矿业总公司以及一家在英属维尔京群岛注册成立的香港私营公司晶河全球公司(Crystal River Global Limited)的合资企业。卡莫阿公司拥有397.4平方公里的采矿许可证。艾芬豪公司于2016年发现了卡库拉矿床，并称其为“非洲大陆有史以来最大的铜矿发现”。

采矿项目	实际年产量或预计年产量(由采矿运营公司提供)	运营公司	母公司(持股比例和注册地点)	本报告中记录的居民搬迁日期
科卢韦齐铜钴矿场	铜: 12万8千吨 钴: 2,506吨	穆索诺伊矿业公司	紫金矿业集团有限公司, 72%, 中国; 刚果民主共和国国家矿业总公司, 28%, 刚果民主共和国	2012年至今
姆托希矿场	铜: 2万吨 钴: 1万6千吨	非洲化学品公司	非洲化学品资源有限公司, 100%, 阿拉伯联合酋长国/马恩岛	2016
梅塔科尔尾矿回收项目	铜: 94,807吨 钴: 20,718 吨	梅塔科尔股份公司	欧亚资源集团有限责任公司, 100%, 卢森堡	2017 - 2020
卡莫阿-卡库拉矿场	铜: 60-80万吨	卡莫阿铜业股份公司	艾芬豪矿业有限公司, 39.6%, 加拿大; 紫金矿业公司, 39.6%, 中国; 刚果民主共和国政府, 20%; 晶河全球公司, 0.8%, 英属维尔京群岛	2017 - 2018

本报告中的4个案例研究显示，能源转型的采矿活动，已为科卢韦齐市及其周边地区的许多社区带来了附带损害。这些案例描述了跨国矿业公司开始开发或扩张铜钴矿场后所发生的情况，以及搬迁邻近社区所造成的侵犯人权行为。为了记录这些案例，研究人员在2022年2月和9月采访了133位受影响的民众以及公司代表和政府官员。研究人员还广泛地检查了文件证据和卫星图像。善治与人权倡议组织和国际特赦组织也与那些采矿运营公司及其母公司互相通信。研究人员斟酌了各公司的回应(回应附在本报告的附录)，并在更新调查结果时，适当地考虑了他们所提供的信息。



强迫搬迁

强迫搬迁指的是，在没有法律保护和其他保障的情况下，违背人们的意愿将他们搬离其居住的家园或土地。强迫搬迁是对适足住房权的侵犯。

根据国际人权法，只有在与所有受影响的人真诚磋商、探讨了所有其他可行的搬迁替代方案，且设置了适当的程序保护措施后，才可将搬迁作为最后的手段来执行。此类的法律保护和保障措施包括向受影响民众提供充分且合理的通知、充足的信息、损失赔偿，以及确保人们不会无家可归或变得更容易遭受其他类型的人权侵犯，并提供法律补救措施。

强迫搬迁还可能导致其他一系列的侵犯人权行为。例如人们的生计来源遭到破坏，或者被搬迁者丧失获得教育或医疗保健等基本服务的机会。

商业活动中 的人权

根据国际法，各国有义务尊重、保护和落实人权。《联合国工商企业与人权指导原则》（简称《联合国指导原则》）明确承认此类义务适用于企业活动。《联合国指导原则》规定，各国应执行那些要求公司尊重人权的法律。在刚果民主共和国的采矿业中，该国的《矿业法》和《矿业条例》提供了矿业公司在进行与采矿项目开发或扩张相关的搬迁时，所必须遵守的详细框架。这包括搬迁程序、损失财产的识别和估价，以及损害赔偿的支付。

矿业公司也有责任在所有运营地点和整个运营过程中，尊重所有人的权利。这种尊重人权的企业责任，独立于国家自身的人权义务，且超越了国家法律和法规的规定。《联合国指导原则》规定，企业应建立持续且主动的人权尽职调查流程，以识别、预防、缓解并解释企业如何应对那些受其活动影响者所面临的权利冲击。

当发生侵犯人权行为时，国际法要求追究肇事者的责任，受害者则应得到有效补救。所谓的“有效补救权”，包括受害者能以平等和有效方式获取正义的权利；针对所受伤害，获得充分、有效和及时的赔偿；以及能够获得有关侵害行为和赔偿机制的相关信息。

🔍 案例研究1：

科卢韦齐铜钴矿场

吉卡明社区 (Cité Gécamines) 是一个位于科卢韦齐市中心西边的住宅区，最初是为了解决矿工居住问题而建立。2017年，仍有近3万9千人住在这个社区。从1963年到2015年，吉卡明社区的南部边界都是一个废弃的露天矿场。2015年，矿工们开始重新使用该矿区。随着矿区的扩大，吉卡明社区和矿区周边其他社区的数千名居民，开始经历了数波搬迁潮。

吉卡明社区的居民自2012年以来就面临失去家园的威胁。当时在没有任何警告的情况下，科卢韦齐市政府的工作人员就开始在居民房屋的墙壁和大门上画上红叉。米歇尔·恩多尼 (Michel Ndoni) 回忆说：“他们开始画上红叉、竖立障碍物来吓唬人。我们一开始只是耐心等着，然后才开始了解情况，想知道更多信息。但我们只被告知要继续等待。”

尽管受影响的社区和公民社会，多次呼吁让他们了解更多关于穆索诺伊公司安置房计划的信息。但地方政府当局却未能促成有意义的公众磋商活动，也未能处理被搬迁者的担忧。反之，当局在穆索诺伊公司没有确保获得受影响社区之知情同意的情况下，却允许该公司继续推进该项目。在本报告出版时，穆索诺伊公司尚未公布其矿场的扩建计划，也未公布可能已进行或已委托进行的任何影响评估报告。

2016年发生了第一波搬迁潮，此次搬迁影响了56户家庭。金科尔街 (Kinkole Avenue) 的3名前居民提到，2016年8月，一名市政人员在没有事先通知的情况下访问了他们所在的街区，并要求他们参加当天穆索诺伊公司和市政人员的会议。在为了获取更多信息而等待了几个小时后，穆索诺伊公司的法律专员以及市政府和省政府的代表会见了当地居民。当时，穆索诺伊公司的法律专员发了一份协议书给与会者们，要求他们阅读并签署。

63岁的克里斯平·姆文达 (Crispin Mwenda) 回忆说，被搬迁者不得保留这份协议书的副本。他说：“协议书中没有 [具体规定的补偿] 金额，而且有超出 [我们理解能力] 的法律条款。尽管我受过教育，但我还是不太理解其中许多条款。（……）他们拒绝回答我的问题或给我们副本。”

在拿到补偿金后，金科尔街的 13名居民写信给穆索诺伊公司申诉。信中他们表示，自己并不理解所签署协议中的条款，以及所收到的损害赔偿计算方法。在随后的一封信中，他们要求穆索诺伊公司向他们提供协议副本，并考虑修改补偿金的金额。他们在这封信中写道：“我们要的，只是希望 [穆索诺伊公司] 尊重我们，考虑到我们的房屋、土地、果树……最后，给我们像样的补偿金。”



铜



钴

“他们开始画上红叉、竖立障碍物来吓唬人。我们一开始只是耐心等着，然后才开始了解情况，想知道更多信息。但我们就被告知要继续等待。”

米歇尔·坎宁布·恩多尼 (Michel Kanyimbu Ndoni)

善治与人权倡议组织和其他公民社会组织，将被搬迁者的担忧上报给了卢阿拉巴省省长。而在接下来的两年里，金科尔街的居民通过向国家和省级矿业部、刚果环境局、卢阿拉巴省省长和省议会等多个政府当局写信和请愿以寻求补偿，但都无济于事。

刚果法律对补偿金制定了明确的规则，而该公司声称已遵守这些规则。穆索诺伊公司解释说，其补偿标准“是为了确保居民的生活质量不受影响，并确保他们受影响的生计来源得到补偿”。该公司称，金科尔街居民平均收到的补偿金超过5万美元。但由于金科尔街的前居民以及2020年随后一波搬迁潮中的居民，皆未能获得有意义的咨询或获取信息的渠道，而且还曾感到被胁迫，因此皆表示不相信穆索诺伊公司所付的补偿金符合公平性的标准。他们都申诉说，他们只能在科卢韦齐郊区购买替代住房，但那些社区的基础设施和服务比他们以前享有的要差得多。

紫金矿业公司于2014年11月收购了穆索诺伊公司的多数股权。自此之后，穆索诺伊公司的解释是他们“和谐有序地推进征地和搬迁工作……，保护吉卡明社区受影响居民的合法权益，并确保程序和过程有效且合规。”

但任何人权尽职调查程序，都会发现：该矿场的扩张可能带来的危害；有意义磋商的必要性；以及至关重要的一点——必须及时与受影响社区分享有关公司采矿活动和搬迁过程的所有信息。针对这些调查结果，穆索诺伊公司写道，他们目前正在寻求改进关于信息披露的做法。该承诺承认这是公司需要处理的一个问题，这当然是很好的作法。所以穆索诺伊公司必须立即公布进一步开发矿场的计划，以及其已进行或已委托进行的任何环境和社会影响评估，并公布对风险最大的社区所建立的重新安置计划。该公司必须接触以前和现在的居民，以及在公民社会中为他们争取权益的倡导者。公司也应重新评估那些已被剥夺的房屋和土地的价值，以支付适当的补偿。

省政府当局曾允许穆索诺伊公司，在没有适当通知受影响社区，或与受影响社区进行有意义磋商的情况下，进行搬迁行动。现在，政府当局应采取具体措施，保护所有受矿场扩张影响者的权益。政府应在搬迁之前、搬迁期间和搬迁之后，倾听那些被搬迁者和面临搬迁风险社区的担忧。政府同时应监督穆索诺伊矿业公司的回应，并要求该公司纠正其造成的任何损害。

🔍 案例研究2：

姆托希 (MUTOSHI) 矿场

穆昆比村 (Mukumbi) 是位于科卢韦齐东北方约5公里处的一处非正式定居点，当地居民有数千人。该村位于名为姆托希的铜钴矿特许区内，该区的特许权于2015年被刚果注册的矿业公司“非洲化学品公司”收购。关于穆昆比村发生的事情，双方的说法存在矛盾。前居民指控军方人员在矿业公司的参与下，摧毁了他们的家园。但如下所述，非洲化学品公司否认了该说法。

穆昆比村的村长欧内斯特·米吉 (Ernest Miji) 总结了前居民的叙述。他回忆说，非洲化学品公司在2015年获得姆托希采矿特许区的租约后，公司的代表和2名警察拜访了他，并告知他们该搬走了。据前居民们表示，随后在2016年11月，令人畏惧的“共和国卫队”，突然派军人袭击了该村庄（该军队的职责是保护国家元首，也因此被称为“总统卫队”）。

欧内斯特·米吉回忆说，这个村庄主要是由木头和防水帆布建成的。军队抵达后立即开始摧毁村庄。他说：“（那是）早上8:30 左右，孩子们跑来跟我说：‘爸爸，快来看，他们正在烧房子。’当时我感到很惊讶。”

三名前居民说，他们还记得当军人们正在焚烧房屋和建筑时，他们在穆昆比村看到一名非洲化学品公司的高级经理。但这位经理和非洲化学品公司则反驳了上述指控。

有争议的说法

国际特赦组织和善治与人权倡议组织收集了支持前居民说法的信息。

一系列的卫星图像显示，穆昆比村定居点曾经包含了数百座建筑；该地点在非洲化学品公司于2015年获得姆托希矿场租约之前和之后都一直存在；直到2016年11月后，卫星图像才显示所有建筑消失了。

穆昆比毁房事件曾引发了刑事调查。在一份相关的法庭陈述中，被前居民指控的非洲化学品公司高级经理，描述了在居民拒绝离开后，“特许区内有人居住的草屋被烧毁”。

此外，前穆昆比村居民在2019年进行抗议后，非洲化学品公司向他们支付了150万美元。在由省政府斡旋的和解协议中，虽然没有说明当时的搬迁行动是如何发生的。但该协议确实指出，非洲化学品公司虽未“正式承认”有任何不当行为，但于2016年“在没有任何补偿的情况下，搬迁了穆昆比村的居民”。

邻近社区的居民也支持穆昆比村前居民的说法。2019年，邻近5个村庄的村长和穆昆比的村长共同写信给省长和其他当局，申诉该村遭到摧毁的事件。

“(那是)早上8:30左右，孩子们跑来跟我说：‘爸爸，快来看，他们正在烧房子。’当时我感到很惊讶。”

欧内斯特·米吉 (Ernest Miji)

关于肇事者的身份，穆昆比村的前居民声称他们是共和国卫队的军人，因为他们穿戴着与其他军队不同颜色的贝雷帽和制服，所以可以辨认出来。据广泛报道指出，在约瑟夫·卡比拉 (Joseph Kabila) 担任总统期间，共和国卫队遍布在铜钴矿场。国际特赦组织等人权组织，也详细记录了公共安全部队在其他地区，参与拆除手工采矿佣人房屋的情况。

非洲化学品公司在给国际特赦组织和善治与人权倡议组织的回复中表示，他们“与共和国卫队没有任何关系，也没有指挥或指示该部队”，该部队在公司获得特许权之前，就已出现在该地。非洲化学品公司还坚称，他们没有参与摧毁穆昆比村的行动，因为虽然该公司或许是当时姆托希特许区的承租人，但在据居民所称于2016年11月发生强迫拆迁时，公司尚未完全获准进入该地。该公司声称，在获得特许权后的头2年里，他们只进行了“广泛的案头调研和规划”。该公司还表示，“直到前居民在2019年开始抗议时，公司才知道有一个名为穆昆比的村庄”。此外，该公司还指出2022年的一项法院裁决称，由于缺乏证据，针对故意放火烧毁穆昆比村房屋的指控，非洲化学品公司及其高管被判无罪。

但即使人们无视前居民的说法，并从表面上接受非洲化学品公司没有参与强迫搬迁行动的说法，该公司仍对穆昆比村前居民所遭受的侵犯人权行为，负有一部分的责任。自2015年以来，该公司作为姆托希矿场的承租人，有责任进行人权尽职调查。该调查应评估有关公司运营活动或预计运营活动可能发生的人权风险，并采取合理措施，缓解或防止这些风险发生。考虑到该公司当时正在拟定计划于穆昆比村建造一座加工厂，他们的尽职调查本来就应该确定这可能对当地居民产生什么影响，比如需要搬迁居民才能建厂。因此，尽职调查的过程，本就应该考虑违背人们意愿进行搬迁的风险，以及避免这些风险发生的必要步骤。例如非洲化学品公司本可以遵循其于2017年为管理姆托希其他社区的搬迁，而制定的一份类似议定书（该议定书不涉及军队介入）。但无论是根据前居民还是公司本身的说法，非洲化学品公司都没有这样做。该公司声称直到2019年才意识到穆昆比村的存在。

被搬迁居民所描述的军方暴力行为，可能构成刑事上的不当行为。据被搬迁居民的描述，共和国卫队摧毁了他们的财产，并袭击了那些试图保护自己和财产的人。至少一名前居民因受伤而人生骤变。该居民是一位事发时还不到3岁的女童，其他居民称军队放火烧了她当时在睡觉的房子。根据2019年在政府斡旋下达成的和解协议，非洲化学品公司同意支付总计150万美元给前居民们，但有些人却只收到了仅仅300美元，此金额完全不足以补偿损失。当局必须启动调查穆昆比村的强迫搬迁事件，包括非洲化学品公司在当时所扮演的角色。当局也必须起诉犯罪者，并确保幸存者获得有效的补救措施。

🔍 案例研究3：

梅塔科尔尾矿回收项目(METALKOL RTR)

在梅塔科尔尾矿回收项目于2019年开始运营之前，数千人在该项目的许可区内或附近生活或耕种农田。萨穆孔加村(Samukonga)和查蒙登达村(Tshamundenda)是其中两个受影响的村庄。萨姆孔加村位于采矿特许区内，而梅塔科尔公司于2017年将该村居民重新安置到新的居住地点。

此外，有数百人无法再进入村庄附近的农田。其中5名农民指出补偿过程的问题。他们表示，军方人员曾出席运营商梅塔科尔公司召开的会议，让一些居民感到被迫接受该公司提供的补偿方案。其中一名农民回忆说：“2018年9月，他们把我们叫到梅塔科尔公司[的办公室]。公司里到处都是军官。然后他们开始一个一个给信封。他们给了我390美元，并强迫我们所有人签字。”

受访者称他们收到了7美元到几百美元不等的金额，以作为征收数公顷农田的补偿。他们还被迫签署了一份他们无法理解的登记簿。他们表示，收到的金钱补偿并不足以让他们购买合理距离内、相同面积的同等土地。这些农民还埋怨，该公司此后便拒绝听取他们的投诉，迫使他们只好组织公众示威活动。在这些抗议活动后，卢阿拉巴省省长于2020年写信给梅塔科尔公司的总经理，表达支持农民的主张，并警告该公司说，农民没有得到足够的补偿。

梅塔科尔公司的母公司欧亚资源集团公司，对这些调查结果提出异议，他们称补偿水平是根据官方计算公式得出的。此外，他们表示：“在此过程中，并没有使用任何胁迫的方式。农民们收到公平的补偿金，也没有受到任何不当压力。”欧亚资源集团公司还强调：“梅塔科尔公司并没有在重新安置居民、进行补偿评估或支付补偿金时，找来刚果民主共和国的武装部队进行干预。”

但在梅塔科尔矿场特许区外围地带耕种农田的查蒙登达村农民，却抱怨了军人在搬迁事件中所扮演的角色。他们说，梅塔科尔公司不仅没有与他们协商，而且军人还在没有事先通知的情况下，摧毁了他们的农作物。在欧亚资源集团公司的回复中，他们否认军方参与该搬迁事件。但该公司证实他们没有向144名农民付款，表示是因为政府发现农民已获得前任矿场运营公司的补偿。然而，居民成员否认此事。例如50岁的玛德琳·通巴(Madeleine Tumba)表示：“不，他们没有咨询我们……他们只告诉我们土地已被出售，还说[前任矿场运营公司]表示已经付款给农民。但我回答说，我们没有收到任何东西。他们说，‘离开吧，如果你反抗的话，我们就会逮捕你！’他们其实应该给我们时间去收割农作物，这样我们至少不用去乞讨。”

农民们还抱怨，军人后来开始在梅塔科尔矿场特许区内巡逻，有时在进行搬迁驱逐时，还会使用非法武力和恐吓手段。一名被搬迁者称，她在试图收割农作物时，遭到了军队的性侵。

针对这一说法，欧亚资源集团公司表示已敦促军方调查此案。该公司写道，梅塔科尔公司“从未指挥或控制刚果民主共和国武装部队的部署行动”，并且军队“没有参与任何梅塔科尔公司进行的重新安置或农作物补偿方案”。

但本报告采访了来自萨穆孔加村和查蒙登达村的两组农民，他们诉说了不同的经历。无论如何，两起搬迁事件都未遵循国际人权标准所规定的正当程序要求和法律保障，也未遵循那些修订后的《矿业法》和《矿业条例》中所规定的保障措施。

“2018年9月，他们把我们叫到梅塔科尔公司 [的办公室]。公司里到处都是军官。然后他们开始一个一个给信封。他们给了我390美元，并强迫我们所有人签字。”

萨穆孔加村的农民在2017年遭到搬迁，当时刚果民主共和国尚未修订《矿业法》。但国际标准在当时已确定与受影响者进行真诚磋商的必要性。然而，受访者称，他们感到自己是在遭胁迫下，签署了他们认为补偿金不足的协议。

查穆登达村的144名农民是在2020年被搬迁的。当时，修订后的《矿业法》和《矿业条例》已经生效。两者皆承认受采矿影响的社区，享有信息权和有效参与权。但欧亚资源集团公司声称，该村居民此前已获得前矿商的补偿，所以居民是在非法占用土地。

但就算情况确实如此（居民已对此提出质疑），也并不能证明接下来发生的情况就是合理的。梅塔科尔公司不仅未与查穆登达村的农民协商，而且该村成员还报告说，军人随后在没有事先通知的情况下，摧毁了他们的农作物。国家有义务在商业活动中保护人权。由于刚果政府当局未能促进真诚的磋商，也未确保那些因腾地给梅塔科尔矿场而遭搬迁的农民能获得有效补救，且其公共安全部队还从事非法行为，因此当局侵犯了被搬迁者的身体完整权、免遭酷刑权、适足住房权，以及获取信息和有效补救的权利。这些权利都早已载入刚果宪法和国际人权法。此外，政府人员还违反了必须尊重人权的宪法责任和义务。这些责任和义务皆在国际人权法中有所规定。

梅塔科尔公司及其母公司欧亚资源集团公司表示，他们遵守符合国际标准的人权规范。他们也都知道，为了履行尊重人权的责任，公司必须进行持续且主动的人权尽职调查。因此本案例研究中指出的所有问题，都是可预见且可预防的。

梅塔科尔公司开展过类似于尽职调查程序的唯一证据，是它曾经委托一家咨询公司进行了环境影响的研究。但该公司仅发布了该研究报告的英文概要，而非完整报告。该报告于2019年9月发布，也就是欧亚资源集团公司收购梅塔科尔公司的9年后，或是该公司开始将人们搬迁离采矿特许区的2年多后。

梅塔科尔公司可能有正当理由将人们搬迁离矿场基础设施，但他们执行该行动时，却未缓解受影响社区所受的伤害。该公司本可以通过人权尽职调查的流程，与受影响的社区进行切实的沟通，并及时分享所有相关信息。然而与此相反，两村的农民都认为，在梅塔科尔公司为采矿活动腾地时，他们被胁迫接受低额补偿金，或根本没有获得补偿金。虽然梅塔科尔公司否认委托军队巡逻其采矿特许区，或协助驱逐农民。但该公司本就应该采取相关步骤，监控武装军人在其特许区的活动和行为，并努力防止军队行动造成伤害。

🔍 案例研究4：

卡莫阿-卡库拉 (KAMOA-KAKULA) 矿场

卡莫阿-卡库拉采矿项目位于科卢韦齐西南方25公里处。其运营商卡莫阿公司称，约有4万人住在该项目的所在地区。其中1,352人因该区的采矿活动而无法再回到家园、进入农地或是做生意。

国际特赦组织和善治与人权倡议组织采访了穆文达村 (Muvunda) 的居民。卡莫阿公司于 2017 年卡库拉矿场建设期间，在此安置了45户被逐出家园和农田的家庭。受访者在重新安置的过程中，受益于适当的程序保障措施。卡莫阿公司在咨询了省政府当局的情况下，分享了可让居民理解的搬迁相关信息，并召开了几次会议来评估被搬迁者的需求和要求。在2017年进行的磋商过程是有意义且符合国际人权标准的，且超出了在重新安置时适用的刚果法律标准。但是，被搬迁者所获得的安置房却不够好。

根据该公司的说法，“每户人家都获得了一套安置房……安置房的设置是（重新安置工作组）委员会按照附在个人转让契约中的设计，且该设计有经签名确认。”然而，数名被搬迁的成员抱怨了该公司所建安置房的面积和设施。研究人员观察到，所有安置房都没有配备淋浴、自来水或电力设施。卡莫阿公司证实，该公司为居民挖的厕所洞，并没有连接到任何污水处理系统。

2017年，一些家庭搬到了穆文达村，但卡莫阿公司建造的小学直到2021年才开放。而医疗诊所则要等到2023年才竣工。

卡莫阿公司声称已建立了“有力的申诉机制和弹性且有效的沟通渠道”。然而，被重新安置的家庭告诉我们的研究人员，卡莫阿公司在他们搬迁后都没有联系过他们。

卡莫阿公司称，2017 年该公司的“搬迁标准是以国际最佳做法为基准……现存的联合国原则值得赞扬，但在该地区没有电力的情况下，实施起来却具有挑战性。”尽管这样说，卡莫阿公司却能在当地建设出该公司所称的尖端、碳高效的采矿和加工设施。显然，这是能克服的挑战。

此外，卡莫阿公司的补偿标准，是基于提供与被搬迁者在搬迁前的住所类似（或“同种类”）的住房，但这项标准违反了修订后的《矿业条例》的要求。该新法规定“新居住环境……要让被搬迁者能达到优于他们在原本环境中所拥有的生活水平。”

研究人员观察到，所有安置房都没有配备淋浴、自来水或电力设施。卡莫阿公司证实，该公司为居民挖的厕所洞，并没有连接到任何污水处理系统。

调查结果

国际特赦组织和善治与人权倡议组织认定，在科卢韦齐市及其周边地区，多家跨国矿业公司以能源转型的采矿活动为名，强行将社区居民搬迁离家园和农田，或以其他方式不履行其尊重人权的责任。强迫搬迁已成为影响大多数当地居民的系统性问题，不论是居住在科卢韦齐市中心人口稠密区的家庭，还是在这个“世界钴都”的郊区里耕种田地的农民都深受影响。这里的社区常被夹在好几个采矿项目之间，被迫放弃家园和谋生手段，且没有任何切实的补救途径。

在科卢韦齐运营的矿业公司，现在应立即采取行动，为其造成的伤害，提供切实的补救措施，并修改其搬迁和重新安置的政策和做法，以避免任何未来可能的伤害。

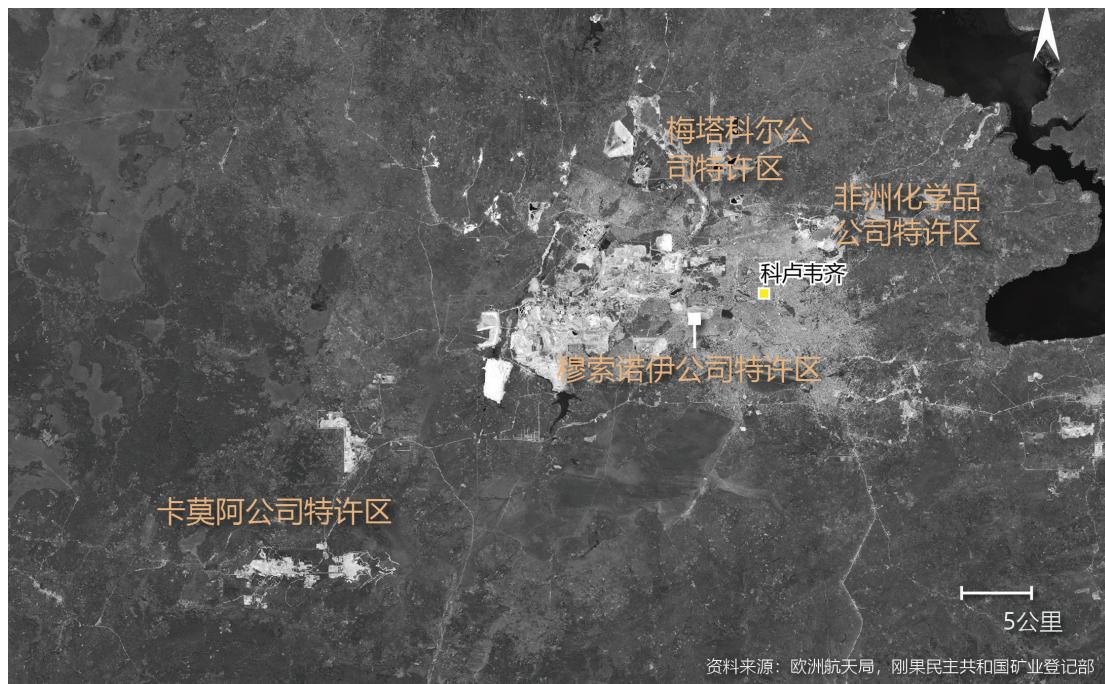
刚果政府已颁布一些旨在减少采矿业强迫搬迁事件的法律。但正如本报告所示，当局仍未能实施或执行这些法律保障措施。更糟糕的是，刚果当局在大多数情况下，甚至积极执行或协助本报告中所记录的强迫搬迁行动。刚果当局为了履行在商业活动中保护人权的义务，必须停止这样做，并确保所有被强迫搬迁的人和社区，都能获得有效的行政、司法救济和其他适当的补救措施。当局还必须确保中央政府和省政府颁布的所有保护性法律标准，会实际成为企业的新做法。为此，刚果当局应宣布暂停采矿业的大规模搬迁行动，并成立一个调查委员会，全面审查法律上强迫搬迁的保障措施和现存执行面之间的差距，以制定具体的政策改革。直到完成审查后，当局才能继续允许大规模搬迁行动。



研究方法

本报告是善治与人权倡议组织和国际特赦组织共同研究的成果。

善治与人权倡议组织是一个总部位于科卢韦齐的非政府组织。该组织记录了在自然资源行业中发生的侵犯人权行为，并帮助那些受大型采矿项目所影响的社区。例如在2022年7月，善治与人权倡议组织与卡特中心（Carter Center）共同发布了一份报告，评估了采矿运营商穆索诺伊矿业公司和卡莫阿铜业公司对人权造成的影响。⁴而国际特赦组织在20多年来，也一直在记录企业侵犯人权的案件，同时一直在调查与刚果民主共和国铜钴矿业有关的侵犯人权行为。⁵



④ ↑ 仔细观察科卢韦齐的卫星影像，可以看到本报告中提到的几个采矿特许区。

4 善治与人权倡议组织，《卢阿拉巴省的铜钴矿（2C）开采：对人权的威胁》，2022年7月，<https://congominespdfstorage.blob.core.windows.net/congominespdfstorage/Rapport%20d%E2%80%99valuation%20d%E2%80%99impacts%20de%20COMMUS%20et%20Kamo%20Copper%20sur%20les%20droits%20des%20communaut%C3%A9s%20locales%20IBGDH%202022.pdf>（法语）。

5 国际特赦组织，《利润和损失：刚果民主共和国加丹加省的采矿和人权状况》（索引号：AFR 62/001/2013），2013年6月19日，<https://www.amnesty.org/en/documents/afr62/001/2013/zh/>；国际特赦组织，《铲为平地：采矿公司如何掩盖刚果民主共和国内发生的强制搬迁真相》（索引号：AFR 62/003/2014），2014年11月24日，<https://www.amnesty.org/en/documents/afr62/003/2014/en/>；国际特赦组织和非洲资源观察组织（Afrewatch），《“不惜卖命的真相”：全球钴矿贸易的“策动力”来自刚果民主共和国境内的人权侵犯》（索引号：AFR 62/3183/2016），2016年1月19日，<https://www.amnesty.org/en/documents/afr62/3183/2016/zh/>；国际特赦组织，《充电时间：企业处理钴供应链中出现的侵害行为时的行动与不作为》（索引号：AFR 62/7395/2017），2017年11月15日，<https://www.amnesty.org/en/documents/afr62/7395/2017/zh/>；国际特赦组织，《刚果民主共和国：矿区危机需要可持续的解决方案》（索引号：AFR 62/0772/2019），2019年7月25日，<https://www.amnesty.org/en/documents/afr62/0772/2019/zh/>

2022年2月和9月，两家组织的研究人员，共同走访了受到6个工业化采矿项目开发影响的一些社区，其中4个项目的情况最终纳入了本报告。

研究人员在57次个人访谈和11个焦点小组中，采访了133名因卢阿拉巴省南部铜钴开采项目而受到搬迁影响的人，其中包括57名男性和76名女性。这些访谈是根据受访者的自我认同，将他们分为女性或男性。研究人员使用斯瓦希里语进行大部分的采访和焦点小组讨论。他们在必要时也会与口译员合作，由口译员将受访者的叙述翻译成法语和英语。其馀采访则是用法语进行。大多数受访者和焦点小组参与者同意公开分享他们的故事，并授权研究人员使用他们的真实姓名。研究人员对一些证词进行了匿名处理，以降低安全风险。

2022年2月，国际特赦组织和善治与人权倡议组织还采访了卢阿拉巴省的矿业部长、其办公厅主任、省级农渔畜牧业（AGRIPEL）监察员，以及担任卢阿拉巴省搬迁委员会（Commission Provinciale de Délocalisation）主席的卢阿拉巴省土地事务部长。研究人员还在2022年9月会见了非洲化学品公司和卡莫阿公司的代表。其他公司则不同意会面。

国际特赦组织和善治与人权倡议组织收集了照片和视频，并检视了文件证据（包括当地社区、采矿运营公司和政府当局之间的通信、公众咨询记录、法庭记录、和解协议以及公司政策和报告）。研究人员根据国际人权法律和标准，审查和分析了国家和省级的法律和监管框架，这包括但不限于刚果民主共和国的《宪法》、2002年制定及修订后的《矿业法》和《矿业条例》条款，以及卢阿拉巴省的省级法令。国际特赦组织的证据实验室则检视并分析了矿区的卫星图像。

国际特赦组织和善治与人权倡议组织写信给各矿场运营公司及其母公司，要求提供相关信息，并让他们有机会对调查结果做出回应。在每起案例中，运营公司或母公司都做出了答复，有时两者均做出答复。研究人员检视了他们的回应，并在更新调查结果时，适当地考虑了他们提供的信息。各公司的答复副本可在本报告的附录中找到。

研究人员还写信询问了刚果民主共和国当局，包括总理、矿业部和卢阿拉巴省省长。其中矿业部长做出了答复，该答复也纳入了研究结果，并附在本报告的附录。⁶

致谢

国际特赦组织和善治与人权倡议组织非常感谢来自刚果民主共和国和其他地方的许多人和组织。他们同意为了本报告分享他们的故事，或提供专家见解和灵感。研究人员还要特别感谢明尼苏达大学法学院“人权诉讼与维权诊所”（Human Rights Litigation and Advocacy Clinic）的学生和教授，他们为了本报告中的案例，进行了广泛的背景研究。

国际特赦组织和善治与人权倡议组织也要感谢“第11小时项目”（11th Hour Project）。该项目为本报告的研究提供了部分资金。

⁶ 2022年12月3日，刚果民主共和国矿业部致国际特赦组织和善治与人权倡议组织的信函，见附录（法语）。

结论

国际特赦组织和善治与人权倡议组织的研究显示，在科卢韦齐市及其周边地区，跨国矿业公司参与了将社区居民强迫搬迁出家园和农田的行动，目的是为了腾地给能源转型的采矿活动。强迫搬迁已成为当地的一个严重问题，无论是居住在科卢韦齐市中心人口稠密区的家庭，还是在这个“世界钴都”的郊区耕种田地的农民，都受到了影响。社区居民常被夹在不同的采矿项目之间，被迫放弃家园和谋生手段，且他们未能获得任何切实的补救途径。

本报告所调查的几家矿业公司，都夸耀自己在能源转型中的角色，并声称自己遵守高道德标准。

例如，穆索诺伊矿业公司的大股东紫金矿业公司表示：“我们通过生产和供应优质矿产，为全球经济
增长和可持续发展做出贡献。”⁷ 该公司声称其“致力于在开展业务的同时，遵循所有适用的法律法
规和最高的道德标准。”⁸

姆托希矿场的所有者非洲化学品公司声称，其“愿景是通过负责任的采矿，来引领全球绿色能源转
型。”⁹

根据梅塔科尔公司的母公司欧亚资源集团公司的使命宣言，该公司致力于“推动全球变革，同时坚守
我们的价值观。释放地球及其居民的潜能，确保那些依赖我们的人能够繁荣昌盛。”¹⁰

卡莫阿公司的大股东艾芬豪公司表示，公司“致力于成为关键资源供应的全球领跑者。我们的世界需
要这些资源来走向低碳、可再生的未来。”¹¹

然而，这些公司都以不同的方式，要求居民离开家园或田地，侵犯了他们的权利。

刚果民主共和国政府已颁布法律来减少采矿业中的强迫搬迁事件。但正如本报告所示，政府仍未能
实施或执行这些法律保障措施。更糟糕的是，刚果当局在大多数情况下，都积极执行或协助本报告
中所记录的强迫搬迁行动。为了履行政府在商业活动中保护人权的义务，刚果当局必须停止这样做。
现在，他们应确保所有被强迫搬迁的人和社区，都能获得有效的行政、司法和其他适当的救济措施。
他们还必须确保国家和省政府颁布的所有保护性法律标准，能够转化为新的业界做法。如果企业没
有做到，那么违规者应被追究责任。为此，刚果当局应宣布暂停采矿业的大规模搬迁行动，并成立一
个调查委员会，全面审查法律上强迫搬迁的保障措施和现存执行面之间的差距，以制定具体的政策
改革。直到完成审查后，当局才能继续允许大规模搬迁行动。

7 紫金矿业公司网站上的“公司简介”页面，https://www.zijinmining.com/about/about_us.htm（于2023年7月13日访问）。

8 紫金矿业公司网站上的“商业道德”页面，https://www.zijinmining.com/sustainable/Business_ethics.htm（于2023年7月13
日访问）。

9 非洲化学品公司网站上的“我们的愿景”页面，<https://www.chemaf.com/>（于2023年7月24日访问）。

10 欧亚资源集团有限公司网站上的“我们的业务”页面，<https://www.eurasianresources.lu/en/pages/our-business/main>（于
2023年7月12日访问）。

11 艾芬豪矿业公司网站上的“首页”，<https://ivanhoeamines.com/>（于2023年7月12日访问）。

刚果《宪法》规定：“所有刚果人民都有权享有国家财富。”¹² 刚果矿场处于全球能源转型的核心，而矿区居民则是最关心这块矿产丰富的土地的一群人。因此能源转型无论如何都应该直接让他们受益。在未来几十年里，能源转型矿物的需求将持续增长。因此，刚果政府和矿业公司必须紧急保护第一线社区居民的权益。他们应是能源转型之路的主要受益者。

“我们通过生产和供应优质矿产，为全球经济增长和可持续发展做出贡献。”

紫金矿业公司，穆索诺伊矿业公司的大股东

“我们的愿景是通过负责任的采矿，来引领全球绿色能源转型。”

非洲化学品公司，姆托希矿场的所有者

“公司使命：推动全球变革，同时坚守我们的价值观。释放地球及其居民的潜能，确保那些依赖我们的人能够繁荣昌盛。”

欧亚资源集团公司，梅塔科尔公司的母公司

“艾芬豪矿业（...）致力于成为关键资源供应的全球领跑者。”

艾芬豪矿业公司，卡莫阿公司的大股东

然而，这些公司都以不同的方式，要求居民离开家园或田地，侵犯了他们的权利。

12 刚果民主共和国《宪法》，第58条。

建言

在刚果民主共和国当局方面

建议总统：

- 确保采矿活动和所有相关活动，不会导致受影响社区面临强迫搬迁和其他侵犯人权的情况。
- 确保刚果民主共和国各地在铜、钴和其他能源转型矿物开采项目的开发和监控中，那些家园和土地受到采矿作业影响的人们，其权益会被放在首位。
- 敦促政府落实本报告中概述的建议，包括在全国各地暂停采矿业的大规模搬迁行动，然后成立一个调查委员会，完成对全国各地钴、铜和其他矿物开采相关搬迁事件的全面审查，并向国家和省政府当局和当地社区提出政策建议。直到完成审查后，当局才能继续允许大规模搬迁行动。
- 发布行政命令，禁止包括共和国卫队在内的所有军队在采矿特许区内巡逻，或干预采矿运营公司与第一线社区之间的纠纷。

建议总理：

- 在全国范围内，暂停采矿业的大规模搬迁行动，然后成立一个调查委员会。委员会应在受采矿影响的社区和公民社会有效参与的情况下，完成对全国各地钴、铜和其他矿物开采相关搬迁事件的全面审查，并向国家和省政府当局提出政策建议。直到完成审查后，当局才能继续允许大规模搬迁行动。
- 成立一个由多方利益相关者组成的调查委员会，调查2018年修订《矿业法》以来，那些为开采钴、铜和其他能源转型矿物而进行的搬迁行动，并评估现有的法律和做法。该委员会应：
 - 纳入国家和省政府的专家，采矿运营公司代表、受采矿活动影响的社区代表（确保妇女、儿童、老年人、身心障碍者等遭受多重歧视和交叉歧视的人能派代表参与）以及公民社会组织代表；
 - 举行切实的公众磋商，并对于被强迫搬迁者和面临风险的个人和社区，积极征询他们的意见；
 - 识别和评估：(i) 良好做法、规范差距和执行层面上的问题；(ii) 在科卢韦齐等人口密度高的城市中心，无限扩大采矿项目所产生的长期风险；(iii) 过去和现在的强迫搬迁案件，以及其他违反《矿业法》、《矿业条例》和《联合国关于出于发展目的的搬迁和迁离问题的基本原则和准则》（《联合国搬迁基本原则》）等国际人权标准的案件；
 - 为中央和省级政府当局及其他利益相关者，制定出具体的政策建议；
 - 将所有未解决的强迫搬迁案件（包括《矿业法》修订之前的案件），提交给司法部和其他主管机构进行进一步的调查；
 - 以公开透明、有参与性的方式履行委员会的职能，并确保公开其结论，让受采矿影响的社区能够取得相关信息。

- 确保向那些因钴、铜和其他矿物开采的相关活动，而被强迫搬迁的人和社区，提供有效的行政、司法和其他适当救济。
- 立即采取步骤，公开承诺签署和批准《经济、社会和文化权利国际公约任择议定书》，并将其纳入国内法律，以确保那些因采矿业强迫搬迁而遭受侵犯人权的受害者，能有伸张正义的途径。

建议国民议会和参议院：

- 与那些受采矿影响的社区和公民社会协商，修订《矿业法》，使其条款符合国际人权标准，比如《联合国搬迁基本原则》和《联合国工商企业与人权指导原则》（《联合国指导原则》）等标准。其内容应包括：
 - 明确禁止强迫搬迁，并将《矿业条例》第18项附录中概述的所有禁止强迫搬迁的法律保护和保障编入法典；
 - 责成相关政府机构按照《联合国搬迁基本原则》第32段，将搬迁影响评估报告的审查和批准，作为发放采矿许可证的条件；
 - 要求矿业公司只有在证明他们已经与所有受影响者进行真诚磋商的情况下，且探索了所有其他可行的替代方案之后，才能将搬迁作为最后手段；
 - 要求所有采矿经营者，按照《联合国指导原则》概述的规定，对其运营活动进行人权尽职调查；
 - 加强刚果政府的能力和职责，以监督和监测那些为采矿项目腾地而进行的搬迁行动；
 - 明确将《矿业法》第6条规定的“禁区”范围，扩大到人口稠密的城市中心，比如科卢韦齐市。

建议矿业部：

- 在颁发采矿许可证时，必须系统性地评估搬迁以及环境和社会影响评估的质量和内容。此类评估必须考虑到强迫搬迁对妇女、儿童、老年人、身心障碍者和其他边缘化群体的不同影响。
- 举行公开听证会，作为各种规模矿场（包括扩建项目）批准程序的一部分。听证会应向公众，特别是受采矿影响的社区居民开放。

建议农业部和其位于卢阿拉巴省的分部：

- 以令人容易理解的方式，分享有关省级农渔畜牧业监察员评估方法的信息，以量化农田损失的补偿金。
- 委托并公开披露一项研究，评估能源转型矿物的工业化开采活动，对卢阿拉巴省自给农业和粮食安全的影响，并向省政府提出政策建议。

建议国防部：

- 调查本报告中所记录的所有针对军人的指控。包括针对共和国卫队行为在内的军人不当行为、不必要或过度使用武力和其他侵犯人权行为（包括暴力事件），并起诉肇事者和追究其责任。
- 确保军队和采矿运营公司之间，不存在巡逻工业化采矿特许区的协议。

建议司法部和人权部：

- 调查执法人员、政府人员和矿业公司雇员的不当行为，包括与本报告中所记录的强迫搬迁有关的所有不当行为、不必要或过度使用武力和其他侵犯人权行为，并起诉肇事者和追究其责任。

建议卢阿拉巴省省长和省政府：

- 停止所有与采矿活动相关的搬迁行动，直到国家当局发出进一步通知。
- 提供紧急救济、适足住房、服务获取途径和有效的补救措施，包括对那些受科卢韦齐铜钴矿场、姆托希矿场、梅塔科尔尾矿场和卡库拉矿场开发影响的所有个人和社区的损失，提供实物补偿。
- 确保进行搬迁的采矿运营公司，会系统性地提供实物补偿，包括但不限于替代住房和土地。
- 按照《指令》第28条的规定，建立市级地方安置委员会，并从科卢韦齐市开始。
- 修订关于设立卢阿拉巴省搬迁委员会的省级法令 n°2017/Gouv/P.LBA/031，以确保省级搬迁委员会的组成和职责符合《矿业条例》第18项附录中的第29条和第30条，同时确保省级委员会，能支持市级地方安置委员会的工作，并作为其上诉机构。
- 督促省级搬迁委员会：
 - 对于成立以来所监督的所有搬迁行动，公布其数据；
 - 公布自其创建以来，所有过去和当前年度的预算和支出；
 - 对地方和省级政府官员（包括公共安全部队）和采矿公司，进行如何防止采矿业强迫搬迁的培训；
 - 提供“了解你的权利”的培训，给那些受采矿影响和可能受影响的社区。培训主题应包含矿物开采和强迫搬迁。
- 对未能采取以下行动的采矿公司实施民事处罚：(i) 在搬迁前通知地方和省级政府当局，(ii) 提交重新安置计划，或 (iii) 根据适用的国内和国际人权法律，在有防止强迫搬迁的适当保障措施的情况下，对社区进行搬迁。
- 与国家当局进行对话，根据《矿业法》第6条的规定，识别并指定卢阿拉巴省的一些区域为“[采矿] 禁区”。
- 有关卢阿拉巴省和科卢韦齐市的长期城市规划，详述并公开分享相关信息，特别是有关扩大采矿活动的信息。

建议卢阿拉巴省议会：

- 通过一项决议，谴责采矿业中与强迫搬迁相关的侵犯人权行为。
- 敦促省政府落实本报告中所提出的建议，并确保后续行动和公共问责机制。

在企业方面

建议在刚果民主共和国运营的所有采矿公司：

- 确保未来所有搬迁行动，均符合《矿业法》和《矿业条例》以及国际标准，从而尊重人权。
- 按照国际标准进行人权尽职调查，以确保采矿作业（包括搬迁行动）不会侵害受影响社区的权利。
- 避免授权包括共和国卫队在内的军队，或避免与他们签订合同，使其巡逻采矿特许区。
- 制定或与那些受采矿影响的社区，分享有关可用、可执行之申诉机制的信息。当被搬迁者参与此类机制时，不应构成其放弃寻求替代司法或非司法救济的权利。
- 系统性地将未来的搬迁和安置计划，提交给省级主管机构，包括卢阿拉巴省的搬迁委员会和/或安置委员会（根据《指令》第6条成立）。

建议本报告中提及的公司：

- 立即真诚地调查并处理本报告中所记录的侵犯人权行为，并与那些受采矿影响的社区进行协商，而且在确认有负面影响的情况下，提供有效的补救措施。补救措施应考虑和评估社区对充分补偿和获取基础设施服务的要求，并保证不会再发生此类负面影响。

建议穆索诺伊矿业公司及其母公司：

- 披露科卢韦齐铜钴矿场的所有扩建计划。
- 关于科卢韦齐吉卡明社区前居民的补偿问题，披露其会议记录和过去补救程序或补偿的记录（如果存在），以及补偿依据。
- 建立直接沟通渠道，处理科卢韦齐吉卡明社区中，那些已被搬迁和面临搬迁风险的社区居民所表达的担忧。

建议非洲化学品公司：

- 对于穆昆比村搬迁事件，配合国家主导的调查。
- 针对穆昆比村前居民失去家园、农田，以及强迫搬迁和焚烧房屋等事件对其造成的长期经济和健康影响，对他们提供有效的补救措施。

建议梅塔科尔公司和其母公司：

- 调查本报告所记录的性侵等暴力相关的严重指控。此指控与军队在梅塔科尔特许区内的巡逻行动相关。
- 关于萨穆孔加村和查蒙登达村的农民补偿问题，披露会议记录和过去补偿程序或补偿的记录（如果存在），以及补偿依据。
- 为萨穆孔加村和查蒙登达村的农民提供有效的补救措施。

建议卡莫阿公司和其母公司：

- 委托进行住房改善，使公司建造的重新安置房和基础设施符合适足住房权的要求。改善方式包括（至少）替代房屋的电气化、提供饮用水，以及修建连接到污水系统的厕所和沐浴区。
- （与那些受影响社区和公民社会磋商，）在卡莫阿特许权区内的穆文达村和其他安置地点，规划并修建社会基础设施，包括但不限于礼拜场所、娱乐中心、市场和培训中心。
- 就公司与重新安置家庭之间现有的沟通渠道，创建新信息并进行信息分享。此外，应处理那些从卡莫阿-卡库拉矿场地表区域被搬迁的社区居民所表达的担忧，首先应处理那些被重新安置在穆文达村的家庭所提出的问题。

建议国家矿业总公司：

- 要求所有租赁和/或经营国家矿业总公司所拥有之特许区的公司，完全尊重《矿业法》和《矿业条例》，包括提供防止搬迁的法律保障，并进行人权尽职调查，以尽量减少对社区的伤害。

在其他利益相关者方面

建议采矿运营商的母国，以及其他从刚果民主共和国采购钴和铜的公司的母国：

- 从法律上要求公司对其全球业务进行人权尽职调查，并根据国际标准公开报告其尽职调查的政策和做法。
- 向刚果民主共和国政府，提供国际合作和援助，支持其对于消除采矿业强迫搬迁所做的努力。



**国际特赦组织是
一项全球性的人
权运动。
不公不义不只是
一个人的事，而是我
们所有人的事。**

联系我们

 lianxi@amnesty.org

 +44 (0)20 7413 5500

加入讨论

 www.facebook.com/AmnestyChinese

 [@AmnestyChinese](https://twitter.com/AmnestyChinese)

驱动变革， 还是一切如常？

在刚果民主共和国工业化铜钴矿场发生的强迫搬迁事件

世界迫切需要摆脱化石燃料，因为化石燃料是气候危机的主要驱动因素。但转型的代价是什么？本报告“驱动变革，还是一切如常？”记录了许多刚果民主共和国的居民是如何被迫离开家园和农田，让路给正在扩张的大型工业化铜钴采矿项目。刚果民主共和国是铜和钴的主要生产国，这两种矿物对全球摆脱化石燃料的能源转型进程来说至关重要。但是，搬迁居民的行动往往是由矿业公司所实施，且几乎不考虑受影响社区的权利，也不完全遵守国家法律。此外，政府未能执行这些法律保障措施，甚至在某些情况下，还积极促成强迫搬迁。本报告敦促矿业公司立即为其造成的伤害，提供有意义的补救措施，并避免未来继续造成伤害。报告中也呼吁刚果民主共和国当局宣布暂停大规模搬迁行动，并成立一个调查委员会，全面审查法律上强迫搬迁的保障措施和现存执行面之间的差距，以制定具体的政策改革。直到完成审查后，当局才能继续允许大规模搬迁行动。

索引号：AFR 62/7009/2023 Chinese

2023年9月

amnesty.org

