26/06/2018

Encadrants:

Jean-Louis Dessalles

Pierre-Alexandre Murena

Giovanni Sileno

Contraste et catégorisation

Etudiants:

Aurélien Blicq

Antoine Bellami

Clément Bonet

Benoît Malézieux

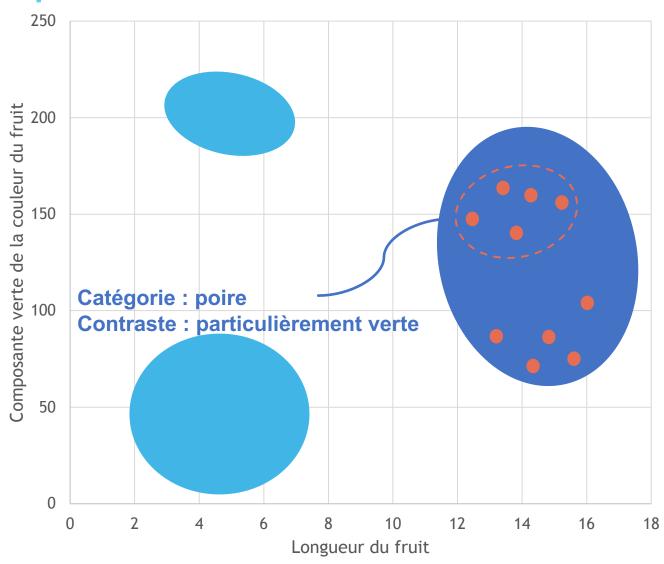
Louis Penet de Monterno

Bastien Vagne

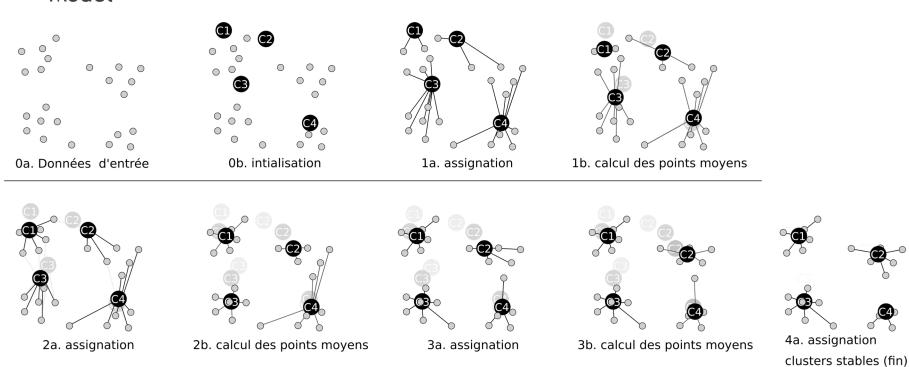
Le problème

- Comment différencier deux objets d'une même catégorie mais avec des caractéristiques différentes ?
- Comment repérer une exception ou une anomalie tout en plaçant l'objet dans la bonne catégorie ?

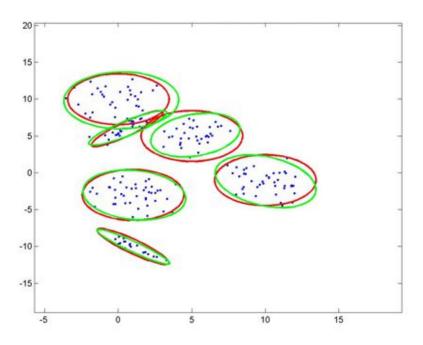
Exemple



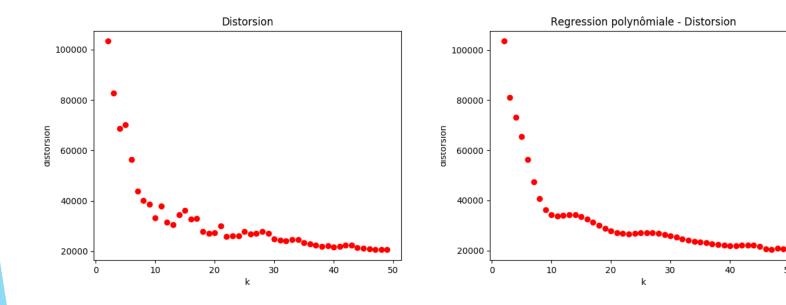
1ere étape : catégorisation avec l'algorithme K-Means ou Gaussian Mixture Model



► GMM fait correspondre un ensemble de gaussiennes aux données, tandis que k-means identifie plus simplement le « plus proche » centroïde



Choix du nombre de clusters par la méthode du coude

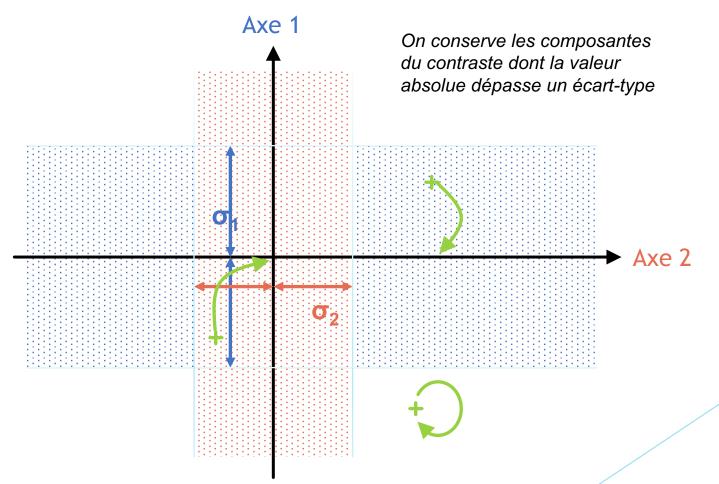


- 2e étape : calcul du contraste
- On effectue la différence vectorielle de chaque point avec son centre puis on divise par l'écart-type :

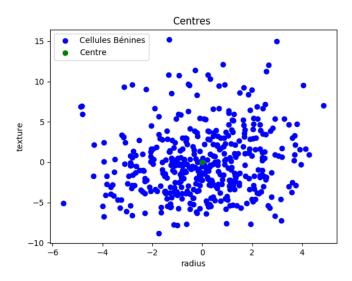
$$\frac{x-\mu}{\sigma}$$

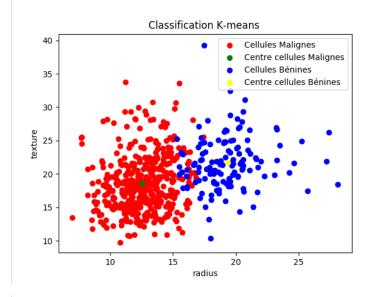
► Technique du *sharpening* : on ne garde que les valeurs exceptionnelles du contraste, c'est-à-dire les composantes plus grandes qu'une certaine valeur

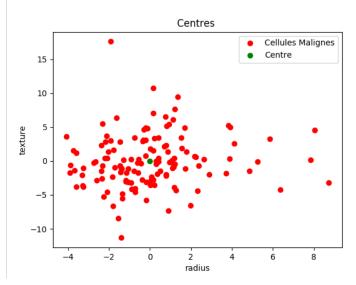
Exemple de sharpening



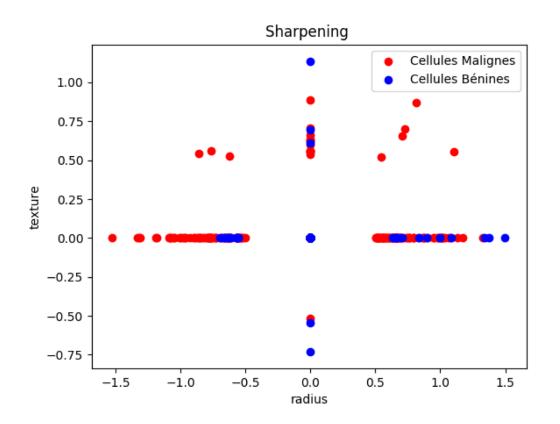
Exemple de données contrastées



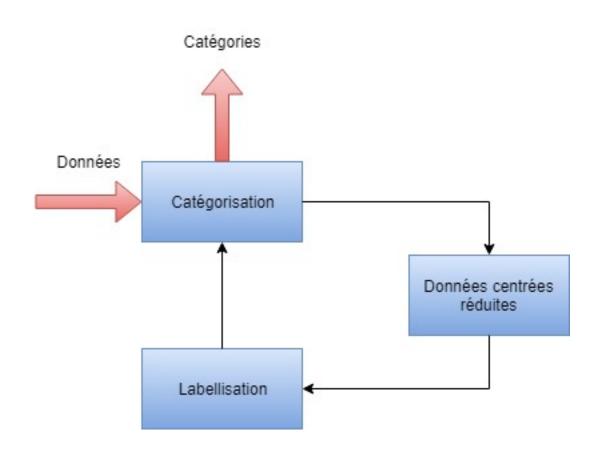




Sharpening



Implémentation



Implémentation

On utilise une base de données artificielle de fruits

	fruit	longueur	largeur	r	v	b	sucre	eau	fibres
0	abricot#petit~	5.992987	4.607582	230.000000	126.000000	48.000000	2.000000	87.000000	1.800000
1	abricot#	7.000000	5.000000	232.098033	117.722015	51.817661	2.000000	87.000000	1.800000
2	abricot#	7.415552	5.144938	235.226165	121.031608	60.406919	5.785021	80.749193	1.749528
3	abricot#long~	7.703690	5.428736	230.000000	126.000000	48.000000	2.000000	87.000000	1.800000
4	abricot#plus rouge~plus vert~	7.000000	5.000000	244.327768	143.660484	54.050655	2.000000	87.000000	1.800000

Résultats

Ce tableau illustre notre algorithme de description d'un nouvel élément. On associe ainsi à un nouveau fruit une espèce et un adjectif.

Extrait d'un jeu de données de fruits décrits :

Longueur	Contraste Iongueur	Catégorie du fruit	Catégorie du contraste	
5.1	+ 1.2	Fraise	Grand	
12.7	12.7 - 1.7		Petit	

Entrées partielles

Sorties

Résultats

Bilan de la première étape de catégorisation

Catégories	« tomate »	« banane »	« cerise »	« pomme »	« abricot »	« patate »	« prune »	« prune »	« poire »	« prune »
Nombre d'éléments	100	100	201	100	200	100	27	35	100	37
Eléments bien placés	100%	100%	49,75%	100%	50%	100%	100%	100%	100%	100%
Eléments mal placés			Poivrons: 49,75 % Prunes: 0,5 %		Carottes: 50%					

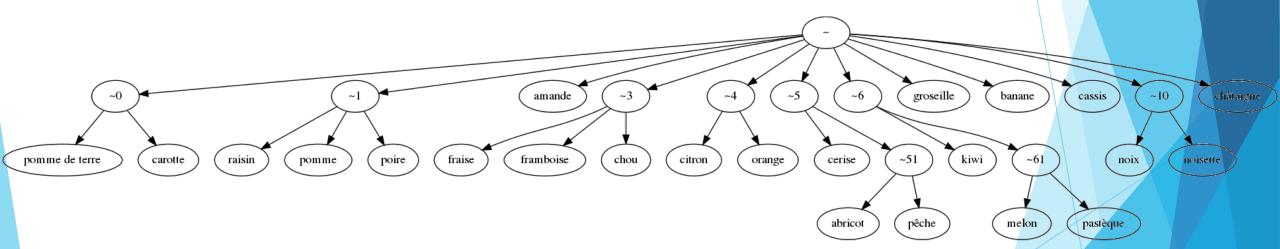
Résultats

Ce tableau synthétise les résultats obtenus par notre algorithme, chaque ligne correspondant à un cluster de contrastes

Label	Centre (en nombre d'écarts-types) (les valeurs non spécifiées sont nulles)	Interprétation	Pourcentage
['r+']	R = 2,35	Rouge	6,12 %
[]		normal	19,45 %
['longueur+', 'largeur+', 'b+', 'sucre-', 'eau+', 'fibres-']	Longueur = 0,89, largeur = 1,36, b = 1, 42, sucre = -2,25, eau = 0,71, fibres = -1,83	aucune	2,19 %
[]		normal	21,10 %
['longueur+']	Longueur = 1,28	long	2,18 %
['largeur+']	Largeur = 1,63	large	4,5 %
['longueur+', 'largeur+]	Longueur = 0,93, largeur = 1,06	gros	5,89 %
['v-', 'b+', 'eau+', 'sucre+']	V = -0,63, b = 1,45, eau = 1,05, sucre = 2,02	aucune	1,64 %
['r-', 'b-', 'v-']	R = -0.83, $b = -0.76$, $v = -0.62$	Clair	6,2 %
['longueur+', 'eau-', 'sucre+', fibres-]	Longueur = 0,72, eau = -1,23, sucre = 1,42, fibres = -1,06	aucune	5,28 %
['sucre-']	Sucre = -2,31	Peu sucré	8,31 %
['eau-', 'sucre+', fibres-]	Eau = -0,60, sucre = 1,33, fibres = -1,42	aucune	4,53 %
['r-', 'v+', 'b+']	R = -0.62, v = 0.88, b = 1.04	jaune	8,42 %
['longueur+', 'largeur-']	Longueur = 1,58, largeur = -1,38	Long et fin	3,89 %

Méthode incrémentale

Problématique différente : comment classer un petit jeu de données de manière itérative ?



Perspectives d'utilisation

- One shot learning
- Apprentissage sur un faible volume de données
- Détection d'anomalies