

# گزارش پروژه پایانی شبیه سازی

نام و نام خانوادگی:

سید علیرضا هاشمی - محمدصادق سلیمی

شماره دانشجویی:

97101829 - 97102622

لینک گیتهاب:

<https://github.com/AmooHashem/CS-Project>

## زبان پیاده سازی و کتابخانه های مورد استفاده

در این پروژه ما از زبان Python برای شبیه سازی استفاده کردیم. هم چنین از کتابخانه های شبیه سازی استفاده ای (نظیر ciw و SimPy) نداشتیم و شبیه سازی را خودمان پیاده سازی کردیم. برای تولید اعداد تصادفی از توزیع نمایی و یونیفرم از کتابخانه numPy استفاده کردیم.

## تعریف کلاس ها و ساختار بندی پروژه

برای پیاده سازی منظم و ساختارمند کلاس هایی را برای صف ها، سرویس ها، درخواست ها تعریف کردیم که پروژه ساختارمندتر و تمیزتر پیش برود و با ساختار شیء گرای منظم، اصول Clean code و Reusability را رعایت کرده باشیم.

کلاس Request برای درخواست هایی که از سمت کاربر می آید.

کلاس Queue برای صف پیاده سازی شده که توابع مخصوص خود را دارد.

کلاس Section برای هر سرویس تعریف شده است.

کلاس Subsection نمایش دهنده ی هر نمونه (instance) از یک سرویس است.

## توضیح خلاصه کد و نحوه ی کارکرد آن

در این کد زمان به صورت گسسته محاسبه می شود و در صورتی که در توابعی، زمان به صورت اعشاری درآمده باشد، آن را گرد می کنیم تا به حالت گسسته برگردد.

ابتدا input های لازم را تعریف می‌کنیم. سپس مقادیر ثابت را تعریف می‌کنیم.

یک متغیر `current_time` داریم که مقدار زمان شبیه‌سازی را در خود نگه می‌دارد. برای شبیه‌سازی این مقدار را به طور مستمر درون حلقه `for` زیاد می‌کنیم و آپدیت‌های لازم که در گذشت زمان رخ می‌دهد را در هر ثانیه بررسی می‌کنیم و آن‌ها را اعمال می‌کنیم.

لیست `requests_path` برای هر نوع درخواست نشان می‌دهد که آن درخواست باید از کدام `Section` ها عبور کند تا به مقصد برسد و به حالت `done` برسد.

کار تابع `generate_random_request_type` تولید ریکوئست‌های دوم با توجه به احتمال‌های داده‌شده در داک است.

هر `Section` دو بخش درخواست‌های درون صف و درخواست‌های در حال پردازش دارد. با فراخوانی تابع `handle_requests` از این کلاس، در هر ثانیه وضعیت درخواست‌هایی که در صف قرار دارند و در حال پردازش هستند را آپدیت می‌کنیم. اگر نمونه‌ی بیکار داشتیم، درخواست در صف را به آن نمونه منتقل می‌کنیم. برای درخواست‌های در حال پردازش نیز، اگر کار آن‌ها تمام شده بود، آن‌ها را به مرحله‌ی بعدی از `path` شان منتقل می‌کنیم.

یک حلقه `for` داریم که زمان را به گردش می‌آورد. در هر ثانیه تابع `take_turn` را صدا می‌زنیم و در این تابع هم بنابر `rate` داده شده، درخواست‌های جدید تولید می‌کنیم و سپس آن‌ها را در `path` مورد نظر قرار داده و سپس کارهای مربوط به آپدیت کردن وضعیت درخواست‌ها و سرورها را انجام می‌دهیم.

نکته: وضعیت `Section` ها را به ترتیب از آخر `path` به اول آن آپدیت می‌کنیم که به باگ نخوریم و این طور نشود که در یک ثانیه یک درخواست تا انتهای مسیر برود.

## موارد امتیازی

**حداکثر زمان انتظار درخواست‌ها:** این مورد را نیز پیاده‌سازی کردیم و در تابع `drop_request` درخواست‌هایی که `timeout` آن‌ها فرا رسیده‌اند را `drop` می‌کنیم.

**درصد درخواست‌های منقضی‌شده:** خروجی این قسمت را در قسمت بعدی که تست انجام شده، آورده‌ایم.

# تست‌های ورودی و خروجی

## ورودی

```
# inputs
input_requests_rate = 30
simulation_duration = 28800
instances_counts = [1, 1, 1, 2, 5, 3, 2]
timeout = [25, 30, 25, 30, 30, 40, 20]
```

به دو روش شبیه‌سازی را انجام دادیم.

**روش اول:** «سر زمان ۲۸۸۰۰ شبیه‌سازی را تا هر جا انجام شده قطع می‌کنیم و درخواست‌های بین راه را دیگر بررسی نمی‌کنیم.»

**روش دوم:** «تا سر زمان ۲۸۸۰۰ طبق rate داده شده درخواست تولید می‌کنیم و سپس تا هر جا که تمامی درخواست‌ها drop شوند یا done شوند شبیه‌سازی را ادامه می‌دهیم.»

با توجه به روش مورد استفاده خروجی متفاوت است.

خروجی‌ها در صفحه‌های بعد قابل مشاهده هستند.

## خروجی روش اول

به ازای ورودی داده شده در داک مقادیر زیر را داریم:

**Done requests:** 7717

**Timed out requests:** 8629

**Simulation time:** 28800

## میانگین طول صف‌ها

**Average queues length:** 60541.37136904762

## میانگین زمان صرف شده در صف‌ها

**Average total requests queue delay:** 3890.495595252661

**Average requests queue delay by request type:** [4175.428833455612, 5088.922289156627, 4.645341863254698, 4349.591634738186, 5798.310010764263, 5704.73984375, 4352.55459770115]

## میزان بهره‌وری سرویس‌ها

**Utilization of each service:** ['RESTAURANT\_MANAGEMENT: 81.44791666666666', 'CUSTOMERS\_MANAGEMENT: 37.56944444444444', 'ORDERS\_MANAGEMENT: 70.45486111111111', 'CONTACT\_DELIVERY: 55.22569444444444', 'PAYMENT: 63.59375000000001', 'MOBILE\_API\_GATE: 100.0', 'WEB\_GATE: 100.0']

## درصد درخواست‌های منقضی‌شده

**Total Percentage of timed out requests:** 52.78967331457237

**Percentage of timed out requests by type:** [67.20469552457814, 71.08433734939759, 31.987205117952822, 35.85568326947637, 47.90096878363832, 50.85937499999999, 55.02873563218391]

## خروجی روش دوم

به ازای ورودی داده شده در داک مقادیر زیر را داریم:

**Done requests:** 7570

**Timed out requests:** 856430

**Simulation time:** 409715

## میانگین طول صف‌ها

**Average queues length:** 47087.72695968104

## میانگین زمان صرف شده در صف‌ها

**Average total requests queue delay:** 156304.40658333333

**Average requests queue delay by request type:**

[119644.09077260185, 200413.49191785284, 118875.57134609611,  
120172.13389295597, 200648.1354530855, 201166.76989124212,  
119798.05778397861]

## میزان بهره‌وری سرویس‌ها

**Utilization of each service:** ['RESTAURANT\_MANAGEMENT: 5.606824255885188',  
'CUSTOMERS\_MANAGEMENT: 2.5695910571982963', 'ORDERS\_MANAGEMENT:  
4.865577291531919', 'CONTACT\_DELIVERY: 3.5244011080873294', 'PAYMENT:  
4.390612987076382', 'MOBILE\_API\_GATE: 61.721196441428795', 'WEB\_GATE:  
5.034963328167141']

## درصد درخواست‌های منقضی‌شده

**Total Percentage of timed out requests:** 99.1238425925926

**Percentage of timed out requests by type:** [98.90034085375751, 99.66973671969485,  
95.93561646999053, 98.99397495580709, 99.72798733681161, 99.76872329476795,  
98.36995698174631]

## تأثیر تغییر در تعداد نمونه‌های سرویس‌ها

به طور کلی با افزایش تعداد نمونه‌های سرویس‌ها:

- میانگین زمان پردازش و به نتیجه رسیدن درخواست‌ها **کمتر** می‌شود.
- طول صف‌ها **کاهش** پیدا می‌کند.
- میزان بهره‌وری سرویس‌ها ممکن است **تغییر نکند** (در صورتی که هم‌چنان بهره‌وری ۱ بماند) یا **کاهش** پیدا کند.
- تعداد درخواست‌هایی که منقضی (time out) می‌شوند **کمتر** می‌شود.

## پیشنهاد برای بهبود معماری

با توجه به میزان بهره‌وری سرویس‌ها که مشاهده می‌کنیم،

در خروجی به **روش اول** سرویس‌های «**درگاه موبایل api**» و «**درگاه وب**» به ۱۰۰ درصد رسیده‌اند و bottleneck شده‌اند.

در خروجی به **روش دوم** نیز سرویس «**درگاه موبایل api**» به بهره‌وری بیشتری رسیده و bottleneck است.

بنابراین می‌توانیم تعداد نمونه‌های سرویس‌دهنده برای این سرویس‌هایی که گلوگاه شده‌اند را بیشتر کنیم.

می‌توان یک «**درگاه توزیع بار**» نیز به معماری گفته شده اضافه کرد که درخواست‌ها را بین سرورها مدیریت کنند.

هم‌چنین کار دیگری نیز می‌توان انجام داد که به سرویس‌ها **اولویت** داده شود. **اولویت‌بندی** باعث می‌شود مثلاً سرویس «**مدیریت مشتریان**»، تعداد درخواست‌های بیشتری از «**درگاه موبایل api**» تحویل بگیرد؛ زیرا این درگاه به نوعی گلوگاه می‌شود و نیاز به توجه بیشتری برای کمتر کردن بار آن دارد.