Компьютерное Зрение Лекция № 9, осень 2021

Оптический видеопоток





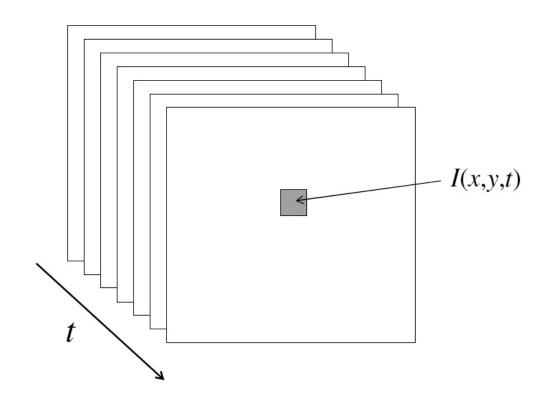


Что будем изучать сегодня

- Оптический поток
- Lucas-Kanade method
- Horn-Schunk method
- Пирамиды для «сильного» движения
- Affine motion
- Область применения

От изображений к видео

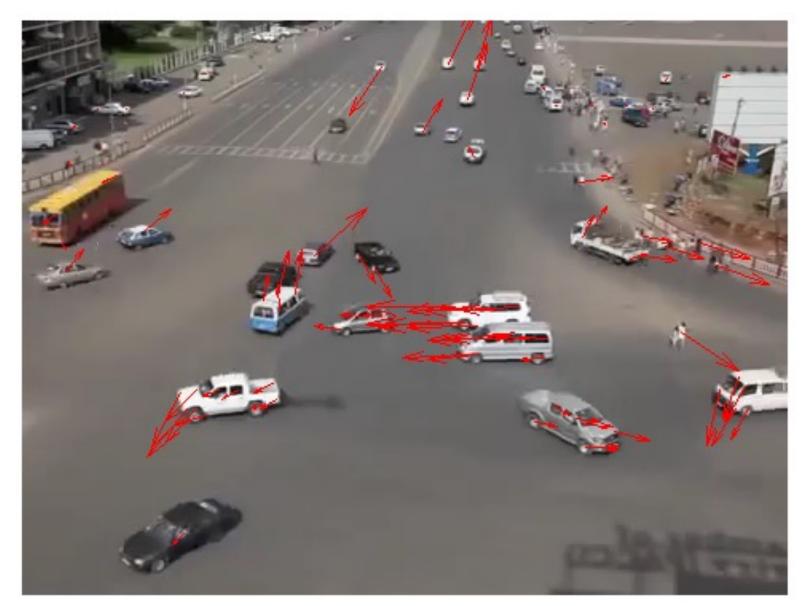
- Видео это последовательность кадров.
- Изображения являются функцией пространства (x, y) и времени (t)



Почему движение полезно?



Почему движение полезно?

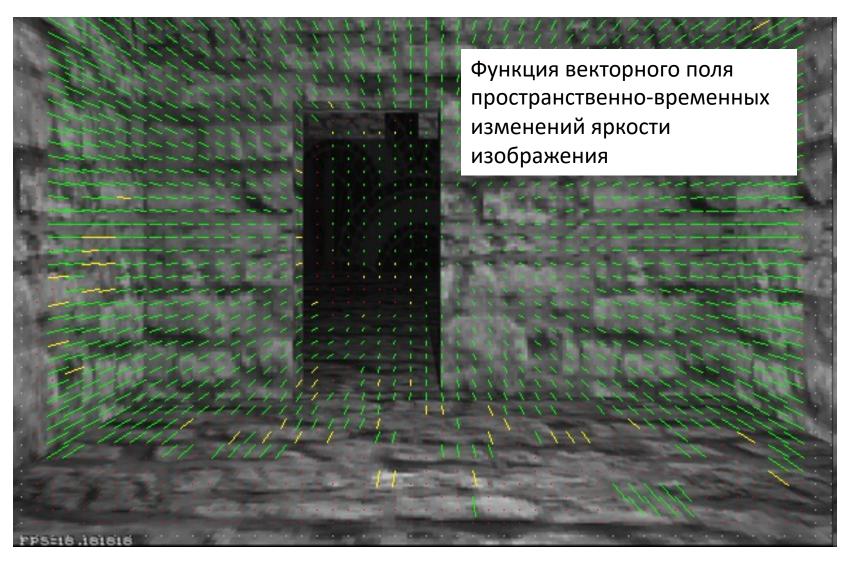


Оптический поток

- Оптический поток это видимое движение шаблонов яркости на изображении
- Видимое движение может быть вызвано изменением освещения без какого-либо фактического движения.
 - Подумайте о равномерно вращающейся сфере при неподвижном освещении по сравнению со стационарной сферой при движущемся освещении

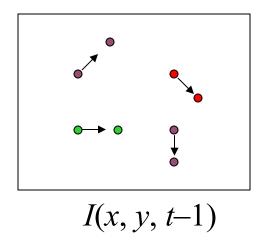
Задача: восстановить движение изображения для каждого пикселя из оптического потока

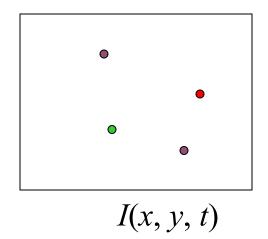
Оптический поток



Picture courtesy of Selim Temizer - Learning and Intelligent Systems (LIS) Group, MIT

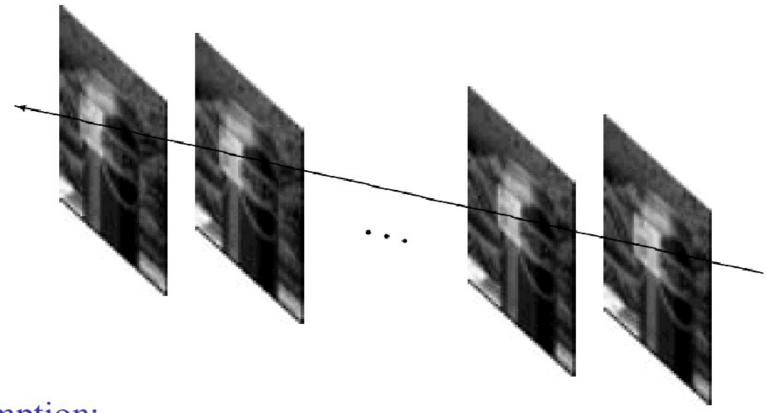
Оценка оптического потока





- Учитывая два последовательных кадра, оценим видимое поле движения: u(x,y), v(x,y) проекции скоростей на x,y
- Ключевые допущения
 - Небольшое движение: точки уходят не очень далеко
 - Постоянство яркости: проекция одной и той же точки выглядит одинаково на «соседних» кадрах
 - Пространственная когерентность: точки перемещаются, как их соседи

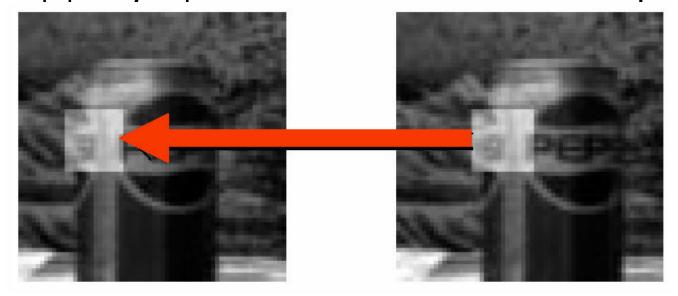
Ключевые допущения: небольшое изменение



Assumption:

The image motion of a surface patch changes gradually over time.

Ключевые допущения: постоянство яркости

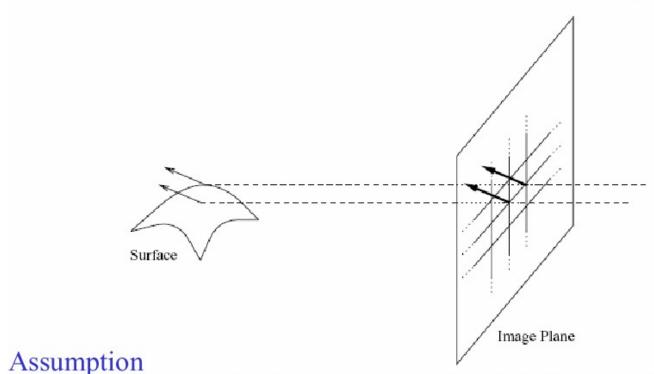


Assumption

Image measurements (e.g. brightness) in a small region remain the same although their location may change.

$$I(x, y, t-1) = I(x + u(x, y), y + v(x, y), t)$$
(assumption)

Ключевые допущения: пространственная когерентность



- * Neighboring points in the scene typically belong to the same surface and hence typically have similar motions.
- * Since they also project to nearby points in the image, we expect spatial coherence in image flow.

Постоянство яркости

displacement
$$= (u, v)$$

$$I(x,y,t-1)$$

 $(x \stackrel{\circ}{+} u, y + v)$ I(x,y,t)

Уравнение Brightness Constancy:

$$I(x + u\delta t, y + v\delta t, t + \delta t) = I(x, y, t)$$

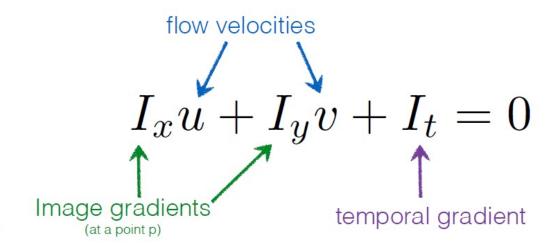
Линеаризация правой части уравнения:

$$I(x,y,t) + \frac{\partial I}{\partial x} \delta x + \frac{\partial I}{\partial y} \delta y + \frac{\partial I}{\partial t} \delta t = I(x,y,t) \quad \text{assuming small motion}$$

$$\frac{\partial I}{\partial x} \delta x + \frac{\partial I}{\partial y} \delta y + \frac{\partial I}{\partial t} \delta t = 0 \quad \text{divide by } \delta t \\ \text{take limit } \delta t \to 0$$

$$\frac{\partial I}{\partial x}\frac{dx}{dt} + \frac{\partial I}{\partial y}\frac{dy}{dt} + \frac{\partial I}{\partial t} = 0 \hspace{1cm} \begin{array}{c} \text{Brightness Constancy} \\ \text{Equation} \end{array}$$

Представление оптического потока



How do you compute ...

$$I_x = \frac{\partial I}{\partial x} \quad I_y = \frac{\partial I}{\partial y}$$

spatial derivative

$$u = \frac{dx}{dt} \quad v = \frac{dy}{dt}$$

optical flow

$$I_t = \frac{\partial I}{\partial t}$$

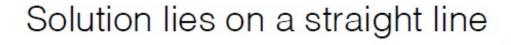
temporal derivative

Forward difference Sobel filter Scharr filter We need to solve for this!

(this is the unknown in the optical flow problem)

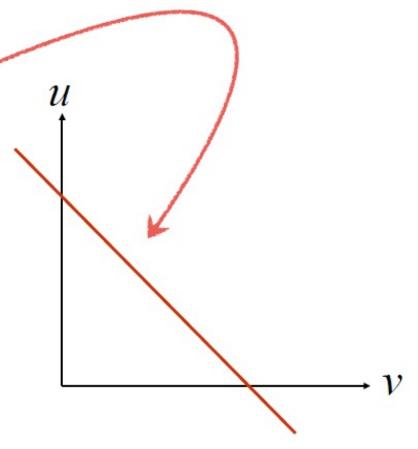
frame differencing

Представление оптического потока

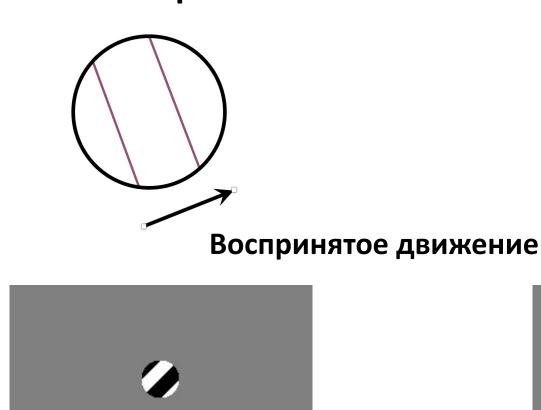


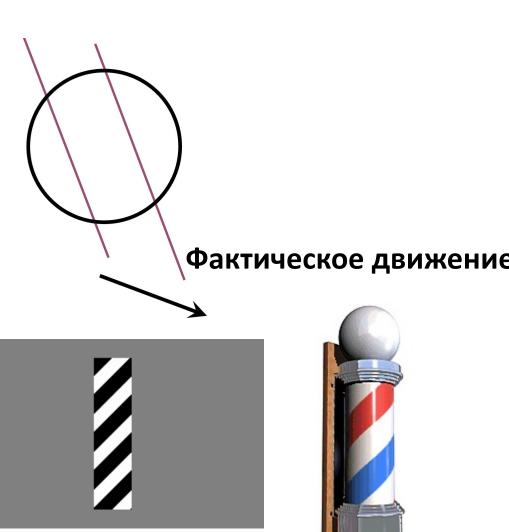
$$I_x u + I_y v + I_t = 0$$

many combinations of u and v will satisfy the equality



The barber pole illusion





Что будем изучать сегодня

- Оптический поток
- Lucas-Kanade method
- Horn-Schunk method
- Пирамиды для «сильного» движения
- Affine motion
- Область применения

Ооднозначность решения

- Как получить больше уравнений для одного пикселя?
- Инвариант пространственной когерентности:
- Соседние пиксели должны иметь схожие (u, v)
 - Если мы используем окно 5х5, это дает нам 25 уравнений от каждого пикселя

$$0 = I_t(\mathbf{p_i}) + \nabla I(\mathbf{p_i}) \cdot [u \ v]$$

$$\begin{bmatrix} I_x(\mathbf{p_1}) & I_y(\mathbf{p_1}) \\ I_x(\mathbf{p_2}) & I_y(\mathbf{p_2}) \\ \vdots & \vdots \\ I_x(\mathbf{p_{25}}) & I_y(\mathbf{p_{25}}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} I_t(\mathbf{p_1}) \\ I_t(\mathbf{p_2}) \\ \vdots \\ I_t(\mathbf{p_{25}}) \end{bmatrix}$$

B. Lucas and T. Kanade. An iterative image registration technique with an application to stereo vision. In *Proceedings of the International Joint Conference on Artificial Intelligence*, pp. 674–679, 1981.

Lucas-Kanade flow

• Линейная система:

$$\begin{bmatrix} I_{x}(\mathbf{p}_{1}) & I_{y}(\mathbf{p}_{1}) \\ I_{x}(\mathbf{p}_{2}) & I_{y}(\mathbf{p}_{2}) \\ \vdots & \vdots \\ I_{x}(\mathbf{p}_{25}) & I_{y}(\mathbf{p}_{25}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} I_{t}(\mathbf{p}_{1}) \\ I_{t}(\mathbf{p}_{2}) \\ \vdots \\ I_{t}(\mathbf{p}_{25}) \end{bmatrix} \xrightarrow{A \ d = b}_{25 \times 2 \ 2 \times 1 \ 25 \times 1}$$

Lucas-Kanade flow

• Линейная система

$$\begin{bmatrix} I_{x}(\mathbf{p_{1}}) & I_{y}(\mathbf{p_{1}}) \\ I_{x}(\mathbf{p_{2}}) & I_{y}(\mathbf{p_{2}}) \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ I_{x}(\mathbf{p_{25}}) & I_{y}(\mathbf{p_{25}}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} I_{t}(\mathbf{p_{1}}) \\ I_{t}(\mathbf{p_{2}}) \\ \vdots \\ I_{t}(\mathbf{p_{25}}) \end{bmatrix} \xrightarrow{A \ d = b}_{25 \times 2 \ 2 \times 1 \ 25 \times 1}$$

Метод наименьших квадратов $(A^T A) d = A^T b$

$$(A^T A) d = A^T b$$

$$\begin{bmatrix} \sum I_x I_x & \sum I_x I_y \\ \sum I_x I_y & \sum I_y I_y \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} \sum I_x I_t \\ \sum I_y I_t \end{bmatrix}$$

$$A^T A \qquad A^T b$$

Обобщение всех пикселей в окне К х К

Условия для разрешения уравнения

Optimal (u, v) satisfies Lucas-Kanade equation

$$\begin{bmatrix} \sum_{i=1}^{T} I_{x} I_{x} & \sum_{i=1}^{T} I_{x} I_{y} \\ \sum_{i=1}^{T} I_{x} I_{y} & \sum_{i=1}^{T} I_{y} I_{y} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^{T} I_{x} I_{t} \\ \sum_{i=1}^{T} I_{y} I_{t} \end{bmatrix}$$

$$A^{T}A$$

$$A^{T}b$$

Когда эта система разрешима?

- А^ТА должно быть обратима
- А^тА не должна быть маленькой из-за шума
 - собственные числа λ_1 и λ_2 матрицы **А^ТА** не должны быть маленькими
- А^тА должна быть разрешима
 - $-\lambda_1/\lambda_2$ должны быть небольшие (λ_1 = larger eigenvalue)

Ничего не напоминает?

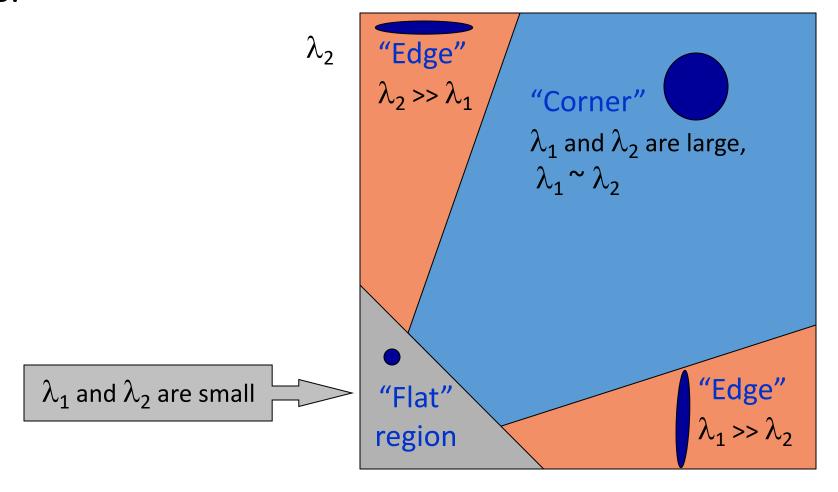
$M = A^TA$ это матрица вторых моментов! (Harris corner detector...)

$$A^{T}A = \begin{bmatrix} \sum I_{x}I_{x} & \sum I_{x}I_{y} \\ \sum I_{x}I_{y} & \sum I_{y}I_{y} \end{bmatrix} = \sum \begin{bmatrix} I_{x} \\ I_{y} \end{bmatrix} [I_{x} I_{y}] = \sum \nabla I(\nabla I)^{T}$$

- Собственные вектора и значения матрицы A^TA определяют направление и амплитуду движения
 - Собственный вектор, связанный с большими точками собственных значений в направлении наиболее быстрого изменения интенсивности
 - Другой собственный вектор ортогонален ему

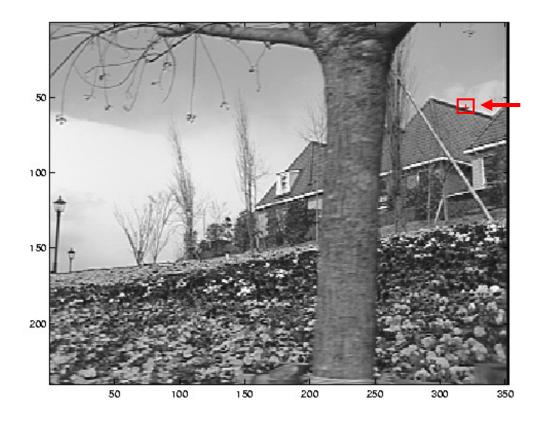
Интерпретация собственных чисел

Классификация точки по собственным значениям матрицы моментов:



 λ_1

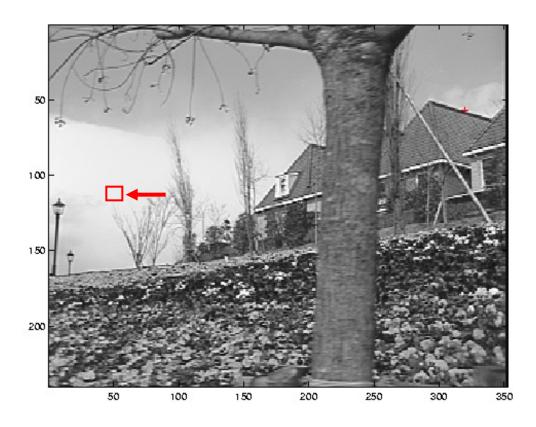
Граница



$$\sum \nabla I(\nabla I)^T$$

- градиент очень большой или очень маленький
- большое I_1 , маленькое I_2

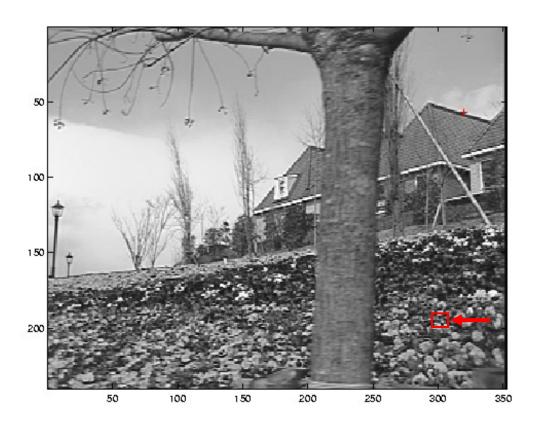
Регион со слабой текстурой



$$\sum \nabla I (\nabla I)^T$$

- градиент имеет маленькую амплитуду
- маленькое I_1 , маленькое I_2

Регион с сильной текстурой



$$\sum \nabla I(\nabla I)^T$$

- градиенты в разные стороны, большая амплитуда
- большое I_1 , большое I_2

Ошибки в методе Lukas-Kanade

Каковы возможные причины ошибок в этой процедуре?

- Предположим, что А^ТА легко обратимо
- Допустим, на изображении не так много шума

Когда нарушаются ограничения

- Яркость **не** остается постоянной во времени
- Большое изменение движения
- Соседние точки ведут себя по-разному
 - окно слишком большое
 - какой оптимальный размер окна?

Улучшение модели

• Разложение в ряд:

$$0 = I(x + u, y + v) - I_{t-1}(x,y)$$

$$\approx I(x,y) + I_x u + I_y v - I_{t-1}(x,y)$$

- Это не очень точно
 - Для повышения точности при разложении нужны члены высокого порядка:

=
$$I(x,y) + I_x u + I_y v + higher order terms - I_{t-1}(x,y)$$

- ullet Теперь возникает проблема поиска решения на (u,v) нелинейная система:
 - Можно разрешить с помощью метода Ньютона
 - В методе Lukas-Kanade применяется одна итерация метода Ньютона:
 - Чем больше итераций, тем лучше результат

Итеративное уточнение

Итеративный алгоритм Lukas-Kanade

- 1. Оценить поток для каждого пикселя, решив уравнение Lucas-Kanade
- 2. Преобразовать I(t-1) к I(t) с использованием особых точек оптического потока
 - Преобразование изображений (ransac для матрицы гомографий)
- 3. Решить до сходимости

Что будем изучать сегодня

- Оптический поток
- Lucas-Kanade method
- Horn-Schunk method
- Пирамиды для «сильного» движения
- Affine motion
- Область применения

Поток сформулирован как глобальная энергетическая функция, которая должна быть минимизирована:

$$E = \iint \left[(I_x u + I_y v + I_t)^2 + lpha^2 (\|
abla u\|^2 + \|
abla v\|^2)
ight] \mathrm{d}x \mathrm{d}y$$

Поток сформулирован как глобальная энергетическая функция, которая должна быть минимизирована:

Первая часть функции – изменение яркости

$$E = \iint \left[(I_x u + I_y v + I_t]^2 + lpha^2 (\|
abla u\|^2 + \|
abla v\|^2)
ight] \mathrm{d}x \mathrm{d}y$$

Поток сформулирован как глобальная энергетическая функция, которая должна быть минимизирована:

Вторая часть – регуляризация потока. Она пытается сделать так, чтобы изменения между пикселями были небольшими.

$$E = \iint \left[(I_x u + I_y v + I_t)^2 + lpha^2 \left\|
abla u
ight\|^2 + \left\|
abla v
ight\|^2
ight] \mathrm{d}x \mathrm{d}y$$

 α – масштаб регуляризации

Большие значения lpha делают поток более «гладким»

$$E = \iint \left[(I_x u + I_y v + I_t)^2 + lpha^2 \left\| |
abla u||^2 + \|
abla v||^2
ight] \mathrm{d}x \mathrm{d}y$$

$$E = \iint \left[(I_x u + I_y v + I_t)^2 + lpha^2 (\|
abla u\|^2 + \|
abla v\|^2)
ight] \mathrm{d}x \mathrm{d}y$$

• Задачу минимизации можно решить, взяв производные по u и v. Получим следующие уравнения:

$$egin{aligned} rac{\partial L}{\partial u} - rac{\partial}{\partial x} rac{\partial L}{\partial u_x} - rac{\partial}{\partial y} rac{\partial L}{\partial u_y} = 0 \ rac{\partial L}{\partial v} - rac{\partial}{\partial x} rac{\partial L}{\partial v_x} - rac{\partial}{\partial y} rac{\partial L}{\partial v_y} = 0 \end{aligned} \qquad egin{aligned} I_x(I_x u + I_y v + I_t) - lpha^2 \Delta u = 0 \ I_y(I_x u + I_y v + I_t) - lpha^2 \Delta v = 0 \end{aligned}$$

• Производные по u и v:

$$egin{aligned} I_x(I_xu+I_yv+I_t)-lpha^2\Delta u &=0 \ I_y(I_xu+I_yv+I_t)-lpha^2\Delta v &=0 \end{aligned}$$

- где $\Delta = rac{\partial^2}{\partial x^2} + rac{\partial^2}{\partial y^2}$
- На практике его считают так: $\Delta u(x,y) = \overline{u}(x,y) u(x,y)$
- Здесь $\overline{u}(x,y)$ это средневзвешенное значение u, измеренное на (x,y) до t-1.

ullet Теперь подставим $\Delta u(x,y) = \overline{u}(x,y) - u(x,y)$

$$egin{aligned} I_x(I_xu+I_yv+I_t)-lpha^2\Delta u &=0 \ I_y(I_xu+I_yv+I_t)-lpha^2\Delta v &=0 \end{aligned}$$

• Получим: $(I_x^2+lpha^2)u+I_xI_yv=lpha^2\overline{u}-I_xI_t$ $I_xI_yu+(I_y^2+lpha^2)v=lpha^2\overline{v}-I_yI_t$

• Система является линейной для u и v и может быть решена аналитически для каждого пикселя

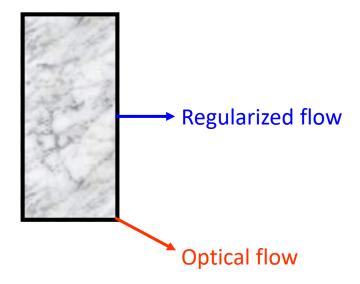
Iterative Horn-Schunk

• Но так как решение зависит от соседних значений поля потока, то его необходимо повторить после обновления соседей

$$egin{split} u^{k+1} &= \overline{u}^k - rac{I_x(I_x\overline{u}^k + I_y\overline{v}^k + I_t)}{lpha^2 + I_x^2 + I_y^2} \ v^{k+1} &= \overline{v}^k - rac{I_y(I_x\overline{u}^k + I_y\overline{v}^k + I_t)}{lpha^2 + I_x^2 + I_y^2} \end{split}$$

Что делает регуляризация потока?

- Это сумма квадратов (евклидовая мера расстояния)
- Мы помещаем это в выражение, чтобы свести к минимуму
- => В областях, свободных от текстуры, нет оптического потока
- => По рёбрам точки будут стекаться к ближайшим точкам, решая aperture problem



Плотный оптический поток по Michael Black's method

- Майкл Блэк продвинул метод Хорн-Шанка на шаг дальше, начав с константы регуляризации:
- Которая выглядит, как квадрат:

• И заменил его этим:

$$\|
abla u\|^2 + \|
abla v\|^2$$

• Почему эта регуляризация работает лучше?

Что будем изучать сегодня

- Оптический поток
- Lucas-Kanade method
- Horn-Schunk method
- Пирамиды для «сильного» движения
- Affine motion
- Область применения

Повторение

• Ключевые допущения (Ошибки в Lucas-Kanade)

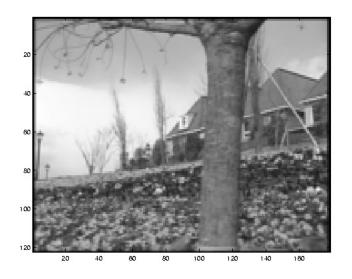
- Небольшое движение: точки уходят не очень далеко
- Постоянство яркости: проекция одной и той же точки выглядит одинаково на каждом кадре.е
- Пространственная когерентность: точки перемещаются, как их соседи

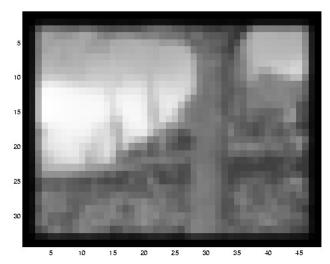
Пересмотр предположения о малом движении

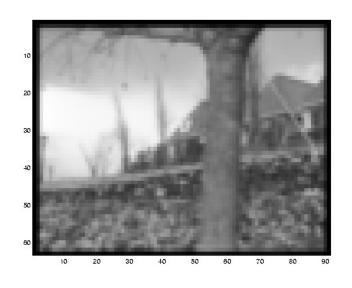


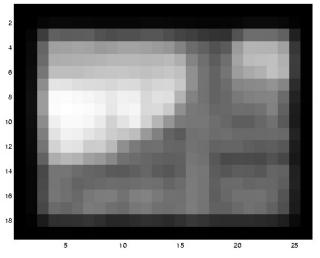
- Это движение достаточно маленькое?
 - Наверное, не настолько. Это намного больше одного пикселя (доминируют термины 2-го порядка).
 - Как мы можем решить эту проблему?

Уменьшим разрешение

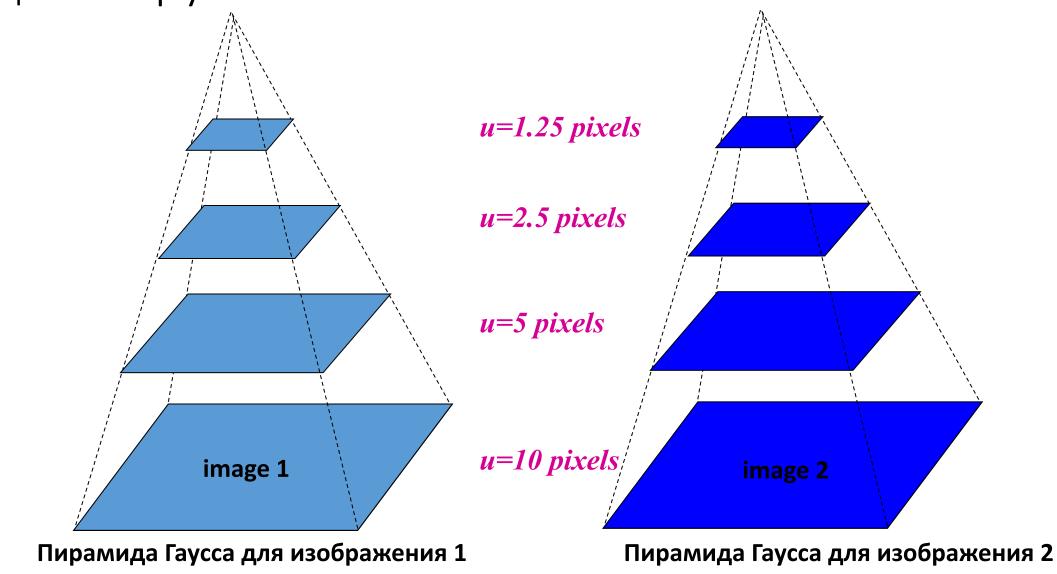




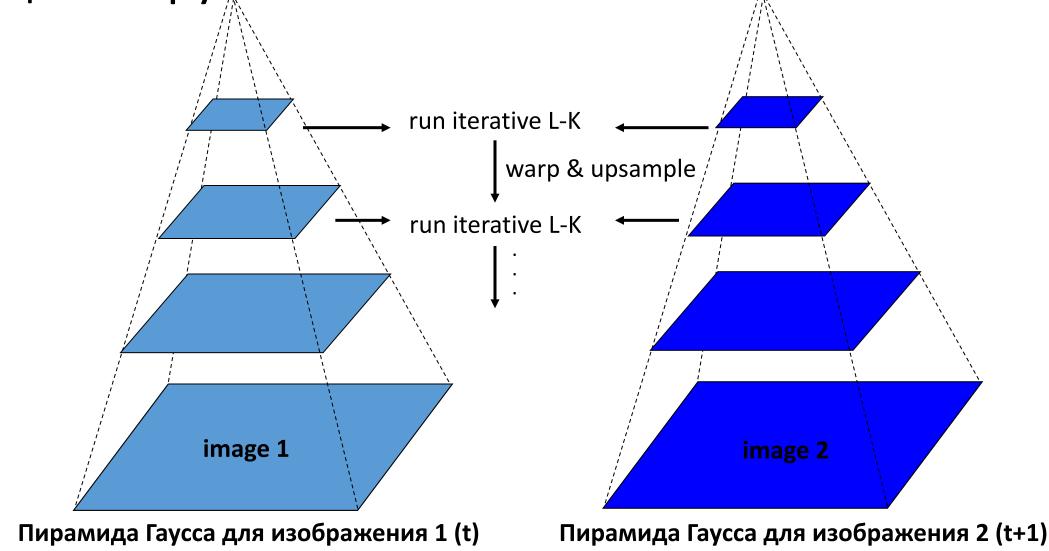




Оценка грубого мелкого оптического потока



Оценка грубого мелкого оптического потока



Результаты



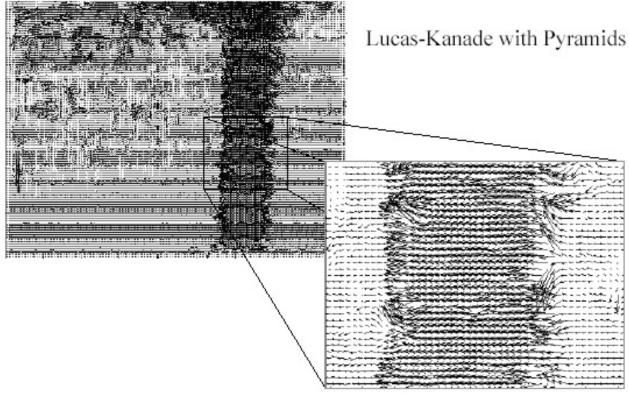
С пирамидами

Без пирамид

Lucas-Kanade without pyramids

Fails in areas of large motion





Что будем изучать сегодня

- Оптический поток
- Lucas-Kanade method
- Horn-Schunk method
- Пирамиды для «сильного» движения
- Affine motion
- Область применения

Повторение

• Ключевые допущения (Ошибки в Lucas-Kanade)

- Небольшое движение: точки уходят не очень далеко
- Постоянство яркости: проекция одной и той же точки выглядит одинаково на каждом кадре.е
- Пространственная когерентность: точки перемещаются, как их соседи

Сегментация движения

• Как мы представляем движение в этой сцене?



Сегментация движения

• Разбить последовательность изображений на «зоны», каждая из которых имеет когерентное (аффинное) движение





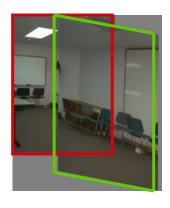


Affine motion

$$u(x, y) = a_1 + a_2 x + a_3 y$$

 $v(x, y) = a_4 + a_5 x + a_6 y$

• Заменим в уравнении постоянства яркости:



$$I_x \cdot u + I_y \cdot v + I_t \approx 0$$

Affine motion

$$u(x, y) = a_1 + a_2 x + a_3 y$$

 $v(x, y) = a_4 + a_5 x + a_6 y$

• Заменим в уравнении постоянства яркости :



$$I_x(a_1 + a_2x + a_3y) + I_y(a_4 + a_5x + a_6y) + I_t \approx 0$$

- Каждый пиксель обеспечивает 1 линейное ограничение на 6 неизвестных
- Минимизация наименьших квадратов :

$$Err(\vec{a}) = \sum [I_x(a_1 + a_2x + a_3y) + I_y(a_4 + a_5x + a_6y) + I_t]^2$$

Как мы оцениваем слои?

1. Получим набор гипотез о affine motion

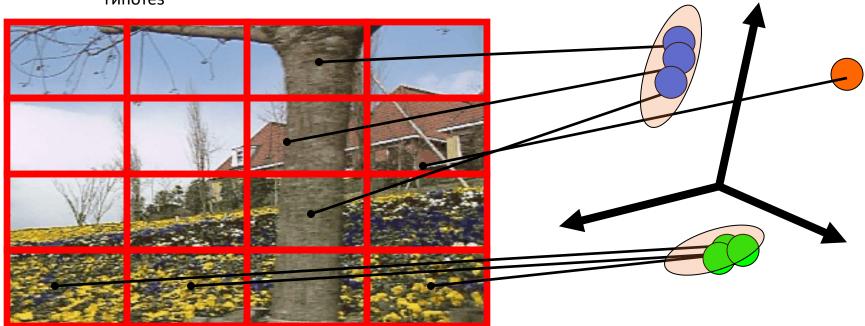
Разделить изображение на блоки и оценивать параметры affine motion в каждом из них по наименьшим квадратам

Исключить гипотезы с высокой ошибкой

Отобразить параметры движения в векторном пространстве

Сделать k-means кластеризацию на параметры affine motion

Соединяем кластеры, которые близки, чтобы добиться наименьшего количества гипотез



Как мы оцениваем слои?

1. Получим набор гипотез о affine motion

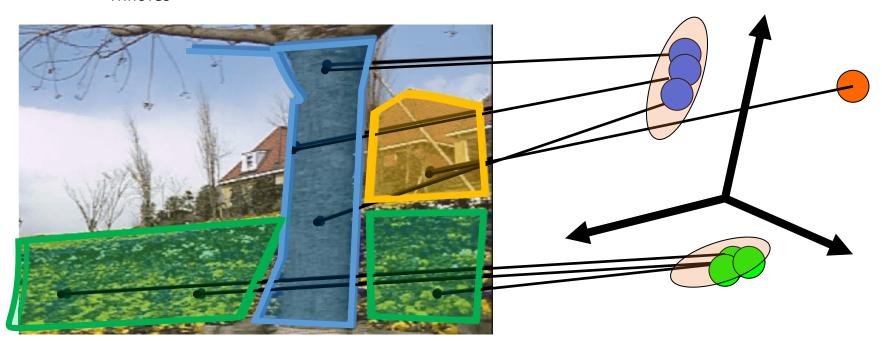
Разделить изображение на блоки и оценивать параметры affine motion в каждом из них по наименьшим квадратам

Исключить гипотезы с высокой ошибкой

Отобразить параметры движения в векторном пространстве

Сделать k-means кластеризацию на параметры affine motion

Соединяем кластеры, которые близки, чтобы добиться наименьшего количества гипотез



Как мы оцениваем слои?

1. Получим набор гипотез о affine motion

Разделить изображение на блоки и оценивать параметры affine motion в каждом из них по наименьшим квадратам

Исключить гипотезы с высокой ошибкой

Отобразить параметры движения в векторном пространстве

Сделать k-means кластеризацию на параметры affine motion

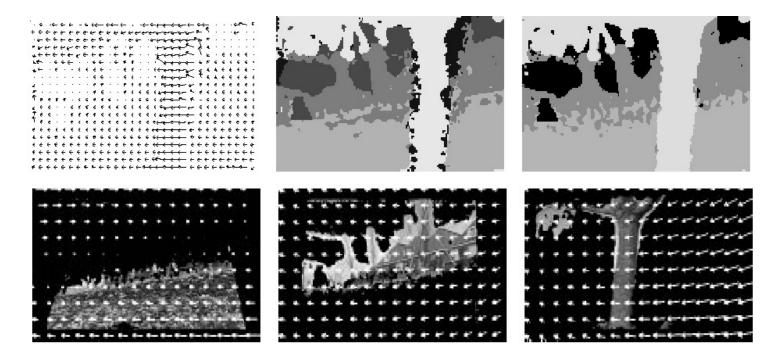
Соединяем кластеры, которые близки, чтобы добиться наименьшего количества гипотез

2. Повторить до сходимости:

- •Отнести каждый пиксель к наилучшей гипотезе
 - Пиксели с высокой ошибкой остаются без гипотезы
- •Фильтрация регионов для соблюдения пространственных ограничений
- •Пересчитать оценку affine motions в каждом регионе

Результаты





J. Wang and E. Adelson. Layered Representation for Motion Analysis. CVPR 1993.

Что будем изучать сегодня

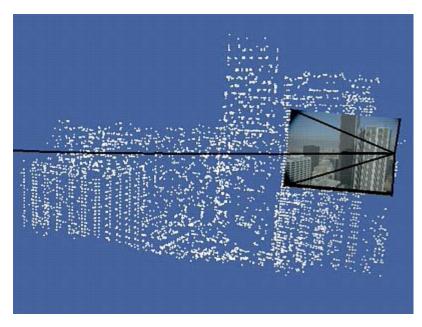
- Оптический поток
- Lucas-Kanade method
- Horn-Schunk method
- Пирамиды для «сильного» движения
- Affine motion
- Область применения

Область применения

- Восстановление 3D сцены
- Сегментация объектов на базе поиска движения
- Обучение динамических моделей
- Улучшение качество видео
 - Стабилизация потока
 - Повышение разрешения
- Сопровождение образов
- Распознавание событий

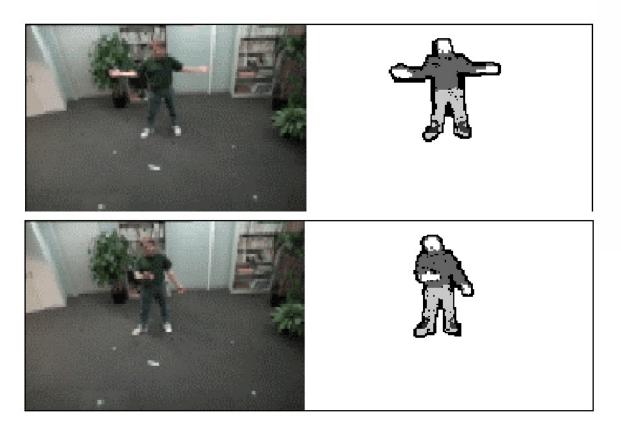
Восстановление 3D сцены наблюдения



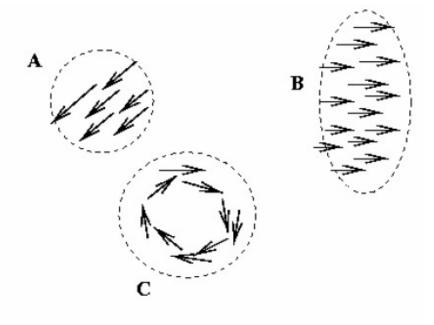


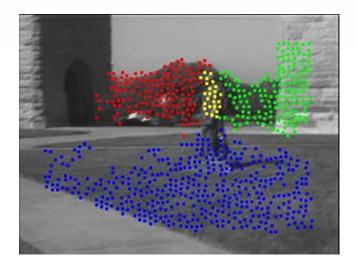
Сегментация на основе движения

• Оценка движения объектов на стационарном или движущемся фона

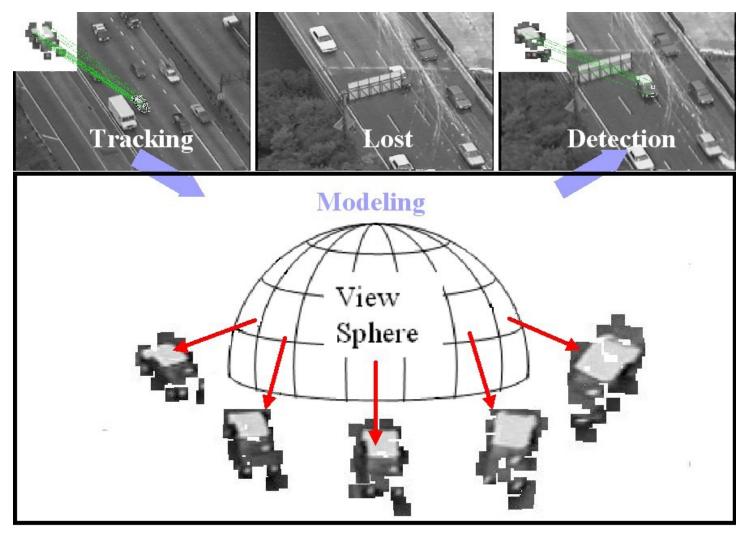


S. J. Pundlik and S. T. Birchfield, Motion Segmentation at Any Speed, Proceedings of the British Machine Vision Conference (BMVC) 2006





Сопровождение объектов



Z.Yin and R.Collins, "On-the-fly Object Modeling while Tracking," *IEEE Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR '07)*, Minneapolis, MN, June 2007.

Синтез движения



Super-resolution

Набор изображений низкого

качества

Most of the test data o Most of the test data o Most of the test data o

couple of exceptions. I couple of exceptions. I couple of exceptions. I low-temperature solde. low-temperature solder low-temperature solder investigated (or some convestigated (or some convestigated (or some convertigated) manufacturing technol manufacturing technol manufacturing technol nonwetting of 40ln4081 nonwetting of 40ln4081 nonwetting of 40ln4081 microstructural coarse microstructural coarse microstructural coarse mal cycling of 58Bi42S mal cycling of 58Bi42S, mal cycling of 58Bi42S

couple of exceptions. I low-temperature solder mal eyeling of 58Bi42S

Most of the test data o Most of the test data o Most of the test data o couple of exceptions. I couple of exceptions. I low-temperature solder low-temperature solder investigated (or some c investigated (or some c investigated (or some c manufacturing technol manufacturing technol manufacturing technolnonwetting of 40In40St nonwetting of 40In40St nonwetting of 40In40St microstructural coarse microstructural coarse microstructural coarse mal eveling of 58Bi42S mai eveling of 68Bi42S

investigated (or some of

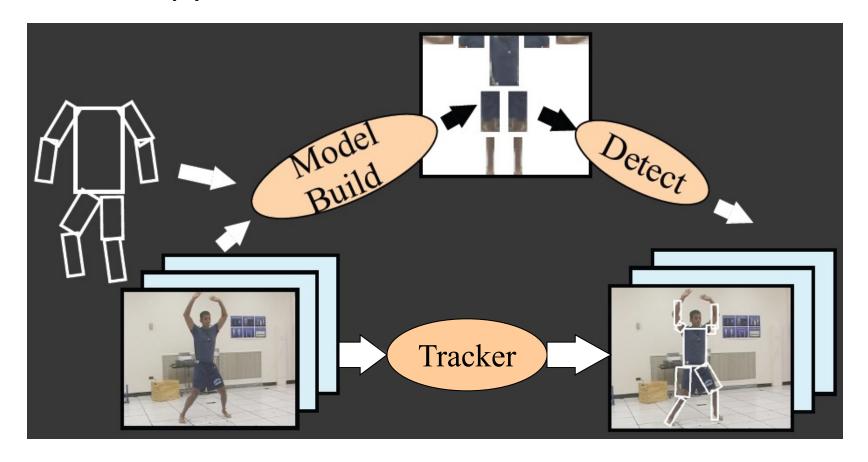
mal cycling of 58Bi428 mal cycling of 58Bi428 mai cycling of 58Bi428

Most of the test data o Most of the test data o Most of the test data o couple of exceptions. I couple of exceptions. I couple of exceptions. I low-temperature solde low-temperature solder low-temperature solder investigated (or some clinvestigated (or some c manufacturing technol manufacturing technol manufacturing technol ponwetting of 40In40Sr nonwetting of 40In40Sr nonwetting of 40In40Sr microstructural coarse microstructural coarse microstructural coarse

Результат восстановления

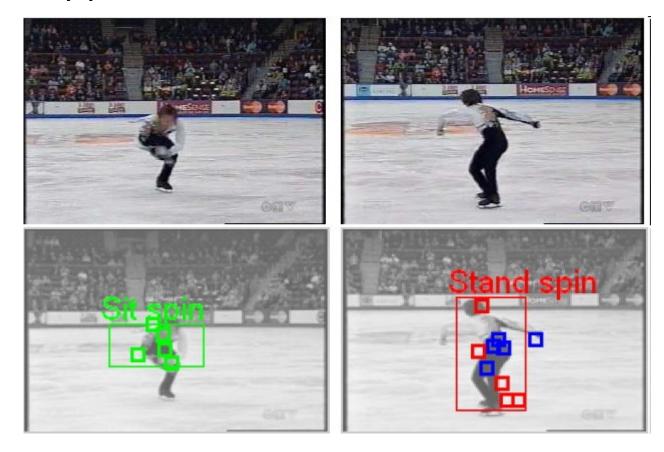
Most of the test data of couple of exceptions. T low-temperature solder investigated (or some of manufacturing technol nonwetting of 40In40Sr microstructural coarse mal cycling of 58Bi42Si

Распознавание действий



D. Ramanan, D. Forsyth, and A. Zisserman. <u>Tracking People by Learning their Appearance</u>. PAMI 2007.

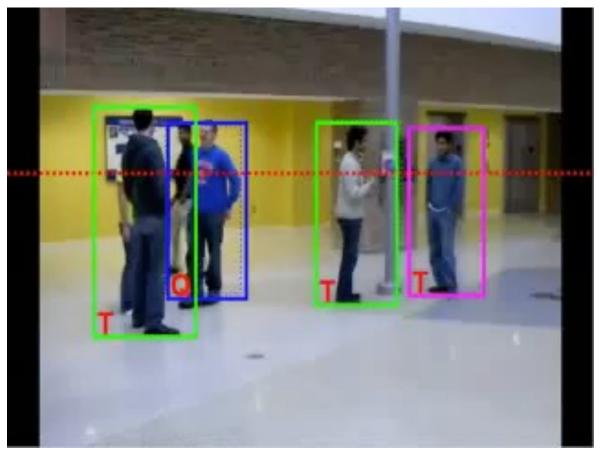
Распознавание действий



Juan Carlos Niebles, Hongcheng Wang and Li Fei-Fei, **Unsupervised Learning of Human Action Categories Using Spatial-Temporal Words**, (**BMVC**), Edinburgh, 2006.

Распознавание действий

Crossing – Talking – Queuing – Dancing – jogging



W. Choi & K. Shahid & S. Savarese WMC 2010



W. Choi, K. Shahid, S. Savarese, "What are they doing?: Collective Activity Classification Using Spatio-Temporal Relationship Among People", 9th International Workshop on Visual Surveillance (VSWS09) in conjuction with ICCV 09

Заключение

- Оптический поток
- Lucas-Kanade method
- Horn-Schunk method
- Пирамиды для «сильного» движения
- Affine motion
- Область применения