



공공도서관은 개인들의 평등한 문화생활에 기여할 수 있는가?

Team COSADAMA : 김가인, 송혜민, 안지은

PART1

서론

“문화자본의 재생산과 관련한 공공도서관의 위치성”

「사회자본과 문화자본 형성 기제로서의 공공도서관의 역할」(이승민)(2018)

**평등한 문화자본의 향유를
보장하는 공공도서관**

가설1)

통합적 인프라의 수준이 높은 공공도서관일수록
어린이, 노인과 같은 사회적 약자에 대한 인프라도
높게 나타나는가?

**사회적 계급화의 해소에는
부분적인 영향만을 끼치는 공공도서관**

가설2)

공공도서관의 인프라 수준과
소득과의 연관성이 어떠한가?

2) 분석 개요 & 활용 데이터 소개

“서울 시 구별 도서관 인프라의 격차를 확인”

#지역구별 도서관 인프라 확인

- 2020년도 도서관 이용시설 현황 데이터(publiclibFacility.xlsx)
- 2018년~2020년도 서울시 관내 공공도서관 장서 데이터(publicCollection2018to2020raw.xlsx)
- 2020년도 서울시 관내 도서관 예산 데이터(publiclibBudget2018to2020.xlsx)

#(어린이/노인 이용자의 이용정도 및 인프라) & (전체 이용자의 이용정도) 파악

- 도서관 이용시설 현황 데이터(publiclibFacility.xlsx)
- 도서관 내 취약계층 서비스 현황 데이터(publiclibVulnerableClasses2018to2020.xlsx)
- 도서관 내 어린이 서비스 현황 데이터(publiclibChildren2018to2020.xlsx)
- 도서관 대출 데이터(publiclibLending2018to2020.xlsx)

#도서관의 인프라 수준과 소득 수준 간의 관계 파악

- 소득 데이터(BIZCELL 소득신용통계정보)

#인구 통계 정보 활용

- kosis의 행정구역(읍면동)별/5세별 주민등록인구 데이터(서울시 구 단위/2019, 2020년) 가공 후 사용(pop data.csv)

PART2

도서관의 전반적인 인프라 살펴보기

PART2. 도서관의 전반적인 인프라 살펴보기

1) 도서관의 법적 장서기준 준수 여부



도서관법 시행령 3조 1항

- 도서관의 규모에 따라 도서관이 최소한으로 갖춰야 할 장서와 시설에 대해 규정함.
- 기준 미준수에 대한 불이익은 없음.

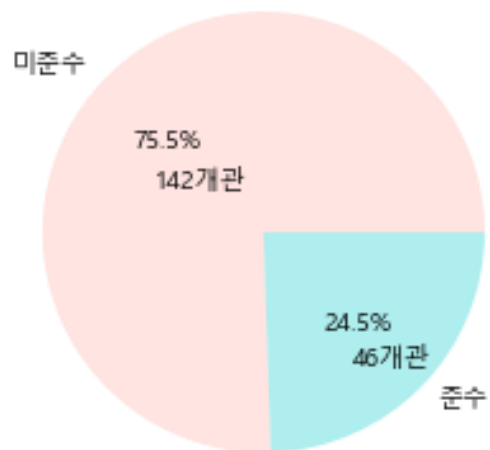
1) 공립 공공도서관

봉사대상 인구 (명)	시설		도서관자료	
	건물면적 (제곱미터)	열람석 (좌석 수)	기본장서 (권)	연간증서 (권)
2만 미만	264 이상	60 이상	3,000 이상	300 이상
2만 이상 5만 미만	660 이상	150 이상	6,000 이상	600 이상
5만 이상 10만 미만	990 이상	200 이상	15,000 이상	1,500 이상
10만 이상 30만 미만	1,650 이상	350 이상	30,000 이상	3,000 이상
30만 이상 50만 미만	3,300 이상	800 이상	90,000 이상	9,000 이상
50만 이상	4,950 이상	1,200 이상	150,000 이상	15,000 이상

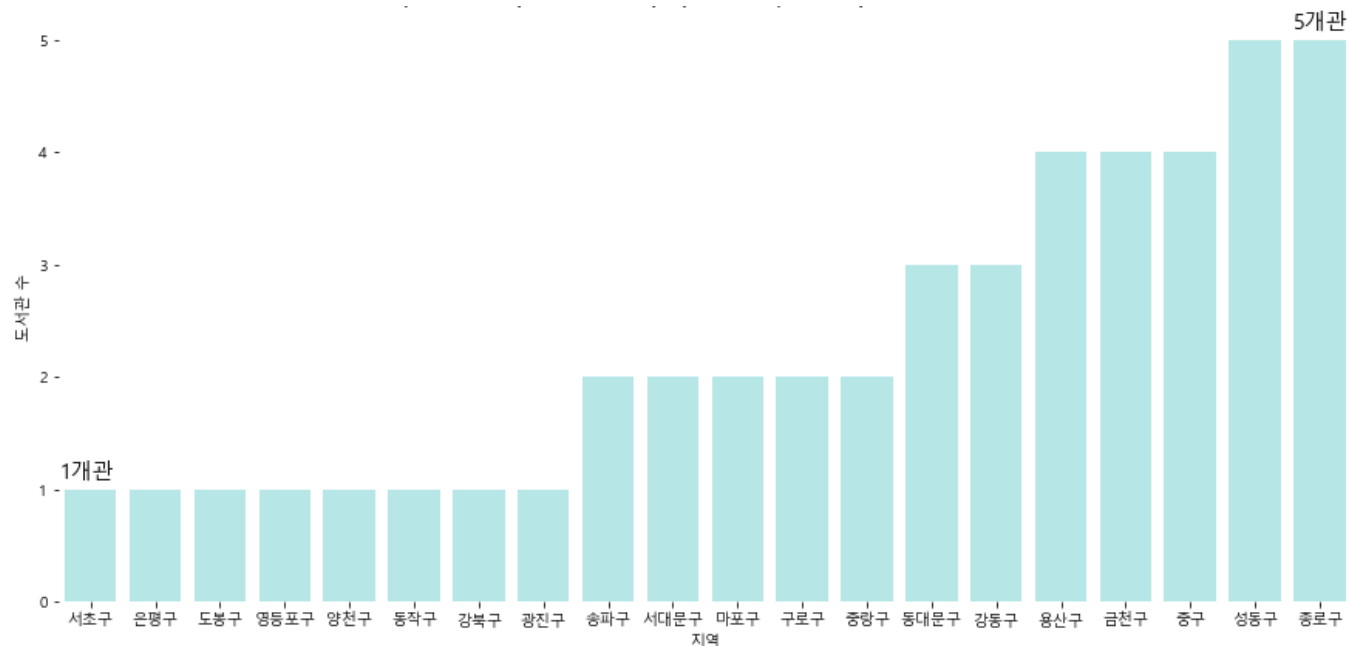
PART2. 도서관의 전반적인 인프라 살펴보기

1) 도서관의 법적 장서기준 준수 여부

도서관법 장서기준 준수여부 비율(도서관)



구별 도서관법 장서기준 준수 도서관 수(도서관)



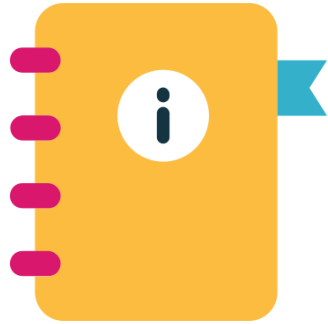
* 강남구, 강서구, 관악구, 노원구, 성북구는 관내 모든 도서관이 도서관법 장서기준을 준수하지 못함

- 도서관 수가 많을수록 오히려 장서 기준 준수 도서관 수는 적어지는 모습을 보임.

PART2. 도서관의 전반적인 인프라 살펴보기

2) 구별 1관당 평균 예산 총액

5



2019 공공도서관 운영 매뉴얼 KLA(한국도서관협회)



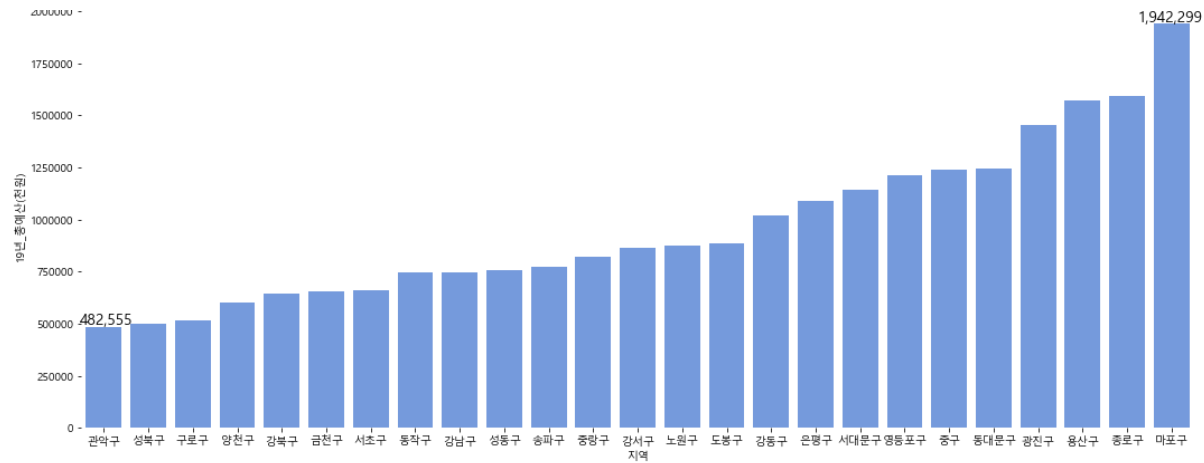
- 자료구입비: 20 ~ 25%
- 운영비: 25 ~ 30%
- 인건비: 45 ~ 55%

- 마포구, 종로구에 각 1개관 씩만 준수함.
- 사실상 준수 여부로 도서관 수를 비교하는 것이 불가능하여 비교 대상에서 제외함.

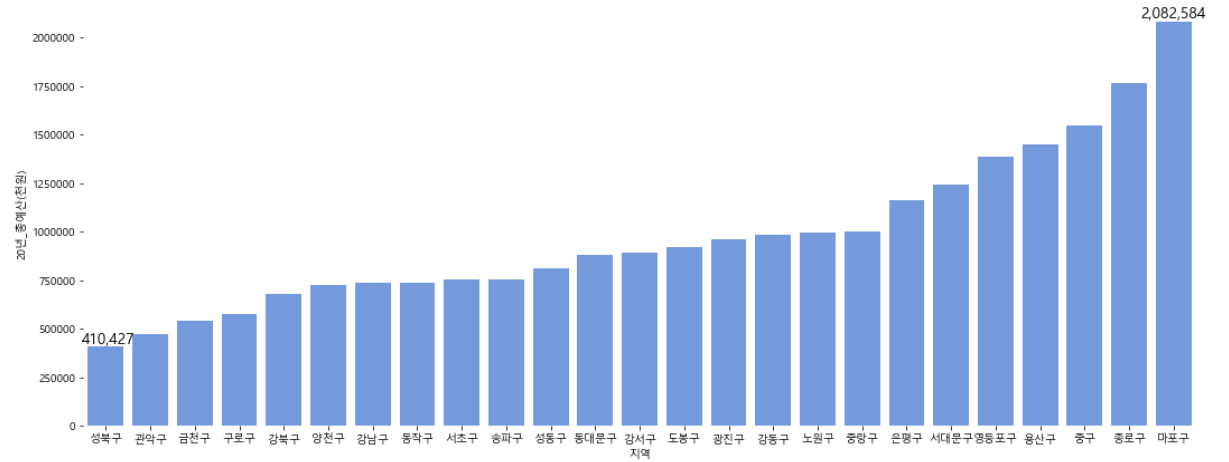
PART2. 도서관의 전반적인 인프라 살펴보기

2) 구별 1관당 평균 예산 총액

2019년 구별 관당 평균 총예산(천원)



2020년 구별 관당 평균 총예산(천원)



3) 도서관 시설 전반의 인프라



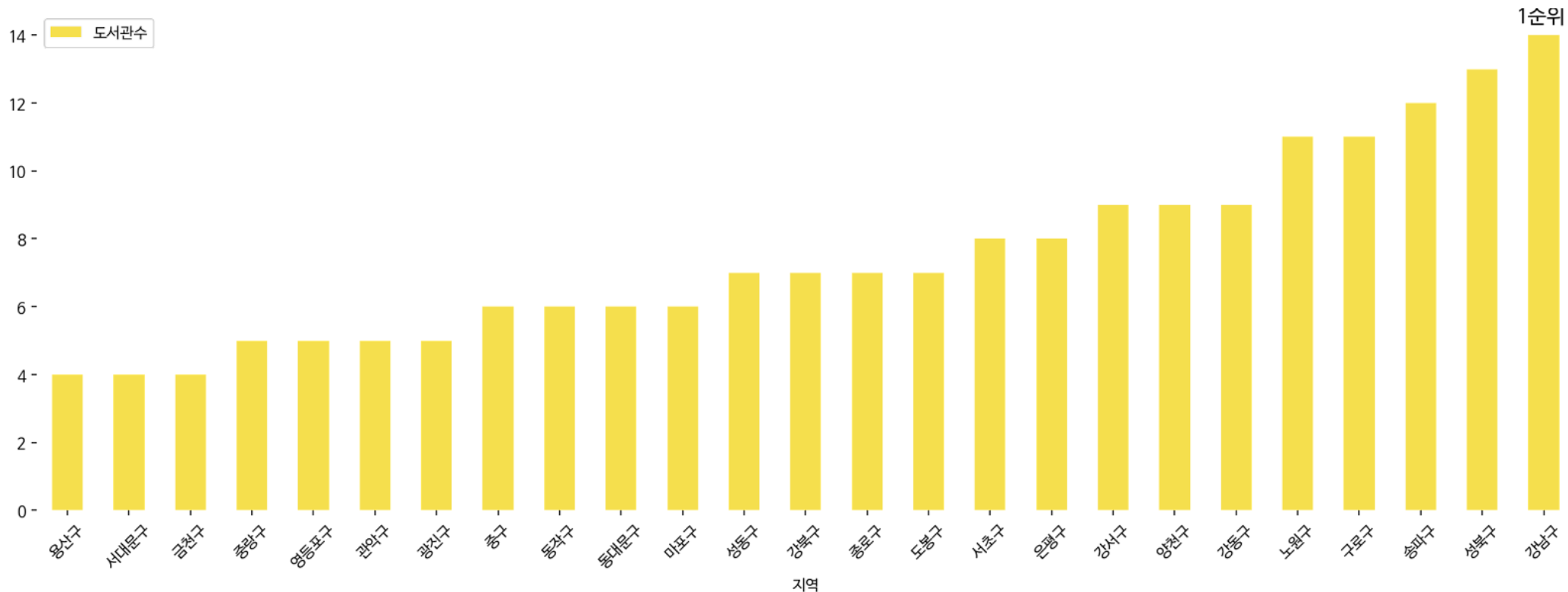
- **구별 도서관의 수와 좌석수, 열람석 수는**
자료 및 이용자의 수용 규모를 결정짓는 매우 중요한 요소이자, 지역 주민의 도서관 접근성을 평가하는 지표임.
- 종합 순위는 판다스 데이터프레임의 rank 메서드를 활용하여 구한 값을 서열화 한 것임.
- 이후 모든 비교 분석에서 시설 전반의 인프라를 비교해야 할 때, 이 값을 **‘도서관 인프라’**의 지표로 활용함.

PART2. 도서관의 전반적인 인프라 살펴보기

3) 도서관 시설 전반의 인프라

-1. 구별 총 도서관 수

시군구별 도서관 수



1	강남구	2	성북구	3	송파구	4	구로구	5	노원구
6	강동구	7	양천구	8	강서구	9	은평구	10	서초구
11	도봉구	12	종로구	13	강북구	14	성동구	15	마포구
16	동대문구	17	동작구	18	중구	19	광진구	20	관악구
21	영등포구	22	중랑구	23	금천구	24	서대문구	25	용산구

➤ 노원구, 구로구, 송파구, 성북구 강남구 : 10개 이상

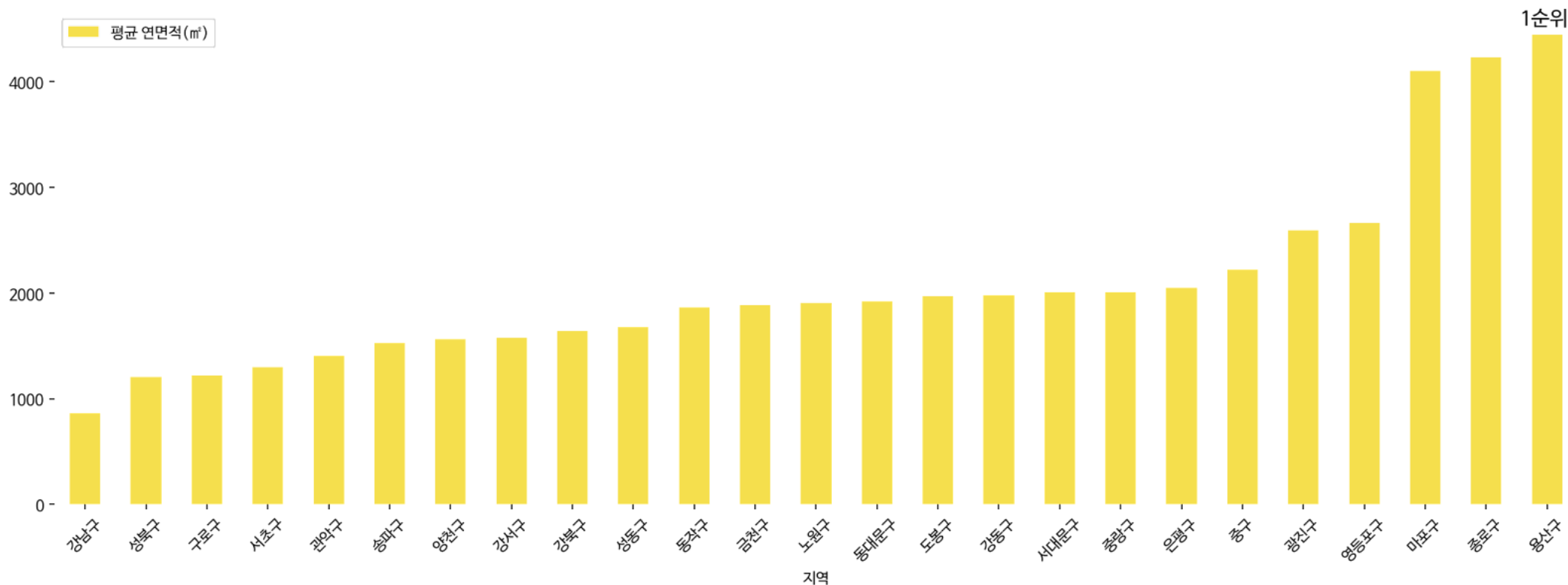
➤ 용산구, 서대문구, 금천구 : 4개

PART2. 도서관의 전반적인 인프라 살펴보기

3) 도서관 시설 전반의 인프라

-2. 구별 1관 당 평균 연면적

시군구별 평균 연면적(m²)



1	용산구	2	종로구	3	마포구	4	영등포구	5	광진구
6	종구	7	은평구	8	종랑구	9	서대문구	10	강동구
11	도봉구	12	동대문구	13	노원구	14	노원구	15	동작구
16	성동구	17	강북구	18	강서구	19	강서구	20	송파구
21	관악구	22	서초구	23	구로구	24	성북구	25	강남구

➤ 도서관 수가 많지 않았던 마포구, 종로구, 용산구의 연면적은 타 지역과 큰 격차를 보임.

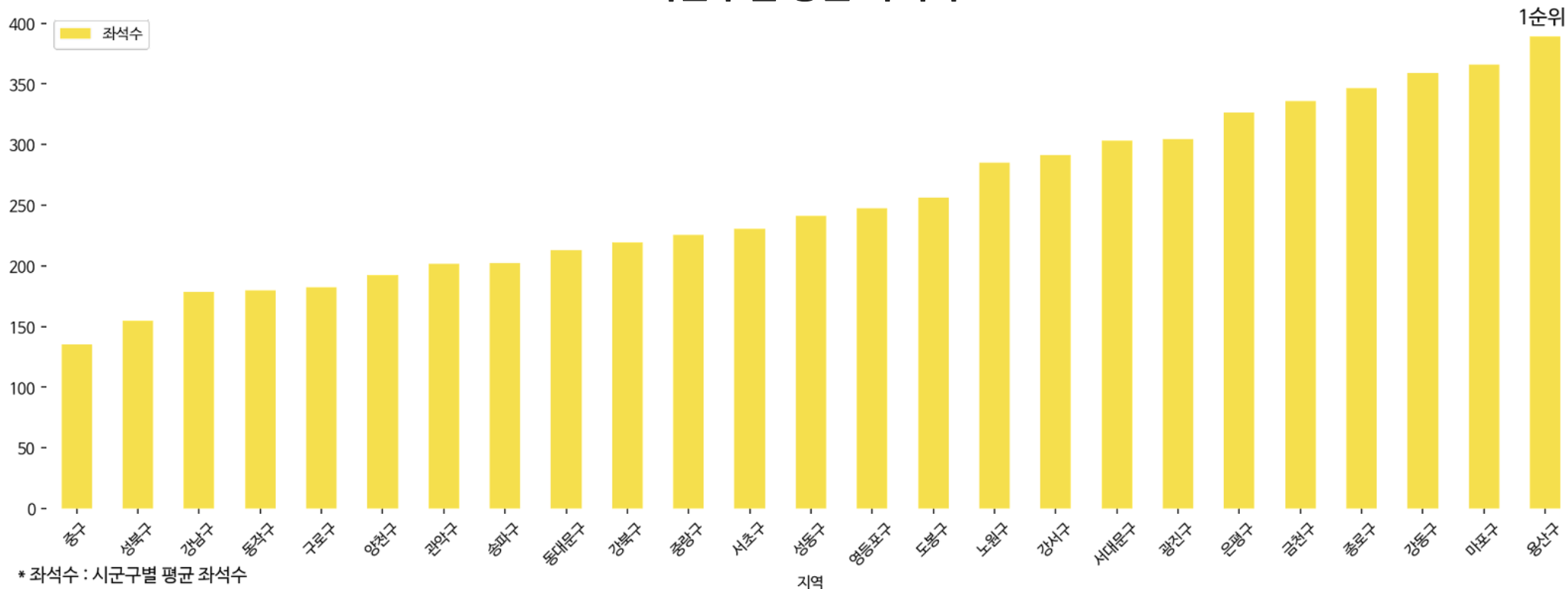
➤ 도서관 수가 가장 많았던 강남구, 성북구, 구로구는 연면적이 작은 편임.

PART2. 도서관의 전반적인 인프라 살펴보기

3) 도서관 시설 전반의 인프라

-3. 구별 1관 당 평균 좌석 수

시군구별 평균 좌석 수



1	용산구	2	마포구	3	강동구	4	종로구	5	금천구
6	은평구	7	광진구	8	서대문구	9	강서구	10	노원구
11	도봉구	12	영등포구	13	성동구	14	서초구	15	종로구
16	강북구	17	동대문구	18	송파구	19	관악구	20	양천구
21	구로구	22	동작구	23	강남구	24	성북구	25	중구

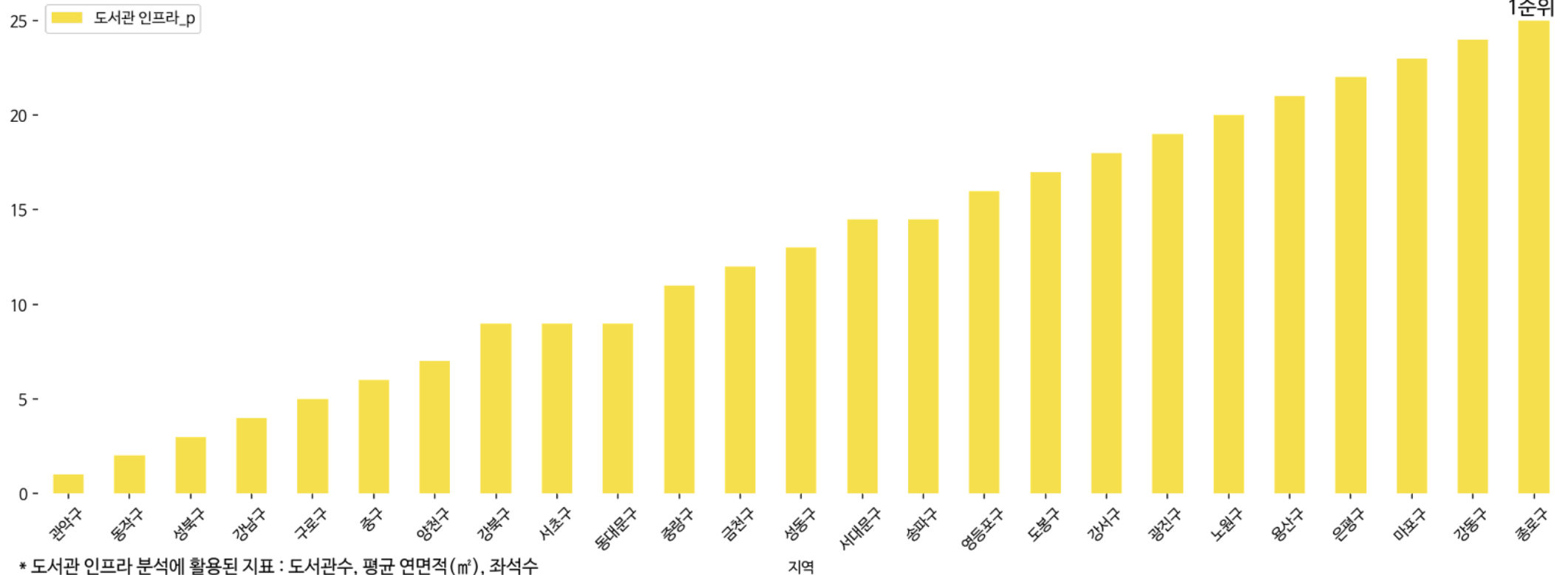
➤ 강동구의 경우 마포구에 비해 연면적이 매우 작지만, 좌석수로 봤을 때는 큰 차이가 나지 않음.

∴ 연면적만큼 구별 격차가 크게 벌어지는 구는 없음.
즉, 연면적과 좌석 수가 꼭 비례하는 관계는 아님.

PART2. 도서관의 전반적인 인프라 살펴보기

4)종합

시군구별 도서관 인프라 순위



1	종로구	2	강동구	3	마포구	4	은평구	5	용산구
6	노원구	7	광진구	8	강서구	9	도봉구	10	영등포구
11	송파구	12	서대문구	13	성동구	14	금천구	15	종랑구
16	동대문구	17	서초구	18	강북구	19	양천구	20	중구
21	구로구	22	강남구	23	성북구	24	동작구	25	관악구

PART3

어린이/노인 인프라 살펴보기

진정한 의미의 평등한 정보 접근 보장

= 사회적 약자인 '어린이/노인'도 도서관 이용에 어려움이 없어야 하는 것.

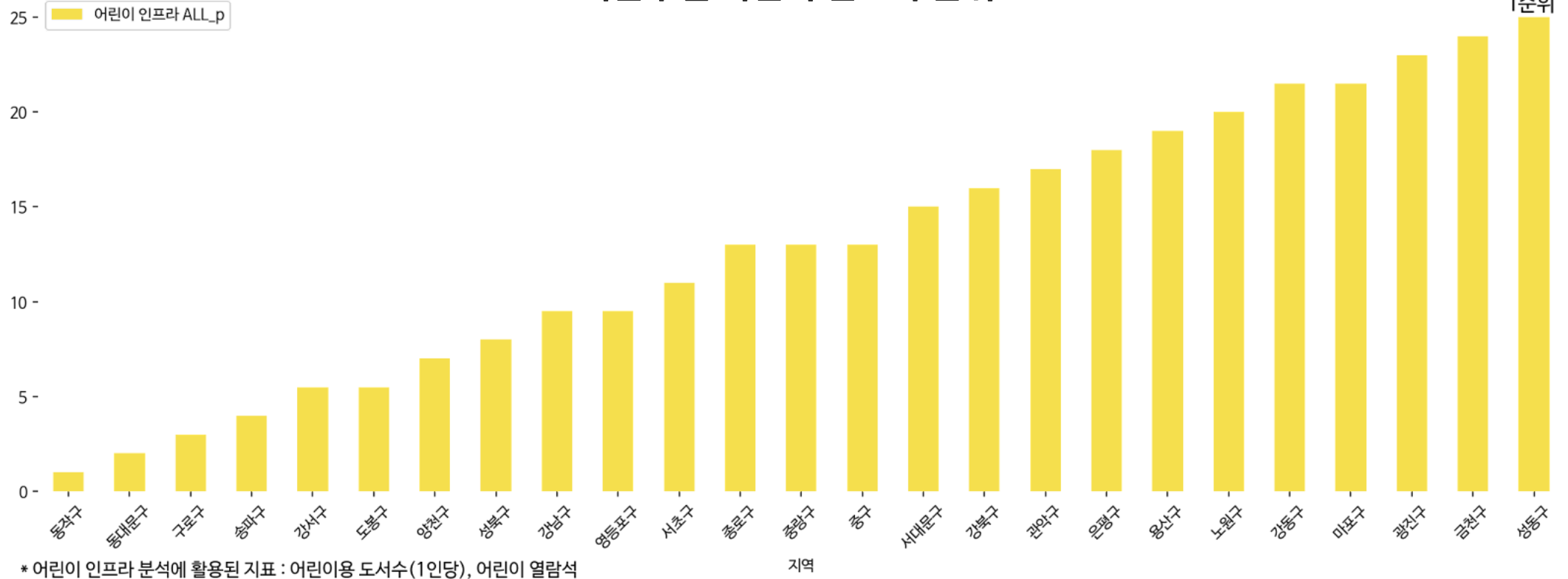


가설1)

도서관의 전반적인 인프라 수준과 어린이/노인의 인프라 수준이 관계가 있는가?

1)어린이 인프라

시군구별 어린이 인프라 순위

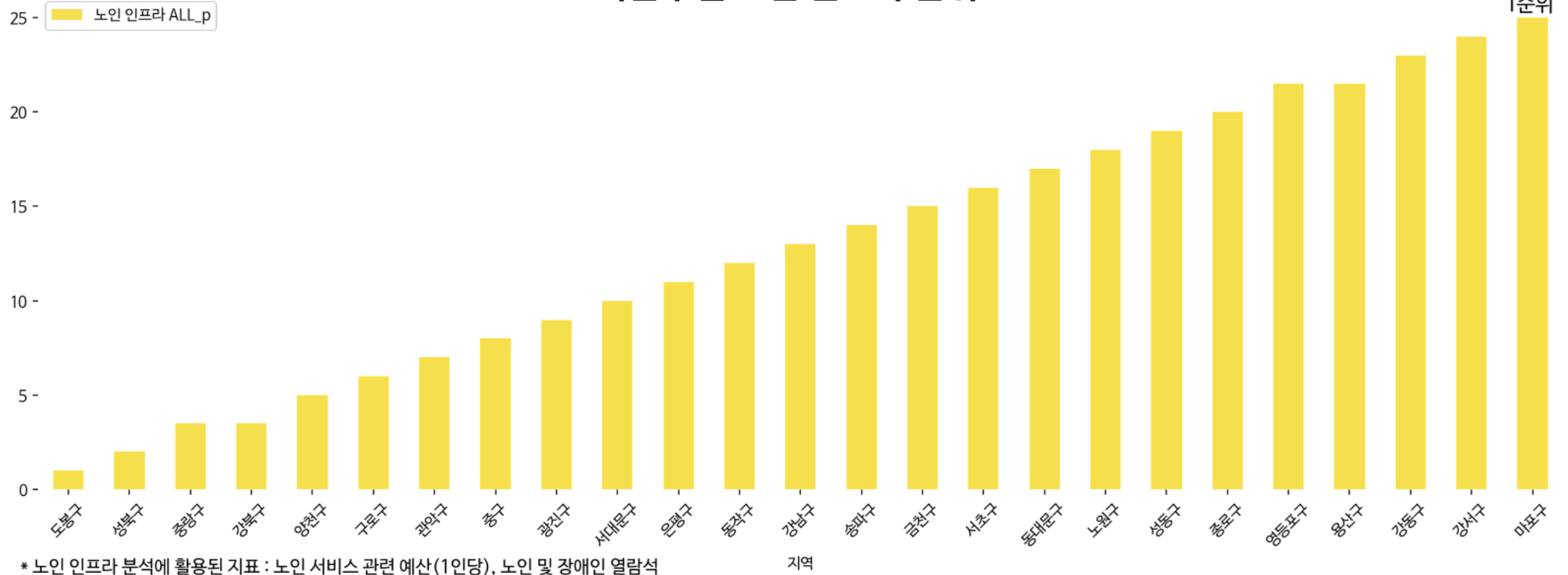


1	성동구	2	금천구	3	광진구	4	마포구	5	강동구
6	노원구	7	용산구	8	은평구	9	관악구	10	강북구
11	서대문구	12	중구	13	중랑구	14	종로구	15	서초구
16	영등포구	17	강남구	18	성북구	19	양천구	20	도봉구
21	강서구	22	송파구	23	구로구	24	동대문구	25	동작구

PART3. 어린이/노인 인프라 살펴보기

2)노인 인프라

시군구별 노인 인프라 순위



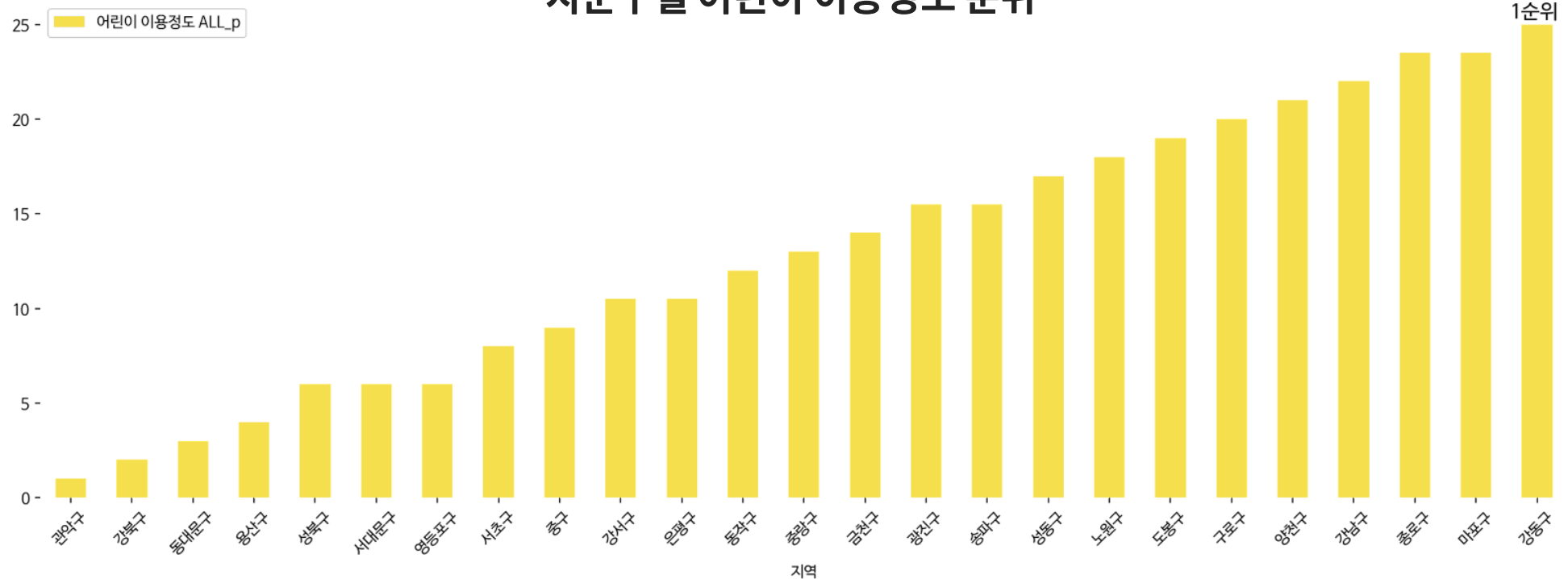
1	마포구	2	강서구	3	강동구	4	용산구	5	영등포구
6	종로구	7	성동구	8	노원구	9	동대문구	10	서초구
11	금천구	12	송파구	13	강남구	14	동작구	15	은평구
16	서대문구	17	광진구	18	중구	19	관악구	20	구로구
21	양천구	22	강북구	23	중랑구	24	성북구	25	도봉구

PART3. 어린이/노인 인프라 살펴보기

3) 어린이/노인 인프라와 이용정도, 도서관 전반의 인프라 비교

-1. 어린이 이용정도

시군구별 어린이 이용정도 순위



* 어린이 이용정도 분석에 활용된 지표 : 어린이 서비스 총 이용횟수(1인당), 인구수 대비 대출자수_어린이(%), 대출권수_어린이(1인당 권수)

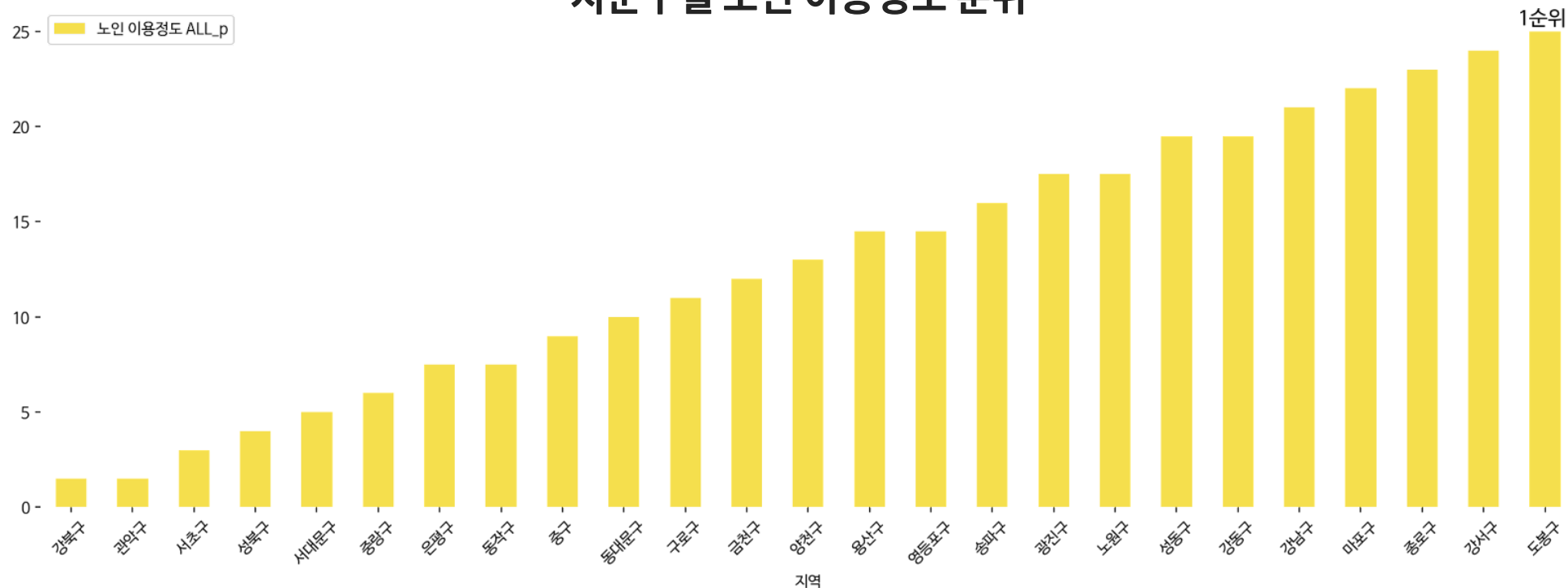
1	강동구	2	마포구	3	종로구	4	강남구	5	양천구
6	구로구	7	도봉구	8	노원구	9	성동구	10	송파구
11	광진구	12	금천구	13	중랑구	14	동작구	15	은평구
16	강서구	17	중구	18	서초구	19	영등포구	20	서대문구
21	성북구	22	용산구	23	동대문구	24	강북구	25	관악구

PART3. 어린이/노인 인프라 살펴보기

3) 어린이/노인 인프라와 이용정도, 도서관 전반의 인프라 비교

-2. 노인 이용정도

시군구별 노인 이용정도 순위



* 노인 이용정도 분석에 활용된 지표 : 노인 서비스 이용횟수(1인당)

1	도봉구	2	강서구	3	종로구	4	마포구	5	강남구
6	강동구	7	성동구	8	노원구	9	광진구	10	송파구
11	영등포구	12	용산구	13	양천구	14	금천구	15	구로구
16	동대문구	17	중구	18	동작구	19	은평구	20	중랑구
21	서대문구	22	성북구	23	서초구	24	관악구	25	강북구

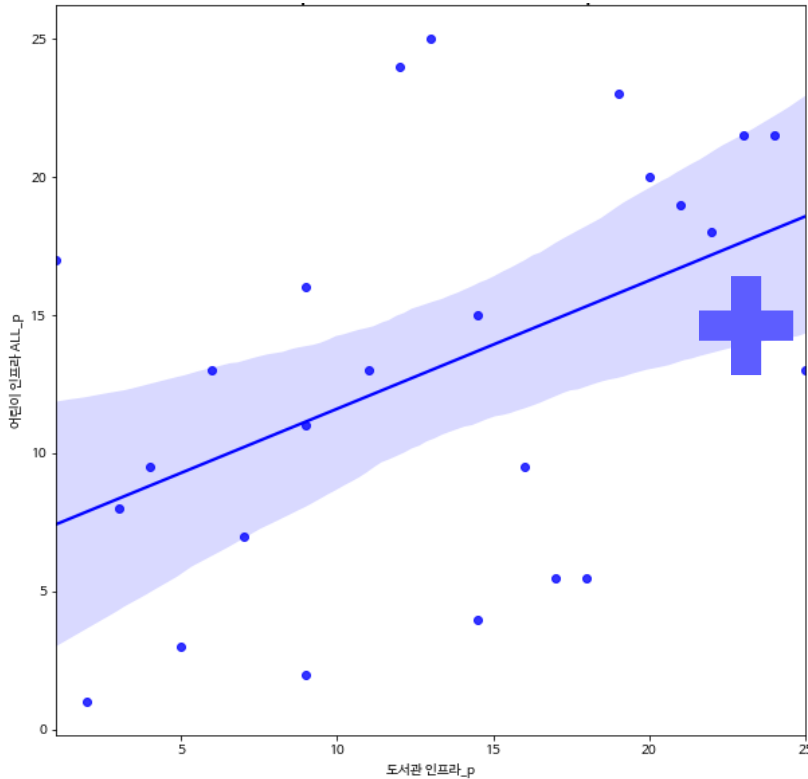
PART3. 어린이/노인 인프라 살펴보기

17

3) 어린이/노인 인프라와 이용정도, 도서관 전반의 인프라 비교

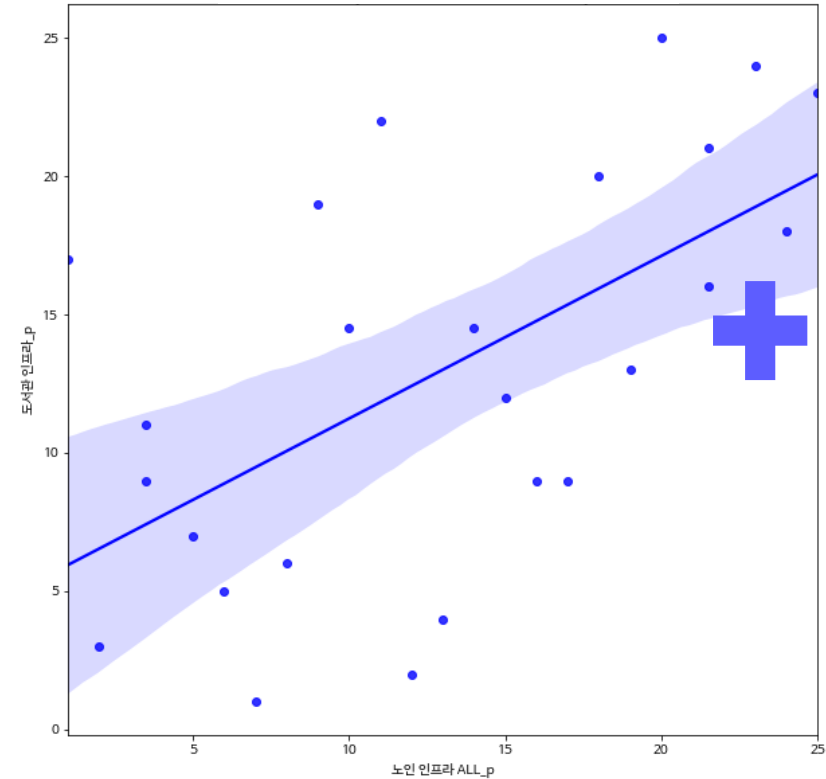
-3. 가설1 : 도서관의 전반적인 인프라 수준과 어린이/노인의 인프라 수준과 관계가 있는가?

어린이 인프라와 도서관 인프라의 상관관계



∴ 매우 약한 양의 상관관계

노인 인프라와 도서관 인프라의 상관관계



∴ 매우 약한 양의 상관관계

PART4

공공도서관의 인프라 수준과 소득의 연관성

“소득수준 ↑ 공공도서관 이용 ↑”

이승민(2018), 「사회자본과 문화자본 형성 기제로서의 공공도서관의 역할」, 한국비블리아 학회지, 29(4)

보고서 3-4, 그림[3-12] 참고

*아주 약한 상관관계

소득 수준 ↓ 도서관 이용 ↓

소득 수준 ↑ 도서관 이용 ↑



“공공도서관 이용 ↑ 공공도서관 인프라 ↑”

*통합적 인프라 중

도서관 인프라와 도서관 이용만이
아주 약한 양의 상관관계



“소득수준 ↑ 공공도서관 인프라 ↑”

- 통합적 인프라

- 사회적 약자에 대한 인프라

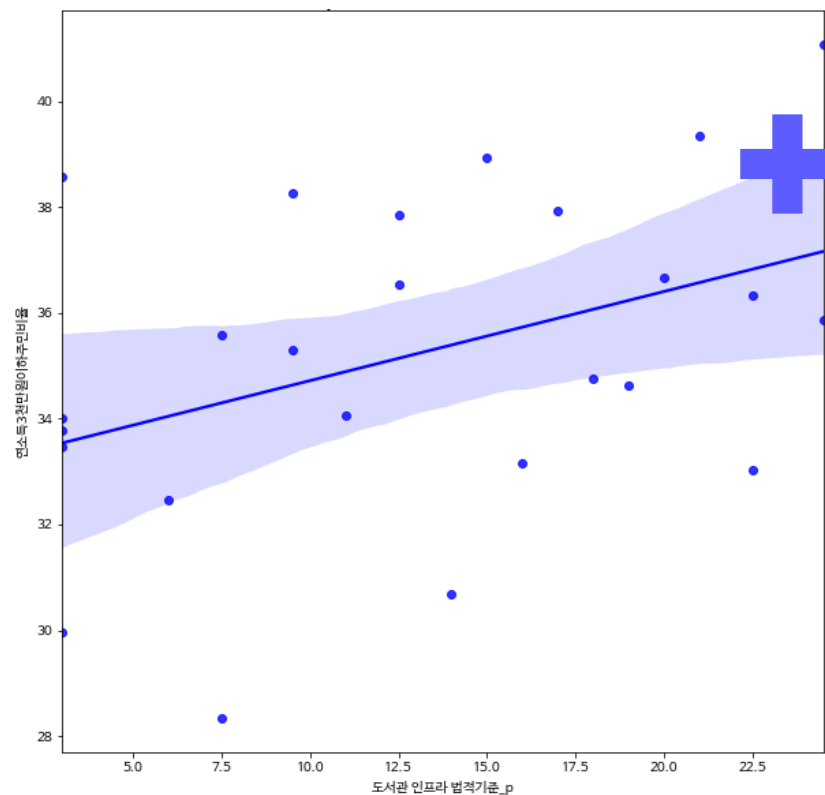
PART4. 공공도서관의 인프라 수준과 소득의 연관성

19

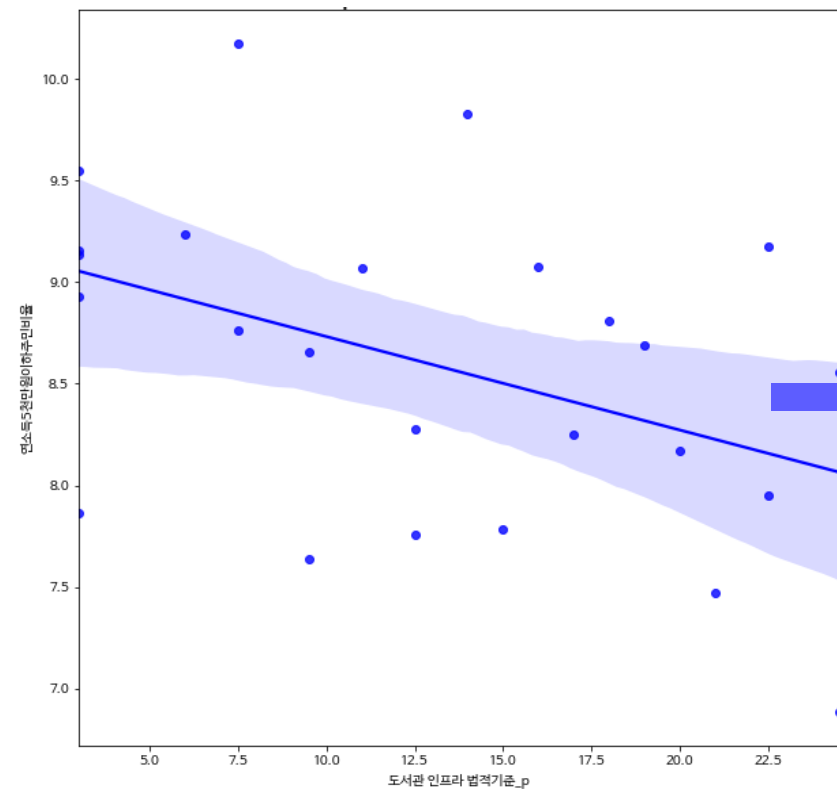
1) 통합적 인프라&소득

- 법적 장서기준 준수 여부
- 도서관 인프라
- 통합 도서관 인프라

법적 장서기준 준수 여부와
연소득 3천만원 이하 주민비율의 상관관계



법적 장서기준 준수 여부와
연소득 5천만원 이하 주민비율의 상관관계

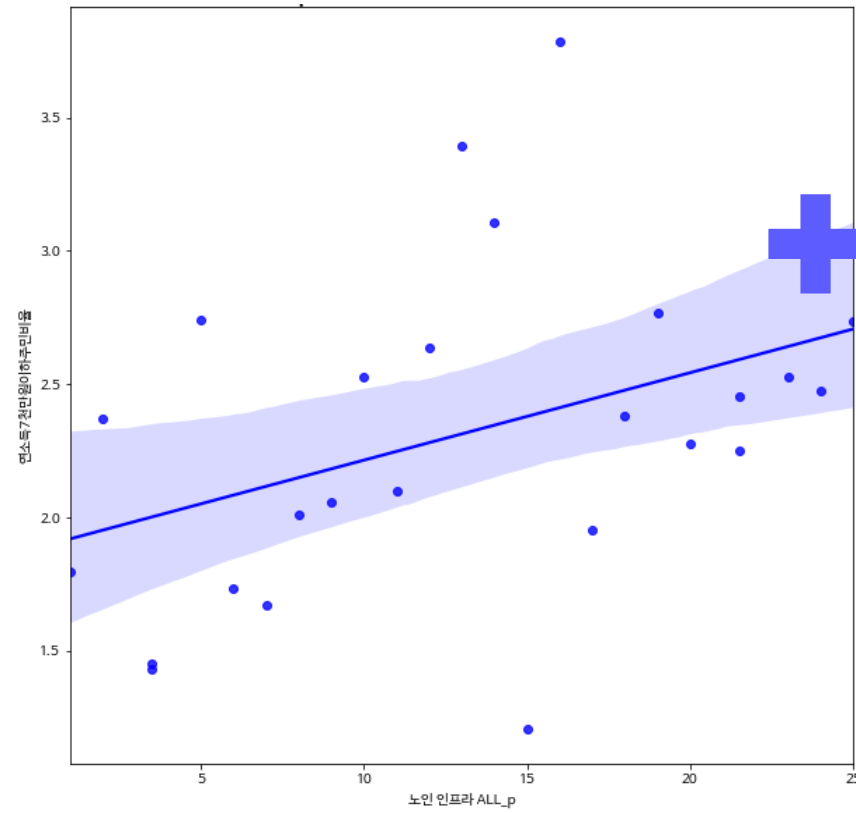


PART4. 공공도서관의 인프라 수준과 소득의 연관성

2) 사회적 약자에 대한 인프라&소득

- 어린이 인프라
- 노인 인프라

노인 인프라와
연소득 7천만원 이하 주민비율의 상관관계



PART5

결론

가설1)

통합적 인프라의 수준이 높은 공공도서관일수록

어린이, 노인과 같은 사회적 약자에 대한 인프라도 높게 나타나는가?

상관관계 지수 자체는 강한 연관성을 나타내지 않았으나,
통합적 인프라 수준과 노인/어린이 인프라의 상위 5개, 하위 5개를 비교한 결과,
일치하는 경우가 다수 존재함을 바탕으로 인프라 수준이 일정수준 비례함을 확인 가능.

가설2)

공공도서관의 인프라 수준과 소득과의 연관성은 어떠한가?

소득과 인프라 수준은 강한 연관성을 나타내지는 않음.

➤ 해당 지역구의 소득과 예산이 직접적으로 연결되어 있지 않으며, 기타 도서관의 수 등이 영향을 미친 것으로 짐작됨.

통합적 인프라의 수준이 높은 공공도서관일수록

어린이, 노인과 같은 사회적 약자에 대한 인프라 또한 비례하는 수치를 보이는 것을 어느정도 확인할 수 있었음.

하지만, 문화자본과 공공도서관의 위치성, 그리고 계급의 문제에 관해,
공공도서관의 인프라와 해당 공공도서관이 위치한 지역구의 소득 간의 강력한 연관성을 파악되지 못했다는 점에서
공공도서관의 계급 문제 및 문화자본 재생산에 대한 영향력 및 위치성에 관해서는 파악하기 어렵다고 판단됨.

따라서 소득과 공공도서관 인프라 간의 상관관계에 영향을 미칠 수 있는 다양한 요소를 충분히 고려하지 못해
단편적인 상관관계만을 확인할 수 있었던 것 등 추후 본 연구의 한계점에 대한 보완이 이루어진다면,
추후 문화자본 및 계급의 재생산에 있어 공공도서관의 위치성에 관한 더욱 심도 있는 분석이 가능해질 것이라고 생각됨.

Q&A

감사합니다 :)

Team COSADAMA : 김가인, 송혜민, 안지은