

2025 年计算机类专业群毕业生调查问卷分析报告

1 2025 年应届本科毕业生调查分析报告

2025 年计算机类专业群应届本科毕业生问卷调查分析报告

调查目的：通过对计算机类专业群应届毕业生基本就业信息、毕业要求达成度、课程体系合理性评价和培养目标合理性评价，了解应届毕业生的就业总体情况，学生能力水平、知识掌握与学习路径的自我评价及其对专业群的课程体系设置、课堂教学、实践教学等主要教学环节的满意度评价，进而进行持续改进，特发起本次问卷调查。

调查对象：2025 届计算机类专业群专业群全体学生。

调查时间：2025 年 7 月

调查结果：面向专业群全体应届毕业生发放调查问卷 301 份，收回有效问卷 298 份。

通过对所回收的问卷填写情况进行统计，现对问卷情况统计结果总结如下：

1) 培养目标合理性分析

培养目标合理性评价数据如下表所示。

	与学校定位的吻合度	与专业群定位的吻合度	与社会需求、行业发展的吻合度	与个人职业规划的吻合度
评价结果	0.894	0.903	0.873	0.857

将吻合度划分为 4 个区间，得到定性形式的评价结果。具体划分方法为：[0.85, 1]表示非常合理，[0.7, 0.85)表示合理，[0.6, 0.7)表示基本合理，[0, 0.6)表示不合理。数据表明，本年的应届毕业生培养目标合理性评价非常合理。

2) 毕业要求达成度分析

毕业要求达成度评价结果数据如下表所示。

	毕业要求 1	毕业要求 2	毕业要求 3	毕业要求 4	毕业要求 5	毕业要求 6
评价结果	0.699	0.717	0.734	0.725	0.738	0.728
	毕业要求 7	毕业要求 8	毕业要求 9	毕业要求 10	毕业要求 11	毕业要求 12
评价结果	0.734	0.802	0.785	0.730	0.719	0.782

将毕业要求达成度划分为 4 个区间，得到定性形式的评价结果。具体划分方法为：[0.85, 1]表示高，[0.7, 0.85)表示较高，[0.6, 0.7)表示较低，[0, 0.6)表示低。数据表明专业群本届毕业生毕业要求达成度较低或较高。其中，毕业要求 8 达成度最高，毕业要求 1 达成度最低。

3) 培养过程合理性与效果分析

通过应届生对本专业群课程模块的设置进行打分，各项人数占比如下表所示。

	人文社会类通识教育课程			数学与自然科学类课程			工程类专业群基础与专业群课程			实践类课程		
	满意	应加强	应减少	满意	应加强	应减少	满意	应加强	应减少	满意	应加强	应减少
占比	0.679	0.101	0.220	0.670	0.294	0.036	0.606	0.385	0.009	0.431	0.541	0.028

数据表明专业群本届毕业生认为人文社会类通识教育类课程设置满意度最高；实践类课程学时设置应加强，毕业生普遍认为应持续提升实践类课程的要求。

4) 学生知识掌握度分析

应届生对课程表现满意度评价数据如下表所示。

	传统模式下课程表现满意度 (2018-2020 届毕业生调查平均值)				新教学模式下课程表现满意度			
	非常满意	满意	一般	不满意	非常满意	满意	一般	不满意
占比	0.139	0.257	0.601	0.003	0.315	0.339	0.346	0

我们对传统教学模式与新模式下的课程表现满意度进行了对比分析，将“非常满意”和“满意”定义为知识高掌握度群体。数据显示，学生知识掌握度从传统模式的 40% 显著提升至新模式的 65%，绝对增幅达 25 个百分点。这一变化表明，新教学模式有效促进了学生对课程内容的理解与消化，加强了理论与实践的融合，显著提升了整体知识吸收与运用能力，教学创新取得实质性成效。

5) 学生学习路径匹配度分析

应届生对培养目标与个人职业规划的吻合度评价数据如下表所示。

	传统模式下培养目标与个人职业规划的吻合度 (2018-2020 届毕业生调查平均值)					新教学模式下培养目标与个人职业规划的吻合度				
	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意
占比	0.321	0.183	0.495	0	0	0.642	0.22	0.138	0	0

在培养目标与个人职业规划吻合度方面，我们将“非常满意”和“满意”归为高匹配度群体。分析发现，传统模式下，高满意度群体为 94 人，占比为 50.4%。新模式下，高满意度群体增至 256 人，占比高达 86.2%。高满意度学生群体占比提升了 35.8 个百分点，增幅约为 70%，该结果表明，新教学模式更好地衔接了学术培养与职业发展需求，帮助学生更清晰地规划个人发展路径，增强了学习的方向感和获得感，吻合度提升极为显著。

6) 对新型教学模式分析

通过应届生对本新型教学模式进行打分，各项人数占比如下表所示。

	传统模式下参与跨学科综合项目	新教学模式下参与跨学科综合项目
占比	0.367	0.596

在传统模式下，只有约三分之一的学生参与跨学科综合项目；而在新模式实施后，参与率提升至接近六成，增幅约为 60%，说明模块化与知识单元组合方式显著增强了学生的跨学科学习积极性。

对知识胶囊的满意度				
非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意

占比	0.414	0.420	0.110	0.038	0.018
----	-------	-------	-------	-------	-------

约 83.4% 的学生（249 人）对“知识胶囊”表示高度认可，说明该教学模式在激发学习兴趣与跨学科应用方面效果明显。

2 2025 年往届本科毕业生调查分析报告

调查目的：通过对本专业群 2022 届毕业生进行基本就业信息回收、毕业要求达成度、课程体系合理性评价和培养目标合理性评价，了解往届毕业生的就业总体情况以及对产业和行业的适配度，对专业群的培养目标合理性分析、培养目标认同度/达成度及其对专业群的课程体系设置满意度评价，进而进行持续改进，特发起本次问卷调查。

调查对象：2022 届计算机类专业群全体学生。

调查时间：2025 年 7 月

调查结果：面向全体本专业群 2022 届毕业生以在线形式发放调查问卷，收回有效问卷 147 份。

通过对所回收的问卷填写情况进行统计，现对问卷情况统计结果总结如下：

1) 培养目标合理性分析

培养目标合理性评价统计数据如下表所示。

	与学校定位的吻合度	与专业群定位的吻合度	与社会需求、行业发展的吻合度	与个人职业发展的吻合度
评价结果	0.949	0.949	0.928	0.923

将吻合度划分为 4 个区间，得到定性形式的评价结果。具体划分方法为：[0.85, 1]表示非常合理，[0.7, 0.85)表示合理，[0.6, 0.7)表示基本合理，[0, 0.6)表示不合理。数据表明，本年的往届毕业生培养目标合理性评价均为非常合理。

2) 培养目标认知度/达成度分析

培养目标认知度/达成度统计数据如下表所示。

	培养目标 1	培养目标 2	培养目标 3	培养目标 4	培养目标 5
培养目标认知度	0.974	0.972	0.926	0.954	0.985
培养目标达成度	0.813	0.805	0.815	0.923	0.903

将认知度/达成度划分为 4 个区间，得到定性形式的评价结果。具体划分方法

为：[0.85, 1]表示高，[0.7, 0.85)表示较高，[0.6, 0.7)表示较低，[0, 0.6)表示低。统计数据表明，2015 届毕业生对本专业群培养目标认知度高，其中对涉及终身学习的培养目标 5 的认知度最高，达到了 0.985。本届学生培养目标自评达成度较高或者高，其中涉及履行责任的培养目标 4 的达成度最高，涉及创新性研究的培养目标 2 的达成度相对较低。

3) 培养过程及效果分析
课程体系合理性评价统计数据如下表所示。

	通识教育模块	学科基础模块			专业发展模块		实践环节模块		
		数学	电子电路	程序基础	软件	硬件	软件课设	硬件课设	毕设实习
非常认同	0.385	0.846	0.744	0.949	1	0.692	0.487	0.769	0.897
认同	0.564	0.154	0.205	0.051	0	0.282	0.487	0.231	0.103
基本认同	0.026	0	0.051	0	0	0.026	0	0	0
不认同	0.026	0	0	0	0	0	0.026	0	0

统计数据表明，2022 届毕业生对软件、程序基础模块、毕业实习、数学模块等环节的认同度较高。值得注意的是，通识教育模块、软件课设模块等环节的认同度相对较低。

4) 产业适配度与培养效率专项分析
本次调查新增了关于产业实战能力形成效率与毕业准备度的专项问题，旨在评估专业群教学改革（如模块化教学、项目式学习等）的实际成效。为更直观地展示改革成果，我们将新教学模式下的数据（2022 届）与传统教学模式下的基准数据（2018 届）进行对比，分析结果如下。

4.1 产业适配度分析
毕业生产业适配度统计数据如下表所示。

	传统模式下毕业时对产业实际需求的适应度 (2018 届-2020 届毕业生调查平均值)					新教学模式下毕业时对产业实际需求的适应度				
	完全准备好	大部分准备好	部分准备好	基本没准备好	完全没准备	完全准备好	大部分准备好	部分准备好	基本没准备好	完全没准备

占比	0.162	0.541	0.297	0.054	0	0.317	0.585	0.098	0	0
----	-------	-------	-------	-------	---	-------	-------	-------	---	---

统计数据表明，选择“完全准备好”和“大部分准备好”的毕业生比例合计为90.2%。2022届毕业生的产业适配度较改革前提升了近20个百分点，远超改革前70.3%的基准水平。这印证了新的培养模式在弥合学界与产业界鸿沟、增强学生就业竞争力方面取得了决定性成效。

4.2 产业实战能力分析

初步具备核心产业能力时间点统计数据如下表所示。

	传统模式下核心产业能力获取时间点 (2018届-2020届毕业生调查平均值)						新教学模式下核心产业能力获取时间点					
	大二下	大三上	大三下	大四上	大四下	至今未具备	大二下	大三上	大三下	大四上	大四下	至今未具备
占比	0.004	0.112	0.247	0.405	0.232	0	0.097	0.244	0.464	0.171	0.024	0

培养模式提速效果的感知统计数据如下表所示。

统计数据表明，超过80.5%的毕业生表示，自己在大三下学期结束前（即第2.5学年）已初步具备核心产业能力。相对新模式实施前的毕业生，本届学生能力形成的时间节点发生了根本性前移。能力形成周期从传统的3.5年缩短至2.5年，这意味着学生可以更早地参与高水平科研项目、企业实习和学科竞赛，从而在后续的就业和深造中获得更大优势。

此外，关于课程与产业结合程度的评价中，各项描述如“课程内容与主流技术接轨”、“实验项目能模拟真实产业问题”等均获得了高达85%以上的“非常同意”与“同意”率。这从过程层面揭示了产业适配度提升与培养周期缩短的根本原因。毕业生高度认可课程内容的前沿性、实践环节的真实性，证明了面向产业需求的教学内容重构与教学模式创新是卓有成效的。

2022届毕业生的调查数据充分证明，本专业群的教学改革取得了超预期的成功。不仅实现了培养效率的历史性跨越（周期缩短至2.5年），更达成了人才培养质量的卓越提升（产业适配度达90%）。这为专业群下一步的持续改进和特色发展提供了坚实的数据支撑和信心基础。

附件1 2025年计算机类专业群应届毕业生调查表样例

计算机类专业群应届毕业生调查表

亲爱的同学您好，非常感谢您帮助填写本问卷。这是由长安大学计算机类专业群进行的毕业生调查，请您根据自己的真实感受与想法回答。问卷所得数据仅用于本科教育教学改革及持续改进，我们承诺对您的个人信息严格保密。您的认真填写对我们非常重要，在此感谢您对学校的支持！

第一部分 您的基本资料：

1.生源地： 陕西 省 西安 市（县）

录取方式： A A、第一志愿 B、调剂

2021 年入学，专业 计算机科学与技术卓越工程师

2.请您选择获得学校定位、专业群定位、培养方案的渠道（可多选）。ABD

- | | | |
|---------|--------|---------|
| A、招生宣传 | B、学校网站 | C、学院网站 |
| D、微信平台 | E、入学教育 | F、专业群宣讲 |
| G、专业群教师 | H、学生交流 | I、其它渠道 |

3.请选择本专业群本科人才培养各环节中您满意度最高的三项。ABD

- | | | |
|-----------------------|------------|-----------|
| A、师资力量 | B、教师教学投入程度 | C、教材征订 |
| D、课堂教学方式 | E、实验教学 | F、毕业实习 |
| G、毕业设计 | H、创新创业活动 | I、学科竞赛 |
| J、社团活动 | K、图书馆资源 | L、就业/考研指导 |
| M、心理疏导 | N、教学管理与服务 | O、教学设施 |
| P、现代教育技术（如慕课、翻转课堂）的使用 | Q、学业警示与帮扶 | |

4.请选择本专业群本科生人才培养各环节中您满意度最低的三项，并在横线处，对您最不满意的项目进行文字说明。MOL

- | | | |
|----------|------------|-----------|
| A、师资力量 | B、教师教学投入程度 | C、教材征订 |
| D、课堂教学方式 | E、实验教学 | F、毕业实习 |
| G、毕业设计 | H、创新创业活动 | I、学科竞赛 |
| J、社团活动 | K、图书馆资源 | L、就业/考研指导 |
| M、心理疏导 | N、教学管理与服务 | O、教学设施 |

P、现代教育技术（如慕课、翻转课堂）的使用 Q、学业警示与帮扶

缺乏有效专业群的心理疏导、图书馆和教室开放时间和数量不够

就业和考研指导力度需要加强

5.您目前是否签订就业协议，如已签订，请填写就业单位名称。

是（ ）；就业单位名称：_____

否（√）

6.您是否继续读研深造，如选择是，请填写深造单位名称。

是（√）；深造单位名称： 军事科学院

否（ ）

7.您就业单位的性质：C

A、党政机关 B、教育单位 C、科研设计单位 D、其他事业单位
E、国有企业 F、三资企业 G、民营企业 H、其他

8.您就业岗位的性质：A

A、教学科研 B、产品研发 C、管理与运维 D、营销
E、自主创业 F、其他

9.您在选择工作时，主要考虑下面哪些因素（选三项）：ABF

A、薪酬情况 B、福利待遇 C、个人发展空间 D、专业群对口
E、兴趣爱好 F、单位所在地 G、工作的稳定性 H、单位效益
I、单位性质 J、其它

10.您认为找工作的关键因素有（选三项）：ABH

A、专业群 B、人脉关系 C、户口 D、性别
E、党员 F、做学生干部的经历 G、相貌 H、学习成绩
I、学科竞赛 J、其它

11.您认为找工作时最需要学校提供哪些帮助？如选其他，请在下面横线进行文字说明。AC

A、就业指导 B、心理指导 C、专业群培训 D、其他

第二部分 您对长安大学计算机类专业群毕业生毕业要求达成的认知：

1. 以下是本专业群毕业要求中 12 个关键要素（能力），请您对该项能力的重要程度和您在该项能力的表现做出判断。注：请根据您对该问题的回答，在对应选项下打“√”，以下表格作答方式相同。

1) 能够将数学、自然科学、工程基础和计算机类专业群知识用于解决计算机工程领域的复杂工程问题。

	非常认同	认同	一般认同	基本不认同	不认同
您认为该项能力的重要程度	√				
	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意
您对自己在该能力上的表现		√			

2) 能够应用数学、自然科学和工程科学的基本原理，识别、表达，并通过文献研究分析计算机工程领域的复杂工程问题，以获得有效结论。

	非常认同	认同	一般认同	基本不认同	不认同
您认为该项能力的重要程度		√			
	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意
您对自己在该能力上的表现		√			

3) 能够针对计算机工程领域的复杂工程问题设计解决方案，开发满足特定需求的软硬件系统或组件，并能够在设计/开发环节中体现创新意识，考虑社会、健康、安全、法律、文化及环境等因素。

	非常认同	认同	一般认同	基本不认同	不认同
您认为该项能力的重要程度	√				
	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意
您对自己在该能力上的表现		√			

4) 能够基于计算机学科相关的原理并采用科学方法对计算机工程领域的复杂工程问题进行研究，包括设计实验、分析与解释数据，并通过信息综合得到合理有效的结论。

	非常认同	认同	一般认同	基本不认同	不认同
您认为该项能力的重要程度		√			
	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意
您对自己在该能力上的表现		√			

5) 能够针对计算机工程领域的复杂问题，开发、选择与使用恰当的平台、技术、资源、现代工程工具和信息技术工具，包括对复杂工程问题的预测与模拟，并能够理解其局限性。

	非常认同	认同	一般认同	基本不认同	不认同
您认为该项能力的重要程度		√			
	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意
您对自己在该能力上的表现		√			

6) 能够基于工程相关背景知识进行合理分析,评价计算机类专业群工程实践和复杂工程问题解决方案对社会、健康、安全、法律及文化的影响,并理解应承担的责任。

	非常认同	认同	一般认同	基本不认同	不认同
您认为该项能力的重要程度		√			
	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意
您对自己在该能力上的表现		√			

7) 具有环境保护和可持续发展理念,能够理解和评价针对复杂工程问题的计算机工程实践对环境、社会可持续发展的影响。

	非常认同	认同	一般认同	基本不认同	不认同
您认为该项能力的重要程度		√			
	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意
您对自己在该能力上的表现			√		

8) 具有人文社会科学素养、公民道德水平和社会责任感,能够在计算机工程实践中理解并遵守工程职业道德和规范,履行责任。

	非常认同	认同	一般认同	基本不认同	不认同
您认为该项能力的重要程度		√			
	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意
您对自己在该能力上的表现		√			

9) 具有强健的体格和良好的综合素质,能够在多学科背景下的团队中承担个体、团队成员及负责人的角色。

	非常认同	认同	一般认同	基本不认同	不认同
您认为该项能力的重要程度	√				
	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意
您对自己在该能力上的表现	√				

10) 具有沟通的能力、方法和技巧,能够就计算机工程领域复杂工程问题与业界同行及社会公众进行有效沟通和交流,包括撰写报告和设计文稿、陈述发言、清晰表达或回应指令,并具备一定的国际视野,能够在跨文化背景下进行沟通和交流。

	非常认同	认同	一般认同	基本不认同	不认同
您认为该项能力的重要程度	√				
	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意
您对自己在该能力上的表现		√			

11) 具有一定的项目管理知识和能力,理解并掌握计算机工程管理原理与经济决策方法,并能在多学科环境中应用。

	非常认同	认同	一般认同	基本不认同	不认同
您认为该项能力的重要程度		√			
	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意

您对自己在该能力上的表现	√
--------------	---

12) 具有自主学习和终身学习的意识，有不断学习和适应发展的能力，能够通过自主学习适应经济社会发展的需要。

	非常认同	认同	一般认同	基本不认同	不认同
您认为该项能力的重要程度	√				
	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意
您对自己在该能力上的表现	√				

2.除上述关键要素（能力）外，您认为还有哪些要素（能力）很重要？

人际交往与沟通能力、执行力

第三部分 您对长安大学计算机类专业群培养过程合理性与效果评价：

1.请您对本专业群开设的课程重要程度和您的表现进行评价。

课程名称	课程重要程度				您的表现			
	很重要	重要	一般	不需要开设	非常满意	满意	一般	不满意
思想道德修养与法律基础		√			√			
中国近现代史纲要		√				√		
马克思主义基本原理概论		√				√		
毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论		√			√			
军事理论		√			√			
体育		√				√		
大学英语		√					√	
高等数学	√				√			
线性代数	√				√			
概率论与数理统计	√				√			
复变函数与积分变换	√				√			
大学物理		√			√			
计算机导论		√				√		
C/C++程序设计	√				√			
数据结构	√					√		
面向对象程序设计	√				√			
电路与模拟电子技术	√					√		
数字逻辑	√				√			
数据库原理	√				√			
微机原理与接口技术	√				√			
计算机组成原理	√				√			
编译原理	√				√			
计算机系统结构	√				√			
软件工程		√			√			
操作系统	√				√			
计算机网络	√				√			
数字图像处理	√				√			
人工智能	√				√			
网络化测控技术及应用		√				√		
Linux 操作系统		√				√		
计算机图形学		√				√		
嵌入式系统		√				√		

2.请您对本专业群开设的实践课程对您相关能力培养的作用及您的表现进行评价。

课程名称	课程重要程度				您的表现			
	很重要	重要	一般	不需要开设	非常满意	满意	一般	不满意

C/C++程序设计课程设计	√				√			
数据结构课程设计	√				√			
面向对象程序设计课程设计	√				√			
数字逻辑课程设计	√				√			
微机原理与接口技术课程设计	√				√			
计算机组成原理课程设计	√				√			
数据库原理课程设计	√					√		
计算机网络课程设计		√				√		
软件工程课程设计	√				√			
综合课程设计	√				√			
毕业实习	√				√			
毕业设计	√					√		

3.请您对大学四年的课程体系设置进行评价。

课程类别	学时占比	满意	应该加强	应该减少	其它意见
人文社会类通识教育课程	20%		√		
数学与自然科学类课程	17.6%	√			
工程类专业群基础与专业群课程	39.6%		√		
实践类课程	22.8%		√		

4.您对本专业群的课程体系设置还有哪些意见和建议？（模块设置、课程设置、课时分配、授课学期等方面均可）

设置更多实践性课程，加强动手编程和实际操作能力

第四部分 您对长安大学计算机类专业群培养目标合理性的评价：

1.请您对培养目标的合理性进行评价。

	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意
培养目标与学校定位的吻合度	√				
培养目标与专业群定位的吻合度	√				
培养目标与社会需求、行业发展的吻合度	√				
培养目标与个人职业规划的吻合度	√				

2.您对本专业群培养目标还有哪些意见和建议？

更加重视学生综合素质培养和国际交流能力培养

第五部分 对新型教学模式与资源的评价

为持续推进教学创新，专业群近年来尝试引入更具弹性的模块化教学资源，将知识点分解为更小的学习单元支持灵活组合与自主学习。请您基于相关体验，对以下说法作出评价。

1. 在采用新教学模式之前，您是否有参与跨学科综合项目的经历(如课程大作业、竞赛、科研项目、创业项目等)?

- A. 经常参与
- B. 偶尔参与
- C. 听说过，但未参与
- D. 从未参与

2. 在采用新教学模式之前，您是否有参与跨学科综合项目的经历(如课程大作业、竞赛、科研项目、创业项目等)?

- A.是，参与过 3 项及以上
- B.是，参与过 1-2 项
- C.否，从未参与过

3. (如果参与过)您参与这类项目的主要动力是?（多选）

- A.课程要求
- B.个人兴趣
- C.学校/老师提供的平台和机会吸引
- D.为了考研/就业增加履历
- E.同学带动

4.您是否体验过由“小块知识单元”自由组合来完成项目或课程学习的新模式?

- A、深度体验过(大部分课程采用此方式)
- B、部分体验过(在一些课程或项目中接触过)
- C、听说过，但没怎么体验过
- D、完全没有听说过

(如果选择 C 或 D，5-7 题可跳过)

5.请根据您的体验，对以下关于“模块化学习单元”进行评价。

	非常同意	同意	一般	基本不同意	不同意
学习小块内容比一次学完一大章更容易掌握	√				

我可以更自由地安排学习顺序和进度	√
这种方式帮助我更快地找到并复习关键知识点	√
配套的案例、视频或交互练习很有帮助	√
我能感觉到学习内容更新更快，能接触到前沿技术	√
我知道如何将不同的知识单元组合起来解决复杂问题	√

6.总体而言，您对此模块化的学习模式的满意度如何？

- A、非常满意
- B、满意
- C、一般
- D、不满意
- E、非常不满意

7.您认为这种模式最值得推广的优点是什么？最需要改进的不足是什么？

优点：_____

不足：_____

附件2 2025年计算机类专业群往届毕业生调查表样例

计算机类专业群往届毕业生调查表

亲爱的校友您好，非常感谢您帮助填写本问卷。这是由长安大学计算机类专业群进行的毕业生情况调查，请您根据自己的真实感受与想法回答。问卷所得数据仅用于本科教育教学改革及持续改进，我们承诺对您个人信息严格保密。您的认真填写对我们非常重要，在此感谢您对母校的支持！

第一部分 您的基本资料：

姓名：朱良玉

电话：15856383529 邮箱：zly1230@mail.ustc.edu.cn

出生年月：2000 年 2 月

本科毕业时间：2022 年

本科专业是：计算机科学与技术

您目前的工作单位是：中国科学技术大学

您目前的职务/职称是：博士在读

您目前的工作地点是：安徽省 省 合肥市 市

第二部分 您的就业信息：

1.您目前就业岗位的性质：

- A、教学科研 ☒ B、产品研发 C、管理与运维 D、营销
E、自主创业 F、其他

2.您现在做的工作与您本科所学的专业群对口吗？

- A、完全对口 ☒ B、基本对口 C、有关联 D、不对口

3.对现在的就业现状满意吗？

- A、非常满意 ☒ B、比较满意 C、基本满意 D、不满意

4.您有否考虑过自主创业？

- A、完全没有想过 B、有想法 ☒ C、有，在计划中 D、已经在创业

5.您本科毕业后是否更新学历？

- A、硕士 B、博士 ☒ C、其他 D、未更新

第三部分 您对长安大学计算机类专业群培养目标合理性的评价：

1.以下是本专业群培养目标，请根据您的学识和经验对本专业群培养目标的合理性进行评价。注：请根据您对该问题的回答，在对应选项下打“√”，以下表格作答方式相同。

计算机类专业群的培养目标：以立德树人为根本，培养学生德、智、体、美、劳全面发展，具备坚实的数理、外语、电子、必要的人文社科等基础知识，深入地掌握计算机系统、技术及应用的专业群基础理论和现代专业群技术；具有较高的创新意识、国际视野、道德文化和科学研究素养，具有良好的沟通表达、团队合作、终身学习和工程实践能力；能够从事与计算机系统级和应用级有关的研究、设计与开发、系统集成以及教学和管理运维工作，能够解决复杂工程问题，成为具有较强可持续发展潜质和社会适应能力的高级专门人才。

	非常满意	满意	一般满意	基本不满意	不满意
培养目标与学校定位的吻合度	√				
培养目标与专业群定位的吻合度	√				
培养目标与社会需求、行业发展的吻合度	√				
培养目标与个人职业发展的吻合度	√				

2.您对本专业群培养目标还有哪些意见和建议？

专业群培养目标设置相对充分且合理，暂无其他意见和建议。

第四部分 您对长安大学计算机类专业群培养目标达成的认知：

1. 以下是本专业群培养目标中的 5 个关键目标（要素），请根据您的学识和经验对关键目标的重要程度和您自己在关键目标的表现做出判断。注：表中 5 个档位次分别是：5-非常认同/非常满意、4-认同/满意、3-一般认同/一般满意、2-基本不认同/基本不满意、1-不认同/不满意。请根据您的回答，在对应选项下打“√”。

1) 具有扎实的专业群知识与较强的实践能力，能够综合运用数理知识和本专业群的基本原理辨识、分析并解决复杂工程问题，能够在信息技术领域承担计算机软硬件系统的设计、开发、集成和运维工作。

	您认为该目标的重要程度					您对自己在该目标上的表现				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.1 能够辨识、分析并解决复杂工程问题。	√						√			
1.2 能够承担计算机软硬件系统的设计、开发、集成和运维工作。	√						√			

2) 具有全面的基本理论知识和专业群拓展能力，能够完成计算机类专业群及相近专业群后续研究生阶段的学习，能够胜任科研部门或者高等院校的创新性研究工作。

	您认为该目标的重要程度					您对自己在该目标上的表现				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.1 能够完成本专业群及相近专业群后续研究生阶段的学习。	√						√			
2.2 能够胜任创新性研究工作。	√						√			

3) 具有多学科背景下的团队合作意识，能够和团队成员有效沟通，在团队或跨文化环境中作为技术骨干或主要负责人开展工作。

	您认为该目标的重要程度					您对自己在该目标上的表现				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.1 能够和团队成员有效沟通。	√						√			
3.2 能够在团队中作为技术骨干或主要负责人开展工作。	√						√			

4) 具备社会责任感、人文精神和国际视野，能够正确看待信息化对社会的影响，能够在全球化环境里有竞争力、负责任地履行自己的职责。

	您认为该目标的重要程度					您对自己在该目标上的表现				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4.1 能够正确看待信息化对社会的影响。	√						√			

4.2 能够负责地履行自己的职责。	<u>√</u>	<u>√</u>
-------------------	----------	----------

5) 具有终身学习能力,能够通过继续教育、自学或其他途径拓展自己的知识范畴,能够快速适应其他领域的工作,能够胜任需要运用新技术、新知识的工作。

	您认为该目标的重要程度					您对自己在该目标上的表现				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.1 能够拓展自己的知识范畴。	<u>√</u>					<u>√</u>				
5.2 能够快速适应其他领域的工作。	<u>√</u>					<u>√</u>				
5.3 能够胜任需要运用新技术、新知识的工作。	<u>√</u>					<u>√</u>				

2.上述 5 个关键指标中,如果您选择了基本不认同/不满意、不认同/不满意选项,请您给出建议。

3.除上述 5 个关键目标(要素)外,您认为还有哪些要素很重要?

在具有团队合作能力的基础上,具有独立开展工作的能力;

具有创新和发明能力;

4.与您了解的传统培养模式相比,您认为本专业群现行的培养模式在帮助您快速形成产业所需实战能力方面表现如何?

A. 显著加快 B. 有所加快 √ C. 差不多

D. 有所减慢 E. 明显减慢 F. 不了解/说不清

5.请您回顾大学四年,您觉得自己在哪个阶段初步具备了以下产业界所需的能力?
(请选择最符合的学期,在对应选项下打“√”)

能力描述	大二下	大三上	大三下	大四上	大四下	至今未具备
能够独立完成一个完整的软件开发项目			<u>√</u>			
能够诊断和解决常见的系统运维问题				<u>√</u>		
能够理解业务需求并进行技术方案设计			<u>√</u>			
能够使用当前主流的企业级开发工具和框架		<u>√</u>				

第五部分 您对长安大学计算机类专业群课程体系合理性的评价：

1. 以下是本专业群课程体系，请您对课程体系合理性进行评价。

课程体系		课程体系的认同度			
		非常认同	认同	基本认同	不认同
通识教育模块	思想政治类、军事理论、体育、英语、计算机导论等	√			
学科基础模块	高等数学、大学物理、线性代数、复变函数与积分变换、概率论与数理统计、离散数学	√			
	电路与模拟电子技术、电子技术基础、数字逻辑	√			
	程序设计基础、数据结构、算法分析与设计、操作系统、计算机组成原理	√			
专业发展模块	软件工程、面向对象程序设计、数据库原理、编译原理	√			
	单片机原理及应用、微机原理与接口技术、计算机系统结构、嵌入式系统、无人车技术导论、网络化测控技术及应用	√			
	计算机网络、分布式计算与云计算概论、信息安全	√			
	人工智能技术、大数据基础及应用、机器学习	√			
	数字图像处理、计算机图形学、计算机视觉	√			
	智能交通系统、交通运输工程学、交通信息工程、交通建模与仿真、工程经济学	√			
	Python 语言程序设计、Matlab 数值分析、UML 与设计模式、Web 应用开发技术	√			
实践环节模块	形势与政策、德育实践课、体质测试、综合素质实践、新生教育工程实践课、军训	√			
	C/C++程序设计课程设计、数据结构课程设计、面向对象程序设计课程设计、数据库原理课程设计、计算机网络课程设计、操作系统课程设计、编译原理课程设计、软件工程课程设计、Web 应用开发技术课程设计、分布式计算课程设计、软件综合课程设计、交通信息工程课程设计	√			
	数字逻辑课程设计、单片机组装实践、计算机组成原理课程设计、微机原理与接口技术课程设计、嵌入式系统课程设计、网络化测控技术课程设计、硬件综合课程设计	√			
	毕业实习、毕业设计	√			

2. 请您对以下关于课程内容与产业实践结合程度的描述发表看法。（请根据您的认同程度，在对应选项下打“√”）

描述	非常认同	认同	一般认同	基本不认同	不认同
----	------	----	------	-------	-----

A.我所学的专业群课程内容与当前产业界的主流技术和发展趋势是接轨的	<u>√</u>				
B. 课程中的实验、课程设计和项目能有效地模拟真实的产业环境和问题	<u>√</u>				
C. 通过毕业实习,我发现学校所学的知识和技能能够很好地应用到实际工作中	<u>√</u>				
D. 我认为本专业群的培养使我具备了快速适应企业岗位要求的能力	<u>√</u>				

3.总体而言,您认为在毕业时,自己对产业实际需求的适应和准备程度如何?

A. 完全准备好,能够立即胜任核心岗位工作

B. 大部分准备好,经过短暂适应即可胜任 √

C. 部分准备好,需要公司进行系统培训

D. 基本没准备好,感觉所学与所用脱节较大

E. 完全没准备好

4.您对本专业群课程体系设置有什么建议?(模块设置、课程设置、课时分配、授课学期等方面均可)

可以考虑设置一些紧跟计算机领域前沿的相关课程,让学生可以了解当前的计算机热点问题和前沿发展,以及本学科未来的发展趋势。

5.作为学长或学姐,您对学弟学妹们有何建议?(教学、科研、创新实践、管理、学生活动、就业等各方面均可)

对自己的未来职业规划具有相对清楚的认识,并尽早定好未来的职业规划;
对于想以后进企业工作的,应该了解目标企业对员工的能力要求,并以此要求目标去努力; 对于想继续读研深造的同学,可以联系本校老师,申请进入他们的实验室,了解和熟悉科研的基本流程,为以后正式读研和做研究打下基础。

附件3 2025年应届毕业生（2021级）调查学生名单

(1) 2021级计算机调查学生名单

序号	姓名	序号	姓名	序号	姓名	序号	姓名	序号	姓名
1	肖芷馨	2	刘文越	3	李欣蓉	4	涂欣如	5	卢睿杰
6	王昶乐	7	王一博	8	张志林	9	王新超	10	陆逸飞
11	吴浩然	12	郭繁林	13	郭永涛	14	田琬婷	15	刘冲霄
16	李亚伦	17	张浩宇	18	刘晓曦	19	王子卓	20	陈嘉瑶
21	周陈起	22	王帅	23	卢宇帆	24	吴佩颖	25	董铠豪
26	阚歆然	27	吴欣格	28	吴方方	29	宁文婧	30	康旭
31	潘泽鑫	32	董泽阳	33	李苗苗	34	李文策	35	唐知宝
36	何浩	37	侯伊馨	38	杜慧珍	39	李冰	40	李嘉良
41	赵佳铭	42	程一展	43	罗帅英	44	罗怡萱	45	贾耀栋
46	郭慧慧	47	王世哲	48	符浩森	49	屠文卓	50	黄梓森
51	吴文静	52	于邦泽	53	郭静怡	54	张哲	55	刘睿喆
56	郑程浩	57	沈党	58	苏莹瑜	59	陈迈	60	王佳慧
61	申健	62	钟晓禹	63	余亿权	64	王雪萌	65	边浩森
66	宋连诚	67	宣嘉辉	68	张宇轩	69	倪嫦梅	70	田培辰
71	雷天宝	72	徐天洋	73	裴文婷	74	杨子怡		

(2) 2021级计算机卓越工程师调查学生名单

序号	姓名	序号	姓名	序号	姓名	序号	姓名	序号	姓名
1	程昆	2	丁鹏远	3	罗裕涛	4	李成铭	5	许哲睿
6	李笑雨	7	梁剑波	8	刘雷	9	伍宇星	10	刘艳芳
11	陈文龙	12	崔田雨	13	丁子骏	14	张震	15	高林敏
16	孙蒙蒙	17	纵佳美	18	高飞宇	19	顾嘉豪	20	王发权
21	刘睿	22	郝晨曦	23	张紫晴	24	罗家荣	25	刘新宇
26	康桂源	27	王梓辰	28	兰擎宇	29	崔南	30	武赛楠
31	李昊	32	周文强	33	米柯霏	34	牛茗	35	陈育鹏

(3) 2021级软件工程调查学生名单

序号	姓名	序号	姓名	序号	姓名	序号	姓名	序号	姓名
1	谭鑫垒	2	吴金豪	3	刘高洋	4	刘汉松	5	常乐乐
6	周佳乐	7	严晏来	8	王亚倩	9	韩鹏博	10	张奕驰
11	贾茹	12	任文晶	13	张誉馨	14	付雅菲	15	马海龙
16	刘梦圆	17	刘世荣	18	李珈乐	19	乔中昊	20	张玄琦
21	王伟	22	弟少博	23	梁钰东	24	梁佳琪	25	康翔
26	席乐	27	周翼	28	黄文靖	29	杨三媛	30	刘占翔
31	黄培桂	32	焦念琪	33	陈彦丞	34	杨鹏程	35	康振阳
36	周毅恒	37	刘桀良	38	郭涛	39	郑栋文	40	张鑫垚
41	冯润堉	42	李海锴	43	宁宇琨	44	赵越	45	郭洪亮
46	孙孟晨	47	陈思翰	48	何远远	49	华正杰	50	黄庆
51	曾立	52	张峰魁	53	周欣	54	吕星宇	55	王彦云
56	王旺	57	周芯宇	58	卿灵心	59	司珂涵	60	刘垚柱
61	陈源	62	李培山	63	白通	64	农志雕	65	李泳慧
66	王双奇	67	沈吉睿	68	郑远坤	69	胡梦翔	70	马永琪
71	蒋世帅	72	闵龙	73	张宇晨	74	张小康	75	任晓峰

76	田传新	77	伍义明	78	蔚振坤	79	黄文杭	80	张继栋
81	盛冠博	82	白雨虹	83	姚晓韬	84	王帅	85	裴啟均
86	贺义涵	87	刘一诺	88	肖翀	89	张九愚	90	刘喜嘉
91	董子柔	92	何晓霞	93	王钰升	94	冯飞	95	孙书竹

(3) 2021 级物联网工程调查学生名单

序号	姓名	序号	姓名	序号	姓名	序号	姓名	序号	姓名
1	廖诗灵	2	马鑫城	3	吴柯楠	4	付相宇	5	漆天宇
6	陈科帆	7	陈鹏贵	8	李佼哲	9	朱家琛	10	白万林
11	胡恒卓	12	黄一洋	13	高祥舜	14	柯云飞	15	惠盟
16	焦建坤	17	叶行知	18	陈国冰	19	张明丽	20	李哲
21	崔俊娜	22	胡骄阳	23	王紫涵	24	杜同罡	25	李逸涵
26	夏庆涛	27	刘文涛	28	罗倩倩	29	黄天林	30	窦昀晟
31	黄哲曦	32	王亦佳	33	喻珊	34	张子涵	35	岳敬凡
36	石瑶	37	邬皓良	38	卜晨阳	39	张文博	40	王英豪
41	洪明磊	42	权俊辰	43	王宏宇	44	刘易鑫	45	李杭健
46	王佳洁	47	周嘉琪	48	刘艺鹏	49	司家宁	50	杨柳
51	张园	52	张秀婧	53	丁奕斐	54	王栋洋	55	王佳磊
56	陈乐	57	梁森	58	许铭馨	59	孟忠	60	牟恋宜
61	许云鹏	62	黄林杰	63	甘冠尧	64	张帅帅	65	杜泽宇
66	谭阳芊	67	李一欢	68	杨舒皓	69	高群翔	70	王志歆
71	杨晨熙	72	秦晨	73	陈子豪	74	闫诗晗	75	徐孟晓
76	潘修和	77	路博林	78	夏文超	79	曹墨鸿	80	陈文霆
81	宋世豪	82	陈嘉升	83	姚茹星	84	涂玲琳	85	董穷目
86	刘聪颖	87	方贤鑫	88	杨锐琦	89	马琳	90	陈举阳
91	武子轩	92	汪伟骏	93	张婧文	94	史田刚		

附件 4 2025 年计算机类专业群往届毕业生问卷调查回收学生名单

(1) 2022 届（2018 级）调查问卷回收学生名单

序号	姓名	序号	姓名	序号	姓名	序号	姓名	序号	姓名
1	朱良玉	2	董怡卓	3	张宇奇	4	张宗飞	5	何朋朋
6	郑维佳	7	汪路	8	苏晓丹	9	李强	10	江增战
11	高楠	12	牛铭	13	曹家乐	14	陈东	15	陈杰
16	陈旋	17	高修	18	高玉彬	19	姬文彬	20	李柯楠
21	邵杰	22	王吉志	23	王龙飞	24	王强	25	王升
26	王亚濛	27	魏强	28	吴振海	29	席毓斌	30	徐天
31	李岁缠	32	李希	33	孙雅伦	34	王瑞	35	薛伟
36	朱志鹏	37	邹扬希	38	王佳瑶	39	杨文飞	40	刘梓研
41	陈婕	42	祝建超	43	赵孟泰	44	梁文熙	45	刘力铭
46	蔡维科	47	尹佳凯	48	金珑珑	49	刘嫔	50	谷靖怡
51	朱子康	52	何跃	53	杨春方	54	李凯洋	55	张文祥
56	邝瑞敏	57	单逸飞	58	荀旭晨	59	姜涛	60	孙启泰
61	贾晓航	62	刘畅	63	牛亚妮	64	李浩举	65	杨清发
66	王诗迪	67	王晨	68	靳振翼	69	何豫川	70	宋路恒
71	杨楠	72	马玉倩	73	刘志杰	74	刘轩	75	周圆
76	李宇航	77	崔楷昊	78	高毓源	79	董礼斌	80	宋欣涛

81	孙宇星	82	杨冀星	83	周涛	84	林华明	85	汪逸舟
86	张亦寒	87	杨睿宁	88	王天祥	89	刘凯旋	90	吴业姗
91	叶聪	92	刘易宣	93	伍婉玲	94	周朝辉	95	郑镓文
96	李正龙	97	朱珠	98	王浪	99	李兆轩	100	陈建峰
101	张成邦	102	唐方颖	103	游家俊	104	姚芳	105	冯雨航
106	汪璋	107	王翔宇	108	周俊伟	109	陆家辉	110	王尉桦
111	陈志南	112	李洋	113	宋玉赵璧	114	罗可豪	115	杨艺
116	宋炜	117	郑国辉	118	吴海威	119	万佳飞	120	温仕羿
121	杨鹏	122	杨劲松	123	崔子茵	124	叶梦昊	125	刘明月
126	张龙	127	朱子怡	128	赵颖	129	杨铠竹	130	陈星合
131	刘亚鹏	132	潘锡灿	133	唐卓然	134	王伯善	135	汪艳虹
136	聂晋阁	137	闫青云	138	孙腾蛟	139	邓超然	140	苗慧敏
141	郭康宁	142	苗宇	143	李雨琪	144	李泽	145	游广飞
146	张韩智	147	王建						