
Statistical Inference in R and JAGS

Noble Hendrix & Jim Thorson

noblehendrix@gmail.com / james.thorson@noaa.gov

Priors in GLMM

18 January 2016

UDEEC, Concepción Chile

Distribuciones a priori

- Cual es el rol de las distribuciones a priori en análisis Bayesiano?

Gelman et al. (2004):

1. Una población de valores de parámetro posibles (perspectiva poblacional)
2. Una descripción del conocimiento e incertidumbre sobre valores de parámetro (perspectiva del estado del conocimiento)

En ambos casos, la distribución a priori debiera incluir todos los valores creíbles – *no en la a priori, no en la posterior*

Distribuciones a priori informativas

- A priori conjugadas – tiene la misma forma que la verosimilitud, entonces llevan a una posterior con la misma forma
 - Facilita la actualización porque la posterior es una distribución de forma paramétrica conocida
 - Algunos ejemplos:
 - A priori Normal a Verosimilitud Normal
 - A priori Beta para p $\Pr(\text{éxito})$ en verosimilitud binomial
 - A priori Gamma para la tasa λ en verosimilitud Poisson
 - A prioris no-conjugadas también funcionan si son apropiadas
-

A priori no informativas

- A priori que tenga un efecto menor en la posterior (de referencia, genérica, o chata)
 - Permite a los datos proveer inferencia a través de la contribución de verosimilitud a la posterior
 - A priori propia – no depende de los datos e integra a 1
 - Se puede usar una a priori impropia y aun así obtener una posterior propia (que integre a 1), pero no está garantizada
-

Distribuciones a priori pueden afectar la eficiencia

El tipo de muestreador es típicamente elegido dependiendo de la combinación de distribución a priori y la verosimilitud (BUGS/JAGS)

- A priori conjugada – Muestreador de Gibbs
 - A priori no-conjugada:
 - Cóncava Logarítmica – Rechazo libre sin derivativas (ajusta los límites inferior y superior del objetivo)
 - Rango no restringido – MH con propuesta Gaussiana
 - Rango Uniforme & Restringido – Muestreo en rebanadas
 - Nota que estos métodos son generalmente menos eficientes a medida que vamos hacia abajo
-

Uso de imprecisa más que no informativa

- Como representar la falta de conocimiento o una expectativa científica para valores de coeficientes sin usar la distribución uniforme?
 - A priori conjugadas con varianzas grandes, por ejemplo $N(0, 1000)$
 - A priori más precisas pero distribuciones mas chatas sobre el rango de interés, Ej. $\text{InvGamma}(0.001, 0.001)$ para la varianza de una distribución Normal
-

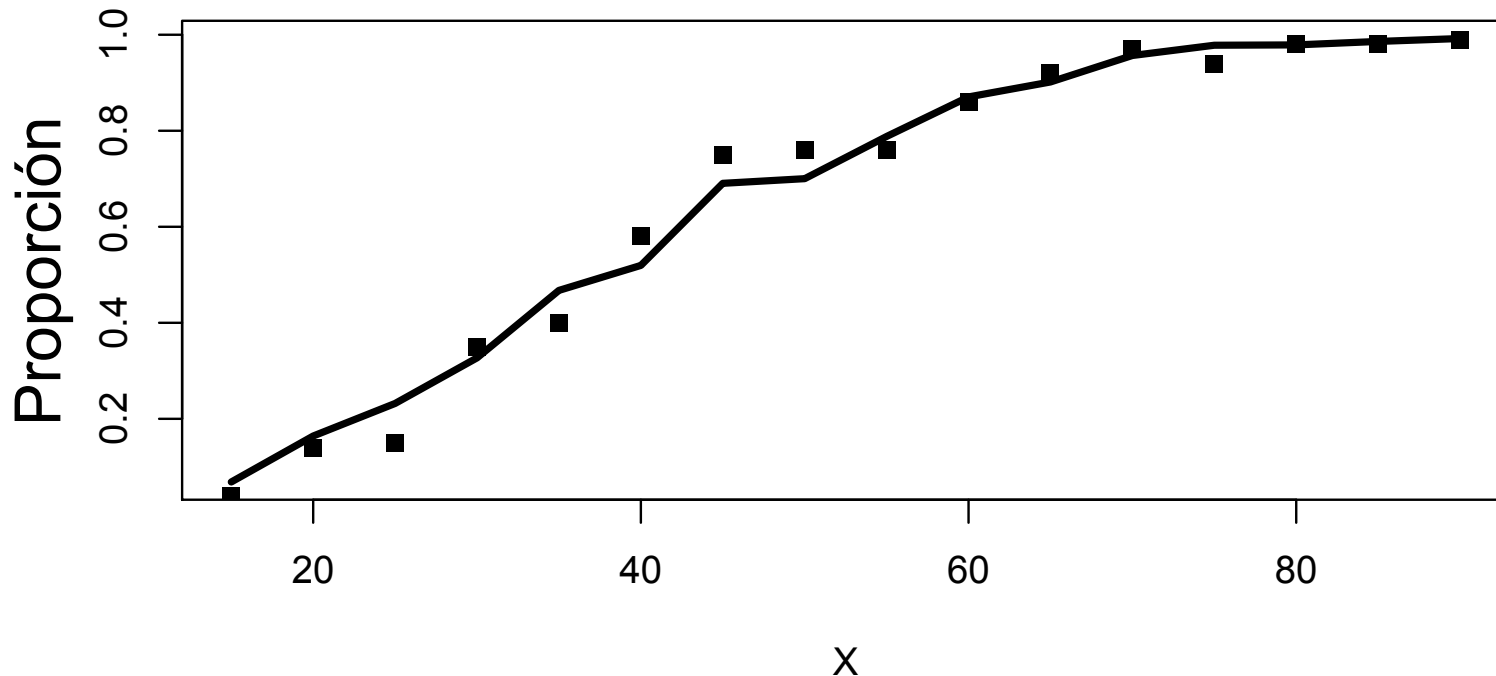
Uso de distribuciones a priori en variables transformadas



- La transformación de variables puede ser complicada
- $J \sim \text{Unif}(a, b)$
- Como se ve la distribución de $\text{logit}(J)$ cuando $\text{logit}(x) = \log(x/1-x)$?
- Importante evaluar las especificaciones de las distribuciones a priori mediante simulación y transformación!

Caso de estudio – regresión logística

Estudio – proceso de muestreo binomial – digamos la supervivencia de 16 pruebas de 100 peces expuestos a distintos niveles del micronutriente X



Modelo para regresión logística

- El modelo es

$$Y_i \sim \text{Bin}(p_i, N_i)$$

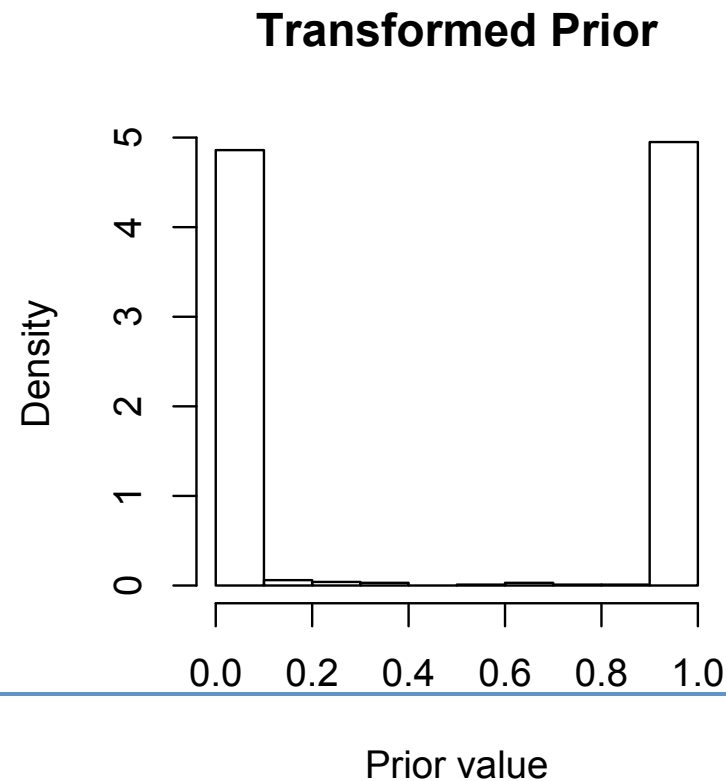
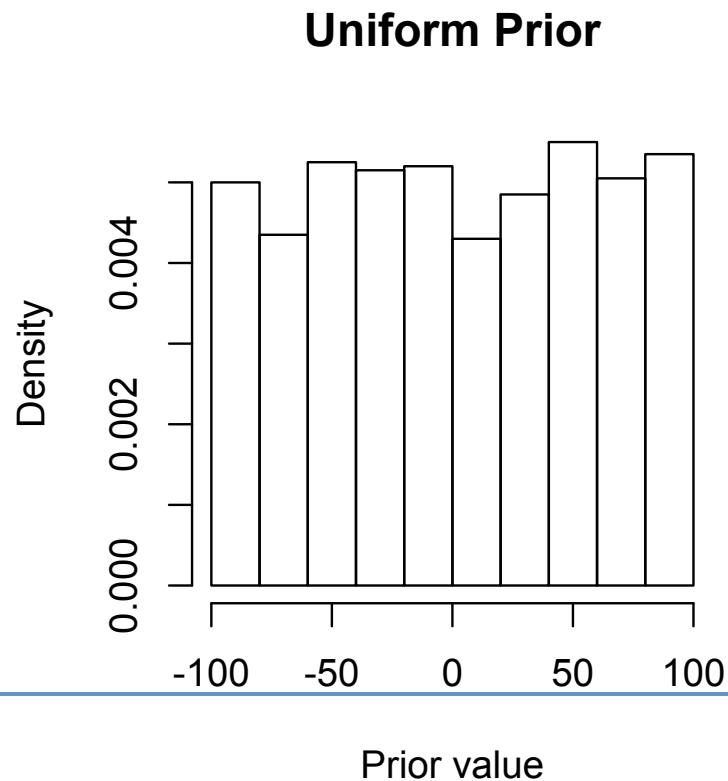
$$p_i = \frac{\exp(\beta X_i)}{1 + \exp(\beta X_i)}$$

N_i es el tamaño, p_i es la probabilidad de éxito en la prueba i^{th} , donde p_i es modelada como una función de la covariable X_i via la función *logit*¹

- Que distribuciones a priori debieran ser proveídas para los coeficientes β ?
- Que tal distribuciones uniformes entre -100 y 100? – que les parece?

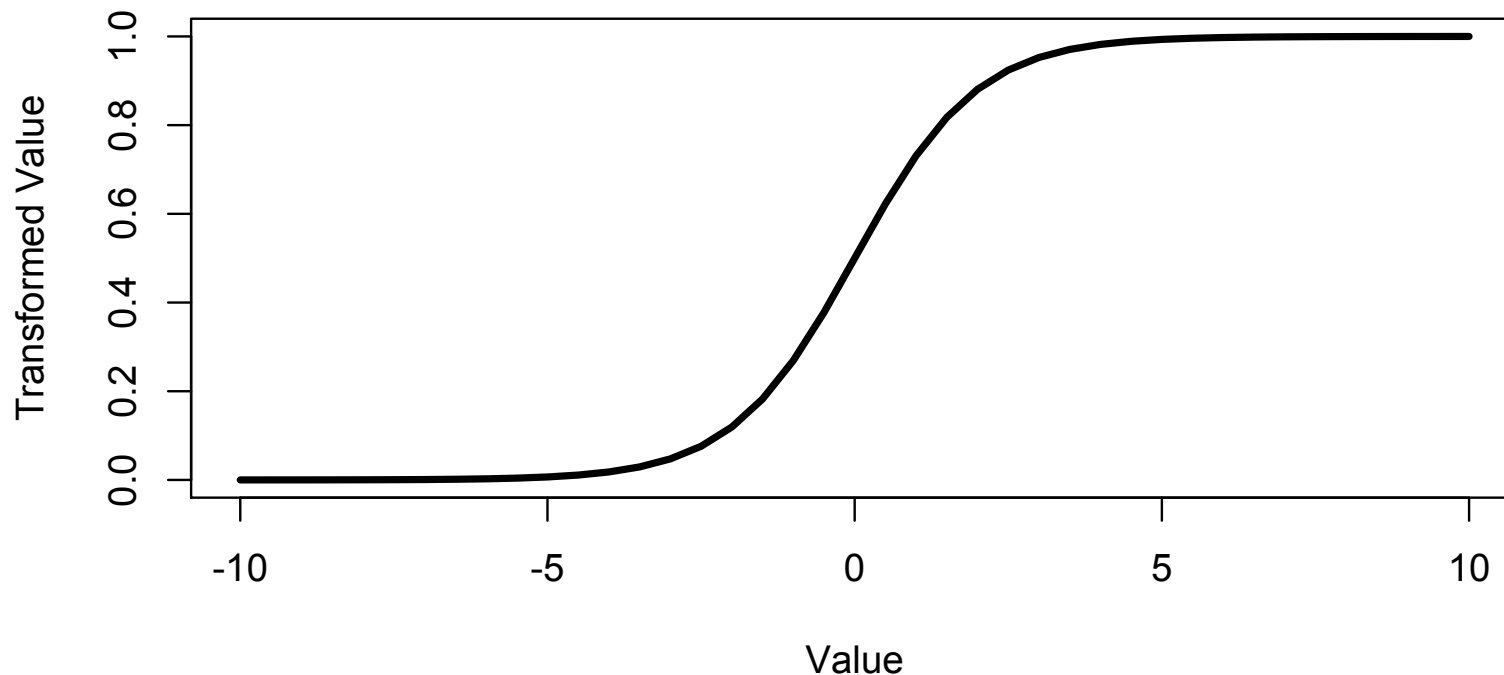
Distribuciones a priori para la regresión logística

Uniforme(-100, 100) transformada a (0,1) con la función logit^{-1}



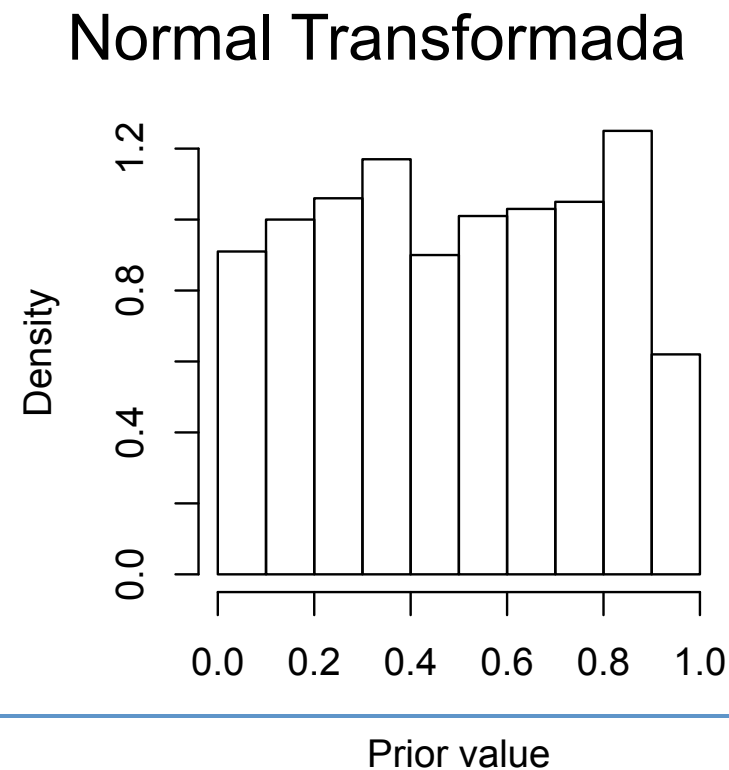
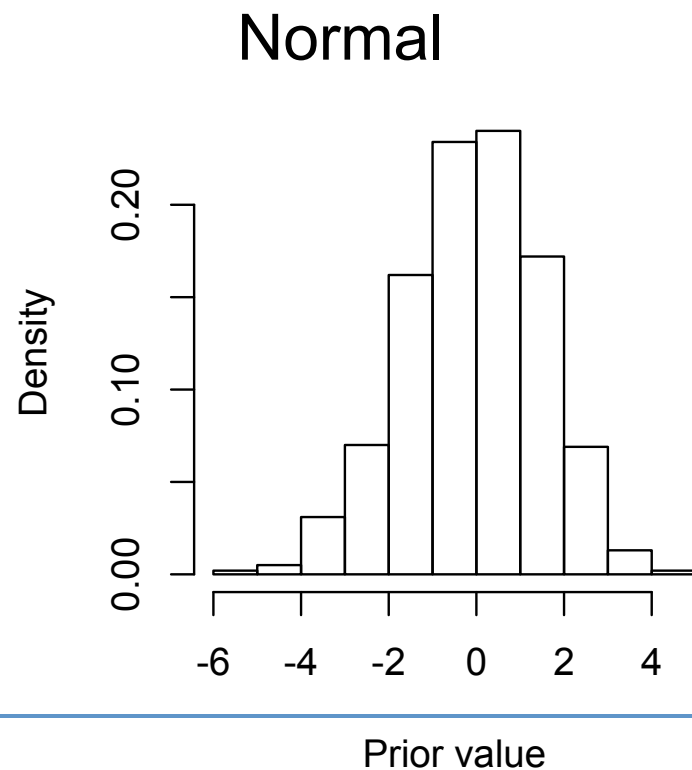
Porque esta ocurriendo esto?

La funcion logit^{-1} esta “comprimiendo” valores < 5 a 0 y > 5 to 1



Distribuciones a priori para la regresión logística

En su lugar focalizar en rango $(-5,5)$, entonces $N(0, 2.5)$ transformada a $(0,1)$ con función logit^{-1}



Y si adicionamos efectos aleatorios a la regresión logística?

- Puede haber alguna variabilidad adicional alrededor de cada observación que queremos estimar

- El modelo es:

$$Y_i \sim \text{Bin}(p_i, N_i)$$

$$p_i = \frac{\exp(Z_i)}{1 + \exp(Z_i)}$$

$$Z_i \sim N(\mu_i, \tau)$$

$$\mu_i = \beta X_i$$

Ya hemos discutido las distribuciones a priori en los coeficientes β de la regresión, pero que hacemos con los efectos aleatorios?
- Ellos también requieren investigación!

Distribuciones a priori para efectos aleatorios en regresiones logísticas

La distribución típica para el termino de precisión (inverso de la varianza) es $\text{Gamma}(0.001, 0.001)$, pero esto también causa problemas (King 2010); una $\text{Gamma}(4,3)$ es una mejor opción

