Analiza eficienței algoritmilor

SD 2016/2017

Conținut

Analiza eficienței algoritmilor

Analiza funcțiilor recursive Funcții recursive

Metoda substituției

Metoda iterației

Arborele de recursi

Teorema Master

2 / 40

FII, UAIC Curs 3 SD 2016/2017

Clase de eficiență

Clasa	Notație	Exemplu
logaritmic	$O(\log n)$	căutare binară
liniar	O(n)	căutare secvențială
pătratic	$O(n^2)$	sortare prin inserție
cubic	$O(n^3)$	înmulțirea a două matrici $n imes n$
exponențial	$O(2^n)$	prelucrarea submulțimilor unei mulțimi cu n elemente
factorial	O(n!)	prelucrarea permutărilor de ordin <i>n</i>

Analiza empirică a eficienței algoritmilor

▶ Utilizată atunci când analiza teoretică a eficienței este dificilă.

- ► Scop:
 - formularea unei ipoteze inițiale privind eficiența algoritmului;
 - verificarea unei afirmații (ipoteze) privind eficiența;
 - compararea algoritmilor;
 - analiza eficienței unei implementări.

Analiza empirică a eficienței algoritmilor

- Se stabilește scopul analizei.
- Se alege o masură a eficienței Exemplu: numărul de execuții ale unor operații, timpul, etc.
- Se stabilesc caracteristicile setului de date de intrare.
- Se implementează algoritmul.
- Se generează datele de intrare.
- Se execută programul pentru toate datele de intrare; se înregistrează rezultatele.
- Se analizează rezultatele.

5 / 40

Conținut

Analiza eficienței algoritmilor

Analiza funcțiilor recursive Funcții recursive Metoda substituției Metoda iterației Arborele de recursie Teorema Master

Conținut

Analiza eficienței algoritmilor

Analiza funcțiilor recursive Funcții recursive

Metoda substituției Metoda iterației Arborele de recursie

Funcții recursive

- ► Funcția f() apelează direct funcția g() dacă în definiția lui f() există un apel la g().
- ► Funcția f() apelează indirect funcția g() dacă f() apelează direct o funcție h(), iar h() apelează direct sau indirect funcția g().
- ► Funcția f() este definită **recursiv** dacă ea se auto-apelează direct sau indirect.

Funcții recursive

Definiția unei funcții recursive cuprinde:

- ► Testarea cazului de bază condiția de oprire a apelului recursiv.
- Apelul recursiv (cazul general): o variabilă (întreagă) este transmisă ca parametru funcției însăși, în așa fel ca după un număr de pași să se atingă cazul de bază.

Observație: Există și funcții recursive fără parametri.

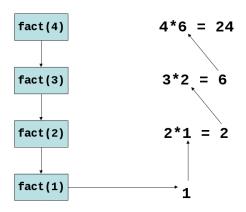
Funcții recursive

Exemplul 1. Definiția funcției factorial:

- ▶ Cazul de bază: 0! = 1;
- ▶ Cazul general: $n! = n \times ((n-1)!), n > 0$.

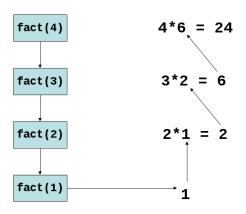
```
Function factorial(n)
begin
if n <= 1 then
return 1
else
return (n * factorial(n-1))
end
```

factorial(4) - apel recursiv



FII, UAIC

factorial(4) - apel recursiv



- algoritmii recursivi: ușor de implementat;
- costuri suplimentare: la fiecare apel recursiv se plasează o serie de informatii într-o zonă de memorie specifică (stiva programului).

factorial(n) - varianta iterativă

```
Function factorial(n)

begin

produs \leftarrow 1

while n > 1 do

produs \leftarrow produs * n

n \leftarrow n - 1

return produs

end
```

Observație: Valoarea returnată de factorial(n) este corectă doar pentru valorile lui n pentru care n! este mai mic sau egal decât cea mai mare constantă întreagă pe care o putem reprezenta !

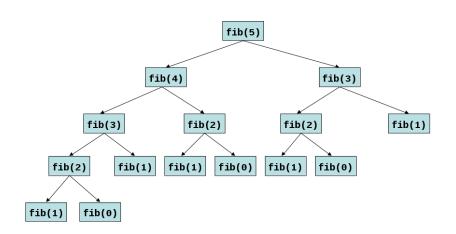
Recursie vs. iterație. Fibonacci recursiv

Exemplul 2. Şirul lui Fibonacci:

- f(0) = 0, f(1) = 1,
- f(n) = f(n-1) + f(n-2), n > 1.

```
Function fib(n)
begin
if n <= 1 then
return n
else
return fib(n-1) + fib(n-2)
```

Fibonacci recursiv: arbore apeluri



 $O(\phi^n)$

4□ > 4□ > 4 = > 4 = > = 90

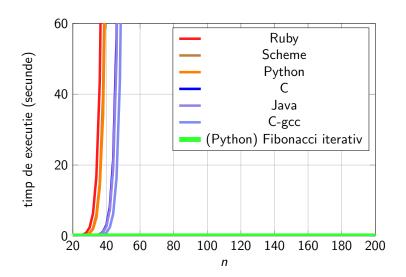
Număr de apeluri

n	fib(n)	apeluri
2	1	3
24	46'368	150'049
42	267'914'296	866'988'873
43	433'494'437	1'402'817'465

Recursie vs. iteratie: Fibonacci iterativ

```
Function ifib(n)
begin
    f0 \leftarrow 0
    f1 \leftarrow 1
    if n <= 1 then
         return n
    else
         for k \leftarrow 2 to n do
              temp \leftarrow f1
              f1 \leftarrow f1 + f0
              f0 \leftarrow temp
         return f1
end
```

Comparație Fibonacci recursiv/iterativ



Eficiența algoritmilor recursivi

- ▶ Pentru estimarea timpului de execuție:
 - se stabilește relația de recurență care exprimă legatura dintre timpul de execuție corespunzător problemei inițiale și timpul de execuție corespunzător problemei reduse;
 - se rezolvă relatia de recurentă.
- Exemplu: pentru calculul factorialului, relația de recurență pentru timpul de execuție este:

$$T(n) = \begin{cases} 0, & n = 0 \\ T(n-1) + 1, & n \ge 1 \end{cases}$$

Rezolvarea recurențelor

- 1. **Metoda substituției.** Se ghicește o limită și apoi se utilizează inducția matematică pentru a demonstra corectitudinea.
- Metoda iterației. Se iterează recurența și se exprimă ca o sumă de termeni care depind doar de dimensiunea problemei și de condițiile initiale.
- 3. **Arborele de recursie.** Convertește recurența într-un arbore (nodurile reprezintă costuri).
- 4. Metoda master. Furnizează limite pentru recurențe de forma

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

Conținut

Analiza eficienței algoritmilor

Analiza funcțiilor recursive

Funcții recursive

Metoda substituției

Metoda iteratiei

Arborele de recursi

Teorema Master

FII, UAIC

1. Metoda substituției

Se ghicește soluția.

Se utilizează inducția matematică pentru a determina constantele și pentru a demonstra că soluția este corectă.

21 / 40

FII, UAIC Curs 3 SD 2016/2017

Determinarea unei limite superioare pentru relația $T(n) = 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n$

Determinarea unei limite superioare pentru relația $T(n) = 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n$

- Ghicim soluția: $T(n) = O(n \log n)$.
- ▶ Demonstrăm prin inducție că $T(n) \le cn \log n$, pentru c > 0.

Determinarea unei limite superioare pentru relația $T(n) = 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n$

- Ghicim soluția: $T(n) = O(n \log n)$.
- ▶ Demonstrăm prin inducție că $T(n) \le cn \log n$, pentru c > 0. Presupunem că limita are loc pentru toate valorile pozitive m < n, în particular pentru $m = \lfloor n/2 \rfloor$: $T(\lfloor n/2 \rfloor) \le c \lfloor n/2 \rfloor \log(\lfloor n/2 \rfloor)$.

$$T(n) \le 2(c \lfloor n/2 \rfloor \log(\lfloor n/2 \rfloor)) + n$$

$$\le cn \log(\lfloor n/2 \rfloor) + n$$

$$= cn \log n - cn \log 2 + n$$

$$= cn \log n - cn + n$$

$$\le cn \log n, \text{ pentru } c \ge 1$$

Determinarea unei limite superioare pentru relația $T(n) = 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n$

- ▶ Ghicim soluția: $T(n) = O(n \log n)$.
- ▶ Demonstrăm prin inducție că $T(n) \le cn \log n$, pentru c > 0. Presupunem că limita are loc pentru toate valorile pozitive m < n, în particular pentru $m = \lfloor n/2 \rfloor$: $T(\lfloor n/2 \rfloor) \le c \lfloor n/2 \rfloor \log(\lfloor n/2 \rfloor)$.

$$T(n) \le 2(c \lfloor n/2 \rfloor \log(\lfloor n/2 \rfloor)) + n$$

$$\le cn \log(\lfloor n/2 \rfloor) + n$$

$$= cn \log n - cn \log 2 + n$$

$$= cn \log n - cn + n$$

$$\le cn \log n, \text{ pentru } c > 1$$

Trebuie să arătăm că soluția este validă și pentru condițiile limită.

$$T(1) = 1 \le c1 \log 1 = 0$$

Cazuri de bază: T(2) și T(3) ($n_0 = 2$)

$$T(2) = 4 \text{ si } T(3) = 5, T(2) \le c2 \log 2 \text{ si } T(3) \le c3 \log 3 \Rightarrow c \ge 2.$$

Metoda substituției - subtilități

 Scăderea unui termen de ordin inferior (pentru a consolida ipoteza inductivă).

Exemplu:
$$T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + T(\lceil n/2 \rceil) + 1$$

- Ghicim soluția: T(n) = O(n).
- ▶ Demonstrăm prin inducție că $T(n) \le cn$, pentru c > 0.

$$T(n) \le c \lfloor n/2 \rfloor + c \lceil n/2 \rceil + 1$$

= $cn + 1$

▶ Demonstrăm prin inducție că $T(n) \le cn - d$, d >= 0 const.

$$T(n) \le (c \lfloor n/2 \rfloor - d) + (c \lceil n/2 \rceil - d) + 1$$

= $cn - 2d + 1$
 $\le cn - d$, pentru $d \ge 1$

Trebuie să alegem constanta c suficient de mare pentru a satisface conditiile limită.

Metoda substituției - subtilități

► Evitarea capcanelor

Exemplu:
$$T(n) = 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n$$

Demonstrăm "fals" ca T(n) = O(n) ghicind $T(n) \le cn$ și argumentând:

$$T(n) \le 2(c \lfloor n/2 \rfloor) + n$$

$$\le cn + n$$

$$= O(n), \iff \text{fals!!}$$

Eroarea: nu am demonstrat forma exactă a ipotezei inductive.

Metoda substituției - subtilități

Schimbare de variabilă.

Exemplu:
$$T(n) = 2T(\lfloor sqrt(n) \rfloor) + \log n$$

Simplificăm recurența printr-o schimbare de variabilă $m = \log n$.

$$T(2^m) = 2T(2^{m/2}) + m$$

Redenumim $S(m) = T(2^m)$, și avem S(m) = 2S(m/2) + m.

$$S(m) = O(m \log m),$$

$$T(n) = T(2^m) = S(m) = O(m \log m) = O(\log n \log \log n).$$

Conținut

Analiza eficienței algoritmilor

Analiza funcțiilor recursive

Funcții recursive Metoda substitutiei

Metoda iterației

Arborele de recursie

Iterarea unei recurențe

Metoda substituției: implică ghicirea soluției (!)

Iterarea relației de recurență:

directă

- se pornește de la cazul particular și se construiesc termeni succesivi folosind relatia de recurentă;
- \triangleright se identifică forma termenului general T(n);
- se verifică prin calcul direct sau inducție matematică.

inversă

- se pornește de la cazul T(n) și se inlocuiește T(h(n)) cu valoarea corespunzătoare, apoi se inlocuiește T(h(h(n))) și așa mai departe, până se ajunge la cazul particular;
- se efectuează calculele și se obține T(n).

SD 2016/2017

27 / 40

Iterarea unei recurențe - exemplu n!

$$T(n) = \begin{cases} 0, & n = 1 \\ T(n-1) + 1, & n > 1 \end{cases}$$

Iterarea unei recurențe - exemplu n!

$$T(n) = \begin{cases} 0, & n = 1 \\ T(n-1) + 1, & n > 1 \end{cases}$$

Iterare directă

$$T(1) = 0$$

 $T(2) = 1$
 $T(3) = 2$

$$T(n) = n - 1$$



Iterarea unei recurențe - exemplu n!

$$T(n) = \begin{cases} 0, & n = 1 \\ T(n-1) + 1, & n > 1 \end{cases}$$

Iterare directă

$$T(1) = 0$$

 $T(2) = 1$
 $T(3) = 2$

$$T(n) = n - 1$$

Iterare inversă

$$T(n) = T(n-1) + 1$$

 $T(n-1) = T(n-2) + 1$

$$T(2) = T(1) + 1$$

 $T(1) = 0$

$$T(n) = n - 1$$

Iterarea unei recurente - exemplu

$$T(n) = 3T(\lfloor \frac{n}{4} \rfloor) + n$$

$$T(n) = n + 3(\lfloor \frac{n}{4} \rfloor + 3T(\lfloor \frac{n}{16} \rfloor))$$

$$= n + 3\lfloor \frac{n}{4} \rfloor + 9(\lfloor \frac{n}{16} \rfloor + 3T(\lfloor \frac{n}{64} \rfloor))$$

$$= n + 3\lfloor \frac{n}{4} \rfloor + 9\lfloor \frac{n}{16} \rfloor + 27T(\lfloor \frac{n}{64} \rfloor)$$
...

$$\leq n \sum_{i=0}^{\infty} (\frac{3}{4})^{i} + \Theta(n^{\log_{4} 3} \times T(1))$$

$$= 4n + \Theta(n^{\log_{4} 3} \times T(1))$$

$$= O(n)$$

Observație: utilizarea seriilor geometrice:

$$\cfrac{1}{1+x+x^2}+...+x^n=\cfrac{1-x^{n+1}}{1-x}$$
, pentru $x\neq 1$ $1+x+x^2+...=\cfrac{1}{1-x}$, pentru $|x|<1$

Conținut

Analiza eficienței algoritmilor

Analiza funcțiilor recursive

Funcții recursive Metoda substituției

Metoda iteratiei

Arborele de recursie

Teorema Master

2. Arborele de recursie

Arborele de recursie:

- permite vizualizarea ieterării unei recurente;
- fiecare nod reprezintă costul unei subprobleme;
- se calculează suma costurilor pe nivele și apoi se însumează aceste costuri pentru a determina costul total al recursiei.
- Arborele de recursie poate fi utilizat pentru a genera o valoare pentru metoda substitutiei.

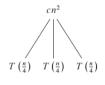
31 / 40

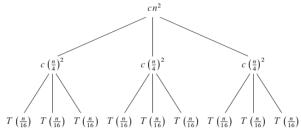
$$T(n) = 3T(\lfloor n/4 \rfloor) + \Theta(n^2)$$

$$T(n) = 3T(\lfloor n/4 \rfloor) + \Theta(n^2)$$

▶ Creăm arborele de recursie pentru $T(n) = 3T(n/4) + cn^2$, c > 0

T(n)

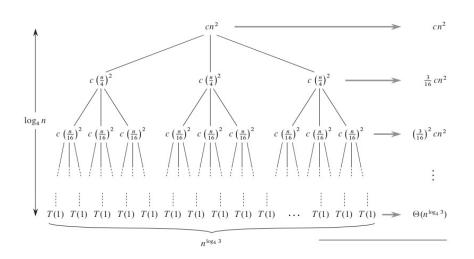




◆ロト ◆個ト ◆差ト ◆差ト を めなべ

FII, UAIC Curs 3

32 / 40



FII, UAIC

- Dimensiunea unei subprobleme corespunzătoare unui nod de adâncime i: $n/4^i \Rightarrow$ dimensiunea subproblemei ajunge la n=1 cand $n/4^i = 1 \Leftrightarrow i = log_4 n \Rightarrow$ arborele are $log_4 n + 1$ nivele.
- Numărul de noduri de la nivelul i: 3ⁱ.
- Fiecare nod de pe nivelul i are costul: $c(n/4^i)^2$.
- Costul total al nodurilor de la nivelul i: $3^i c (n/4^i)^2 = (3/16)^i c n^2$ (Ultimul nivel $log_4 n$: $n^{log_4 3} T(1)$.)

34 / 40

FII, UAIC Curs 3

$$T(n) = cn^{2} + \frac{3}{16}cn^{2} + (\frac{3}{16})^{2}cn^{2} + \dots + (\frac{3}{16})^{\log_{4}n - 1}cn^{2} + \Theta(n^{\log_{4}3})$$

$$= \sum_{i=0}^{\log_{4}n - 1} (\frac{3}{16})^{i}cn^{2} + \Theta(n^{\log_{4}3})$$

$$< \sum_{i=0}^{\infty} (\frac{3}{16})^{i}cn^{2} + \Theta(n^{\log_{4}3})$$

$$= \frac{1}{1 - (3/16)}cn^{2} + \Theta(n^{\log_{4}3})$$

$$= \frac{16}{13}cn^{2} + \Theta(n^{\log_{4}3})$$

$$= O(n^{2})$$

(ロ) (部) (注) (注) 注 り(0)

FII, UAIC Curs 3

35 / 40

- ▶ Utilizăm metoda substituției pentru a verifica că $T(n) = O(n^2)$ este o limită superioară pentru relația $T(n) = 3T(\lfloor n/4 \rfloor) + \Theta(n^2)$.
- Arătăm ca $T(n) \leq dn^2$, pentru d > 0

$$T(n) \le 3T(\lfloor n/4 \rfloor) + cn^2$$

 $\le 3d\lfloor n/4 \rfloor^2 + cn^2$
 $\le 3d(n/4)^2 + c(n^2)$
 $= \frac{3}{16}dn^2 + cn^2$
 $\le dn^2$, pentru $d \ge (16/13)c$

Conținut

Analiza eficienței algoritmilor

Analiza funcțiilor recursive

Funcții recursive Metoda substituției Metoda iterației

Arborele de recursie

Teorema Master

FII, UAIC

3. Teorema Master

Furnizează o metodă de rezolvare a recurențelor de forma T(n) = aT(n/b) + f(n) unde $a \ge 1$ și b > 1 sunt constante, iar f(n) este o funcție asimptotic pozitivă.

▶ Teorema Master:

Fie $a \ge 1$ și b > 1 constante, f(n) o funcție și T(n) definită pe numere întregi nenegative prin relația de recurență: T(n) = aT(n/b) + f(n). Avem:

- 1. Dacă $f(n) = O(n^{\log_b a \epsilon})$ pentru $\epsilon > 0$ constant, atunci $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$.
- 2. Dacă $f(n) = \Theta(n^{\log_b a})$, atunci $T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \log n)$.
- 3. Dacă $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ pentru $\epsilon > 0$ constant, și dacă $af(n/b) \le cf(n)$ pentru c < 1 și n suficient de mare, atunci $T(n) = \Theta(f(n))$.

Teorema Master - exemple

►
$$T(n) = 9T(n/3) + n$$

 $a = 9, b = 3, f(n) = n$ și $n^{log_b a} = n^{log_3 9} = \Theta(n^2)$.
Cum $f(n) = O(n^{log_3 9 - \epsilon})$, cu $\epsilon = 1$, putem aplica cazul 1 al teoremei master $\Rightarrow T(n) = \Theta(n^2)$.

►
$$T(n) = T(2n/3) + 1$$

 $a = 1, b = 3/2, f(n) = 1$ și $n^{log_b a} = n^{log_{3/2} 1} = n^0 = 1$.
Cum $f(n) = \Theta(n^{log_b a}) = \Theta(1)$, putem aplica cazul 2 al teoremei master $\Rightarrow T(n) = \Theta(\log n)$.

4□ > 4□ > 4□ > 4□ > 4□ > 9

Teorema Master - exemple

 $T(n) = 3T(n/4) + n \log n$

$$a=3, b=4, f(n)=n\log n$$
 și $n^{log_ba}=n^{log_43}=O(n^{0.793})$ Cum $f(n)=\Omega(n^{log_43+\epsilon})$, cu $\epsilon\approx 0.2$, putem aplica cazul 3 al teoremei master dacă are loc condiția: $af(n/b)=3(n/4)\log(n/4)\leq (3/4)n\log n=cf(n)$ pentru $c=3/4$ și n suficient de mare. Rezultă $T(n)=\Theta(n\log n)$.

▶ Metoda master nu se poate aplica pentru $T(n) = 2T(n/2) + n \log n$

$$a=2, b=2, f(n)=n\log n$$
 și $n^{log_ba}=n$
Cum $f(n)=n\log n$ este asimptotic mai mare decât $n^{log_ba}=n$, putem aplica cazul 3 (fals!!).

f(n) nu este polinomial mai mare.

 $f(n)/n^{\log_b a} = (n \log n)/n = \log n$ este asimptotic mai mic decât n^{ϵ} , pentru orice constantă pozitivă ϵ .