

Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Vicerrectoría Académica y de Investigación
Curso: Fundamentos y Generalidades de Investigación
Código:150001

Guía de actividades y rúbrica de evaluación
 Unidad 1- Fase 2 - Contextualización

1. Descripción de la actividad

Tipo de actividad: Independiente	
Momento de la evaluación: Intermedio	
Puntaje máximo de la actividad: 100 puntos	
La actividad inicia el: Lunes, 6 de septiembre de 2021	La actividad finaliza el: Domingo, 3 de octubre de 2021
<p>Con esta actividad se espera conseguir los siguientes resultados de aprendizaje:</p> <p>Realizar búsqueda de bibliografía sobre un tema específico en bases de datos académicas.</p>	
<p>La actividad consiste en:</p> <p>De las siguientes opciones, elegir un (1) solo tema que se relacione con su programa de formación académica.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comunidad educativa y convivencia escolar. 2. Gestión de la comunicación en las redes sociales. 3. Género e identidad cultural. 4. Páramos y cambio climático. 5. Los Derechos humanos. 6. Ética empresarial y responsabilidad social. 7. Humanización de los servicios de salud. 8. Seguridad y protección radiológica. 9. Trabajo en casa y calidad de vida. 10. Minería de datos. 	

Una vez elegido el tema, realizar la búsqueda de dos (2) artículos científicos, en bases de datos bibliográficas como:

- Scielo
- Google académico
- Scopus
- Redalyc
- Bases de datos que se encuentran en la página de la biblioteca de la Universidad a la cual puede acceder a través del siguiente enlace:
<https://biblioteca.unad.edu.co/e-biblioteca/servicios/bases-de-datos>

Los dos (2) artículos científicos deben tener las siguientes características:

- Artículos científicos que presenten resultados de una investigación aplicada, la cual se caracteriza por la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de investigación. (no deben usarse tesis o proyectos de grado, revisiones documentales, revisiones bibliográficas, artículos periodísticos, informes de agencias gubernamentales u otras organizaciones, conferencias ni ponencias y libros electrónicos)

- Artículos científicos que no superen los **5 años de publicación**.

Recuerde que la estructura de un artículo científico, por lo general corresponde a: **Resumen, Introducción, Métodos, Resultados y Discusión**.

Para la búsqueda de información, se recomienda revisar detalladamente los contenidos y referentes bibliográficos de la unidad 1, como requisito fundamental para el desarrollo de la actividad.

Cada estudiante debe realizar la lectura de los dos **(2)** artículos encontrados y diligenciar la matriz 1 - ficha de lectura fase 2, que podrá encontrar como anexo a esta guía en el entorno de aprendizaje.

Se recomienda hacer lectura de las orientaciones y retroalimentaciones del tutor(a) en el foro de discusión y participar de manera oportuna presentando sus avances e inquietudes sobre la actividad.

La matriz 1 - ficha de lectura Fase 2, debe ser publicada en el foro de discusión Unidad 1 Fase 2 – Contextualización, durante las dos primeras semanas del curso de la actividad (Primer criterio de evaluación de la rúbrica).

La entrega de la actividad se realizará de manera individual en el entorno de evaluación.

Para el desarrollo de la actividad tenga en cuenta que:

En el entorno de Información inicial debe:

Revisar la presentación del curso, leer de manera minuciosa las normas y condiciones del curso y aceptarlas para que pueda acceder a los contenidos.

Revisar la agenda académica, realizar su presentación en el foro general del curso y actualizar su perfil, incluyendo una fotografía que permita el reconocimiento, entendiendo que hacemos parte de una comunidad académica virtual.

Revisar en el entorno de información inicial, el horario de acompañamiento sincrónico de su tutor(a).

En el entorno de Aprendizaje debe:

Realizar la lectura de los contenidos y referentes bibliográficos de la unidad 1 y participar en el foro de la fase 2, publicando la matriz 1 - ficha de lectura diligenciada de manera oportuna.

En el entorno de Evaluación debe:

Publicar como producto académico un documento Word con la portada, la matriz 1 - ficha de lectura fase 2 diligenciada y referencias.

Evidencias de trabajo independiente:

Las evidencias de trabajo independiente para entregar son:

Matriz 1 - ficha de lectura fase 2 diligenciada.

Documento escrito con los siguientes elementos:

- Portada (Norma APA séptima edición)
- Matriz 1 diligenciada en el formato indicado.
- Referencias con norma APA séptima edición.

Formato

- Documento Word
- Tamaño de página: Carta
- Tipo de letra: Arial
- Tamaño de letra: 12

Evidencias de trabajo grupal:

No se requieren evidencias grupales.

2. Lineamientos generales para la elaboración de las evidencias de aprendizaje a entregar.

Para evidencias elaboradas **independientemente**, tenga en cuenta las siguientes orientaciones:

El estudiante debe participar con sus avances en el foro de discusión y publicar el producto académico en el entorno de evaluación según la fecha establecida en la agenda del curso.

Tenga en cuenta que todos los productos escritos individuales o grupales deben cumplir con las normas de ortografía y con las condiciones de presentación que se hayan definido.

En cuanto al uso de referencias considere que el producto de esta actividad debe cumplir con las normas **APA séptima edición**.

En cualquier caso, cumpla con las normas de referenciación y evite el plagio académico, para ello puede apoyarse revisando sus productos escritos mediante la herramienta Turnitin que encuentra en el campus virtual.

Considere que en el acuerdo 029 del 13 de diciembre de 2013, artículo 99, se considera como faltas que atentan contra el orden académico, entre otras, las siguientes: literal e) "El plagiar, es decir, presentar como de su propia autoría la totalidad o parte de una obra, trabajo, documento o invención realizado por otra persona. Implica también el uso de citas o referencias faltas, o proponer citad donde no haya coincidencia entre ella y la referencia" y liberal f) "El reproducir, o copiar con fines de lucro, materiales educativos o resultados de productos de investigación, que cuentan con derechos intelectuales reservados para la Universidad"

Las sanciones académicas a las que se enfrentará el estudiante son las siguientes:

- a) En los casos de fraude académico demostrado en el trabajo académico o evaluación respectiva, la calificación que se impondrá será de cero puntos sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.
- b) En los casos relacionados con plagio demostrado en el trabajo académico cualquiera sea su naturaleza, la calificación que se impondrá será de cero puntos, sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.

3. Formato de Rúbrica de evaluación

Tipo de actividad: Independiente	
Momento de la evaluación: Intermedio	
La máxima puntuación posible es de 100 puntos	
Primer criterio de evaluación: De participación Publicación de la actividad individual en el foro. Este criterio representa 10 puntos del total de 100 puntos	<p>Nivel alto: El estudiante publica su actividad individual en el foro de discusión fase 2, durante la primera y segunda semana del desarrollo de la actividad, según la agenda académica del curso. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 8 puntos y 10 puntos.</p> <p>Nivel Medio: El estudiante publica su actividad individual en el foro de discusión fase 2, pero lo realiza entre la tercera y cuarta semana del desarrollo de la actividad, según la agenda académica del curso. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 2 puntos y 7 puntos.</p> <p>Nivel bajo: El estudiante no realiza la publicación de su actividad individual en el foro de discusión fase 2. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 y 1 punto.</p>
Segundo criterio de evaluación: De procedimiento Selección de artículos de investigación. Este criterio representa 20 puntos del total de 100 puntos de la actividad	<p>Nivel alto: Los 2 artículos seleccionados, corresponden a un mismo tema, son artículos científicos de investigaciones aplicadas y no superan los 5 años de publicación. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 16 puntos y 20 puntos.</p> <p>Nivel Medio: Alguno de los 2 artículos seleccionados no corresponde al tema elegido, no es un artículo científico de una investigación aplicada o supera los 5 años de publicación. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 4 puntos y 15 puntos.</p>

	<p>Nivel bajo: Ninguno de los dos (2) artículos seleccionados, corresponden a un mismo tema, no son artículos científicos de investigaciones aplicadas y superan los 5 años de publicación o no presenta la matriz 1 - Ficha de lectura - Fase 2 diligenciada o el formato no corresponde al establecido.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 3 puntos.</p>
<p>Tercer criterio de evaluación:</p> <p>De contenido Resumen.</p> <p>Este criterio representa 25 puntos del total de 100 puntos de la actividad</p>	<p>Nivel alto: El estudiante presenta de manera resumida la introducción, la metodología, los resultados, la discusión y las conclusiones de los dos (2) artículos, haciendo uso de citación y parafraseo según norma APA Séptima edición.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 14 puntos y 25 puntos.</p> <p>Nivel Medio: El estudiante presenta de manera resumida la introducción, la metodología, los resultados, la discusión y las conclusiones de un (1) artículo, haciendo uso de citación y parafraseo según norma APA Séptima edición.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 6 puntos y 13 puntos.</p> <p>Nivel bajo: El estudiante no presenta la introducción, la metodología, los resultados, la discusión y las conclusiones de ningún artículo. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 y 5 puntos.</p>
<p>Cuarto criterio de evaluación:</p> <p>De contenido Observaciones personales del estudiante.</p>	<p>Nivel alto: El estudiante argumenta la relación existente entre el tema elegido con la temática que desarrolla cada artículo seleccionado.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 11 puntos y 20 puntos</p> <p>Nivel Medio: El estudiante argumenta parcialmente la relación existente entre el tema elegido con la temática que desarrolla cada artículo seleccionado.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 4 puntos y 10 puntos.</p>

<p>Este criterio representa 20 puntos del total de 100 puntos de la actividad</p>	<p>Nivel bajo: El estudiante no argumenta la relación existente entre el tema elegido con la temática que desarrolla cada artículo seleccionado.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 3 puntos.</p>
<p>Quinto criterio de evaluación:</p> <p>Formales</p> <p>Manejo de citas y referencias bibliográficas, redacción y ortografía.</p> <p>Este criterio representa 25 puntos del total de 100 puntos de la actividad</p>	<p>Nivel alto: El manejo de citas, parafraseo y referencias bibliográficas es satisfactorio. Se hace uso de la norma APA séptima edición. El documento presenta buena redacción y ortografía.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 16 puntos y 25 puntos.</p> <p>Nivel Medio: Aunque presenta referencias, estas no se correlacionan con las citas y parafraseo presentadas en la matriz. No se hace uso de la norma APA séptima edición en citación y parafraseo. El documento presenta algunos errores de redacción y de ortografía.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 6 puntos y 15 puntos.</p> <p>Nivel bajo: El estudiante no presenta citas ni referencias y/o el documento presenta errores de redacción y ortografía.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 y 5 puntos.</p>