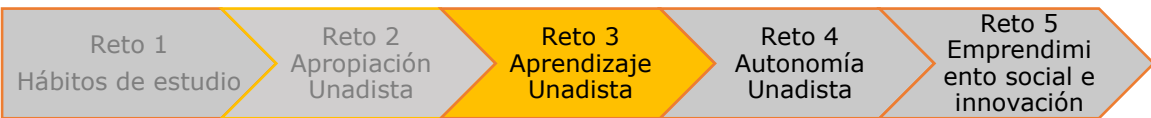


Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Vicerrectoría Académica y de Investigación
Curso: Cátedra Unadista
Código: 80017

Guía de actividades y rúbrica de evaluación
Reto 3 Aprendizaje Unadista

1. Descripción de la actividad

Tipo de actividad: En grupo - Colaborativa	
Momento de la evaluación: Intermedia en la unidad 2	
Puntaje máximo de la actividad: 125 puntos	
La actividad inicia el: jueves, 8 de octubre de 2020	La actividad finaliza el: miércoles, 4 de noviembre de 2020
<p>Con esta actividad se espera conseguir los siguientes resultados de aprendizaje:</p> <p>El estudiante Unadista emplea el foro reto 3 Aprendizaje Unadista para interactuar colaborativamente y asumir una postura crítica, argumentativa y solidaria. Además, reconoce y reflexiona sobre el aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo, como elementos que facilitan el proceso de adaptación a la metodología de estudio a distancia.</p>	
	
<p>Tercer escenario</p> <p>Cuando tu como estudiante participas en los foros, conoces espacios de discusión en el que es posible conectarse con los compañeros de aula en diferentes tiempos, se deja registro de las discusiones argumentadas, que finalmente, evidencian que cada uno está construyendo conocimiento.</p>	

La actividad consiste en:

Este reto será entregado solo por un integrante del grupo en el enlace del entorno de evaluación en la herramienta Turnitin

1. Lee el contenido del Objeto Virtual de Aprendizaje (OVA) unidad 2 Aprendizaje Unadista, la lectura que realices es fundamental para desarrollar los siguientes puntos.
2. Elige el rol que quieres desempeñar durante el trabajo colaborativo, más adelante en esta guía, en los lineamientos generales encontraran la explicación de cada uno.



3. Cada estudiante resolverá a partir de lo leído en el OVA 2: "aprendizaje Unadista" el siguiente cuadro y lo compartirá en el foro.

Nombre:		Rol:	
TEMA	¿QUÉ ES?	¿Cómo lo aplicas?	
Aprendizaje autónomo			
Aprendizaje significativo			
Aprendizaje Colaborativo			
Procesos de Pensamiento			
Estrategias de Aprendizaje			
¿Cómo puede ser la solidaridad un valor fundamental para el desarrollo del trabajo colaborativo?			
Respuesta a la pregunta			

Trabajo grupal:

4. A partir de los aportes individuales, realizaran como trabajo grupal una noticia periodística, un ensayo expositivo, un cuento o una historia (elijan una opción) en donde se evidencien los aportes de cada uno.
 - El texto debe tener ilación, coherencia y contener todos los temas que han aportado en el cuadro resuelto por cada uno. Para un buen desarrollo alguien debe tomar la iniciativa y proponer un esquema de lo que se hará.
 - En este mismo texto escribirán una sola respuesta a la pregunta sobre la solidaridad como un valor fundamental dentro del trabajo colaborativo. (consolidando lo que escribió cada estudiante).
5. Cada estudiante solucionará la autoevaluación que se encuentra al finalizar el OVA 2: Aprendizaje Unadista y lo anexarán al trabajo final.

Turnitin: Es un programa que ayuda a la prevención de plagio en internet, creado con el fin de que el estudiante presente trabajos de su autoría y en caso de hacer uso de información de otros autores, esta deber estar debidamente citada y referenciada en normas APA.

Antes de hacer el envío definitivo, revise la guía de uso de Turnitin que encontrará a continuación, con el objetivo de que valide la similitud de su documento.

Guía uso de Turnitin: <https://cutt.ly/OtMcOrW>

Recuerda que este reto será entregado solo por un integrante del grupo en el enlace del entorno de evaluación en la herramienta Turnitin.

Nota: Próximamente tendrás taller b_learning, recuerda que debes consultar la programación del centro en el que te matriculaste.

Así mismo, trabajaremos en nuestra web conferencia, debes estar muy atento porque a tú correo llegará la invitación con la fecha, hora y el

enlace de conexión. Si lo deseas, también puedes preguntarle a tu consejero sobre este evento para que te programes con tiempo.

Si ingresas y participas los últimos tres días, tu trabajo no será válido, según la resolución 006808, por la cual se emiten los referentes y lineamientos para el desarrollo del trabajo colaborativo y el acompañamiento docente, haciendo énfasis en el capítulo III, artículo 19, evaluación del trabajo colaborativo, numeral 3 en donde se especifica que los aportes 3 días antes del cierre de la actividad no serán tenidos en cuenta.

Accesibilidad en el curso: Por razones inclusivas es posible hacer una grabación en voz o un video en Lengua de Señas para la construcción del producto final.

Para el desarrollo de la actividad tenga en cuenta que:

En el entorno de Información inicial consultas la agenda del curso y foros informativos.

En el entorno de Aprendizaje consultas las lecturas que corresponden a este reto, participas en el foro y encuentras la guía y rúbrica de evaluación.

En el entorno de Evaluación: entregar la actividad en el enlace correspondiente al reto.

Evidencias individuales:

Las evidencias individuales para entregar son:

Documento en Word que contenga:

- Portada según norma APA
- Cuadro con las respuestas de cada uno de los estudiantes.

Evidencias grupales:

Las evidencias grupales son:

- Historia, ensayo expositivo, noticia periodística o cuento.
- Una sola reflexión sobre la solidaridad en el trabajo colaborativo.
- Autoevaluación de cada estudiante.

El documento final deberá nombrarse así:

- númerodegrupo_reto 3

1. Lineamientos generales para la elaboración de las evidencias a entregar.

Para evidencias elaboradas **en grupo - Colaborativa**, tenga en cuenta las siguientes orientaciones:

1. Todos los integrantes del grupo deben participar con sus aportes en el desarrollo de la actividad.
2. En cada grupo deben elegir un solo integrante que se encargará de entregar el producto solicitado en el entorno que haya señalado el docente.
3. Antes de entregar el producto solicitado deben revisar que cumpla con todos los requerimientos que se señalaron en esta guía de actividades.
4. Solo se deben incluir como autores del producto entregado, a los integrantes del grupo que hayan participado con aportes durante el tiempo destinado para la actividad.

Roles:

Compilador:

Consolida el producto final, incluye solo a los participantes que intervinieron en la construcción de los productos.

Revisor:

Lee con detalle los productos a entregar y revisa que estos contengan los elementos solicitados por cada producto según la guía de actividades, ortografía y normas APA. Verifica que los aportes de todos queden incluidos y que sean acordes a la participación del foro.

Alertas:

Controla el tiempo, para que la entrega del producto se cumpla en la fecha establecida y eventualmente se comunica con sus compañeros, así mismo, recuerda permanentemente el tiempo que el grupo ha establecido para los avances hasta la entrega.

Evaluador:

Revisa los avances y pendientes del producto a entregar a la luz de la rúbrica de evaluación, buscando que se cumpla con coherencia lo solicitado. Informa a los demás participantes la realización de ajustes que se requieren.

Tenga en cuenta que todos los productos escritos individuales o grupales deben cumplir con las normas de ortografía y con las condiciones de presentación que se hayan definido.

En cuanto al uso de referencias considere que el producto de esta actividad debe cumplir con las normas **APA**

En cualquier caso, cumpla con las normas de referenciación y evite el plagio académico, para ello puede apoyarse revisando sus productos escritos mediante la herramienta Turnitin que encuentra en el campus virtual.

Considere que en el acuerdo 029 del 13 de diciembre de 2013, artículo 99, se considera como faltas que atentan contra el orden académico, entre otras, las siguientes: literal e) "El plagiar, es decir, presentar como de su propia autoría la totalidad o parte de una obra, trabajo, documento o invención realizado por otra persona. Implica también el uso de citas o referencias faltas, o proponer citad donde no haya coincidencia entre ella y la referencia" y liberal f) "El reproducir, o copiar con fines de lucro, materiales educativos o resultados de productos de investigación, que cuentan con derechos intelectuales reservados para la Universidad"

Las sanciones académicas a las que se enfrentará el estudiante son las siguientes:

- a) En los casos de fraude académico demostrado en el trabajo académico o evaluación respectiva, la calificación que se impondrá será de cero puntos sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.
- b) En los casos relacionados con plagio demostrado en el trabajo académico cualquiera sea su naturaleza, la calificación que se impondrá será de cero puntos, sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.

3. Formato de Rúbrica de evaluación

Tipo de actividad: En grupo	
Momento de la evaluación: Intermedia en la unidad 2	
La máxima puntuación posible es de 125 puntos	
Primer criterio de evaluación:	Nivel alto: presenta la explicación de los temas abordados en la unidad 2 mediante la elaboración del cuadro, evidenciando la apropiación de los conceptos.

<p>Realiza el cuadro individual con explicación de los temas de la unidad y reflexión de la solidaridad.</p> <p>Este criterio representa 30 puntos del total de 125 puntos de la actividad.</p>	<p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 30 puntos y 15 puntos</p> <p>Nivel Medio: aunque presenta el cuadro, el estudiante copia apartados del material de lectura lo cual no me permite evidenciar que haya una apropiación de los conceptos.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 14 puntos y 7 puntos</p> <p>Nivel bajo: no presenta el cuadro completo con los temas o no tiene una explicación completa de lo que se requiere.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 6 puntos y 0 puntos.</p>
<p>Segundo criterio de evaluación:</p> <p>Participación en el foro y construcción grupal del escrito en donde se aborda los temas de la unidad.</p> <p>Este criterio representa 50 puntos del total de 125 puntos de la actividad</p>	<p>Nivel alto: Se evidencia aportes para construir el escrito y la capacidad de trabajar colaborativamente, asume un rol y hace uso del foro para construir el escrito.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 50 puntos y 35 puntos</p> <p>Nivel Medio: aunque hay algunos aportes en el foro, no se reconoce el trabajo grupal y por tanto no se ven reflejados el trabajo final.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 34 puntos y 10 puntos</p> <p>Nivel bajo: no realiza aportes que contribuyan al producto colaborativo del reto.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 9 puntos y 0 puntos</p>
<p>Tercer criterio de evaluación:</p> <p>Reflexión sobre la solidaridad en el trabajo colaborativo</p> <p>Este criterio representa 30 puntos del total</p>	<p>Nivel alto: reconoce la solidaridad como un valor agregado del trabajo colaborativo y se evidencian las reflexiones en el escrito final.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 30 puntos y 25 puntos</p> <p>Nivel Medio: Aunque se presentan las reflexiones no son coherentes con el producto del reto requerido como trabajo colaborativo.</p>

<p>de 125 puntos de la actividad</p>	<p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 24 puntos y 10 puntos</p> <p>Nivel bajo: no se evidencian las reflexiones del grupo frente a la solidaridad en el trabajo colaborativo.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 9 puntos y 0 puntos</p>
<p>Cuarto criterio de evaluación:</p> <p>Realizan la autoevaluación y se hace la entrega del documento en la herramienta Turnitin.</p> <p>Este criterio representa 15 puntos del total de 125 puntos de la actividad</p>	<p>Nivel alto: Realizan la autoevaluación y entregan el documento en el entorno indicado y cumple con los criterios solicitados.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 15 puntos y 0 puntos</p> <p>Nivel Medio: No aplica</p> <p>Nivel bajo: No aplica</p>