

Математический анализ, Коллоквиум 4

Балюк Игорь

[@lodthe](#), [GitHub](#)

Материалы предоставил Егор Косов.

Дата изменения: 2020.05.29 в 08:50

Содержание

1	Метрические и нормированные пространства.	2
2	Компакты в метрических пространствах.	4
3	Дифференцируемость отображений.	5
4	Градиент и достаточное условие дифференцируемости.	6
5	Частные производные высокого порядка.	7
6	Правила дифференцирования.	8
7	Дифференциалы высоких порядков.	8
8	Дифференцирование сложной функции.	9
9	Дифференциал обратного отображения.	10
10	Теорема о неявной функции.	11

Исходный код предоставил Егор Косов. В данном файле я попытался исправить опечатки и облегчить некоторые моменты для понимания.

[Оригинальный список вопросов](#)

1 Метрические и нормированные пространства.

[Оригинальный конспект.](#)

Определение. Пусть X — множество. Функция $d : X \times X \rightarrow [0; +\infty)$ называется метрикой, если

1. $d(x, y) = 0 \iff x = y$;
2. $d(x, y) = d(y, x) \forall x, y \in X$;
3. $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z) \forall x, y, z \in X$.

Пара (X, d) называется метрическим пространством.

Определение. Пусть X — линейное пространство. Функция $\|\cdot\| : X \rightarrow [0; +\infty)$ называется нормой, если:

1. $\|x\| = 0 \iff x = 0$;
2. $\|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|, \forall x \in X$;
3. $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\| \forall x, y \in X$.

Пара $(X, \|\cdot\|)$ называется нормированным пространством.

Нормой является привычная нам длина вектора. Аналогично матрице, мы будем часто работать с Евклидовой нормой: пусть $x \in \mathbb{R}^n$, тогда $\|x\| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}$.

Всякое нормированное пространство является метрическим с метрикой $d(x, y) = \|x - y\|$.

Определение. Пусть X — линейное пространство. Функция $\langle \cdot, \cdot \rangle : X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ называется скалярным произведением, если для всех $x, y, z \in X$ и всех $a, b \in \mathbb{R}$ выполнены следующие условия:

1. $\langle x, x \rangle \geq 0$ и $\langle x, x \rangle = 0 \iff x = 0$;
2. $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$;
3. $\langle ax + by, z \rangle = a \langle x, z \rangle + b \langle y, z \rangle$.

Линейное пространство X со скалярным произведением называется Евклидовым.

Мы будем часто работать со следующим скалярным произведением: пусть $x, y \in \mathbb{R}^n$, тогда $\langle x, y \rangle = x_1 \cdot y_1 + \dots + x_n \cdot y_n$.

Лемма. (Неравенство Коши-Буняковского) Пусть $\langle \cdot, \cdot \rangle$ скалярное произведение на линейном пространстве X , тогда $\forall x, y \in X$

$$|\langle x, y \rangle| \leq \sqrt{\langle x, x \rangle} \cdot \sqrt{\langle y, y \rangle}.$$

Доказательство. Заметим, что для $\lambda \in \mathbb{R}$ выполнено

$$0 \leq \langle x + \lambda y, x + \lambda y \rangle = \lambda^2 \langle y, y \rangle + 2\lambda \langle x, y \rangle + \langle x, x \rangle.$$

Не ограничивая общности, считаем, что $\langle y, y \rangle > 0$ (иначе y — нулевой вектор, доказательство тривиально). Это означает, что ветви параболы смотрят вверх. Но парабола не касается оси Ox , поэтому дискриминант этого трехчлена неположителен, т.е. $4|\langle x, y \rangle|^2 - 4\langle y, y \rangle \langle x, x \rangle \leq 0$. ■

Следствие. На евклидовом пространстве функция $\|x\| := \sqrt{\langle x, x \rangle}$ является нормой.

Доказательство. Первые два свойства следуют из определения скалярного произведения. Неравенство треугольника следует из неравенства Коши-Буняковского:

$$\|x + y\|^2 = \langle x + y, x + y \rangle \leq \|x\|^2 + 2 \cdot |\langle x, y \rangle| + \|y\|^2 \leq \|x\|^2 + 2 \|x\| \|y\| + \|y\|^2 = (\|x\| + \|y\|)^2.$$

■

Пример. На линейном пространстве \mathbb{R}^k всех упорядоченных наборов (x_1, \dots, x_k) задано скалярное произведение $\langle x, y \rangle := \sum_{j=1}^k x_j y_j$. Тем самым, на \mathbb{R}^k задана естественная евклидова метрика $\|x - y\| := \sqrt{|x_1 - y_1|^2 + \dots + |x_k - y_k|^2}$.

Определение. Пусть (X, d) метрическое пространство.

1. Множество

$$B_r(x_0) := \{x \in X \mid d(x, x_0) < r\}$$

называется **открытым шаром** радиуса r .

2. Множество

$$\overline{B}_r(x_0) := \{x \in X \mid d(x, x_0) \leq r\}$$

называется **замкнутым шаром** радиуса r .

3. Последовательность точек $x_n \in X$ называется **сходящейся к точке** x , если для всякого $\varepsilon > 0$ найдется такой номер $N(\varepsilon)$, что $d(x, x_n) < \varepsilon$ для каждого $n \geq N(\varepsilon)$.
4. Последовательность точек $x_n \in X$ называется **фундаментальной**, если для всякого $\varepsilon > 0$ найдется такой номер $N(\varepsilon)$, что $d(x_k, x_n) < \varepsilon$ для всех $k, n \geq N(\varepsilon)$.
5. Точка x называется **предельной** для множества $M \subset X$, если для всякого $\varepsilon > 0$ выполнено $B_\varepsilon(x) \cap (M \setminus \{x\}) \neq \emptyset$.
6. Множество $U \subset X$ называется **открытым**, если для всякого $x \in U$ найдется такое $\varepsilon > 0$, что $B_\varepsilon(x) \subset U$.
7. Множество $F \subset X$ называется **замкнутым**, если множество $X \setminus F$ открыто.

Лемма. Пусть (X, d) метрическое пространство. Тогда

1. если $x_n \rightarrow x, y_n \rightarrow y$, то $d(x_n, y_n) \rightarrow d(x, y)$;
2. предел сходящейся последовательности единственный;
3. любой открытый шар является открытым множеством;
4. множество F замкнуто тогда и только тогда, когда множество F содержит все свои предельные точки.

Доказательство.

1. Следует из оценки

$$|d(x_n, y_n) - d(x, y)| \leq |d(x_n, y_n) - d(x_n, y)| + |d(x_n, y) - d(x, y)| \leq d(y_n, y) + d(x_n, x).$$

2. Следует из пункта 1).
3. Если $x \in B_r(x_0)$, то по неравенству треугольника $B_\varepsilon(x) \subset B_r(x_0)$ при $\varepsilon + d(x, x_0) < r$.
4. Множество F замкнуто тогда и только тогда, когда $\forall x \notin F \exists \varepsilon > 0 : B_\varepsilon \cap F = \emptyset \iff$ всякая точка $x \notin F$ — не предельная для F .

■

Определение. Метрическое пространство называется **полным**, если каждая фундаментальная последовательность в нем сходится.

Замечание. На \mathbb{R}^k справедливы соотношения

$$\max_{1 \leq j \leq k} |x_j| \leq \|x_j\| \leq \sqrt{k} \cdot \max_{1 \leq j \leq k} |x_j|$$

для векторов $x = (x_1, \dots, x_k)$. Тем самым, последовательность $x_n \rightarrow x$ в \mathbb{R}^k тогда и только тогда, когда $(x_n)_j \rightarrow x_j$.

Пример. Пространство \mathbb{R}^k со стандартной евклидовой метрикой полное. Действительно. если последовательность векторов $x_n \in \mathbb{R}^k$ фундаментальна, то фундаментальны и последовательности координат $\{(x_n)_j\}_{j=1}^\infty$ для всякого $j \in \{1, \dots, k\}$.

Тем самым, у j -ой координаты есть предел x_j для каждого $j \in \{1, \dots, k\}$. То есть $|(x_n)_j - x_j| \rightarrow 0$. Значит, $x_n \rightarrow x := (x_1, \dots, x_k)$.

Пример. Пусть $X = [0; \pi/2)$. Пространство X не является полным с метрикой $d_1(x, y) = |x - y|$, но является полным с метрикой $d_2(x, y) = |\operatorname{tg} x - \operatorname{tg} y|$.

Определение. Пусть (X, d_X) и (Y, d_Y) — два метрических пространства. Отображение $f : X \rightarrow Y$ называется непрерывным в точке $x_0 \in X$, если для всякой последовательности $x_n \rightarrow x_0$ выполнено $f(x_n) \rightarrow f(x_0)$.

Лемма. Пусть (X, d_X) и (Y, d_Y) — два метрических пространства.

1. Отображение $f : X \rightarrow Y$ является непрерывным в точке $x \in X$ тогда и только тогда, когда для всякого $\varepsilon > 0$ найдется $\delta > 0$ такое, что $d_Y(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$, если $d_X(x, x_0) < \delta$.
2. Отображение $f : X \rightarrow Y$ является непрерывным в каждой точке $x \in X$ тогда и только тогда, когда прообраз каждого открытого множества в Y будет открытым множеством в X (такие отображения будем называть просто непрерывными).

Доказательство.

1. Отображение f разрывно в точке $x_0 \iff$ найдется последовательность $x_n \rightarrow x_0$, для которой $f(x_n)$ не сходится к $f(x_0) \iff$ найдется число $\varepsilon > 0$ и последовательность $x'_n \rightarrow x_0$, для которой $d_Y(f(x'_n), f(x_0)) \geq \varepsilon \iff$ найдется такое число $\varepsilon > 0$, что для произвольного $\delta > 0$ существует $x_\delta \in B_\delta(x_0)$, для которого $d_Y(f(x_\delta), f(x_0)) \geq \varepsilon$.
2. Если прообраз любого открытого множества открыт, то для произвольного $\varepsilon > 0$ найдется такое $\delta > 0$, что $f^{-1}(B_\varepsilon(f(x_0))) \supset B_\delta(x_0)$, и значит отображение f непрерывно в точке x_0 . Наоборот: пусть U — открыто в Y и $x_0 \in f^{-1}(U)$. Тогда в силу открытости найдется $\varepsilon > 0$, для которого $B_\varepsilon(f(x_0)) \subset U$. Из-за непрерывности в точке x_0 найдется такое $\delta > 0$, что $f^{-1}(B_\varepsilon(f(x_0))) \supset B_\delta(x_0)$, что дает открытость множества $f^{-1}(U)$.

■

Предложение. Пусть $f : X \rightarrow Y$ непрерывна в точке $a \in X$, $g : Y \rightarrow Z$ непрерывна в точке $f(a) \in Y$. Тогда композиция $g \circ f : X \rightarrow Z$ непрерывна в точке a .

Доказательство. Следует из определения непрерывности. TODO()

■

Следствие. Пусть $f, g : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^m$ — непрерывные в точке a функции. Тогда $f + g$ и $f \cdot g$ — непрерывны в точке a .

Доказательство. Следует из того, что отображение $(x_1, x_2) \rightarrow x_1 + x_2$ и $(x_1, x_2) \rightarrow x_1 \cdot x_2$ непрерывны на \mathbb{R}^2 .

■

Определение. Пусть (X, d_X) и (Y, d_Y) — метрические пространства и пусть x_0 — предельная точка в X . Скажем, что предел функции $f : X \rightarrow Y$ в точке x_0 равен y_0 , если функция g , определенная соотношением $g(x) = f(x)$ при $x \neq x_0$ и $g(x_0) = y_0$ иначе, непрерывна в точке x_0 .

2 Компакты в метрических пространствах.

Определение. Множество K в метрическом пространстве называется компактным тогда и только тогда, когда из произвольной последовательности $\{x_n\}_{n=1}^\infty \subset K$ можно выделить сходящуюся подпоследовательность $x_{n_k} \rightarrow x \in K$.

Лемма. Пусть K — компакт. Тогда

1. K — ограниченное множество;
2. K — замкнутое множество;
3. образ K при непрерывном отображении компактен.

Доказательство.

1. Зафиксируем произвольную точку $x_0 \in K$. Если K — неограниченное множество, то найдется последовательность $x_n \in K$, $d(x_n, x_0) \rightarrow \infty$. Переходя к подпоследовательности, имеем $x_{n_k} \rightarrow x$, $d(x_{n_k}, x_0) \rightarrow d(x, x_0)$. Противоречие.
2. Если $x_n \in K$, $x_n \rightarrow x_0$, то переходя к подпоследовательности $x_{n_k} \rightarrow x \in K$, в силу единственности предела $x_0 = x \in K$.
3. Рассмотрим последовательность $\{f(x_n)\}_{n=1}^\infty$, $x_n \in K$. Переходя к подпоследовательности имеем $x_{n_k} \rightarrow x \in K$. Так как f — непрерывное отображение, то $f(x_{n_k}) \rightarrow f(x) \in f(K)$.

■

Предложение. Множество K в \mathbb{R}^k со стандартной евклидовой метрикой компактно тогда и только тогда, когда оно замкнуто и ограничено.

Доказательство. Необходимость этого условия следует из предыдущей леммы. Проверим достаточность. Пусть множество K — замкнуто и ограничено, и пусть $x_n \in K$. В силу ограниченности K ограниченными будут и все координаты $(x_n)_j$ последовательности x_n . Тогда найдется сходящаяся подпоследовательность первых координат $(x_{n_m})_1$. Далее, из последовательности $(x_{n_m})_2$ можно также извлечь сходящуюся подпоследовательность. Повторяя процедуру, получим подпоследовательность x'_n , у которой каждая координата сходится, то есть $(x'_n)_j \rightarrow x_j$ для некоторого x_j . Тем самым, $x'_n \rightarrow x = (x_1, \dots, x_k)$. В силу замкнутости K , вектор $x \in K$.

■

Следствие. Пусть K — компакт, $f : K \rightarrow \mathbb{R}$ — непрерывная функция. Тогда образ $f(K)$ — ограниченное множество и найдутся точки $x_m, x_M \in K$, для которых $f(x_m) = \inf_{x \in K} f(x)$, $f(x_M) = \sup_{x \in K} f(x)$.

3 Дифференцируемость отображений.

Определение. Отображение $f : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^m$ называется дифференцируемым в точке x , если для каждого $h \in \mathbb{R}^k$

$$f(x+h) = f(x) + Lh + \alpha(h) \|h\|,$$

где $L : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^m$ — линейное отображение, $\lim_{\|h\| \rightarrow 0} \|\alpha(h)\| = 0$. Линейное отображение L называют дифференциалом f в точке x и обозначают df .

Замечание. Напомним, что отображение $L : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^m$ называется линейным, если

$$L(a_1 h_1 + a_2 h_2) = a_1 Lh_1 + a_2 Lh_2$$

для произвольных векторов $h_1, h_2 \in \mathbb{R}^k$ и произвольных чисел $a_1, a_2 \in \mathbb{R}$.

Если в \mathbb{R}^k фиксирован базис $e := \{e_1, \dots, e_k\}$, а в \mathbb{R}^m фиксирован $e' := \{e'_1, \dots, e'_m\}$, то линейное отображение L представимо в виде $L(h) = L(e_1)h_1 + \dots + L(e_k)h_k$, где $h = (h_1, \dots, h_k)$ в базисе e , а векторы $L(e_j) = (e_{1,j}, \dots, e_{m,j})$ в базисе e' .

В частности, каждое линейное отображение при фиксированных базисах e и e' в \mathbb{R}^k и \mathbb{R}^m соответственно записывается с помощью матрицы $A = (a_{ij})$. Кроме того,

$$\|Lh\| \leq (\|L(e_1)\| + \dots + \|L(e_k)\|) \cdot \max_{1 \leq j \leq k} |h_j| \leq C \|h\|$$

и каждое линейное отображение непрерывно на \mathbb{R}^k .

Следствие. Если отображение $f : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке x , то оно непрерывно в точке x .

Доказательство. Действительно, $\|f(x+h) - f(x)\| = \|df(h) + \alpha(h) \|h\|\| \leq C \|h\|$ при h из некоторой окрестности нуля.

■

Замечание. Так как дифференцируемость f в точке x равносильна тому, что

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\|f(x+h) - f(x) - Lh\|}{\|h\|} = 0,$$

и так как сходимость по норме равносильна покоординатной сходимости, то при фиксированном базисе $e' := \{e'_1, \dots, e'_m\}$ в \mathbb{R}^m дифференцируемость отображения f равносильна дифференцируемости каждой координаты f_j в точке x . В этом случае $Lh = (L_1 h, \dots, L_m h)$ в базисе e' , где $L_j = df_j$ — дифференциал j -ой координаты.

Лемма. Если отображение $f : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^m$ дифференцируемо в точке x , то для каждого вектора $h \in \mathbb{R}^k$ функция $t \rightarrow f(x + th)$ дифференцируема в точке 0 и $\left. \frac{d}{dt} f(x + th) \right|_{t=0} = df(h)$.

Доказательство. По определению

$$f(x + th) - f(x) = t df(h) + t\alpha(th) \|h\|.$$

Разделив на t и перейдя к пределу при $t \rightarrow 0$, получаем требуемое соотношение. ■

Определение. Производная $\frac{\partial f}{\partial h}(x) := \left. \frac{d}{dt} f(x + th) \right|_{t=0}$ называется производной вдоль вектора h и может существовать и в случае, когда сама функция f не дифференцируема в точке x .

Как мы уже поняли, для дифференцируемости отображения достаточно исследовать дифференцируемость его координат, то есть дифференцируемость функции $f : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$. Зафиксировав базис $e := \{e_1, \dots, e_k\}$ в \mathbb{R}^n , условие дифференцируемости в точке $x = (x_1, \dots, x_k)$ переписывается в виде

$$f(x_1 + h_1, \dots, x_k + h_k) - f(x_1, \dots, x_k) = c_1 h_1 + \dots + c_k h_k + \bar{o}(\|h\|),$$

то есть $df(h) = c_1 h_1 + \dots + c_k h_k$. Из уже доказанного ясно, что $\frac{\partial f}{\partial e_j}(x) = df(e_j) = c_j$.

Определение. Частной производной $\frac{\partial f}{\partial x_j}$ функции $f : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ в точке $x = (x_1, \dots, x_k)$ называется производная вдоль вектора e_j , то есть

$$\frac{\partial f}{\partial x_j}(x) = \left. \frac{d}{dt} f(x_1, \dots, x_{j-1}, t, x_{j+1}, \dots, x_k) \right|_{t=x_j}.$$

Замечание. При фиксированном базисе $e = \{e_1, \dots, e_k\}$ в \mathbb{R}^k линейные функционалы dx_1, \dots, dx_k оказываются сопряженным базисом к e . То есть $dx_i(e_j) = \delta_{i,j}$. Таким образом, $df = \frac{\partial f}{\partial x_1} dx_1 + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_k} dx_k$.

Замечание. В случае отображения $f : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^m$ при фиксированных базисах e и e' в \mathbb{R}^k и в \mathbb{R}^m соответственно, компоненты матрицы дифференциала df имеют вид $a_{i,j} = \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(x)$, то есть по строкам написаны градиенты $\nabla f_i(x)$.

Определение. При фиксированных базисах e в \mathbb{R}^k и e' в \mathbb{R}^m матрицу, соответствующую линейному отображению df , называют матрицей Якоби отображения f в точке x и обозначают $J_f(x)$.

4 Градиент и достаточное условие дифференцируемости.

Определение. Градиентом функции f называется вектор $\nabla f := \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n} \right)$.

Лемма. Если f дифференцируема в точке x и $df \neq 0$, то наибольшее значение производной вдоль единичного вектора v (т.е. $\|v\| = 1$) достигается на векторе $\|\nabla f(x)\|^{-1} \nabla f(x)$.

Доказательство. Так как $\frac{\partial f}{\partial v}(x) = df(v) = \langle \nabla f(x), v \rangle$, то по неравенству Коши–Буняковского $\left| \frac{\partial f}{\partial v}(x) \right| \leq \|\nabla f(x)\| \|v\| = \|\nabla f(x)\|$. Если $v = \|\nabla f(x)\|^{-1} \nabla f(x)$, то в неравенстве достигается равенство. ■

Заметим, что наличия частных производных в точке недостаточно для дифференцируемости функции в этой точке.

Пример. Пусть

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{2xy}{x^2 + y^2}, & (x, y) \neq (0, 0), \\ 0, & (x, y) = (0, 0). \end{cases}$$

Функция f разрывна в нуле, а значит не дифференцируема, но в точке $(0, 0)$ существуют обе частных производных. Действительно, если $x = r \cos \varphi, y = r \sin \varphi$, то функция $f(x, y) = \sin 2\varphi$. Таким образом, $f(x, y)$ в любой окрестности точки $(0, 0)$ принимает значения ± 1 , но $\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = \frac{d}{dx} f(x, 0) = 0$. Аналогично $\frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) = 0$.

В следующей теореме сформулировано достаточное условие дифференцируемости.

Теорема. Если все частные производные $\frac{\partial f}{\partial x_j}$ существуют в окрестности точки x_0 и непрерывны в этой точке, то f — дифференцируема в точке x_0 .

Доказательство. Для сокращения выкладок докажем теорему в случае $k = 2$. Заметим, что

$$\begin{aligned} f(x_1 + h_1, x_2 + h_2) - f(x_1, x_2) &= f(x_1 + h_1, x_2 + h_2) - f(x_1, x_2 + h_2) + f(x_1, x_2 + h_2) - f(x_1, x_2) \\ &= \frac{\partial f}{\partial x_1}(\xi_1, x_2 + h_2)h_1 + \frac{\partial f}{\partial x_2}(x_1, \xi_2)h_2, \end{aligned}$$

где ξ_1 принадлежит интервалу с концами $x_1, x_1 + h_1$, а ξ_2 — с концами $x_2, x_2 + h_2$. Запишем теперь последнюю сумму в виде

$$\frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, x_2)h_1 + \frac{\partial f}{\partial x_2}(x_1, x_2)h_2 + \alpha(h)\|h\|,$$

где

$$\alpha(h) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(\xi_1, x_2 + h_2) - \frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, x_2) \right) \frac{h_1}{\|h\|} + \left(\frac{\partial f}{\partial x_2}(x_1, \xi_2) - \frac{\partial f}{\partial x_2}(x_1, x_2) \right) \frac{h_2}{\|h\|}.$$

При малой $\|h\|$ выражения в скобках будут малы в силу непрерывности частных производных. Тем самым, $\lim_{h \rightarrow 0} \|\alpha(h)\| = 0$. ■

5 Частные производные высокого порядка.

Определение. Пусть $f: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ и предположим, что в некоторой окрестности $B_r(x_0)$ точки x_0 существует частная производная $\frac{\partial f}{\partial x_j}$. Если функция $x \mapsto \frac{\partial f}{\partial x_j}(x)$ в точке x_0 имеет частную производную по переменной x_i , то эта частная производная $\frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{\partial f}{\partial x_j} \right)(x_0)$ называется *частной производной второго порядка* по переменным x_j и x_i и обозначается $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x_0)$.

Замечание. Заметим, что частные производные $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}$ и $\frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}$ являются разными объектами и, вообще говоря, не совпадают (пример будет в рамках семинарских задач).

О совпадении смешанных частных производных позволяют судить следующие две теоремы, которые мы для простоты сформулируем в двумерном случае (общий случай, по сути, ничем не отличается).

Теорема 1 (Шварц). Пусть смешанные частные производные $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$ и $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$ существуют в окрестности точки (x_0, y_0) и непрерывны в этой точке. Тогда их значения в точке (x_0, y_0) совпадают.

Теорема 2 (Юнг). Пусть f — дифференцируема в окрестности точки (x_0, y_0) , а ее частные производные $\frac{\partial f}{\partial x}$ и $\frac{\partial f}{\partial y}$ дифференцируемы в точке (x_0, y_0) . Тогда смешанные частные производные $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$ и $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$ в точке (x_0, y_0) совпадают.

Приведем доказательство второй из этих теорем.

Доказательство. Не ограничивая общности, будем считать, что $(x_0, y_0) = (0, 0)$. Рассмотрим функцию

$$F(t, t) = f(t, t) - f(0, t) - f(t, 0) + f(0, 0).$$

Применяя теорему Лагранжа к функции $g(u) = f(t, u) - f(0, u)$, получаем

$$F(t, t) = g(t) - g(0) = g'(\xi)t = \left(\frac{\partial f}{\partial y}(t, \xi) - \frac{\partial f}{\partial y}(0, \xi) \right)t.$$

Дифференцируемость $\frac{\partial f}{\partial y}$ в точке $(0, 0)$ означает, что

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) + \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0, 0)x + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(0, 0)y + \bar{o}(\sqrt{x^2 + y^2}).$$

Таким образом,

$$\frac{\partial f}{\partial y}(t, \xi) = \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) + \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0, 0)t + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(0, 0)\xi + \bar{o}(\sqrt{t^2 + \xi^2}).$$

и

$$\frac{\partial f}{\partial y}(0, \xi) = \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(0, 0)\xi + \bar{o}(\xi).$$

Т.к. $\xi \leq t$, то $\bar{o}(\sqrt{t^2 + \xi^2}) = \bar{o}(t)$ и $\bar{o}(\xi) = \bar{o}(t)$. Таким образом,

$$F(t, t) = \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0, 0)t^2 + \bar{o}(t^2).$$

Аналогично,

$$F(t, t) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(0, 0)t^2 + \bar{o}(t^2).$$

Приравняв полученные выражения, поделив на t^2 и устремив t к нулю, получаем

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0, 0) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(0, 0).$$

■

6 Правила дифференцирования.

Теорема. Пусть функции $f, g: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ дифференцируемы в некоторой точке x . Тогда, для произвольных чисел $a, b \in \mathbb{R}$, функции $af + bg$ и fg дифференцируемы в точке x и $d(af + bg) = a df + b dg$ и $d(fg) = f dg + g df$.

Доказательство. Заметим, что

$$\begin{aligned} (af + bg)(x + h) - (af + bg)(x) &= a(f(x + h) - f(x)) + b(g(x + h) - g(x)) \\ &= a(df(h) + \bar{o}(\|h\|)) + b(dg(h) + \bar{o}(\|h\|)) = a df(h) + b dg(h) + \bar{o}(\|h\|). \end{aligned}$$

Таким образом, $d(af + bg) = a df + b dg$.

Для доказательства второго равенства заметим, что

$$\begin{aligned} (fg)(x + h) - (fg)(x) &= (f(x + h) - f(x))g(x + h) + f(x)(g(x + h) - g(x)) \\ &= (df(h) + \bar{o}(\|h\|))(g(x) + \bar{o}(1)) + f(x)(dg(h) + \bar{o}(\|h\|)) \\ &= g(x) df(h) + f(x) dg(h) + (df(h))\bar{o}(1) + g(x)\bar{o}(\|h\|) + f(x)\bar{o}(\|h\|) + \bar{o}(\|h\|). \end{aligned}$$

Мы использовали непрерывность функции g , т.е. $g(x + h) - g(x) = \bar{o}(1)$ при $\|h\| \rightarrow 0$, в силу ее дифференцируемости в точке x .

Так как df — линейное отображение, то для некоторого числа $C > 0$ выполнено $|df(h)| \leq C\|h\|$, а значит $(df(h))\bar{o}(1) = \bar{o}(\|h\|)$. Т.к. $f(x)$ и $g(x)$ просто числа, то $g(x)\bar{o}(\|h\|) + f(x)\bar{o}(\|h\|) = \bar{o}(\|h\|)$. Таким образом, теорема доказана. ■

7 Дифференциалы высоких порядков.

Предположим, что $f: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ — дифференцируема в окрестности точки a и предположим, что ее частные производные $\frac{\partial f}{\partial x_j}$ дифференцируемы в точке a . Тогда при каждом $h \in \mathbb{R}^k$ возникает функция

$$x \mapsto df|_x(h) = \frac{\partial f}{\partial x_1}(x)h_1 + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_k}(x)h_k, \text{ дифференцируемая в точке } a.$$

$$\text{Ее дифференциал } d(df(h))|_a(q) = \left(\sum_{j=1}^k \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_1}(a)q_j \right) h_1 + \dots + \left(\sum_{j=1}^k \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k}(a)q_j \right) h_k.$$

То есть получена билинейная форма $d(df(h))|_a(q) = \sum_{i,j=1}^k \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(a) q_j h_i$. Эта билинейная форма называется симметричной по теореме Юнга, а т.к. симметричная билинейная форма однозначно задается своей квадратичной формой $d(df(h))|_a(h) = \sum_{i,j=1}^k \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(a) h_j h_i = \sum_{i,j=1}^k \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(a) dx_j(h) dx_i(h)$, то эту квадратичную форму $d^2 f := \sum_{i,j=1}^k \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(a) dx_j dx_i$ и называют **вторым дифференциалом** функции f .

Аналогично определяется дифференциал n -го порядка:

Определение. Если f — n раз дифференцируема в точке a , то

$$d^n f|_a := \sum_{1 \leq j_1, \dots, j_n \leq k} \frac{\partial^n f}{\partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_n}}(a) dx_{j_1} \dots dx_{j_n}.$$

Последняя запись означает лишь то, что при вычислении n -го дифференциала на векторе $h \in \mathbb{R}^k$ надо воспользоваться линейностью, а $[dx_{j_1} \dots dx_{j_n}](h) := dx_{j_1}(h) \dots dx_{j_n}(h) = h_{j_1} \dots h_{j_n}$.

8 Дифференцирование сложной функции.

Теорема. Пусть $f: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^m$, $g: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$, причем отображение f дифференцируемо в точке a , отображение g дифференцируемо в точке $f(a)$. Тогда отображение $g \circ f$ дифференцируемо в точке a и $d(g \circ f)|_a = dg|_{f(a)} \circ df|_a$.

Замечание. Поясним запись $d(g \circ f)|_a = dg|_{f(a)} \circ df|_a$. Здесь $df|_a: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^m$ есть линейное отображение и $dg|_{f(a)}: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ есть линейное отображение. Тогда их композиция $dg|_{f(a)} \circ df|_a: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^n$ есть линейное отображение, действующее по правилу

$$dg|_{f(a)} \circ df|_a(h) = dg|_{f(a)}(df|_a(h)).$$

Доказательство. По условию $f(a+h) - f(a) = df(h) + \alpha(h)\|h\|$, где $\lim_{\|h\| \rightarrow 0} \|\alpha(h)\| = 0$ и $g(f(a)+q) - g(f(a)) = dg(q) + \beta(q)\|q\|$, где $\lim_{\|q\| \rightarrow 0} \|\beta(q)\| = 0$. Мы также доопределим α и β в точке нуль нулем (т.е. считаем $\alpha(0) = 0$ и $\beta(0) = 0$). Тогда

$$\begin{aligned} g(f(a+h)) - g(f(a)) &= g(f(a) + [f(a+h) - f(a)]) - g(f(a)) \\ &= dg[f(a+h) - f(a)] + \beta(f(a+h) - f(a))\|f(a+h) - f(a)\| \\ &= dg[df(h) + \alpha(h)\|h\|] + \beta(f(a+h) - f(a))\|df(h) + \alpha(h)\|h\|. \end{aligned}$$

Тем самым,

$$g(f(a+h)) - g(f(a)) = dg[df(h)] + \gamma(h)\|h\|,$$

где

$$\begin{aligned} \|\gamma(h)\| &= \|dg[\alpha(h)] + \beta(f(a+h) - f(a))\| df(h/\|h\|) + \alpha(h)\| \| \\ &\leq \|dg[\alpha(h)]\| + \|\beta(f(a+h) - f(a))\| (\|df(h/\|h\|)\| + \|\alpha(h)\|). \end{aligned}$$

Напомним, что для линейных отображений dg и df существуют такие постоянные A и B , что $\|df(h)\| \leq A\|h\|$ и $\|dg(q)\| \leq B\|q\|$, поэтому $\|df(h/\|h\|)\| + \|\alpha(h)\| \leq A + \|\alpha(h)\|$ и $\|dg[\alpha(h)]\| \leq B\|\alpha(h)\|$.

Так как $\|\beta(f(a+h) - f(a))\| \rightarrow 0$ при $\|h\| \rightarrow 0$, получаем, что $\lim_{\|h\| \rightarrow 0} \|\gamma(h)\| = 0$. ■

Замечание. При фиксированных базисах $e = \{e_1, \dots, e_k\}$, $e' = \{e'_1, \dots, e'_m\}$, $e'' = \{e''_1, \dots, e''_n\}$ в \mathbb{R}^k , \mathbb{R}^m и \mathbb{R}^n соответственно, матрица композиции линейных отображений есть произведение матриц этих линейных отображений.

Таким образом, в нашем случае для композиции функций $g \circ f$, где $f: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^m$ и $g: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$, по предыдущей теореме выполнено

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial(g \circ f)_1}{\partial y_1}(a) & \dots & \frac{\partial(g \circ f)_1}{\partial y_k}(a) \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial(g \circ f)_n}{\partial y_1}(a) & \dots & \frac{\partial(g \circ f)_n}{\partial y_k}(a) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial g_1}{\partial x_1}(f(a)) & \dots & \frac{\partial g_1}{\partial x_m}(f(a)) \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial g_n}{\partial x_1}(f(a)) & \dots & \frac{\partial g_n}{\partial x_m}(f(a)) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial y_1}(a) & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial y_k}(a) \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial y_1}(a) & \dots & \frac{\partial f_m}{\partial y_k}(a) \end{pmatrix}$$

В частности, в случае, когда $n = 1$, для функции $g(x_1, \dots, x_m)$ и отображения

$$f(y_1, \dots, y_k) = (f_1(y_1, \dots, y_k), \dots, f_m(y_1, \dots, y_k)),$$

выполнено:

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial(g \circ f)}{\partial y_1}(a) & \dots & \frac{\partial(g \circ f)}{\partial y_k}(a) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial g}{\partial x_1}(f(a)) & \dots & \frac{\partial g}{\partial x_m}(f(a)) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial y_1}(a) & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial y_k}(a) \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial y_1}(a) & \dots & \frac{\partial f_m}{\partial y_k}(a) \end{pmatrix}$$

Отсюда, во-первых получаем правило вычисления частной производной сложной функции: $\frac{\partial(g \circ f)}{\partial y_j}(a) = \frac{\partial g}{\partial x_1}(f(a)) \frac{\partial f_1}{\partial y_j}(a) + \dots + \frac{\partial g}{\partial x_m}(f(a)) \frac{\partial f_m}{\partial y_j}(a)$. Во-вторых, получаем следующее свойство инвариантности первого дифференциала: для дифференциала выполнено равенство $dg = \frac{\partial g}{\partial x_1} dx_1 + \dots + \frac{\partial g}{\partial x_m} dx_m$, где нам не важно, являются ли dx_1, \dots, dx_m — дифференциалами независимых переменных или же являются дифференциалами некоторых функций $x_j = f_j(y_1, \dots, y_k)$.

Пример. Пусть $f(x, y) = \varphi(u, v, w)$, где $u = xy, v = x + y, w = x - y$. Тогда

$$\begin{aligned} df &= \frac{\partial \varphi}{\partial u} du + \frac{\partial \varphi}{\partial v} dv + \frac{\partial \varphi}{\partial w} dw = \frac{\partial \varphi}{\partial u} d(xy) + \frac{\partial \varphi}{\partial v} d(x + y) + \frac{\partial \varphi}{\partial w} d(x - y) \\ &= \frac{\partial \varphi}{\partial u} (x dy + y dx) + \frac{\partial \varphi}{\partial v} (dx + dy) + \frac{\partial \varphi}{\partial w} (dx - dy). \end{aligned}$$

В частности, $\frac{\partial f}{\partial x} = y \frac{\partial \varphi}{\partial u}(xy, x + y, x - y) + \frac{\partial \varphi}{\partial v}(xy, x + y, x - y) + \frac{\partial \varphi}{\partial w}(xy, x + y, x - y)$ и $\frac{\partial f}{\partial y} = x \frac{\partial \varphi}{\partial u}(xy, x + y, x - y) + \frac{\partial \varphi}{\partial v}(xy, x + y, x - y) - \frac{\partial \varphi}{\partial w}(xy, x + y, x - y)$.

9 Дифференциал обратного отображения.

Теорема. Пусть $f: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^k$ — есть непрерывная биекция между окрестностями $U(a)$ и $V(f(a))$, причем обратное отображение $f^{-1}: V(f(a)) \rightarrow U(a)$ также непрерывно (т.е. f — гомеоморфизм между $U(a)$ и $V(f(a))$).

Предположим, что f — дифференцируемо в точке a и df — обратимое линейное отображение. Тогда f^{-1} — дифференцируемо в точке $f(a)$ и $df^{-1}|_{f(a)} = (df|_a)^{-1}$.

Доказательство. Нам нужно проверить, что

$$\lim_{\|q\| \rightarrow 0} \frac{\|f^{-1}(f(a) + q) - f^{-1}(f(a)) - (df)^{-1}(q)\|}{\|q\|} = 0.$$

Пусть $h = f^{-1}(f(a) + q) - f^{-1}(f(a)) = f^{-1}(f(a) + q) - a$, тогда $q = f(a + h) - f(a)$ и $\|q\| \rightarrow 0$ тогда и только тогда, когда $\|h\| \rightarrow 0$.

Так как f — дифференцируемо в точке a , то

$$f(a + h) - f(a) = df(h) + \alpha(h)\|h\|,$$

где $\lim_{\|h\| \rightarrow 0} \|\alpha(h)\| = 0$.

Таким образом,

$$\lim_{\|q\| \rightarrow 0} \frac{\|f^{-1}(f(a) + q) - f^{-1}(f(a)) - (df)^{-1}(q)\|}{\|q\|} = \lim_{\|h\| \rightarrow 0} \frac{\|h - (df)^{-1}(df(h) + \alpha(h)\|h\|)\|}{\|df(h) + \alpha(h)\|h\|}.$$

Числитель в последнем выражении равен $\|h\| \|(df)^{-1}(\alpha(h))\|$. Для линейного отображения $(df)^{-1}$ найдется число $C > 0$, для которого $\|(df)^{-1}(p)\| \leq C\|p\|, \forall p \in \mathbb{R}^k$.

Отсюда, подставив $p = df(h)$, получаем $C^{-1}\|h\| \leq \|df(h)\|$. Тем самым

$$\|df(h) + \alpha(h)\|h\| \geq \|df(h)\| - \|h\|\|\alpha(h)\| \geq \|h\|(C^{-1} - \|\alpha(h)\|).$$

Таким образом,

$$\frac{\|h - (df)^{-1}(df(h) + \alpha(h)\|h\|)\|}{\|df(h) + \alpha(h)\|h\|} \leq \frac{C\|h\|\|\alpha(h)\|}{\|h\|(C^{-1} - \|\alpha(h)\|)} = \frac{C\|\alpha(h)\|}{(C^{-1} - \|\alpha(h)\|)} \rightarrow 0$$

при $\|h\| \rightarrow 0$. ■

Замечание. Отметим, что матрица обратного линейного отображения есть обратная матрица к матрице исходного линейного отображения. Тем самым, матрица Якоби обратного отображения $J_{f^{-1}}(y)$ является обратной к матрице Якоби исходного отображения, т.е. равна $(J_f(f^{-1}(y)))^{-1}$.

10 Теорема о неявной функции.

Пусть в \mathbb{R}^2 у нас имеется соотношение $F(x, y) = 0$. Нам бы хотелось понять при каких условиях данное уравнение возможно разрешить относительно y в виде явной зависимости $y = f(x)$.

Рассмотрим например $F(x, y) = x^2 + y^2 - 1$. Тогда уравнение $F(x, y) = 0$ задает обычную окружность и все решения данного уравнения относительно y имеют вид $y = \pm\sqrt{1 - x^2}$. Ясно, что произвольный выбор знаков в разных точках x будет давать бесконечно много решений данного уравнения.

В тоже время в малой окрестности произвольной точки (x_0, y_0) на окружности (кроме $x_0 = \pm 1$) кривая $F(x, y) = 0$ единственным образом представима в виде графика непрерывной функции $y = f(x)$. В окрестности же точек $(\pm 1, 0)$ никакая дуга окружности не может быть представлена в виде графика функции $y = f(x)$. Зато эти дуги в окрестности точек $(\pm 1, 0)$ хорошо расположены относительно оси y и могут быть представлены в виде графика $x = g(y)$.

Чем же обусловлена такая особенность точек $(\pm 1, 0)$ в случае окружности? Заметим, что локально функция $F(x, y)$ представима в виде $F(x, y) = \frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) + \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0) + \bar{o}(\sqrt{|x - x_0|^2 + |y - y_0|^2})$.

Таким образом, пренебрегая малыми более высокого порядка, наше уравнение $F(x, y) = 0$ в окрестности точки (x_0, y_0) похоже на линейное уравнение $\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) + \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0) = 0$, которое в свою очередь разрешимо относительно y только в случае $\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \neq 0$.

В частности, в случае окружности как раз $\frac{\partial F}{\partial y}(\pm 1, 0) = 0$. Из данного эвристического рассуждения возникает гипотеза, что уравнение $F(x, y) = 0$ разрешимо относительно переменной y в некоторой окрестности данной точки (x_0, y_0) , если производная $\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)$ отлична от нуля. Именно это мы и докажем в следующей теореме уже в строго сформулированном виде.

Для сокращения всех записей будем использовать обозначение $F'_y(x, y) := \frac{\partial F}{\partial y}(x, y)$.

Теорема. Пусть $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ — определена и непрерывно дифференцируема (т.е. частные производные непрерывно зависят от точки) в некоторой окрестности U точки $(a, b) \in \mathbb{R}^2$. Пусть 1) $F(a, b) = 0$ и 2) $F'_y(a, b) \neq 0$.

Тогда найдутся промежутки $I_x = (a - \alpha, a + \alpha)$ и $I_y = (b - \beta, b + \beta)$ и непрерывно дифференцируемая функция $f: I_x \rightarrow I_y$, для которых $I_x \times I_y \subset U$ и для каждой точки $(x, y) \in I_x \times I_y$ выполнено $F(x, y) = 0 \Leftrightarrow y = f(x)$.

Кроме того, $f'(x) = -\frac{F'_x(x, f(x))}{F'_y(x, f(x))}$.

Доказательство. 1. Для определенности считаем, что $F'_y(a, b) > 0$. Так как производные функции F непрерывны в U , то в малой окрестности $\{(x, y): \sqrt{|x - a|^2 + |y - b|^2} < 2\beta\}$ точки (a, b) также выполнено $F'_y(x, y) > 0$.

Так как $F'_y(a, y) > 0$ на отрезке $[b - \beta, b + \beta]$, то функция $y \mapsto F(a, y)$ монотонно возрастает на этом отрезке, откуда

$$F(a, b - \beta) < F(a, b) = 0 < F(a, b + \beta).$$

Так как F непрерывна в U , то найдется такое число $\alpha < \beta$, что $F(x, b - \beta) < 0 < F(x, b + \beta)$ при $x \in (a - \alpha, a + \alpha)$.

При каждом $x \in (a - \alpha, a + \alpha)$ рассмотрим функцию $y \mapsto F(x, y)$, заданную на отрезке $[b - \beta, b + \beta]$. Рассматриваемая функция есть непрерывная строго возрастающая функция на отрезке, причем

на концах отрезка данная функция принимает значения разных знаков. Поэтому при каждом $x \in (a - \alpha, a + \alpha)$ существует единственная точка $y = f(x)$, для которой $F(x, f(x)) = 0$. Тем самым построена окрестность точки (a, b) вида $I_x \times I_y$ в которой построено единственное решение уравнения $F(x, y) = 0$ относительно переменной y .

2. Проверим непрерывность построенного решения в точке a . Ясно, что $f(a) = b$ в силу единственности нуля у функции $y \mapsto F(a, y)$ на I_y . Пусть теперь фиксировано некоторое $\varepsilon \in (0, \beta)$. Повторяя рассуждения первой части для интервала $(b - \varepsilon, b + \varepsilon)$ найдем интервал $(a - \delta, a + \delta)$ с $\delta < \alpha$ и функцию $\tilde{f}: (a - \delta, a + \delta) \rightarrow (b - \varepsilon, b + \varepsilon)$ для которых $F(x, y) = 0$ при $(x, y) \in (a - \delta, a + \delta) \times (b - \varepsilon, b + \varepsilon) \Leftrightarrow y = \tilde{f}(x), x \in (a - \delta, a + \delta)$.

Так как $(a - \delta, a + \delta) \subset I_x$ и $(b - \varepsilon, b + \varepsilon) \subset I_y$, то в силу единственности решения f в $I_x \times I_y$ получаем, что $f(x) = \tilde{f}(x)$ при $x \in (a - \delta, a + \delta)$. Это означает, что $|f(x) - b| < \varepsilon$ при $|x - a| < \delta$.

Теперь проверим непрерывность f в произвольной точке $x \in I_x$. Для этого просто примем за начальную точку построения произвольную точку (x, y) с $x \in I_x, y \in I_y$ и повторим рассуждение выше.

3. Докажем непрерывную дифференцируемость f на I_x и докажем формулу для вычисления производной. Пусть $x \in I_x$ и рассмотрим достаточно малое Δx , для которого $x + \Delta x \in I_x$. Пусть $y = f(x) \in I_y$ и $\Delta y = f(x + \Delta x) - f(x)$.

Применим теорему Лагранжа к функции $t \mapsto F(x + t\Delta x, y + t\Delta y)$:

$$0 = F(x + \Delta x, y + \Delta y) - F(x, y) = F'_x(x + \xi\Delta x, y + \xi\Delta y)\Delta x + F'_y(x + \xi\Delta x, y + \xi\Delta y)\Delta y,$$

где $\xi \in (0, 1)$. Т.к. $F'_y \neq 0$ в $I_x \times I_y$, то

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = -\frac{F'_x(x + \xi\Delta x, y + \xi\Delta y)}{F'_y(x + \xi\Delta x, y + \xi\Delta y)}.$$

В силу непрерывности f при $\Delta x \rightarrow 0$ выполнено, что и $\Delta y \rightarrow 0$, поэтому, в силу непрерывности производных функции F в $I_x \times I_y$, получается, что $f'(x) = -\frac{F'_x(x, y)}{F'_y(x, y)}$, где $y = f(x)$. Из формулы следует и непрерывность производной. ■

Аналогично доказывается следующий многомерный аналог предыдущей теоремы.

Теорема. Пусть $F: \mathbb{R}^{k+1} \rightarrow \mathbb{R}$ — определена и непрерывно дифференцируема (то есть частные производные непрерывно зависят от точки) в некоторой окрестности U точки $(a, b) = (a_1, \dots, a_k, b) \in \mathbb{R}^{k+1}$.

Пусть 1) $F(a, b) = 0$ и 2) $F'_y(a, b) \neq 0$. Найдутся $I_x = (a_1 - \alpha_1, a_1 + \alpha_1) \times \dots \times (a_k - \alpha_k, a_k + \alpha_k)$ и $I_y = (b - \beta, b + \beta)$ и непрерывно дифференцируемая функция $f: I_x \rightarrow I_y$, для которых $I_x \times I_y \subset U$ и для каждой точки $(x, y) \in I_x \times I_y$ выполнено $F(x, y) = 0 \Leftrightarrow y = f(x)$.

Кроме того,
$$\frac{\partial f}{\partial x_j}(x) = -\frac{F'_{x_j}(x, f(x))}{F'_y(x, f(x))}.$$

Доказательство. Существование $I_x \times I_y$ и функции f , а также ее непрерывность, дословно повторяют рассуждение из предыдущей теоремы.

Если теперь фиксировать все переменные, кроме x_j и y , мы попадем в ситуацию предыдущей теоремы, откуда следует формула для вычисления частной производной. Из формулы следует непрерывность этой частной производной, а значит и непрерывная дифференцируемость f . ■

Замечание. Отметим, что формула для подсчет производной берется из дифференцирования тождества $F(x, f(x)) = 0$. Действительно, $\frac{\partial F}{\partial x_1}dx_1 + \dots + \frac{\partial F}{\partial x_k} + \frac{\partial F}{\partial y}df = 0$, откуда выражая df и получаем нужную нам формулу.