

# 1001

首先，我们通过一些树上的操作找到两条链的相交链  $S_x, T_x$  (通过 LCA 和一些分类讨论)

因为本题说了他们不会在边上相遇，考虑在点上相遇的情况即可。

由于本题的  $n$  较小,所以我们可以枚举相交链上的每一个点，然后计算他们在这个点最早相遇的时间，找到其中相遇时间最早的点作为答案输出。

对于相交链上的一个点  $x$ ，我们可以计算出  $A$  到达  $x$  的时间满足  $2k_1 \cdot \text{dis}(S_a, T_a) + \text{dis}(S_a, x)$  或者  $2k_1 \cdot \text{dis}(S_a, T_a) + \text{dis}(S_a, T_a) + \text{dis}(T_a, x)$ 。(其中  $k$  为任意正整数)

类似的， $B$  到达  $x$  的时间满足  $2k_2 \cdot \text{dis}(S_b, T_b) + \text{dis}(S_b, x)$  或者  $2k_2 \cdot \text{dis}(S_b, T_b) + \text{dis}(S_b, T_b) + \text{dis}(T_b, x)$ 。然后两两联立成 4 个二元一次同余方程，使用拓展欧几里得算法求解最小正整数解即可。

时间复杂度  $O(nm \log n)$ 。

# 1002

树形动态规划

很抱歉题面里说的是  $2 \leq n$ ，但是数据里有  $n = 1$  的情况。

定义状态  $\text{dp}_{i,0}$  表示  $i$  这个点目前没有路由器安放， $i$  也不在路由器的覆盖范围内， $i$  的子孙全部被路由器覆盖的最小代价。

$\text{dp}_{i,1}$  表示  $i$  这个点安放了路由器， $i$  的子孙全部被路由器覆盖的最小代价。

$\text{dp}_{i,2}$  表示  $i$  这个点目前没有路由器安放，但是  $i$  在路由器的覆盖范围内（可以由它的一个儿子安放）， $i$  的子孙全部被路由器覆盖的最小代价。

那么我们有转移方程，这里为了防止新的  $\text{dp}$  值覆盖了老的  $\text{dp}$  值，我们定义  $\text{DP}$  数组为考虑了子节点  $k$  的  $\text{dp}$  值， $\text{dp}$  数组为没有考虑子节点  $k$  的  $\text{dp}$  值。

$$\begin{aligned}\text{DP}_{i,0} &= \text{dp}_{i,0} + \text{dp}_{i,2} \\ \text{DP}_{i,1} &= \min\{\text{dp}_{i,0}, \text{dp}_{k,1}, \text{dp}_{k,2}\} \\ \text{DP}_{i,2} &= \min\{\text{dp}_{i,2} + \min\{\text{dp}_{k,1}, \text{dp}_{k,2}\}, \text{dp}_{i,0} + \text{dp}_{k,1}\}\end{aligned}$$

时间复杂度  $O(n)$ 。

# 1003

设计状态为  $\text{dp}_{L,R,x,k}$  为我们用编号  $[L, R]$  区间内的卡牌进行操作后只剩一张等级为  $x$ ，种类为  $k$  的卡牌所能获得的最大收益。特别的，我们定义  $\text{dp}_{L,R,0,0}$  为将编号  $[L, R]$  区间内所有卡牌打出之后的最大收益。那么我们就有如下的转移式子

如果我们想要计算打出  $[L, R]$  区间内所有卡牌所能获得的最大收益（也就是  $\text{dp}_{L,R,0,0}$ ），那么我们可以选择把他们拆分成两个子区间来解决（记为  $\text{res}_1$ ），或者打出区间内仅剩的一张卡牌（记为  $\text{res}_2$ ）。

$$\begin{aligned}\text{res}_1 &= \max_{i=L}^{R-1} \{\text{dp}_{L,i,0,0} + \text{dp}_{i+1,R,0,0}\} \\ \text{res}_2 &= \max_{x=1}^R \max_{k=1}^m \{\text{dp}_{L,R,x,k} + \text{val}(x, k)\}\end{aligned}$$

$$dp_{L,R,0,0} = \max\{res_1, res_2\}$$

如果我们想要计算  $[L, R]$  区间内操作后只剩下一张卡牌的最大收益，如果这张卡牌是1级的，那么我们可以枚举这张卡牌的位置（假设为  $i$ ），然后计算打出  $[L, i-1]$ ， $[i+1, R]$  区间内的牌所能获得的最大收益。

$$dp_{L,R,1,k} = \max_{i=L}^{i=R} \{dp_{L,i-1,0,0} + dp_{i+1,R,0,0}\} \quad \text{if } A_i = k$$

如果这张卡牌是高等级的，那么我们可以枚举左右区间的一个断点  $x$ ，然后从  $[L, i]$  得到一张低一级的卡牌，然后从  $[i+1, R]$  里得到另一张低一级的卡牌，合并得到答案。

$$dp_{L,R,x,k} = \max\{dp_{L,i,x-1,k} + dp_{i+1,R,x-1,k}\} \quad \text{if } x > 1$$

最后的答案就是  $dp_{1,n,0,0}$

复杂度是  $O(n^2(mR)^2)$ ，而且不难发现在  $n \leq 100$  的情况下卡牌的等级的最大值只会有7。

## 1004

题意：给你一个凸多边形  $A$  和一个凸多边形  $B$  和一个圆  $P$  (以  $X$  为圆心， $R$  为半径)，问你在圆  $P$  内随机选一个点  $S$ ，问当凸多边形沿着向量  $\vec{OS}$  移动，得到凸多边形  $A'$ ，问  $A'$  与  $B$  相交的概率有多大。（相交意味着存在一个点  $w$ ，满足  $w \in A'$  and  $w \in B$ 。

首先，我们通过闵可夫斯基和可以构造出顺着怎样的向量  $\vec{OS}$  移动之后的  $A'$  会与  $B$  相撞，不难发现这些  $S$  构成了一个凸包（对闵可夫斯基不熟悉的话可以看一下这道入门题 <https://www.luogu.com.cn/problem/P4557>）。故题目就转化成这个凸包和圆  $P$  相交区域的面积，可以用三角剖分等方法。

最后输出的概率要注意一下不要输出-0.

有的队伍可能精度还有问题（唔验题的时候没有考虑到，可以优化一下自己的圆和多边形求交的板子，可以通过这道题来看看自己的板子精度是否合格<http://acm.hdu.edu.cn/showproblem.php?pid=2892>）

时间复杂度  $O(n)$ .

## 1005

求出字符串的最小表示法，然后两个串如果循环同构那么两个字符串相等。利用hash判断即可。

利用后缀自动机或者后缀数组之类的做法也可以通过本题。

## 1006

考虑每次从叶子向根 dp，设  $f_u$  表示从  $u$  逃出的最小代价，记  $s_u$  表示从根节点到  $u$  的边权和，则有：

$$f_u = \min_v \{f_v + (s_u - s_v + L)^2\}$$

将式子展开后，并整理系数后可以得到：

$$\begin{aligned} f_i &= (s_j - s_i - L)^2 + f_j \\ &= s_j^2 + s_i^2 + L^2 - 2s_i s_j - 2s_j L + 2s_i L + f_j \\ &= [(-2s_j + 2L)s_i + (s_j^2 - 2s_j L + f_j)] + (s_i^2 + L^2) \end{aligned}$$

观察形式可以发现对于每一个节点  $i$ ，其余的节点  $j$  对于  $i$  的转移都可以写成形如  $k_j x_i + b_j$  的形式。

这里我们可以利用李超线段树来维护每个点子树中的凸包，并通过线段树合并来继承儿子的答案。

李超树+线段树合并的复杂度可以分析出  $O(n \log V)$ 。

虽然线段树合并在树上每次都会执行直线的下放，但是注意到每一条直线深度不会超过  $O(\log V)$ ，所以复杂度为  $O(n \log V)$ 。

如果从根向叶子 dp 会更简单一点，直接用可持久化李超树，每一个点用父亲节点的状态计算即可，复杂度也是  $O(n \log n)$ 。

## 1007

设  $k$  元形式幂级数  $G(x_1, x_2, \dots, x_n)$ 。

$$G(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{i_1, i_2, \dots, i_k} c_{i_1, i_2, \dots, i_k} x_1^{i_1} x_2^{i_2} \cdots x_n^{i_n}$$

其中  $c_{i_1, i_2, \dots, i_k}$  表示向量  $(i_1, i_2, \dots, i_k)$  作为技能出现的次数。

我们希望求出  $F(x_1, x_2, \dots, x_n)$  表示：

$$F(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{i=0}^{\infty} G(x_1, x_2, \dots, x_n)^i = \frac{1}{1 - G(x_1, x_2, \dots, x_n)}$$

那么其中  $F(x_1, x_2, \dots, x_n)$  的系数  $d_{i_1, i_2, \dots, i_k}$  则表示利用技能集合凑出向量  $(i_1, i_2, \dots, i_k)$  的方案数。

对于存在障碍物的方案数求解我们只需要  $O(m^2)$  的容斥即可，设  $f_i$  表示到达第  $i$  个点的方案数。

$$f_i = \text{ways}(p_i) - \sum_{j, p_j \leq p_i} \text{ways}(p_i - p_j) f_j$$

这里  $p_i$  表示第  $i$  个关键点的坐标向量， $\text{ways}(p_i)$  表示组合出向量  $p_i$  的方案数，定义  $k$  维向量的  $p_j$  小于  $p_i$  为每一维均小于，同时  $p_i - p_j$  为每一维相减。

现在我们只需要解决一个问题就是  $k$  元形式幂级数的求逆。

首先解决  $k$  元多项式乘法，对于常见的  $k$  比较小的情况可以将每一维的值域扩张成两倍，然后直接做卷积并舍弃进位的情况即可。

对于  $k$  较大的情况，我们多引入一维  $t$ ，并引入占位函数  $\chi(i) = \left\lfloor \frac{i}{n_1} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{i}{n_1 n_2} \right\rfloor + \dots + \left\lfloor \frac{i}{n_1 \cdots n_{k-1}} \right\rfloor$ ，将函数表示成  $\sum_i f_i x^i t^{\chi(i)}$ 。

多引入一个元可以增强对卷积的限制，我们原先的问题在于我们将向量重标号后，进行加法之后的标号会产生进位并对答案产生影响，在引入  $t$  之后还需要满足  $\chi(i) + \chi(j) = \chi(i+j)$ ，注意到有

$\left\lfloor \frac{i}{x} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{j}{x} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{i+j}{x} \right\rfloor \in \{-1, 0\}$ ，所以  $\{\chi(i-j) + \chi(j)\}$  合法的集合很小。于是我们只需要计算  $\sum_i f_i x^i t^{\chi(i)}$  在  $\text{mod } (t^k - 1)$  意义下的多项式乘法，也就是循环卷积。

由于  $k \leq \log_2 N$ ，那么就可以对每一维度做长度为  $2N$  的 DFT，然后对于  $t$  暴力做卷积。

对于求逆，只需像一元多项式一样利用牛顿迭代求解即可。求导也是一致的。

时间复杂度为  $O(kN \log N)$

## 1008

观察发现加体力的道具收益和休息是一样的，加属性的道具收益不如训练，增加训练效果的道具收益和训练一样。

得到有体力就训练，没体力就休息的决策，于是回合数 $n$ 为偶数时属性值直接 $(n/2) * 15$ 。

考虑回合数 $n$ 为奇数的情况，训练休息轮流策略会导致一个回合没有收益，考虑通过比赛和道具来获得这一个回合的收益。

首先需要通过一个加50的体力药或者两个加25的小体力药来获得比赛消耗的体力。相当于消耗一个回合但不消耗体力，获得50商店币，将多余的一个回合转化为了商店币。

然后考虑通过商店币能获得的属性，50商店币能转化为一次加6的属性书或者两次加3的小属性书。

所以 $n$ 为奇数时被分为：浪费一个回合，属性多加3，属性多加6，属性多加7，一共四种情况，分别计算出对应的概率即可。

## 1009

鸽巢原理的应用，至少有一个堆中有  $\lfloor \frac{m-1}{n} \rfloor + 1$  个元素。

判断  $d$  和  $\lfloor \frac{m-1}{n} \rfloor + 1$  的大小关系即可。

## 1010

考虑绝对值拆开维护，当  $a_i < x$  时， $a_i = x - a_i$ ，当  $a_i > x$  时， $a_i = a_i - x$ 。

对于  $a_i \geq x$  的情况，直接通过线段树维护。

对于  $a_i < x$  的情况，相当于将  $a_i$  取反并且加上  $x$ 。考虑在线段树上维护这个东西，在一直处于  $a_i < x$  的情况下，每次操作会将  $x_1 - x_2 + x_3 - \dots + x_{j-1} - a_i$  变化为  $-x_1 + x_2 - x_3 + \dots - x_{j-1} + x_j + a_i$ ，这时可以发现  $a_i$  的数值不发生变化，只有符号改变， $x$  标记可以直接叠加维护，所以也可以通过线段树维护。

根据  $x_{j-1} \leq x_j$  的性质，发现如果  $a_i < x_{j-1}$ ，修改后的  $|a_i - x_{j-1}| \leq x_{j-1} \leq x_j$ ，所以从  $a_i \geq x$  转变为  $a_i < x$  的情况后就不会改变，所以转变总的次数是有限的。

直接将数分为两类，分别通过线段树维护，在  $a_i \geq x$  转变为  $a_i < x$  时暴力的从一棵树转移到另一棵树上。

因为暴力修改的次数是有限的，所以总的复杂度为  $O(n \log n + m \log n)$ 。

## 1011

和1010的操作是类似的，但是去掉了  $x$  不递减的性质之后对于  $a_i$  取反的操作标记不能叠加，所以难以直接通过线段树维护。

考虑分块，对于数的标号分块，每一个块建一个平衡树进行维护，平衡树的关键字为数的大小。

对于整块的操作，可以将平衡树分为小于  $x$  和大于等于  $x$ ，对于小于的部分进行翻转和加操作，对于大于等于的部分直接进行加操作。因为在  $a_l < a_r$  时， $x - a_l < x \leq x + a_r$ ，所以仍然满足平衡树的要求。

对于零散块直接重构整颗平衡树。

此时的复杂度为  $O(m \lfloor \frac{n}{q} \rfloor \log q + mq \log q)$ , 其中  $q$  为块的大小, 为  $\sqrt{n}$  时总复杂度为  $O(m\sqrt{n} \log \sqrt{n})$ 。

考虑进一步优化, 发现对于零散块, 没有进行修改的数显然大小关系不变, 对于修改的数可以分为小于  $x$  和大于等于  $x$  两类, 两类内部的大小关系也不变, 所以可以将修改后的零散块分为三个分别有序的序列。

显然可以通过  $O(n)$  的做法合并这三个有序的序列, 得到修改后的按数的大小排列的序列, 再通过  $O(n)$  的建树得到重构后的平衡树。这时我们得到了一个  $O(q)$  的零散块做法,  $q$  为块的大小。

因为零散块的做法优于整块, 考虑对于块的大小进行平衡, 可以得到在块大小为  $\sqrt{n \log n}$  近似最优, 此时总的复杂度大约为  $O(m\sqrt{n \log n})$

如果你的常数足够优秀, 或许不需要进行零散块的优化和块大小的调整也能通过此题。

## 1012

---

考虑每棵树的 SG 函数, 可以发现

$$\text{SG}(u) = (\text{SG}(v_1) + 1) \text{ xor } (\text{SG}(v_2) + 1) \text{ xor } \cdots (\text{SG}(v_l) + 1)$$

先计算出一个根节点的 SG, 比如先计算出 1 为根时, 各个子树的 SG 和 1 自己的 SG, 然后通过换根的方法得到所有节点的 SG 函数。

$$\text{SG}(v) = (\text{SG}'(v)) \text{ xor } ((\text{SG}(u) \text{ xor } (\text{SG}'(v) + 1) + 1)$$

其中,  $\text{SG}(u)$  表示  $u$  的 SG 函数,  $\text{SG}'(u)$  表示在子树  $u$  的 SG 函数。

最后计算  $\frac{1}{n} \sum [\text{SG}(u) > 0]$  输出即可。