

UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

FACULTAD DE CIENCIAS

GRADO EN MATEMÁTICAS

# SIMULACIÓN NUMÉRICA DE ECUACIONES DE ONDA.

Trabajo de fin de grado presentado por

**Ana Cuevas de Cózar**

Tutores: Dr. José Rafael Rodríguez Galvan

D. Daniel Acosta Soba

Firma de la alumna

Firma de los tutores

Puerto Real, Cádiz, Junio de 2023



## **Abstract**

In this work we will address the study of the partial differential equation for wave phenomena, from a numerical perspective. We will establish a theoretical physics foundation to understand the origin of the wave equation and its derivation.

To proceed further, we are going to tackle the conservation law of the wave equation and the traveling wave type solutions.

Afterwards, using the finite differences method, we aim to obtain a numerical solution, by doing a discretization in space and time to approximate it. We will reintroduce the former aspects back from this perspective. We will also be conducting an acoustic and graphical comparative, varying the parameters and conditions obtained to verify their effects on it.

To sum up, we are going to present the remarks obtained throughout the work, and the relevant results.



*A mis padres.*



## **Resumen**

En este trabajo trataremos el estudio de la ecuación de onda en derivadas parciales, desde una perspectiva numérica, explorando diferentes enfoques. Comenzaremos estableciendo una base física para comprender el origen de la ecuación de onda y como se deriva.

A continuación, abordaremos aspectos como la ley de la conservación de la energía o las soluciones de tipo onda viajera.

Luego, empleando el método de las diferencias finitas obtendremos una solución numérica de la ecuación de onda, haciendo una discretización en espacio y tiempo para aproximarla. También retomaremos los aspectos anteriores desde este punto de vista. Seguiremos realizando una comparativa, gráfica y sonora de las aproximaciones obtenidas, cambiando los parámetros y condiciones obtenidas comprobar su efecto en la misma.

Por último, presentaremos las conclusiones obtenidas a lo largo de este trabajo, resumiendo las observaciones y los resultados relevantes.





## **Agradecimientos**

Cuando comencé el grado en matemáticas con todos mis compañeros, creo que ninguno sabíamos como era esta carrera. A lo largo de los años me enorgullezco en decir que hemos construido amistades duraderas, pasado juntos momentos complicados y aprendido mucho más de lo que podíamos imaginar.

Por todo esto quiero agradecerles a ellos y sobre todo a mi compañera y amiga Marina por estar a mi lado en cada paso del camino, porque gracias a eso hemos conseguido avanzar juntas.

Creo que todos tenemos que agradecer a nuestros profesores de la carrera, por intentar que aprendamos y seamos críticos. Sobre todo a mis directores de este trabajo, por su paciencia infinita y su ayuda en todo momento.

También quiero agradecer a mis padres, por creer siempre en mi y escucharme cada día, aún cuando ellos no comprendían lo que les contaba. Gracias, por apoyarme a lo largo de los años y construirme como persona y hacerme llegar a donde estoy.

Por último agradecer a mi novio, porque estos últimos años, tan duros a la par que gratificantes, ha sabido llenarme de confianza.

Gracias a todos y espero poder devolveros algún día todo lo que me habéis dado.

Ana Cuevas de Cózar

julio 2023



# Índice general

<b>1</b>	<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Conceptos previos</b>	<b>5</b>
2.1	Espacios de Lebesgue . . . . .	5
2.2	Producto interior y suma por partes en $L^2$ . . . . .	6
<b>3</b>	<b>Definición de la ecuación de onda</b>	<b>13</b>
3.1	La ecuación de onda unidimensional . . . . .	14
3.2	Clasificación de la ecuación de onda . . . . .	16
3.3	Soluciones de tipo onda viajera . . . . .	17
3.4	La energía en la ecuación de onda . . . . .	19
<b>4</b>	<b>Resolución numérica de la ecuación de onda</b>	<b>21</b>
4.1	Métodos principales de resolución . . . . .	21
4.2	Método de diferencias finitas . . . . .	21
4.3	Dominio de dependencia . . . . .	24
4.4	Consistencia . . . . .	27
4.5	Análisis de Von Neumann . . . . .	28
4.6	Resolución numérica para las soluciones de tipo viajero . . . . .	31
4.7	Ley de energía discreta . . . . .	33
<b>5</b>	<b>Modelado en Python y comparativa</b>	<b>35</b>
5.1	Archivos .wav y síntesis de sonido . . . . .	35
5.1.1	Frecuencia . . . . .	36
5.1.2	$f(x) = \sin(2\pi x), g(x) = 0$ . . . . .	36
5.1.3	Guardado de las ondas de sonido . . . . .	38

## ÍNDICE GENERAL

---

5.2	Soluciones . . . . .	39
5.2.1	$f(x) = \sin(\pi x), g(x) = 0$ . . . . .	39
5.2.2	$f(x)$ tipo Struck, $g(x) = 0$ . . . . .	40
5.2.3	$f(x) = 0, g(x)$ tipo Struck . . . . .	42
5.3	Soluciones tipo onda viajera . . . . .	44
5.4	Comparación variando el valor de $\mu$ . . . . .	46
5.4.1	$\mu \ll 1$ . . . . .	46
5.4.2	$\mu > 1$ . . . . .	47
<b>6</b>	<b>Conclusiones y proyectos futuros</b>	<b>49</b>
<b>A</b>	<b>Anexo</b>	<b>51</b>
A.1	Resolución numérica . . . . .	51
A.2	Wave . . . . .	55
A.3	Imágenes . . . . .	56
	<b>Bibliografía</b>	<b>59</b>

# Introducción

Los grandes avances en la computación y la tecnología en los últimos años, han logrado que las matemáticas, y en particular el campo de las ecuaciones diferenciales, hayan cambiado notablemente. Las EDP son una poderosa herramienta que nos permiten modelar un gran número situaciones en muchas disciplinas, a destacar los fenómenos físicos. Sin embargo, su exactitud dependerá de diversos factores. Conforme los fenómenos a modelar se compliquen, también lo harán estas, añadiendo nuevos términos, por ello en ocasiones resolver de manera exacta dichos modelos puede presentar dificultades, o en casos realistas, ser inviable.

En la actualidad, los métodos numéricos nos brindan la oportunidad de aproximar de forma cada vez más precisa la solución de los modelos, en ocasiones en las que antes teníamos que conformarnos con soluciones parciales o marcos muy específicos.

En este trabajo nos centraremos en la EDP de onda. Esta fue modelada por Jean le Rond d'Alembert en 1752, obteniendo soluciones de tipo onda viajeras, de manera similar a como lo realizaremos en nuestro estudio, siguiendo [1]. Esto provocó que pocos años después, tanto D.Bernoulli, como Leonhard Euler se interesasen en el estudio de las ondas acústicas. Este último utilizó lo que hoy conocemos como series de Fourier, para obtener una solución de la ecuación de onda. Más tarde, se descubriría que cualquier solución de d'Alembert, se podría construir como suma de soluciones de tipo Euler y viceversa. El

## 1. INTRODUCCIÓN

---

siguiente artículo retrata algunas soluciones posibles [2].

A partir de entonces, se han realizado un gran despliegue de modelos relacionados con las ecuaciones de onda describir diversos fenómenos observables en la realidad. Podríamos destacar su uso en los campos de la sísmica [3], la acústica [4] y la óptica [5], usando asiduamente los métodos numéricos para la aproximación de soluciones.

La belleza del uso de aproximaciones numéricas es, que conforme la potencia de los dispositivos va incrementando, a la par que se investiga en métodos numéticos más avanzados, las soluciones obtenidas, así como las gráficas y distintos tipos de archivos que podemos producir a partir de las mismas, mejorarán de forma significativa.

Retomando la ecuación de onda, nos encontramos con diversos métodos numéricos utilizados, como el método de las diferencias finitas [6], el de los elementos finitos [7], o los métodos espectrales [8]. Para todos estos métodos, los conceptos de estabilidad y convergencia serán de especial importancia.

Si un método carece de estabilidad, querrá decir, que es posible obtener aproximaciones que crezcan indefinidamente y por tanto, los resultados obtenidos no tendrán sentido físico. Por otro lado, que el método no sea convergente, resulta en aproximaciones que no se acercarán a la solución exacta, lo que implica no serán confiables. Esto se medirá utilizando el orden de convergencia del método.

Nosotros nos centraremos en dar una visión general de la resolución de la ecuación de onda, basándonos en el trabajo de Stefan Bilbao [9], utilizando el método de las diferencias finitas anteriormente mencionado.

Abordaremos brevemente los sintetizadores numéricos, estos son dispositivos electrónicos que generan sonidos a través de la manipulación de señales numéricas. Ofrecen una amplia gama de posibilidades sonoras, como agregar efectos y simular instrumentos. En este trabajo realizaremos una simulación numérica de una cuerda tensada.

---

Esta memoria está estructurada de la siguiente forma: en el capítulo 2 nos adentraremos en los conceptos previos necesarios para la comprensión del trabajo, como los Espacios de Lebesgue, el concepto de producto interior, o el mallado que utilizaremos para definir nuestro esquema numérico.

En el capítulo siguiente, 3, introduciremos la ecuación de onda desde un marco físico y realizaremos una clasificación de la misma. Posteriormente nos centraremos en las soluciones de tipo onda viajera. Por último, analizaremos la energía de la ecuación.

Una vez tenemos todos los cimientos contruidos, en el capítulo 4, haremos uso de uno de los métodos más utilizados para la resolución numérica, el método de las diferencias finitas, para aproximar numéricamente la ecuación de ondas. Continuando el capítulo, analizaremos la consistencia y estabilidad de las aproximaciones obtenidas. Acabaremos trasladando tanto las soluciones de tipo onda viajera como la conservación de la energía al ámbito discreto.

Concluiremos el grueso del trabajo, llevando a la práctica la teoría de los capítulos anteriores elaborando un script de Python, que nos permita computar las aproximaciones propuestas. Este se puede encontrar en el Anexo A y en el repositorio de Github del trabajo **Simulación numérica de ecuaciones de onda**. En el capítulo 5, compararemos las aproximaciones obtenidas desde distintos puntos de vista. Comprobaremos cuanto se aproximan a la solución exacta, y como se relacionan con las soluciones de tipo onda viajera obtenidas, variaremos ciertos parámetros para observar su implicación en la estabilidad de las aproximaciones, y sintetizaremos la onda, obteniendo archivos de audio.

Como cierre, en el apartado de conclusiones 6, sintetizaremos los puntos mas importantes de este trabajo y presentaremos sugerencias para seguir explorando en esta área de estudio.





## Conceptos previos

Para facilitar la comprensión del tema que vamos a tratar hay varios conceptos que debemos explicar con anterioridad, en ello nos centraremos en este capítulo.

### 2.1 Espacios de Lebesgue

Comenzaremos definiendo los espacios de Lebesgue. Un concepto clásico que se utiliza de manera recurrente en varios campos de las matemáticas [10].

#### DEFINICIÓN 2.1.1: Espacio de Lebesgue

Para  $E \subset \mathbb{R}^n$ , con  $n \in \mathbb{N}$ , medible y  $p \in \mathbb{R}$  tal que  $1 \leq p < \infty$ , definimos el Espacio de Lebesgue  $L^p(E)$ , como la colección de funciones medibles, en la que se realiza una identificación entre las funciones que son iguales en casi todo, que son  $p$ -integrables, es decir, las funciones  $f$  para las cuales

$$\|f\|_{L^p(E)} = \left( \int_E |f|^p \right)^{\frac{1}{p}} < \infty. \quad (2.1)$$

En lo que sigue del trabajo trabajaremos sobre este tipo de espacios. Sigamos viendo qué características tendrán.

## 2. CONCEPTOS PREVIOS

### DEFINICIÓN 2.1.2: Espacio de Banach

Un espacio de Banach  $(E, \|\cdot\|)$  es un espacio vectorial normado, en el que  $E$  es completo bajo la métrica inducida por la norma  $\|\cdot\|$ . Es decir, cada serie de Cauchy en  $E$  es una serie convergente.

Por lo tanto, tomando  $\|f\|_{L^p(E)}$  como la norma asociada a  $L^p(E)$ , este será un espacio de Banach.

Para que un espacio de Banach sea espacio de Hilbert, será necesario que tenga un producto asociado. Definamos este concepto.

### DEFINICIÓN 2.1.3: Producto escalar o interno.

Sea  $E$  un espacio vectorial. Una función  $(\cdot, \cdot) : E \times E \rightarrow F$  se llamará producto escalar o interno, si para todo  $u, v, w \in E$  y  $\alpha, \beta \in F$  escalares, se satisfacen las siguientes propiedades:

- Linealidad:  $(\alpha u + \beta v, w) = \alpha(u, w) + \beta(v, w)$ .
- Simetría:  $(u, v) = (v, u)$ .
- Positividad:  $(u, u) \geq 0$ , y  $(u, u) = 0$  si y solo si  $u = 0$ .

Así mismo, un espacio de Hilbert será:

### DEFINICIÓN 2.1.4: Espacio de Hilbert

Un espacio de Banach  $E$ , se llama de Hilbert, si tiene un producto interior asociado y es completo bajo su métrica.

## 2.2 Producto interior y suma por partes en $L^2$

En nuestro caso trabajaremos sobre  $L^2(E)$ , que es un espacio de Hilbert con el siguiente producto interior:

### DEFINICIÓN 2.2.1: Producto interior en $L^2$

Sean  $f$  y  $g$  dos funciones definidas en  $E$ , definimos el producto interior sobre  $L^2(E)$  de ellas como:

$$\langle f, g \rangle_{L^2(E)} = \int_E f(x)g(x)dx.$$

## 2.2 Producto interior y suma por partes en $L^2$

La norma inducida por este producto interior será la que utilizaremos. Esta se corresponderá con la norma definida por 2.1. Para funciones que dependen de más de una variable, como por ejemplo del espacio y el tiempo,  $u(x, t)$ , fijando un instante  $t$ , quedará:

$$\begin{aligned}\langle u_1(\cdot, t), u_2(\cdot, t) \rangle_{L^2(E)} &= \int_E u_1(x, t) u_2(x, t) dx, \\ \|u(\cdot, t)\|_{L^2(E)} &= \sqrt{\langle u(x, t), u(x, t) \rangle_{L^2(E)}}.\end{aligned}\tag{2.2}$$

A partir de ahora lo denotaremos como  $\langle u_1, u_2 \rangle_{L^2(E)}$  y  $\|u\|_{L^2(E)}$ , respectivamente.

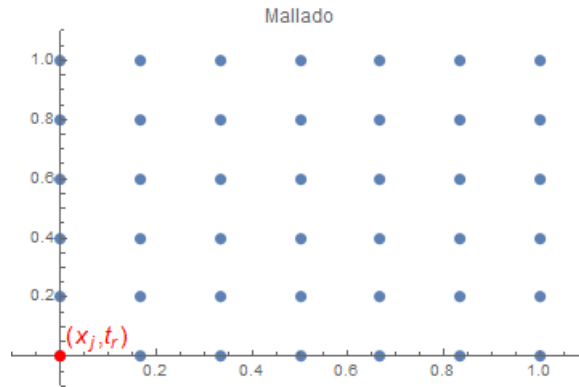
En este punto, nuestro objetivo será la definición de un producto escalar 2.1.3, para una subdivisión, o mallado, de nuestro dominio. Ya que, lo usaremos en la sección 4.7. Para ello, vamos a definamos tal mallado, de la misma forma que lo utilizaremos en capítulos posteriores.

### DEFINICIÓN 2.2.2: Mallado

Sea  $[a, b] \times [c, d]$  con  $b \geq a, d \geq c$  y sean  $n, m \in \mathbb{N}$ . Definimos  $h$  como tamaño del mallado en espacio y el paso de tiempo  $k$ , de forma que los puntos de nuestro mallado serán:

$$\begin{aligned}(x, t)_{j,r} &= (x_j, t_r), \quad \text{donde} \\ x_j &= jh \quad \text{para } j = 0, 1, \dots, m, \\ t_r &= rk \quad \text{para } r = 0, 1, \dots, n.\end{aligned}$$

Vemos que nuestro mallado sería del tipo:



**Figura 2.1:** Mallado

## 2. CONCEPTOS PREVIOS

---

Una vez definido este mallado retomemos la definición del producto escalar para los puntos del mismo.

Siguiendo la definición de producto escalar de [11]. Puesto que queremos utilizar el producto escalar sobre una partición del interior del intervalo espacial  $(a, b)$ , el cual utilizando nuestro mallado queda  $D = \{x_1, \dots, x_{m-1}\}$ , definiremos el producto interior sobre  $\mathbb{R}^{m-1}$ .

### DEFINICIÓN 2.2.3: Producto interior en dominios discretos

Sean  $u$  y  $w$  dos funciones definidas en nuestro mallado y sea  $D = \{x_1, \dots, x_{m-1}\}$ . Fijando un instante temporal  $t_r$ , definimos el producto escalar sobre  $\mathbb{R}^{m-1}$  como:

$$(u(\cdot, t_r), w(\cdot, t_r))_D = \sum_{j=1}^{m-1} h u(x_j, t_r) w(x_j, t_r), \quad (2.3)$$

Para este tipo de casos usaremos la siguiente notación:

$$(u_{\cdot, r}, w_{\cdot, r})_D = \sum_{j=1}^{m-1} h u_{j, r} w_{j, r}. \quad (2.4)$$

La norma asociada a este producto escalar es:  $\|u\|_D = \sqrt{(u, u)_D} \geq 0$ .

El producto interior discreto, usualmente no está definido expresamente en un mallado, pero, ya que este será el contexto en el que lo utilizaremos a lo largo de el trabajo, es conveniente definirlo sobre el mismo.

Una vez definidas las operaciones que nos harán falta a lo largo del trabajo, y para simplificar la notación que usaremos, necesitaremos los siguientes conceptos:

### DEFINICIÓN 2.2.4: Desplazamiento progresivo y regresivo

Sean  $u$  una función discretizada en el mallado antes descrito. Definiremos el desplazamiento hacia delante (resp. desplazamiento hacia atrás) como:

$$e_{x+} u_{j, r} = u_{j+1, r}, \quad (e_{x-} u_{j, r} = u_{j-1, r} \text{ respectivamente.})$$

Continuando con este concepto podríamos aproximar la derivada de primer orden de la siguiente forma.

**DEFINICIÓN 2.2.5: Aproximaciones progresivas, regresivas y centradas**

Sea  $u$  una función discretizada en un mallado como el de la definición 2.2.2. Definiremos las diferencias aproximadas hacia adelante, atrás o centradas (más conocidas como *Forward*, *backward* y *centered difference approximations*) respectivamente, como:

- $\delta_{x+} u_{j,r} = \frac{1}{h} (u_{j+1,r} - u_{j,r}),$
- $\delta_{x-} u_{j,r} = \frac{1}{h} (u_{j,r} - u_{j-1,r}),$
- $\delta_x u_{j,r} = \frac{1}{2h} (u_{j+1,r} - u_{j-1,r}).$

Podemos hacer lo mismo para el eje temporal, denotándolas como  $\delta_{t+}$ ,  $\delta_{t-}$ ,  $\delta_t$

Para aproximar la derivada de segundo orden definimos,

**DEFINICIÓN 2.2.6: Aproximación centrada de la derivada de segundo orden**

Sea  $u$  una función discretizada en un mallado como el de la definición 2.2.2. Definimos la aproximación centrada de la derivada de segundo orden como:

$$\begin{aligned} \delta_{xx} u_{j,r} &= \frac{1}{h^2} (e_{x+} u_{j,r} - 2u_{j,r} + e_{x-} u_{j,r}) = \\ &= \frac{1}{h^2} (u_{j+1,r} - 2u_{j,r} + u_{j-1,r}) \end{aligned}$$

Al igual que la definición anterior esto será análogo en el eje temporal.

Veamos ahora la relación que guarda este concepto con 2.2.5.

**LEMA 2.2.1: Relación entre las diferencias aproximadas de segundo orden**

Sean  $u$ , una función definida en el mallado 2.2.2. Fijando un instante temporal  $r$ , se cumplirá la igualdad:

$$\delta_{xx} u_{j,r} = \delta_{x+} \delta_{x-} u_{j,r} = \delta_{x-} \delta_{x+} u_{j,r} \quad (2.5)$$

## 2. CONCEPTOS PREVIOS

---

*Demostración.* Comencemos por la primera igualdad:

$$\begin{aligned}
 \delta_{x+}(\delta_{x-}(u_{j,r})) &= \delta_{x+}\left(\frac{1}{h}(u_{j,r} - u_{j-1,r})\right) \\
 &= \frac{1}{h}(\delta_{x+}u_{j,r} - \delta_{x+}u_{j-1,r}) \\
 &= \frac{1}{h}\left(\frac{1}{h}(u_{j+1,r} - u_{j,r}) - \frac{1}{h}(u_{j,r} - u_{j-1,r})\right) \\
 &= \frac{1}{h^2}(u_{j+1,r} - 2u_{j,r} + u_{j-1,r}) \\
 &= \delta_{xx}u_{j,r},
 \end{aligned}$$

Continuando con el otro lado de la igualdad:

$$\begin{aligned}
 \delta_{x-}(\delta_{x+}(u_{j,r})) &= \delta_{x-}\left(\frac{1}{h}(u_{j+1,r} - u_{j,r})\right) \\
 &= \frac{1}{h}(\delta_{x-}u_{j+1,r} - \delta_{x-}u_{j,r}) \\
 &= \frac{1}{h}\left(\frac{1}{h}(u_{j+1,r} - u_{j,r}) - \frac{1}{h}(u_{j,r} - u_{j-1,r})\right) \\
 &= \frac{1}{h^2}(u_{j+1,r} - 2u_{j,r} + u_{j-1,r}) \\
 &= \delta_{xx}u_{j,r}.
 \end{aligned}$$

Por lo tanto, podemos concluir que la posición de  $\delta_{x+}$  y  $\delta_{x-}$  en este contexto es intercambiable, es decir,  $\delta_{xx}u_{j,r} = \delta_{x+}(\delta_{x-}(u_{j,r})) = \delta_{x-}(\delta_{x+}(u_{j,r}))$ . □

Para finalizar la sección, hay otro concepto que tendremos que introducir. Este nos ayudará a hacer una representación discreta de la integración por partes.

### LEMA 2.2.2: Representación de la suma por partes

Sean  $u, w$  funciones definidas en el mallado 2.2.2 y sea  $D = \{x_1, \dots, x_{m-1}\}$ , una partición del interior del intervalo  $[a, b]$ , tal y como en la definición 2.2.3. La representación de la suma por partes utilizando el producto interior que usaremos en lo que sigue es, fijando un instante temporal  $r$ :

$$(u_{\cdot,r}, \delta_{x+}w_{\cdot,r})_D = -(\delta_{x-}u_{\cdot,r}, w_{\cdot,r})_D + u_{m-1,r}w_{m,r} - u_{0,r}w_{-1,r} \quad (2.6)$$

$$(u_{\cdot,r}, \delta_{x-}w_{\cdot,r})_D = -(\delta_{x+}u_{\cdot,r}, w_{\cdot,r})_D - u_{1,r}w_{0,r} + u_{m,r}w_{m-1,r}. \quad (2.7)$$

*Demostración.* Por un lado, vemos que,

$$\begin{aligned}
 (u_{\cdot,r}, \delta_{x^+} w_{\cdot,r})_D &= \sum_{j=1}^{m-1} h u_{j,r} \frac{1}{h} (w_{j+1,r} - w_{j,r}) = \\
 &= - \sum_{j=1}^{m-1} h \frac{1}{h} (u_{j,r} - u_{j-1,r}) w_{j,r} + u_{m-1,r} w_{m,r} - u_{0,r} w_{1,r} = \\
 &= - (\delta_{x^-} u_{\cdot,r}, w_{\cdot,r})_D + u_{m-1,r} w_{m,r} - u_{0,r} w_{1,r}.
 \end{aligned}$$

Por otro lado, de manera análoga,

$$\begin{aligned}
 (u_{\cdot,r}, \delta_{x^-} w_{\cdot,r})_D &= \sum_{j=1}^{m-1} h u_{j,r} \frac{1}{h} (w_{j,r} - w_{j-1,r}) = \\
 &= - \sum_{j=1}^{m-1} h \frac{1}{h} (u_{j+1,r} - u_{j,r}) w_{j,r} - u_{1,r} w_{0,r} + u_{m,r} w_{m-1,r} = \\
 &= - (\delta_{x^+} u_{\cdot,r}, w_{\cdot,r})_D - u_{1,r} w_{0,r} + u_{m,r} w_{m-1,r}.
 \end{aligned}$$

□

Al igual que en la definición 2.2.3, el lema 2.2.2, se podría dar en  $D' = \{x_0, \dots, x_m\}$ , pero utilizando como ejemplo (2.6), nos quedaría

$$(u_{\cdot,r}, \delta_{x^+} w_{\cdot,r})_{D'} = - (\delta_{x^-} u_{\cdot,r}, w_{\cdot,r})_{D'} + u_{m,r} w_{m+1,r} - u_{-1,r} w_{0,r}, \quad (2.8)$$

podemos observar que en los últimos términos,  $u_{m,r} w_{m+1,r}$  y  $u_{-1,r} w_{0,r}$  quedan fuera del mallado definido, estos se llaman puntos virtuales del mallado. Los utilizaremos en la sección 4.7.





## Definición de la ecuación de onda

Comenzaremos dando una introducción a la ecuación de onda en  $\mathbb{R}^n$ , con  $n \geq 1$ , siguiendo [12, 13]. Para simplificar la notación denotaremos a la función  $u(x, t)$ , como  $u$ , ahora la ecuación general de la ecuación de onda será,

$$u_{tt} - c^2 \Delta u = f, \quad \Omega \times [0, +\infty), \quad (3.1)$$

donde  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ ,  $f$  es una función de valores reales,  $c > 0$  es una constante de propagación y el operador

$$\Delta u = \sum_{j=1}^N \frac{\partial^2 u}{\partial x_j^2}, \quad (3.2)$$

es conocido como el laplaciano. En esta ecuación la variable  $t$  denota el tiempo transcurrido,  $x_i$ ,  $i = 1, \dots, n$  denotan las variables espaciales en cada dirección de  $\mathbb{R}^n$  y  $u$ , será una función en  $(x, t)$  que denote la posición la posición de la onda en cada punto del dominio espacio-temporal.

Podemos observar que se trata de una ecuación lineal y, siempre que  $f \not\equiv 0$ , la ecuación será no homogénea, es decir, tendrá termino independiente no nulo.

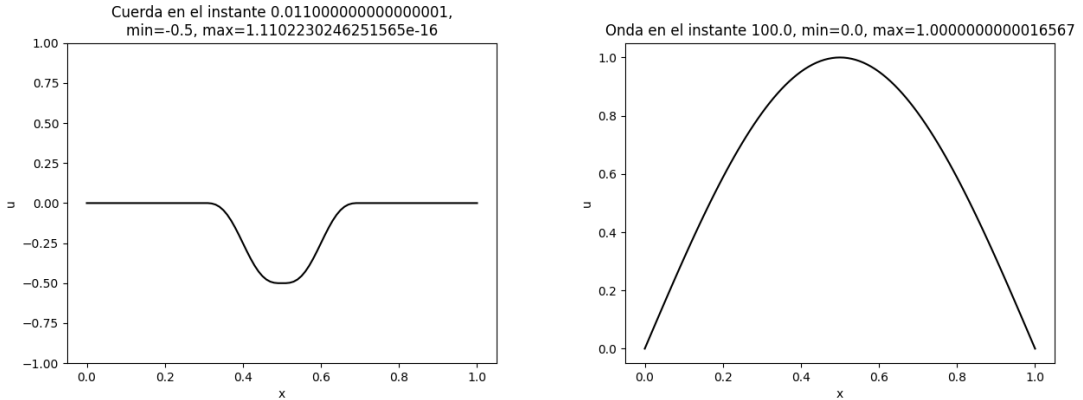
### 3. DEFINICIÓN DE LA ECUACIÓN DE ONDA

#### 3.1 La ecuación de onda unidimensional

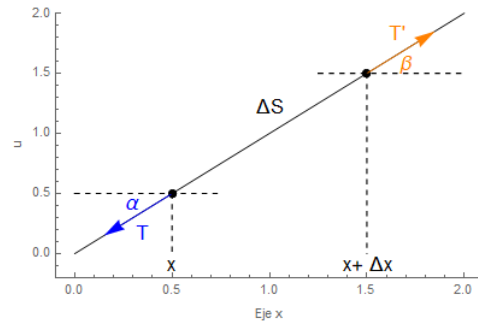
Una vez situados en la ecuación de onda, a partir de esta sección nos centraremos en el caso unidimensional, es decir en el que dominio  $\Omega \subset \mathbb{R}$ . Comenzaremos explicando el modelado de dicho fenómeno, basándonos en los trabajos de [1, 14].

Supongamos que tenemos una cuerda uniforme y tensa, sujeta por los extremos, tal como lo estaría, por ejemplo, en una guitarra. Esta cuerda estaría colocada en nuestro esquema en el eje  $X$  entre 0 y  $L$ , siendo  $L$  el largo de la misma. Así vemos que cada punto de la cuerda se desplazará en el tiempo. Por lo tanto, la función que describa el movimiento de la cuerda será del tipo  $u(x, t)$ .

Nuestra cuerda en un instante  $t$  podría tener una forma parecida a alguna de las siguientes:



Supongamos que la cuerda no está en reposo, habrá una fuerza tensora  $T$ , producida por los puntos en los que está sujeta. Nos apoyaremos en la siguiente figura para ver como se describiría la ecuación:



**Figura 3.1:** Representación de una sección diferencial de la cuerda y las fuerzas asociadas a la misma.

### 3.1 La ecuación de onda unidimensional

Elegido un segmento diferencial del arco de la cuerda  $\Delta S$ , nos damos cuenta de que la cuerda se habrá desplazado perpendicularmente una cantidad  $u$ . Por lo tanto, las fuerzas tensoras derivadas de los dos puntos fijados, tendrán componente vertical. Las componentes verticales son:

$$T_y = -F_T \text{sen}(\alpha),$$

$$T'_y = F_T \text{sen}(\beta).$$

Luego, la componente vertical de la fuerza quedaría  $F = F_T(\text{sen}(\beta) - \text{sen}(\alpha))$ , donde  $F_T$  es la fuerza generada por la tensión. Por otro lado, al encontrarnos en una sección diferencial, los ángulos son tan pequeños que podemos aproximar  $\text{sen}(\alpha) \cong \tan(\alpha)$  y  $\text{sen}(\beta) \cong \tan(\beta)$  quedando:

$$F = F_T(\tan(\beta) - \tan(\alpha)).$$

Además  $\tan(\alpha)$  y  $\tan(\beta)$  son las pendientes de la curva en los puntos  $x$  y  $x + \Delta x$  respectivamente, entonces podemos expresarlos como la primera derivada en los puntos correspondientes  $\tan(\alpha) = u_x(x, t)$  y  $\tan(\beta) = u_x(x + \Delta x, t)$ . Obtenemos  $F = F_T(u_x(x + \Delta x, t) - u_x(x, t))$ .

Aplicando ahora la segunda Ley de Newton, la fuerza debe ser la masa por la aceleración. Luego será la masa  $\rho_l \Delta S$ , donde  $\rho_l$  es la densidad lineal de masa de la cuerda y como estamos en un ambiente diferencial podemos aproximar  $\Delta S \cong \Delta x$ , y la aceleración  $u_{tt}(x, t)$ . Reestructurando la ecuación queda:

$$u_{tt}(x, t) = \frac{F_T}{\rho_l} \frac{u_x(x + \Delta x, t) - u_x(x, t)}{\Delta x}.$$

Tomando limite cuando  $\Delta x \rightarrow 0$  y  $c^2 = \frac{F_T}{\rho_l}$  la ecuación queda de la siguiente forma:

$$u_{tt} = c^2 u_{xx}, \quad \text{en } (0, L) \times (0, T). \quad (3.3)$$

En este caso podemos tomarnos el dominio como  $(0, L) \times (0, T)$ , donde  $T$  representa el instante final de la observación y  $L$  el largo de la cuerda. Añadiendo las condiciones de contorno usuales (valores conocidos de la solución sobre la frontera del dominio,  $x = 0$  y  $x = L$ ), para más información ver [15], obtendremos el siguiente modelo.

### 3. DEFINICIÓN DE LA ECUACIÓN DE ONDA

---

$$u_{tt} - c^2 u_{xx} = 0, \quad (x, t) \in (0, L) \times (0, T), \quad (3.4)$$

$$u(x, 0) = f(x), \quad x \in (0, L), \quad (3.5)$$

$$u_t(x, 0) = g(x), \quad x \in (0, L), \quad (3.6)$$

$$u(0, t) = u(L, t) = 0, \quad t \in (0, T). \quad (3.7)$$

Estas últimas condiciones de contorno, (3.7), se denominan de tipo Dirichlet homogéneas. En lo que sigue, supondremos que  $f$  y  $g$  son funciones suficientemente regulares para que el problema anterior esté bien planteado y tenga solución, es decir, exista una función  $u$  dos veces derivable con respecto a  $t$  y  $x$ , que verifique (3.4) a (3.7).

La solución de este esquema será única, la demostración de la unicidad se puede encontrar en [16].

#### 3.2 Clasificación de la ecuación de onda

En esta sección clasificaremos las EDP lineales, estas se clasifican en: elípticas, hiperbólicas y parabólicas. Para poder realizar la clasificación primero tendremos que estandarizarla. Aunque las ecuaciones se pueden clasificar y estandarizar siempre, nosotros por simplicidad lo haremos solo para las de segundo orden.

Una ecuación lineal de segundo orden en forma estándar sería como sigue:

$$Au_{tt} + Bu_{tx} + Cu_{xx} + Du_t + Eu_x + Fu = G, \quad (3.8)$$

donde  $A, B, C, D, E, F, G$  son funciones de variables  $x$  y  $t$ .

Clasificaremos (3.8) dependiendo de las ecuaciones características relativas a la ecuación en derivadas parciales (EDP):

#### DEFINICIÓN 3.2.1: Clasificación de las EDP de segundo orden

Si en todos los puntos  $(x, t)$  de una región  $W \subset \mathbb{R}^2$  se cumple que:

- $B^2(x, t) - 4A(x, t)C(x, t) > 0$ , entonces la EDP (3.8) se dice hiperbólica.
- $B^2(x, t) - 4A(x, t)C(x, t) = 0$ , entonces la EDP (3.8) se dice parabólica.
- $B^2(x, t) - 4A(x, t)C(x, t) < 0$ , entonces la EDP (3.8) se dice elíptica.

Vemos que siguiendo la notación de (3.3),  $A = 1$ ,  $C = -c^2$ ,  $G = f$  y cada una de las demás funciones es 0. En el caso de la ecuación de onda, tenemos  $B^2 - 4AC = 4c^2 > 0$  y por lo tanto nuestra ecuación es hiperbólica.

Este tipo de clasificación ayuda a la hora de abordar el estudio de las mismas, ya que los distintos tipos de problemas plantean problemáticas diferentes. En particular, los métodos numéricos para aproximar las soluciones también suelen diferir.

### 3.3 Soluciones de tipo onda viajera

Una vez definida nuestra ecuación de onda 3.4-3.7, es interesante ver que esta admite soluciones de tipo onda viajera para cada uno de los dos sentidos del eje  $X$ . Para ello comenzaremos suponiendo que la solución  $u(x, t)$  se puede descomponer en dos funciones de propagación, donde  $c$  sabemos que es la velocidad de la onda,

$$u(x, t) = p_+(x - ct) + p_-(x + ct), \quad (3.9)$$

aquí llamamos  $p_+$  a la propagación hacia la derecha y  $p_-$  hacia la izquierda. Ahora siguiendo [1], veamos como sería la resolución del problema de valores iniciales, (3.4) a (3.7) teniendo en cuenta (3.9). Para ello necesitaremos suponer la derivabilidad de  $f$ .

Comenzamos utilizando (3.5), para  $t = 0$  tendremos,

$$f(x) = u(x, 0) = p_+(x) + p_-(x), \quad (3.10)$$

derivando (3.10) en  $x$ ,

$$f'(x) = p_+'(x) + p_-'(x). \quad (3.11)$$

Ahora queremos sustituir el valor de  $u_t(x, 0)$  en la condición (3.6), para ello derivemos antes (3.9) respecto a  $t$ ,

$$u_t = \frac{\partial}{\partial t}(p_+(x - ct) + p_-(x + ct)) = -cp_+'(x - ct) + cp_-'(x + ct), \quad (3.12)$$

entonces,

$$g(x) = u_t(x, 0) = -cp_+'(x) + cp_-'(x), \quad (3.13)$$

### 3. DEFINICIÓN DE LA ECUACIÓN DE ONDA

---

dividiendo la igualdad por  $c$ ,

$$\frac{1}{c}g(x) = -p_+(x) + p_-(x). \quad (3.14)$$

Haciendo (3.10) + (3.13) y (3.10) - (3.13):

$$f'(x) + \frac{1}{c}g(x) = 2p'_-(x), \quad \text{y} \quad f'(x) - \frac{1}{c}g(x) = 2p'_+(x).$$

Luego despejando,

$$p'_-(x) = \frac{1}{2}f'(x) + \frac{1}{2c}g(x), \quad \text{y} \quad p'_+(x) = \frac{1}{2}f'(x) - \frac{1}{2c}g(x).$$

Integrando entre 0 y  $x + ct$  la primera expresión y entre 0 y  $x - ct$ , obtendremos las representaciones siguientes de  $p_-$  y  $p_+$ :

$$p_-(x + ct) - p_-(0) = \frac{1}{2}(f(x + ct) - f(0)) + \frac{1}{2c} \int_0^{x+ct} g(s)ds + A,$$

$$p_+(x - ct) - p_-(0) = \frac{1}{2}(f(x - ct) - f(0)) - \frac{1}{2c} \int_0^{x-ct} g(s)ds + B,$$

Eliminamos el termino  $f(0)$  utilizando las condiciones de contorno 3.5 y 3.7. Por lo tanto,  $u(0, 0) = f(0) = 0$ , utilizando la continuidad de  $f$ .

Por otro lado, utilizando 3.6 y 3.7,  $p_-(0) = \frac{1}{2}f(0) - \frac{1}{2c}g(0) = \frac{1}{2}u(0, 0) - \frac{1}{2c}u_t(0, 0) = 0$ . Análogamente  $p_+(0) = 0$ .

$$p_-(x + ct) = \frac{1}{2}f(x + ct) + \frac{1}{2c} \int_0^{x+ct} g(s)ds + A, \quad (3.15)$$

$$p_+(x - ct) = \frac{1}{2}f(x - ct) - \frac{1}{2c} \int_0^{x-ct} g(s)ds + B, \quad (3.16)$$

donde  $A, B$  son constantes que tomaremos como 0 al saber que  $A + B = 0$  gracias a (3.9).

Finalmente llegamos a que la solución del problema de contorno, será:

$$u(x, t) = \frac{1}{2}(f(x + ct) + f(x - ct)) + \frac{1}{2c} \int_{x-ct}^{x+ct} g(s)ds. \quad (3.17)$$

### 3.4 La energía en la ecuación de onda

En esta sección nos centraremos en analizar la ley de energía en la ecuación de onda 3.4-3.7. Para poder obtener la energía de la ecuación haremos, para todo  $t \in (0, T)$ , el producto interior 2.2.1 de la misma con  $u_t$ :

$$\langle u_t(\cdot, t), u_{tt}(\cdot, t) \rangle_{L^2(\Omega)} = c^2 \langle u_t(\cdot, t), u_{xx}(\cdot, t) \rangle_{L^2(\Omega)}.$$

Para facilitar el entendimiento de la sección simplificaremos la forma de la igualdad anterior, la escribiremos como sigue:

$$\langle u_t, u_{tt} \rangle_{L^2(\Omega)} = c^2 \langle u_t, u_{xx} \rangle_{L^2(\Omega)}. \quad (3.18)$$

Cada uno de los términos de la energía tendremos que ponerlo de la forma  $\frac{\partial}{\partial t}(\cdot)$ , comenzaremos por el término de la derecha. Para desarrollarlo necesitaremos la siguiente igualdad, derivada de la integración por partes,

$$\langle u_t, u_{tt} \rangle_{L^2(\Omega)} = \int_0^L u_t u_{xx} dx = u_t u_x \Big|_0^L - \int_0^L u_{tx} u_x dx. \quad (3.19)$$

Introduciendolo, en la ecuación (3.18),

$$\begin{aligned} 0 &= \langle u_t, u_{tt} \rangle_{L^2(\Omega)} - c^2 \langle u_t, u_{xx} \rangle_{L^2(\Omega)} \\ &= \int_0^L u_{tt} u_t dx - c^2 \left( u_t u_x \Big|_0^L - \int_0^L u_{tx} u_x dx \right) \\ &= \int_0^L u_{tt} u_t dx + c^2 \left( \int_0^L u_{tx} u_x dx - u_t u_x \Big|_0^L \right) \end{aligned} \quad (3.20)$$

Gracias a la condición (3.7),

$$u(0, t) = u(L, t) = 0, \text{ para } t \in (0, T),$$

derivando en  $t$ ,

$$u_t(0, t) = u_t(L, t) = 0, \text{ para } t \in (0, T).$$

Por tanto,

$$u_t u_x \Big|_0^L = u_t(\cdot, L) u_x(\cdot, L) - u_t(\cdot, 0) u_x(\cdot, 0),$$

de lo que se obtiene, que el término  $u_t u_x \Big|_0^L$  se anula en para nuestra ecuación.

### 3. DEFINICIÓN DE LA ECUACIÓN DE ONDA

---

Continuando con (3.20), y utilizando la regla de la cadena obtenemos:

$$\begin{aligned} 0 &= \int_0^L u_t u_{tt} dx + c^2 \int_0^L u_x u_{tx} dx \\ &= \int_0^L \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial t} u_t^2 dx + c^2 \int_0^L \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial t} u_x^2 dx \\ &= \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial t} \int_0^L u_t^2 dx + c^2 \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial t} \int_0^L u_x^2 dx \\ &= \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{1}{2} \|u_t\|_{L^2(\Omega)}^2 + \frac{c^2}{2} \|u_x\|_{L^2(\Omega)}^2 \right) \end{aligned} \tag{3.21}$$

Definiendo de la siguiente forma,

$$E(u) = \frac{1}{2} \|u_t\|_{L^2(\Omega)}^2 + \frac{c^2}{2} \|u_x\|_{L^2(\Omega)}^2,$$

donde  $E$  es el funcional de energía, que depende de la solución  $u$ , vemos que,

$$\frac{\partial}{\partial t} E(u) = 0.$$

Por lo tanto nuestra ecuación satisface la ley de conservación de la energía.

Cabe recalcar que si en lugar de las condiciones de tipo Dirichlet impuestas en (3.7) se diesen unas condiciones de tipo Neumann homogéneas en dichos puntos, es decir,

$$u_x(0, t) = u_x(L, t) = 0, \text{ para } t \in (0, T),$$

también se cumplirá la ley de conservación de la energía.



# Resolución numérica de la ecuación de onda

## 4.1 Métodos principales de resolución

Las ecuaciones en derivadas parciales, en general, no se pueden resolver con métodos exactos, como separación de variables, transformada de Fourier, etc. Con la excepción de ecuaciones muy sencillas sobre dominios espaciales no acotados o muy estructurados, como intervalos, rectángulos o esferas, que en la práctica pueden no resultar útiles para capturar todos los matices de la realidad. Esto nos lleva a la creación de métodos numéricos que consiguen aproximar sus soluciones, pero con errores tan pequeños como sea preciso siempre que podamos asumir el coste computacional.

En este apartado nos centraremos en el método de diferencias finitas, y veremos las características principales que nos atañen del mismo. Más tarde, en el capítulo 5, implementaremos este método en Python.

## 4.2 Método de diferencias finitas

Este método consiste principalmente en el uso de cocientes incrementales para la aproximación en tiempo y en espacio de nuestro problema de contorno con valores iniciales. En nuestro caso, usaremos dicho método para aproximar la solución de la ecuación de onda

#### 4. RESOLUCIÓN NUMÉRICA DE LA ECUACIÓN DE ONDA

---

(3.4)-(3.7).

Primero, vamos a crear un mallado tal y como en 2.2.2, para hacer una discretización del problema. Definimos un entero  $m$  y el tamaño de paso en espacio correspondiente  $h = \frac{L}{m}$ , tales que:

$$x_j = jh \quad \text{para } j = 0, \dots, m,$$

con  $x_0 = 0$ ,  $x_m = L$ , es decir es una partición de nuestro dominio espacial  $[0, L]$ .

Por otro lado, vamos a crear una partición para el dominio temporal. En este caso, a partir de los parámetros que obtendremos en la sección 4.5, decidiremos el valor de  $k$ , el tamaño de paso temporal. A partir de este definiremos  $n \in \mathbb{N}$  tal que,

$$t_r = rk \quad \text{para } r = 0, 1, \dots, n,$$

con  $t_0 = 0$ ,  $t_n = T$ , partición del dominio temporal  $[0, T]$ .

Con las particiones ya definidas, haremos un mallado del tipo  $(x_j, t_r)$  como en la definición 2.2.2.

La ecuación evaluada en los puntos del mallado  $(x_j, t_r)$ , que se encuentran en el interior del dominio espacio temporal podrían escribirse como:

$$u_{tt}(x_j, t_r) = c^2 u_{xx}(x_j, t_r). \quad (4.1)$$

En lo que sigue, nos propondremos calcular un conjunto de valores, denotados  $u_{j,r} \in \mathbb{R}$  que aproximen la solución de la igualdad anterior de forma que,  $u(x_j, t_r) \approx u_{j,r}$ .

Para ello, el método se construirá optando por un esquema del tipo explícito en tiempo, utilizando una aproximación centrada tanto en espacio como en tiempo.

$$u_{xx}(x_j, t_r) \approx \frac{u_{j+1,r} - 2u_{j,r} + u_{j-1,r}}{h^2}, \quad (4.2)$$

$$u_{tt}(x_j, t_r) \approx \frac{u_{j,r+1} - 2u_{j,r} + u_{j,r-1}}{k^2}. \quad (4.3)$$

Sería posible utilizar diversos esquemas diferentes, se puede obtener más información en [17].

Ahora sustituyendo las expresiones (4.2),(4.3) en la ecuación de onda (4.1) nos queda el esquema.

$$\frac{u_{j,r+1} - 2u_{j,r} + u_{j,r-1}}{k^2} = c^2 \frac{u_{j+1,r} - 2u_{j,r} + u_{j-1,r}}{h^2}. \quad (4.4)$$

Es usual definir  $\mu = \frac{ck}{h}$ , con lo que se tendría:

$$u_{j,r+1} - 2u_{j,r} + u_{j,r-1} = \mu^2 u_{j+1,r} - 2\mu^2 u_{j,r} + \mu^2 u_{j-1,r},$$

$$\text{para } r = 1, 2, \dots, n-1, \quad j = 1, 2, \dots, m-1.$$

Despejando la aproximación con mayor nivel en tiempo, obtenemos:

$$u_{j,r+1} = \mu^2(u_{j+1,r} + u_{j-1,r}) + 2(1 - \mu^2)u_{j,r} - u_{j,r-1}. \quad (4.5)$$

Esta expresión define el método que utilizaremos para aproximar la solución de la EDP en el interior de nuestro dominio, omitiendo, por ahora, el tratamiento de las condiciones iniciales (3.5) y (3.6) y de contorno (3.7).

A continuación nos centraremos en dichas condiciones, siguiendo [1]. En primer lugar la condición inicial (3.5) nos dará los valores de los nodos

$$u_{j,0} = f(x_j), \quad \text{para } j = 0, 1, \dots, m-1.$$

Por otra parte, las condiciones de contorno de tipo Dirichlet (3.7) quedarán como  $u_{0,r} = u_{m,r} = 0$  para  $r = 1, \dots, n-1$ .

Para la condición faltante, (3.6), podrían elegirse diversas opciones, podemos encontrar abundantes textos al respecto, como por ejemplo [18]. En nuestro caso no ahondaremos más en este tema y emplearemos la expresión más frecuente. Haciendo una aproximación por cociente incremental en los dos primeros instantes,  $u_{j,1} = u_{j,0} + kg(x_j)$ , para  $j = 1, \dots, m-1$ .

## 4. RESOLUCIÓN NUMÉRICA DE LA ECUACIÓN DE ONDA

---

Nuestro esquema al completo quedaría:

$$u_{j,r+1} = \mu^2(u_{j+1,r} + u_{j-1,r}) + 2(1 - \mu^2)u_{j,r} - u_{j,r-1},$$

para  $j = 1, \dots, m-1$  y  $r = 1, \dots, n-1$ ,

(4.6)

$$u_{j,0} = f(x_j), \quad j = 0, 1, \dots, m-1,$$
(4.7)

$$u_{j,1} = u_{j,0} + kg(x_j), \quad j = 0, 1, \dots, m-1,$$
(4.8)

$$u_{0,r} = u_{m,r} = 0, \quad r = 0, 1, \dots, n-1.$$
(4.9)

### 4.3 Dominio de dependencia

Para el esquema que acabamos de definir intentaremos encontrar las condiciones más optimas, en las que la solución de nuestro esquema aproxime lo mejor posible a la ecuación de ondas (3.4)-(3.7). El pensamiento inicial puede ser, que a más pequeños elijamos  $h$  y  $k$  mejores resultados obtendremos, pero esto no es cierto en general, si la aproximación obtenida no converge a la solución exacta. Por ello, se utilizan diversos métodos de análisis de estabilidad y convergencia.

En esta sección vamos a introducir, sin entrar en detalles, un concepto altamente relacionado con la estabilidad y energía del modelo (3.4)-(3.7), tal y como se puede ver en [19], el dominio de dependencia. Para más información se refiere al lector a, [20].

#### DEFINICIÓN 4.3.1: Dominio de dependencia

Sea  $u(x, t)$  la función solución de nuestro esquema (3.4)-(3.7), definida sobre un conjunto  $(0, L) \times (0, T)$ . El dominio de dependencia de  $u$  en un punto arbitrario  $(x_j, t_r)$ , es el conjunto de puntos de  $(0, L)$  necesarios para dar la solución de  $u$  en  $(x_j, t_r)$ .

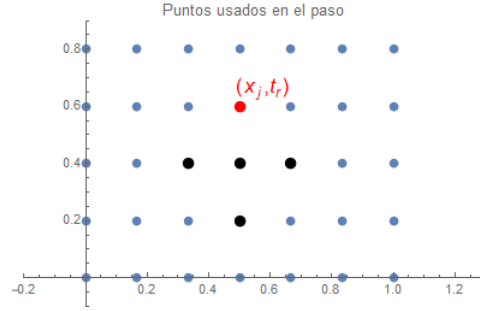
Como vemos, este concepto no solo estará definido para entornos discretos como los que hemos estado tratando hasta ahora, sino que relacionará la solución exacta  $u(x, t)$  con la aproximación  $u_{j,r}$ . Véase que para cada punto del mallado 2.2.2,  $(x_j, t_r)$ , tendremos un dominio de dependencia asociado.

### 4.3 Dominio de dependencia

Es importante remarcar, que el dominio de dependencia no es fácilmente calculable, de hecho en muchos casos no se obtiene en la práctica. Aún así, es una herramienta muy útil para comprender las situaciones que se pueden dar en nuestro esquema.

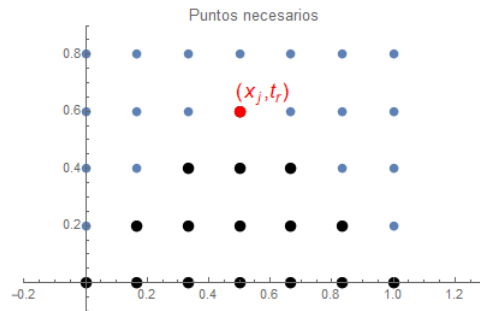
Nuestro objetivo será, que los puntos del mallado que hemos utilizado para aproximar la solución, contengan íntegramente al dominio de dependencia.

Lo ilustramos con las siguiente figuras, utilizando como ejemplo nuestro caso concreto en el dominio  $(0, 1) \times (0, 1)$ :



**Figura 4.1:** En azul, puntos del mallado. En negro los puntos que usamos para aproximar  $u(x_j, t_r)$

A su vez para aproximar la solución de cada uno de los puntos coloreados de negro, necesitaremos de los anteriores, por lo tanto:



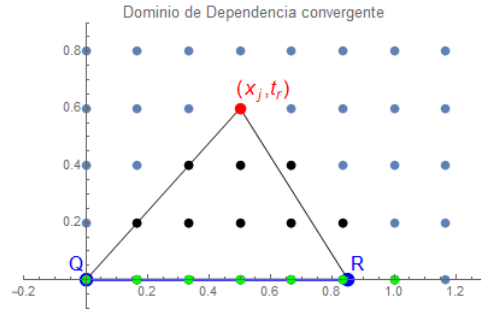
**Figura 4.2:** En negro, todos los puntos que se usan para aproximar  $u(x_j, t_r)$ .

Siendo la recta coloreada de azul,  $\overline{QR}$ , el dominio de dependencia para el punto  $x_j, t_r$ , se podrían dar dos casos:

#### 4. RESOLUCIÓN NUMÉRICA DE LA ECUACIÓN DE ONDA

---

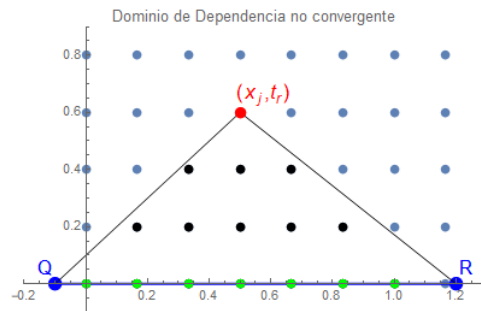
- a) Que el dominio de dependencia quedase en el interior de los puntos de  $(0, 1)$  utilizados en el esquema en diferencias finitas (coloreados de verde):



**Figura 4.3:** En azul el dominio de dependencia, recta  $\overline{QR}$ . En verde los puntos del mallado utilizados para obtener la aproximación  $u_{j,r}$ .

En este caso, si hay un cambio en cualquier punto del dominio de dependencia,  $\overline{QR}$ , los puntos verdes lo captarían, al contener íntegramente a la misma.

- b) Que el dominio de dependencia quedase fuera de los puntos de  $(0, 1)$  utilizados (verdes):



**Figura 4.4:** En azul el dominio de dependencia. En verde los puntos utilizados para obtener la aproximación  $u_{j,r}$ .

Al contrario del caso anterior, si se da un cambio en la zona de la recta azul exterior a los puntos verdes, estos no lo captarían y por lo tanto la aproximación  $u_{j,r}$  no variaría, mientras que la solución exacta en el punto  $u(x_j, t_r)$  sí.

La situación más favorable, y por tanto la que busquemos para nuestro esquema, será la primera. En ese caso, al menos no tendremos el tipo de errores comentados en la situación b) anterior.

#### 4.4 Consistencia

Para poder comprobar el orden del esquema que hemos elegido (4.5) vamos a realizar un análisis de la consistencia. Comenzaremos sustituyendo en la EDP nuestro esquema, y separando la ecuación (4.4) de la siguiente forma,

$$\underbrace{\frac{u(j, r+1) - 2u(j, r) + u(j, r-1))}{k^2}}_{(1)} - c^2 \underbrace{\frac{u(j+1, r) - 2u(j, r) + u(j-1, r))}{h^2}}_{(2)} = 0. \quad (4.10)$$

Haremos ahora el desarrollo de Taylor para cada una de las componentes anteriores, denotando para las derivadas a partir de orden dos de la siguiente forma:

$$u_{xxx} = u_{3x} \text{ y } u_{ttt} = u_{3t}, \text{ respectivamente.}$$

Suponiendo que nuestra solución  $u$  sea suficientemente regular, es decir, que se pueda derivar tantas veces como sea necesario, y denotando por brevedad  $u = u(x_j, t_r)$ , obtenemos.

$$\begin{aligned} u(x_{j+1}, t_r) &= u + hu_x + h^2 \frac{u_{xx}}{2} + h^3 \frac{u_{3x}}{3!} + h^4 \frac{u_{4x}}{4!} + h^5 \frac{u_{5x}}{5!} + O(h^6), \\ u(x_{j-1}, t_r) &= u - hu_x + h^2 \frac{u_{xx}}{2} - h^3 \frac{u_{3x}}{3!} + h^4 \frac{u_{4x}}{4!} - h^5 \frac{u_{5x}}{5!} + O(h^6), \\ u(x_j, t_{r+1}) &= u + ku_t + k^2 \frac{u_{tt}}{2} + k^3 \frac{u_{3t}}{3!} + k^4 \frac{u_{4t}}{4!} + k^5 \frac{u_{5t}}{5!} + O(k^6), \\ u(x_j, t_{r-1}) &= u - ku_t + k^2 \frac{u_{tt}}{2} - k^3 \frac{u_{3t}}{3!} + k^4 \frac{u_{4t}}{4!} - k^5 \frac{u_{5t}}{5!} + O(k^6), \end{aligned}$$

Sustituyendo en (1) y (2), obtendremos:

$$\begin{aligned} (1) &= \frac{u(j, r+1) - 2u(j, r) + u(j, r-1))}{k^2} = u_{tt} + 2 \frac{k^2 u_{4t}}{4!} + 2 \frac{k^4 u_{6t}}{6!} + O(h^6), \\ (2) &= \frac{u(j+1, r) - 2u(j, r) + u(j-1, r))}{h^2} = u_{xx} + 2 \frac{h^2 u_{4x}}{4!} + 2 \frac{h^4 u_{6x}}{6!} + O(k^6). \end{aligned}$$

Volviendo a (4.10), tenemos que:

$$\begin{aligned} T_{h,k}u &:= u_{tt} + 2 \frac{k^2 u_{4t}}{4!} + 2 \frac{k^4 u_{6t}}{6!} - c^2 u_{xx} - 2c^2 \frac{h^2 u_{4x}}{4!} - 2c^2 \frac{h^4 u_{6x}}{6!} \dots = \\ &= u_{tt} + 2 \frac{k^2 u_{4t}}{4!} - c^2 u_{xx} - 2c^2 \frac{h^2 u_{4x}}{4!} + O(k^4) + O(h^4). \end{aligned}$$

#### 4. RESOLUCIÓN NUMÉRICA DE LA ECUACIÓN DE ONDA

---

Como estamos evaluando la solución exacta en cada punto tendremos  $u_{tt} = c^2 u_{xx}$ , entonces

$$u_{3t} = c^2 u_{xxt},$$

$$u_{4t} = c^2 u_{xxtt}.$$

Por otro lado,

$$c^2 u_{3x} = u_{ttx},$$

$$c^2 u_{4x} = u_{ttxx}.$$

De aquí deducimos,  $u_{4x} = \frac{u_{4t}}{c^4}$  y por tanto:

$$\begin{aligned} T_{h,k} u &= u_{tt} + 2 \frac{k^2 u_{4t}}{4!} - c^2 u_{xx} - 2c^2 \frac{h^2 u_{4x}}{4!} + O(k^4) + O(h^4) = \\ &= 2 \frac{k^2 u_{4t}}{4!} - 2c^2 \frac{h^2 u_{4t}}{4! c^4} + O(k^4) + O(h^4) = \\ &= \frac{2}{4!} \left( k^2 - \frac{h^2}{c^2} \right) u_{4t} + O(k^4) + O(h^4) = \\ &= O(k^2) + O(h^2). \end{aligned}$$

Así hemos comprobado que el esquema tiene orden de consistencia dos en espacio y en tiempo.

#### 4.5 Análisis de Von Neumann

En la utilización de métodos multipaso, como el esquema en el que nos centramos en este trabajo, los errores globales finalmente observados pueden ser mucho mayores de lo que podría esperarse según el orden de convergencia. Esto es debido, a que en el error global interviene una propagación que, a menudo, incluso se incrementa al disminuir la longitud de paso temporal. Esto se conoce como **inestabilidad**. Dicho error que se propaga, puede estar relacionado con varios factores, como el método de inicialización, el truncamiento local y errores de redondeo.

En esta sección nos centraremos en el análisis de Estabilidad de Von Neumann. Este aunque no garantizará la estabilidad total del esquema, suele dar muy buenos resultados en la práctica, y es el más empleado.

Podemos encontrar diversas notaciones y formas de realizar este análisis en libros clásicos



y modernos, véanse [17, 21, 22].

Comenzamos relacionando cada solución numérica del esquema con la solución exacta y el error del mismo, de la forma:

$$u_{j,r} = u(x_j, t_r) + \varepsilon_{j,r} \quad (4.11)$$

donde  $\varepsilon_{j,r}$  denotará el error en cada uno de los puntos del retículo que hemos formado.

Ahora vamos a aplicarlo a la ecuación de onda, para profundizar en la estabilidad del esquema (4.6). Haciendo uso del termino del error como hemos visto en (4.11), lo sustituimos en el esquema, esta vez utilizando (4.4).

$$\begin{aligned} & \left( \frac{u(x_j, t_{r+1}) - 2u(x_j, t_r) + u(x_j, t_{r-1}))}{k^2} - c^2 \frac{u(x_{j+1}, t_r) - 2u(x_j, t_r) + u(x_{j-1}, t_r)}{h^2} \right) + \\ & + \left( \frac{\varepsilon_{j,r+1} - 2\varepsilon_{j,r} + \varepsilon_{j,r-1}}{k^2} - c^2 \frac{\varepsilon_{j+1,r} - 2\varepsilon_{j,r} + \varepsilon_{j-1,r}}{h^2} \right) = 0. \end{aligned}$$

Como hemos observado que el esquema tiene orden de convergencia 2 en espacio y en tiempo, la ecuación de propagación de los errores debe satisfacer:

$$\frac{\varepsilon_{j,r+1} - 2\varepsilon_{j,r} + \varepsilon_{j,r-1}}{k^2} - c^2 \frac{\varepsilon_{j+1,r} - 2\varepsilon_{j,r} + \varepsilon_{j-1,r}}{h^2} = 0.$$

Tomando el error como de tipo onda  $\varepsilon_{j,r} = g^r e^{ij\beta h}$  donde  $i$  es la unidad imaginaria,  $g$  denota el factor de amplitud y  $\beta$  se corresponderá con el número de onda de la ecuación de Fourier. Vamos a sustituirlo en la ecuación anterior, quedando:

$$g^{r+1} e^{ij\beta h} = \mu^2 (g^r e^{i(j+1)\beta h} + g^r e^{i(j-1)\beta h}) + 2(1 - \mu^2) g^r e^{ij\beta h} - g^{r-1} e^{ij\beta h}.$$

Dividiendo entre  $g^{r-1} e^{ij\beta h}$ :

$$\begin{aligned} g^2 &= \mu^2 (g e^{i\beta h} + g e^{-i\beta h}) + 2(1 - \mu^2) g - 1, \\ 0 &= g^2 - \mu^2 (g e^{i\beta h} + g e^{-i\beta h}) - 2(1 - \mu^2) g + 1. \end{aligned}$$

Usando las identidades trigonométricas  $e^{ix} + e^{-ix} = 2\cos(x)$  y  $1 - \cos(x) = 2\sin^2(\frac{x}{2})$  obtenemos,

#### 4. RESOLUCIÓN NUMÉRICA DE LA ECUACIÓN DE ONDA

---

$$\begin{aligned} 0 &= g^2 - 2\mu^2 \cos(\beta h)g - 2(1 - \mu^2)g + 1, \\ &= g^2 - 2\mu^2 \cos(\beta h)g + 2\mu^2 g - 2g + 1, \\ &= g^2 + 2g(1 + \mu^2(1 - \cos(\beta h))) + 1, \\ &= g^2 + 2 \left( 2\mu^2 \sin^2 \left( \frac{\beta h}{2} \right) - 1 \right) g + 1. \end{aligned}$$

Podemos ahora tratarlo como una ecuación de segundo grado, es decir, tomando  $A = \left( 1 - 2\mu^2 \sin^2 \left( \frac{\beta h}{2} \right) \right)$  vemos que nos quedaría,

$$\begin{aligned} g &= \frac{2A \pm \sqrt{(-2A)^2 - 4}}{2} = A \pm \sqrt{A^2 - 1} = \\ &= 1 - 2\mu^2 \sin^2 \left( \frac{\beta h}{2} \right) \pm \sqrt{\left( 1 - 2\mu^2 \sin^2 \left( \frac{\beta h}{2} \right) \right)^2 - 1}. \end{aligned}$$

Se puede comprobar que si  $r \rightarrow \infty$  entonces  $|\varepsilon_{j,r}| = |g|^r$  tiende a infinito si y solo si  $|g| > 1$ , por lo tanto vamos a estudiar cuando se dará  $|g| \leq 1$

$$\left| A \pm \sqrt{A^2 - 1} \right| \leq 1.$$

Vamos a ver que ocurre en función de los posibles valores  $A$ . Como  $2\mu^2 \sin^2 \left( \frac{\beta h}{2} \right) \geq 0$  tendremos que  $A \leq 1$ .

- Si  $A < -1$ :

La solución  $g = A - \sqrt{A^2 - 1} < -1$  y por lo tanto siempre se da  $|g| > 1$  y el esquema será en cualquier caso inestable.

- Si  $-1 \leq A \leq 1$ :

En este caso se tendrá que  $g$  es un número complejo, ya que  $-1 \leq A^2 - 1 \leq 0$ .

$$g = A \pm \sqrt{A^2 - 1} = A \pm \sqrt{1 - A^2}i.$$

Por lo tanto, tomando módulo, ambas soluciones quedarían,

$$|g| = \sqrt{A^2 + \sqrt{1 - A^2}^2} = A^2 + 1 - A^2 = 1,$$

luego nuestro esquema sería estable.

#### 4.6 Resolución numérica para las soluciones de tipo viajero

---

Veamos que condición se debe imponer sobre  $\mu$  para que se tenga

$$-1 \leq A \leq 1,$$

y por tanto el esquema sea estable. Definimos  $s^2 := \sin^2\left(\frac{\beta h}{2}\right)$ , con esto tenemos

$$0 \leq s^2 \leq 1,$$

luego,

$$0 \leq 2\mu^2 s^2 \leq 2\mu^2,$$

$$0 \geq -2\mu^2 s^2 \geq -2\mu^2,$$

$$1 \geq 1 - 2\mu^2 s^2 \geq 1 - 2\mu^2$$

Ahora solo necesitamos que  $1 - 2\mu^2 \geq -1$ , para lo cual debe ser

$$2\mu^2 \leq 2,$$

$$\mu \leq 1, \tag{4.12}$$

llegamos a que para que el esquema sea estable necesitamos que se de esta última condición  $\mu \leq 1$ , denominada condición CFL.

Volviendo al concepto de dominio de dependencia 4.3.1, tal y como se extrae de [13], cuanto más nos acerquemos a la igualdad ( $\mu = 1$ ), cubriremos de manera mas óptima el dominio de dependencia con nuestra aproximación. Siempre respetando la condición CFL ( $\mu \leq 1$ ).

En el capítulo 5 mostraremos una comparación entre las diferentes aproximaciones obtenidas al variar  $\mu$ , para ilustrar como afecta dicho valor a la estabilidad de las aproximaciones tal y como indica el análisis anteriormente realizado.

#### 4.6 Resolución numérica para las soluciones de tipo viajero

Tal y como comentamos en la sección 3.3 se pueden obtener dos soluciones de tipo onda viajera (3.9) de la EDP de onda. Ahora nos centraremos en implementar numéricamente

#### 4. RESOLUCIÓN NUMÉRICA DE LA ECUACIÓN DE ONDA

---

dichas soluciones. Esta técnica podría ser necesaria en el caso de que no sea sencillo integrar  $g$  de manera exacta, tal y como hacíamos en (3.17)

Querremos ver dichas soluciones en cada uno de nuestro puntos del mallado, para ello llamaremos a las aproximaciones de las mismas en cada uno como:

$$\begin{aligned}w^+(x_j, t_r) &= p_+(x_j - ct_r), \\w^-(x_j, t_r) &= p_-(x_j + ct_r).\end{aligned}$$

Ahora tendremos que la aproximación de la solución de  $u$  será,

$$u_{j,r} = w_{j,r}^+ + w_{j,r}^-. \quad (4.13)$$

Partiendo de las representaciones de las soluciones (3.15) y (3.16), aproximaremos  $w_{j,r}^+$  y  $w_{j,r}^-$ . Para ello, inicialmente separaremos la integral en dos, trabajemos con  $p_-(x_j + ct_r)$ :

$$\begin{aligned}p_-(x_j + ct_r) &= \frac{1}{2}f(x_j + ct_r) + \frac{1}{2c} \int_0^{x_j + ct_r} g(s) ds = \\&= \frac{1}{2}f(x_j + ct_r) + \frac{1}{2c} \int_0^{x_j} g(s) ds + \frac{1}{2c} \int_{x_j}^{x_j + ct_r} g(s) ds.\end{aligned}$$

Realizamos una aproximación de cada una de las integrales utilizando el método del trapecio y los puntos ya definidos en el mallado. Comprobamos que el tamaño de paso en la primera integral será  $h$ , y en la segunda será  $ck$ , por tanto la aproximación queda:

$$\begin{aligned}w_{j,r}^- &= \frac{1}{2}f(x_j + ct_r) + \frac{h}{4c} \left( g(x_0) + 2 \sum_{i=1}^{j-1} g(x_i) + g(x_j) \right) \\&\quad + \frac{ck}{4c} \left( g(x_j) + 2 \sum_{i=1}^{r-1} g(x_j + ct_i) + g(x_j + ct_r) \right).\end{aligned}$$

Por otro lado trabajando con  $p_+(x_j - ct_r)$ , y dividiendo la integral ahora de la siguiente forma,

$$p_+(x_j - ct_r) = \frac{1}{2}f(x_j - ct_r) + \frac{1}{2c} \int_0^{x_j} g(s) ds - \frac{1}{2c} \int_{x_j - ct_r}^{x_j} g(s) ds.$$

Análogamente, utilizando el método del trapecio quedará,

$$w_{j,r}^+ = \frac{1}{2}f(x_j + ct_r) + \frac{h}{4c} \left( g(x_0) + 2 \sum_{i=1}^{j-1} g(x_i) + g(x_j) \right) - \frac{ck}{4c} \left( g(x_j - ct_r) + 2 \sum_{i=r-1}^1 g(x_j - ct_i) + g(x_j) \right).$$

Con esto ya podríamos implementar las soluciones en caso de que  $g$  no sea fácil de integrar de forma exacta. Más adelante, en la sección 5.3, ilustraremos la relación de estas soluciones, con la aproximación numérica.

## 4.7 Ley de energía discreta

Retomando el argumento de la sección 3.4, queremos verificar si el principio de la conservación de la energía se cumple en nuestro esquema numérico (4.6)-(4.9). Al ser el esquema discreto, tendremos que usar la definición de producto interior discreto 2.2.3.

Comenzaremos tomando como espacio a tratar el mallado 2.2.2. Puesto que vamos a utilizar el concepto de suma por partes, parece conveniente denotar  $D$  como la partición del interior del eje espacial, que definen los puntos del mallado,  $x_1, \dots, x_{m-1}$ , ya que, en ellos, nuestro esquema está definido.

Sin embargo, en este caso nos beneficiaremos enormemente de utilizar como dominio el conjunto,  $D = \{x_0, x_1, \dots, x_{m-1}\}$ . Para ello deberemos analizar como definir nuestro esquema para los puntos de la forma  $(x_0, t_r)$ , con  $r = 1, \dots, n-1$ . Evaluemos el esquema 4.4, en el punto  $(x_0, t_r)$

$$\frac{u_{0,r+1} - 2u_{0,r} + u_{0,r-1}}{k^2} = c^2 \frac{u_{1,r} - 2u_{0,r} + u_{-1,r}}{h^2}.$$

Utilizando la condición (4.9) en el lado izquierdo, obtenemos,

$$0 = \frac{u_{1,r} - 2u_{0,r} + u_{-1,r}}{h^2}.$$

Al igual que en (2.8), obtenemos un nodo virtual, exterior al mallado construido, si definimos de la siguiente forma

#### 4. RESOLUCIÓN NUMÉRICA DE LA ECUACIÓN DE ONDA

---

$$u_{-1,r} := -u_{1,r},$$

y volviendo a utilizar (4.9), hará que se verifique nuestro esquema en el punto  $(x_0, t_r)$ .

Entonces, tomando  $D = \{x_0, x_1, \dots, x_{m-1}\}$ , y utilizando en este caso la función  $\delta$  definida en 2.2.5, para hacer el producto interior discreto con  $\delta_t u$ ,

$$(\delta_{tt} u, \delta_t u)_D = c^2 (\delta_{xx} u, \delta_t u)_D.$$

Siguiendo la notación de 2.2.2, para cada  $r = 1, \dots, n-1$  tendremos:

$$(\delta_{tt} u_{\cdot,r}, \delta_t u_{\cdot,r})_D - c^2 (\delta_{xx} u_{\cdot,r}, \delta_t u_{\cdot,r})_D = 0. \quad (4.14)$$

Ahora para desarrollar el segundo termino de la igualdad usaremos el lema 2.2.6 y posteriormente el lema 2.2.2.

$$\begin{aligned} (\delta_{xx} u_{\cdot,r}, \delta_t u_{\cdot,r})_D &\stackrel{2.2.6}{=} (\delta_{x^+ x^-} u_{\cdot,r}, \delta_t u_{\cdot,r})_D, \\ &\stackrel{(2.7)}{=} -(\delta_{x^-} u_{\cdot,r}, \delta_{x^-} \delta_t u_{\cdot,r})_D - (\delta_t u_{0,r})(\delta_{x^+} u_{-1,r}) + (\delta_t u_{m,r})(\delta_{x^+} u_{m-1,r}). \end{aligned} \quad (4.15)$$

Insertando esto en la ecuación (4.14) nos quedaría:

$$(\delta_{tt} u_{\cdot,r}, \delta_t u_{\cdot,r})_D + c^2 (\delta_{x^-} u_{\cdot,r}, \delta_{x^-} \delta_t u_{\cdot,r})_D = c^2 (\delta_t u_{0,r})(\delta_{x^+} u_{-1,r}) - c^2 (\delta_t u_{m,r})(\delta_{x^+} u_{m-1,r}).$$

Denotando al termino de la derecha de la igualdad como  $\mathfrak{b}$  tendremos que

$$\delta_t E(u_{j,r}) = \delta_t \left( \|\delta_t u_{\cdot,r}\|_D^2 + \|\delta_{x^-} u_{\cdot,r}\|_D^2 \right) = \mathfrak{b}.$$

En este caso, este funcional de energía discreto aproxima al funcional de energía continuo (3.21). Por lo tanto, para que se conserve la energía tendrá que ser  $\mathfrak{b} = 0$ . Veamos que es así. Utilizando la condición de contorno para (4.9), para  $r = 1, \dots, n-1$ ,

$$\delta_t u_{0,r} = \frac{1}{k} (u_{0,r+1} - u_{0,r-1}) = 0,$$

$$\delta_t u_{m,r} = \frac{1}{k} (u_{m,r+1} - u_{m,r-1}) = 0.$$

Luego nuestro esquema conserva la energía, de manera análoga a la solución exacta de la ecuación de ondas (3.4).

## Modelado en Python y comparativa

En este capítulo nos centraremos en el modelado en Python de nuestro esquema en diferencias finitas, (4.6). Veremos como varía la solución en varios instantes de tiempo, la forma que presenta la onda dependiendo de las condiciones iniciales (4.7) y (4.8), y haremos una comparativa de cómo afectan las condiciones de estabilidad (4.12).

A lo largo del capítulo se irán discutiendo varias simulaciones, tanto estas como los archivos de audio han sido realizados con el código de python del Anexo A, este se pueden encontrar en el repositorio de Github del trabajo, **Simulación numérica de ecuaciones de onda**.

### 5.1 Archivos .wav y síntesis de sonido

Es importante mencionar como se ha conseguido la síntesis de sonido, y el guardado del mismo.

En este trabajo se ha utilizado una síntesis de modelado físico, puesto que nos centramos en la recreación del movimiento de una cuerda. En general, existen diversos tipos de síntesis de sonido, síntesis aditiva, síntesis de modulación de frecuencia, etc.

## 5. MODELADO EN PYTHON Y COMPARATIVA

### 5.1.1 Frecuencia

Comencemos la sección abordando la frecuencia de la onda, ya que esta repercutirá en el sonido final.

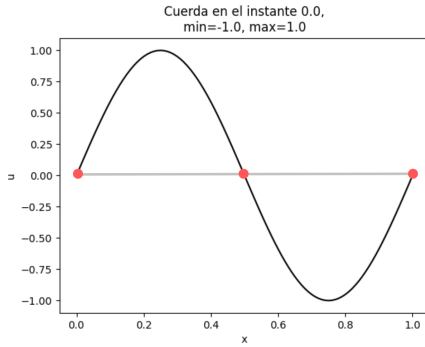
En este caso, vamos a estudiar la velocidad de propagación  $c$ , al estar estrechamente relacionada con la frecuencia de la onda. De la definición de los parámetros se obtiene  $c = \lambda f$ , donde  $\lambda$  denota la longitud de onda y  $f$  representa la frecuencia de la onda. Más información en el libro [23]. Por tanto tendremos,

$$f = \frac{c}{\lambda}.$$

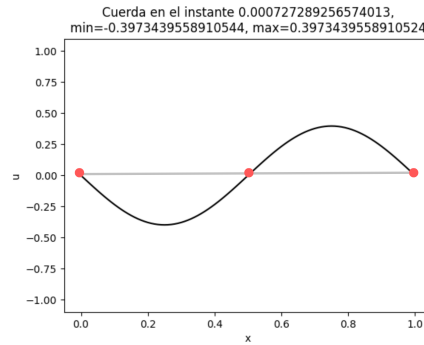
$c$  será un parámetro que definiremos dependiendo de la frecuencia a obtener, puesto que normalmente, depende de la tensión de la cuerda y la densidad de la misma, tal y como vimos en la sección 3.1.

### 5.1.2 $f(x) = \sin(2\pi x)$ , $g(x) = 0$

Si tomamos como ejemplo una cuerda cuya posición inicial sea  $f(x) = \sin(2\pi x)$ , al encontrarnos en una onda estacionaria, tal y como se hace en el capítulo 15 del libro [24], será extremadamente importante el número de nodos. Un nodo es un punto en el que la amplitud se mantiene 0 en el tiempo, y dependiendo de el número de nodos nos encontraremos en un armónico distinto,  $N = 2$  corresponderá al primer armónico,  $N = 3$  al segundo, etc.



**Figura 5.1:** Posición inicial, de la cuerda, los puntos rojos se corresponden con los nodos.



**Figura 5.2:** Imagen realizada con  $m = 100$ ,  $h = \frac{1}{100}$ ,  $\mu = 1$  y  $k = \frac{1}{44000}$ .

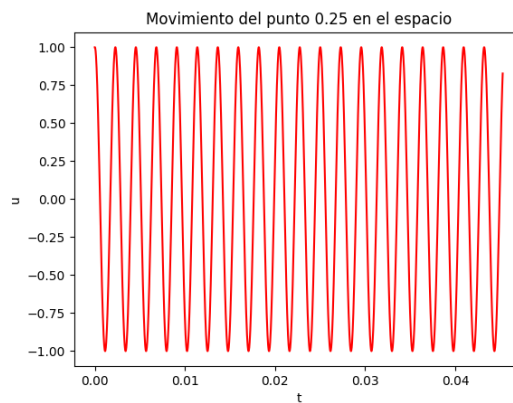


## 5.1 Archivos .wav y síntesis de sonido

Al encontrarnos en una onda estacionaria,  $\lambda$  dependerá del largo de la cuerda,  $L$ , y del número de nodos que se presenten en la misma,  $N$ , de la siguiente forma  $\lambda = \frac{2L}{N-1}$ . Eligiendo  $L = 1$ .

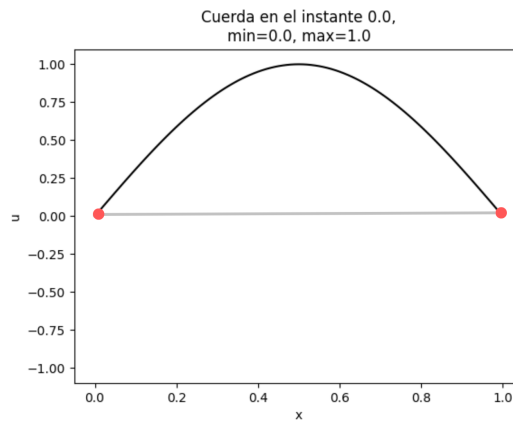
Luego, si queremos obtener  $f = 440Hz$ , frecuencia del La central, teniendo en cuenta  $\lambda = \frac{2}{2} = 1$ , tendremos que elegir  $c = \lambda f = 1 * 440 = 440$ .

En esta imagen se representa el movimiento de la onda respecto al tiempo, en un punto espacial fijado, en este caso  $x = 0,25$ . La frecuencia del sonido será el número de oscilaciones, o ciclos en un segundo, por lo que se puede comprobar gráficamente que es de  $440Hz$ .



**Figura 5.3:**  $\sin(2\pi x)$  en  $x = 0,25$  Archivo figura5-3.wav

Si utilizásemos de igual forma  $c = 440$  para la posición inicial  $f(x) = \sin(\pi x)$ ,

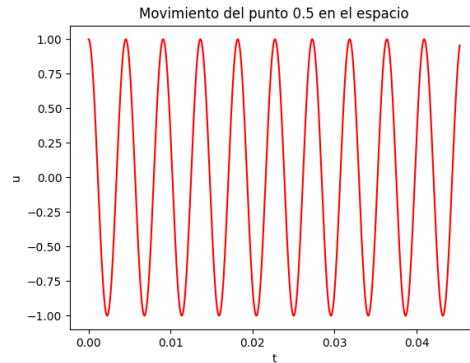


**Figura 5.4:** Número de nodos

Ahora tendremos,  $N = 2$  y  $\lambda = \frac{2*L}{N-1} = 2$ , se sigue  $f = \frac{440}{2} = 220Hz$ , por lo que el número de oscilaciones por segundo se reducirán a la mitad, siendo un La de 3ª octava. Lo ilustramos con la siguiente imagen, eligiendo los puntos adecuados,  $x = 0,5$  y  $x = 0,25$ , para seno de  $\pi x$ , y seno de  $2\pi x$ , respectivamente. Observamos claramente que el número de oscilaciones se reduce a la mitad.

## 5. MODELADO EN PYTHON Y COMPARATIVA

---



**Figura 5.5:**  $\sin(\pi x)$  en  $x = 0,5$  Archivo figura5-5.wav

### 5.1.3 Guardado de las ondas de sonido

Para conseguir guardar la aproximación de la onda obtenida en un archivo de tipo .wav, necesitaremos un único vector de datos. Este vector tendrá que contener datos entre  $-1$  y  $1$ .

1. Para ello, hemos probado diferentes técnicas:

- Suma de las ondas producida en cada punto espacial, es decir,  $\sum_{m=0}^{j=0} u_{j,r}$ . Esto resultará en un vector de aproximaciones, que deberemos escalar para que se encuentren entre  $-1$  y  $1$ .
- Uso de canales, guardamos el vector aproximación de cada punto de la cuerda, fijado  $j = 0, \dots, m$  en un canal de audio distinto. Esto se hace usualmente para conseguir un sonido envolvente, cuando se tienen varios altavoces. La desventaja de este método es que la mayoría de reproductores tiene un número máximo de canales.
- Elección de un punto de la cuerda, usualmente el de máxima amplitud. Si la onda es suficientemente regular, el sonido en cada punto es extremadamente parecido, y solo se irá disipando conforme nos acerquemos a los nodos. Por ello, no necesitamos más de un archivo de audio. La desventaja es que si la onda no es suficientemente regular, tendremos que realizar el proceso varias veces, para guardar los datos en cada punto en diferentes archivos.

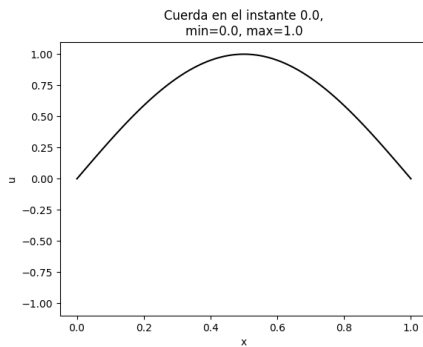
A lo largo del trabajo hemos utilizado este último método, ya que nos permite comparar las ondas en distintos puntos de la cuerda.

## 5.2 Soluciones

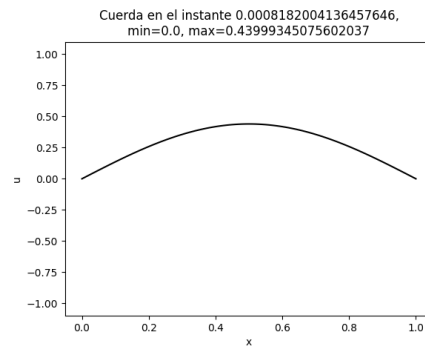
En esta sección comenzaremos ilustrando varias soluciones dependiendo de las condiciones iniciales. En toda la sección establecemos  $c = 440$ ,  $L = 1$  y  $\mu = 1$ . Por lo tanto, los demás parámetros serán los indicados en cada una de las subsecciones.

### 5.2.1 $f(x) = \sin(\pi x)$ , $g(x) = 0$

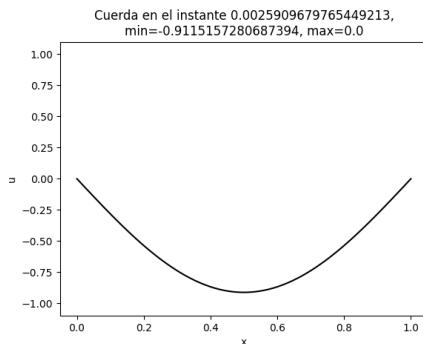
Volviendo al ejemplo de la posición inicial  $f(x) = \sin(\pi x)$  y la velocidad inicial  $g(x) = 0$ , se puede observar como nuestra solución oscila sin llegar a parar, al no tener en cuenta nuestro sistema (4.6), fuerzas externas como el rozamiento. Utilizaremos como número de puntos en el espacio  $m = 100$ , por lo tanto los demás parámetros serán  $h = \frac{L-0}{m} = \frac{1}{100}$  y como  $\mu = \frac{ck}{h} = 1$ ,  $k = \frac{1}{44000}$ .



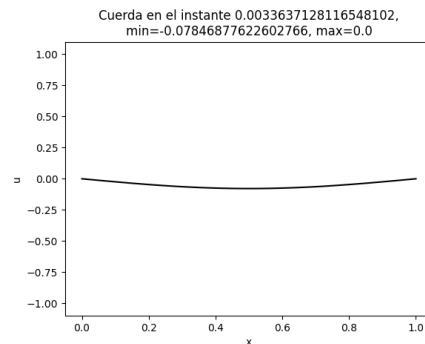
**Figura 5.6:** Posición inicial de la cuerda.



**Figura 5.7:** La cuerda comienza a bajar.



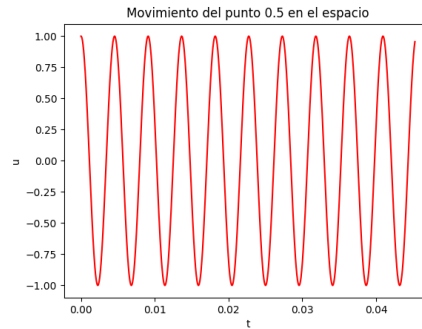
**Figura 5.8:** Sigue bajando hasta llegar a la posición de máxima amplitud.



**Figura 5.9:** La cuerda comienza a subir de nuevo.

## 5. MODELADO EN PYTHON Y COMPARATIVA

Este tipo de movimiento es muy regular, podemos observarlo, por ejemplo, en el movimiento del punto el punto  $x = 0,5$  respecto al tiempo. Esta cadena de datos será la que guardemos en el archivo de audio. En este caso, por la elección de  $c = 440$ , se escuchará un La de 3ª octava, y por la elección del punto, se dará la máxima amplitud y por tanto volumen.



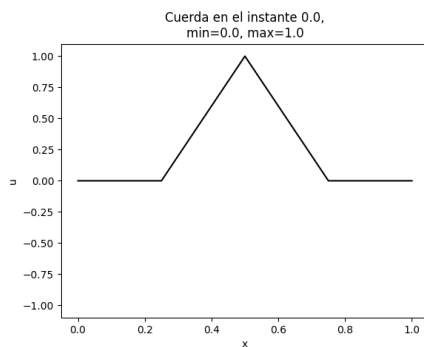
**Figura 5.10:** Se puede escuchar este sonido en el archivo figura5-5.wav adjunto.

### 5.2.2 $f(x)$ tipo Struck, $g(x) = 0$

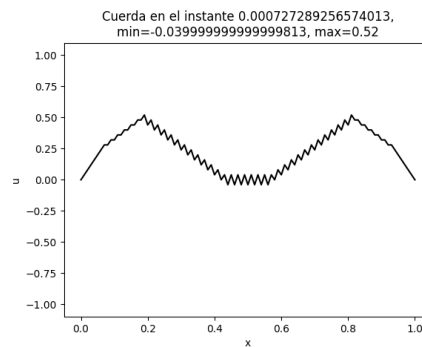
Cuando la posición inicial es de tipo Struck, es decir, un “pico” en la zona central de la cuerda, y la velocidad inicial es 0, la solución no es tan suave, al ser  $f$  no derivable en un punto.

La expresión de  $f$  en este ejemplo es la siguiente,

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } 0 \leq x \leq \frac{1}{4}, \\ 4x - 1 & \text{si } \frac{1}{4} < x \leq \frac{1}{2}, \\ 3 - 4x & \text{si } \frac{1}{2} < x \leq \frac{3}{4}, \\ 0 & \text{si } \frac{3}{4} < x \leq 1. \end{cases}$$



**Figura 5.11:** Posición inicial de la cuerda.



**Figura 5.12:** Se crean picos en la cuerda.

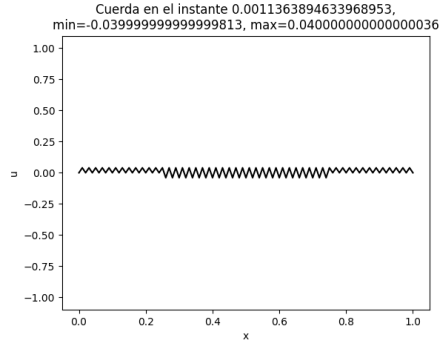


Figura 5.13

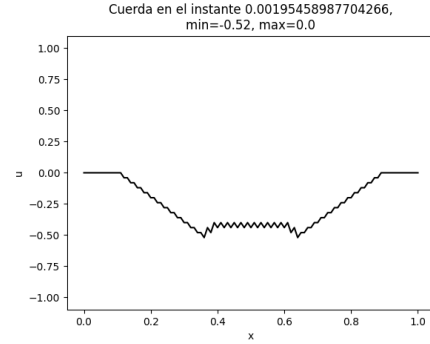


Figura 5.14

En este caso, si aumentamos el número de puntos del dominio espacial, los picos propios del punto no derivable irán desapareciendo. Lo ilustramos con tres imágenes en instantes similares, para  $m = 100$ ,  $m = 300$  y  $m = 400$ , siempre con  $L = 1 \mu = 1$  y  $c = 440$ .

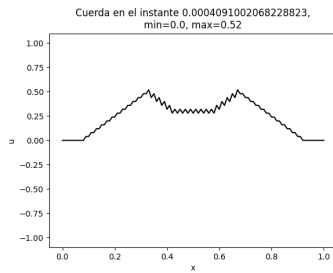


Figura 5.15:  $m = 100$ ,  
 $h = \frac{1}{100}$  y  $k = \frac{1}{44000}$ .

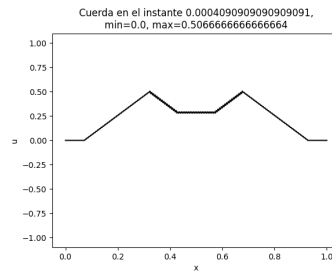


Figura 5.16:  $m = 300$ ,  
 $h = \frac{1}{300}$  y  $k = \frac{1}{132000}$ .

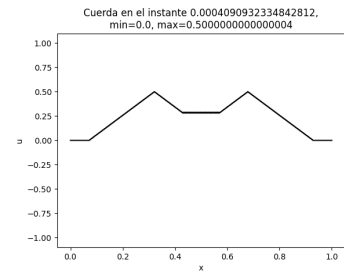
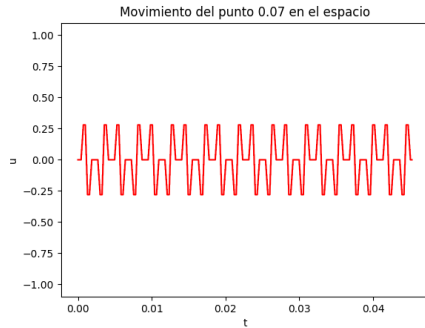


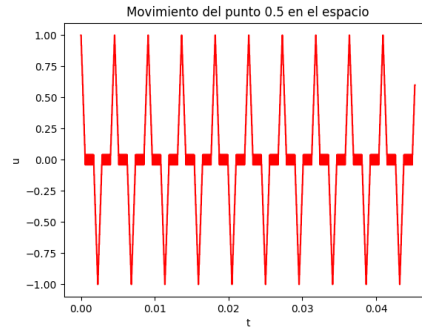
Figura 5.17:  $m = 400$ ,  
 $h = \frac{1}{400}$  y  $k = \frac{1}{176000}$ .

La forma de la onda en cada punto no es tan regular como en la sección 5.2.1, y cambia mucho dependiendo del punto que observemos, como ejemplo visualizaremos el movimiento de los puntos  $x = 0,07$  y  $x = 0,5$ .

## 5. MODELADO EN PYTHON Y COMPARATIVA



**Figura 5.18:** Archivo figura5-18.wav

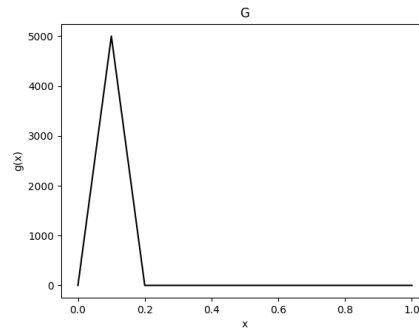


**Figura 5.19:** Archivo figura5-19.wav

Se observa que, la onda respecto al tiempo, varía dependiendo de la posición de la cuerda que observemos, por ende, también el sonido producido, y el volumen del mismo.

### 5.2.3 $f(x) = 0, g(x)$ tipo Struck

En este caso partimos de una onda en reposo, con una velocidad inicial tipo Struck. A la derecha vemos una gráfica que representa la forma de la velocidad inicial.

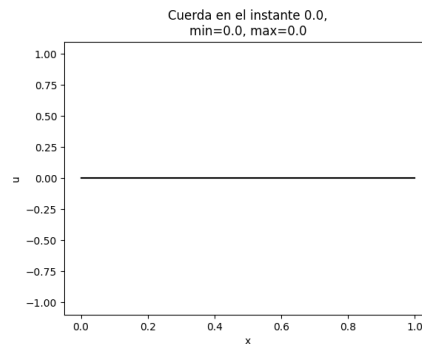


**Figura 5.20:** Velocidad inicial.

La definición de la función  $g$  es la siguiente:

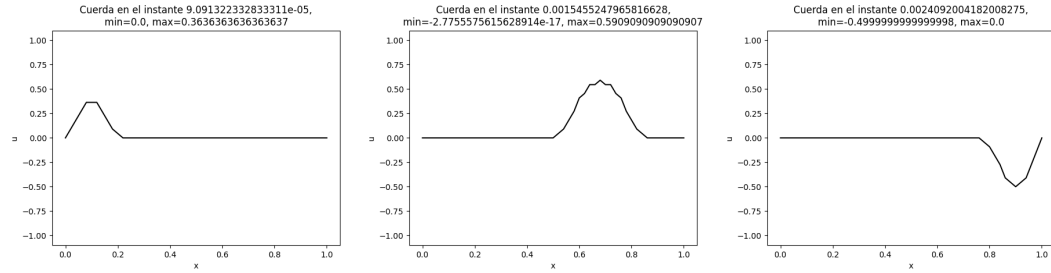
$$g(x) = \begin{cases} 50000x & \text{si } 0 \leq x \leq \frac{1}{10}, \\ 50000(0.2 - x) & \text{si } \frac{1}{10} < x \leq \frac{1}{5}, \\ 0 & \text{si } \frac{1}{5} < x \leq 1. \end{cases}$$

En esta imagen representamos la posición inicial. Dependiendo del número de puntos que elijamos en nuestro mallado, la solución se hace más suave. Lo ilustraremos eligiendo 50 y 200 puntos en el eje espacial, respetando  $\mu = 1, L = 1$  y  $c = 440$ .



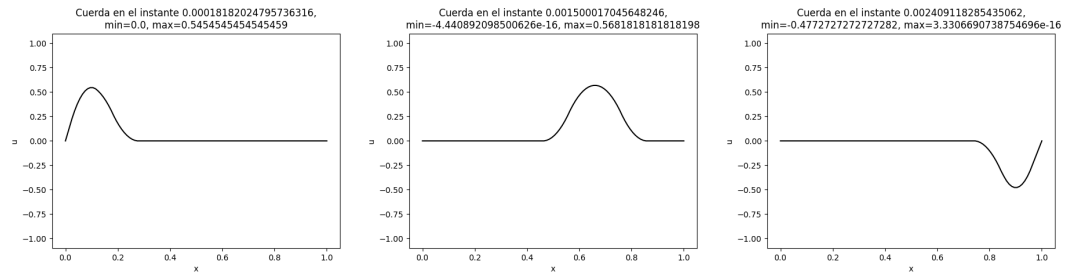
**Figura 5.21:** Posición inicial de la cuerda.

La onda se desplaza hasta el borde derecho, desapareciendo, para reaparecer en la parte inferior.



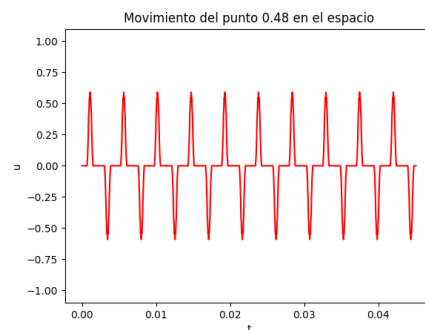
**Figura 5.22:** Muestra de la solución con  $m = 50$ ,  $h = \frac{1}{50}$  y  $k = \frac{1}{22000}$ .

En este caso, el movimiento se mantiene pero la solución es mucho más suave, sin ondulaciones en la misma.



**Figura 5.23:** Muestra de la solución con  $m = 200$ ,  $h = \frac{1}{200}$  y  $k = \frac{1}{88000}$ .

Aún así, para los puntos del mallado, en los que se realiza la aproximación de la solución, el movimiento del mismo respecto al tiempo será prácticamente idéntico independientemente de si  $m = 50$  o  $m = 200$  y la diferencia en el audio indistinguible. Un ejemplo es el esquema de la derecha, hecho para  $x = 0,48$ .

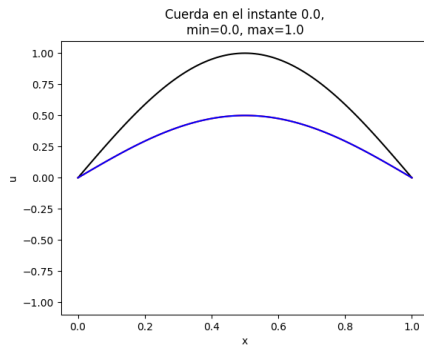


**Figura 5.24:** Archivo figura5-24.wav

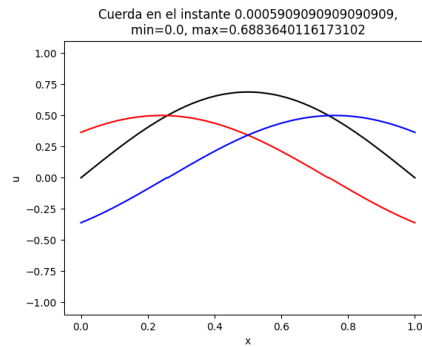
## 5. MODELADO EN PYTHON Y COMPARATIVA

### 5.3 Soluciones tipo onda viajera

En esta sección nuestro objetivo será ejemplificar la sección 3.3, añadiendo además la solución exacta de la ecuación para comprobar cuanto variará nuestra aproximación respecto a la misma. Utilizando los parámetros  $c = 440$ ,  $L = 1$ ,  $\mu = 1$ ,  $m = 100$  y por lo tanto,  $h = \frac{1}{100}$  y  $k = \frac{1}{44000}$  de nuevo y  $f(x) = \sin(2\pi x)$ ,  $g(x) = 0$ , las soluciones de tipo onda viajera en los siguientes casos serían:

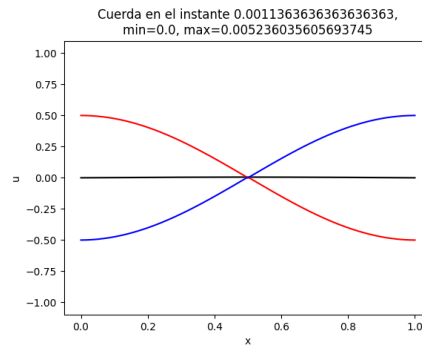


**Figura 5.25:** Coloreada de negro la aproximación. Ambas ondas viajeras se encuentran superpuestas.



**Figura 5.26:** Coloreada de azul la solución que se desplaza a la derecha y de rojo la que se desplaza hacia la izquierda.

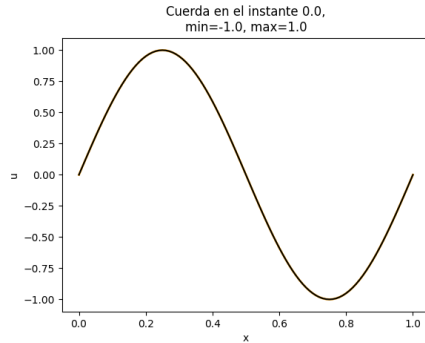
A grandes rasgos, parece que la suma de ambas ondas viajeras, y por tanto la solución exacta (3.17), se acercará mucho a la aproximación que hemos conseguido numéricamente, coloreada de negro. Para ver que es así ilustremoslo dibujando la solución exacta.



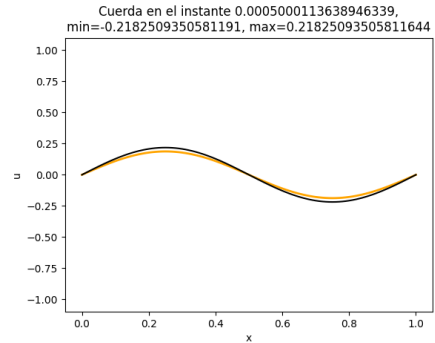
**Figura 5.27:** Movimiento de las soluciones de tipo onda viajera.



### 5.3 Soluciones tipo onda viajera



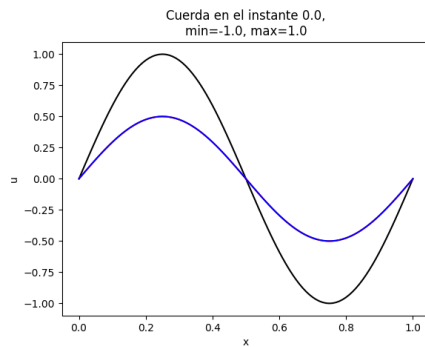
**Figura 5.28:** La solución exacta, coloreada de naranja, y la aproximación, coloreada de negro, se superponen.



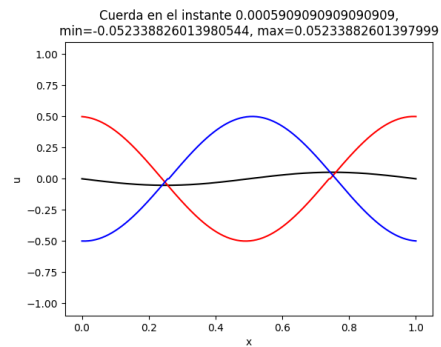
**Figura 5.29:** Solución exacta coloreada de naranja y aproximación coloreada de negro.

En la figura 5.29, se observa como, conforme pasa el tiempo, las diferencias son cada vez más notables, al propagarse los errores.

Podemos observar, de manera incluso más clara, el movimiento de las soluciones de tipo onda viajera, utilizando la función  $f(x) = \text{sen}(2\pi x)$ .



**Figura 5.30:** Al igual que en la Figura 5.25, las ondas viajeras se encuentran superpuestas.



**Figura 5.31:** Aproximación coloreada de negro, ondas viajeras que se desplazan hacia la derecha, coloreada de azul, y hacia la izquierda, coloreada de rojo.

## 5. MODELADO EN PYTHON Y COMPARATIVA

### 5.4 Comparación variando el valor de $\mu$

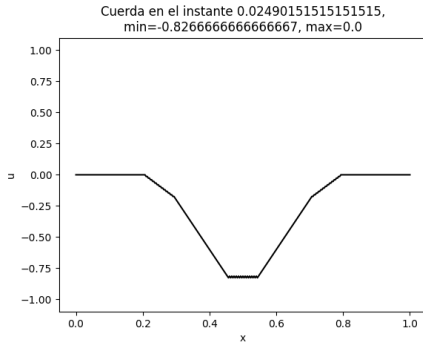
Ahora veremos como variando el parámetro  $\mu$ , las aproximaciones obtenidas mostrarán errores que se propagarán.

#### 5.4.1 $\mu \ll 1$

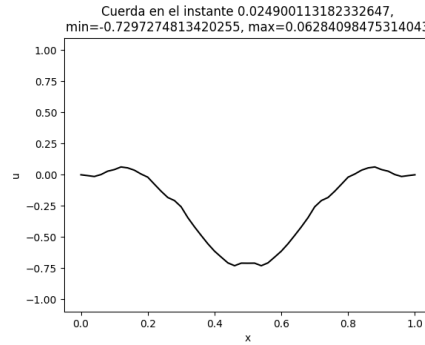
Cuando elegimos  $\mu$  mucho menor que 1, es decir, alejándonos de la solución óptima, poco a poco comienzan a generarse inestabilidades. Comparemos la solución con  $\mu = 1$ , para  $f(x)$  de tipo Struck definida como en 5.2.2, es decir,

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } 0 \leq x \leq \frac{1}{4}, \\ 4x - 1 & \text{si } \frac{1}{4} < x \leq \frac{1}{2}, \\ 3 - 4x & \text{si } \frac{1}{2} < x \leq \frac{3}{4}, \\ 0 & \text{si } \frac{3}{4} < x \leq 1. \end{cases}$$

y tomando como parámetros  $L = 1$ ,  $c = 440$ ,  $m = 100$  y  $h = \frac{1}{100}$ , compararemos estas soluciones.



**Figura 5.32:** Solución para  $\mu = 1$  y  $k = \frac{1}{44000}$

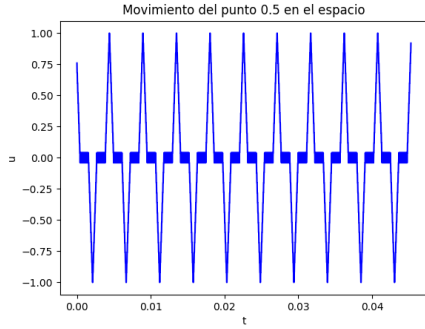


**Figura 5.33:** Solución para  $\mu = 0,1$  y  $k = \frac{1}{440000}$

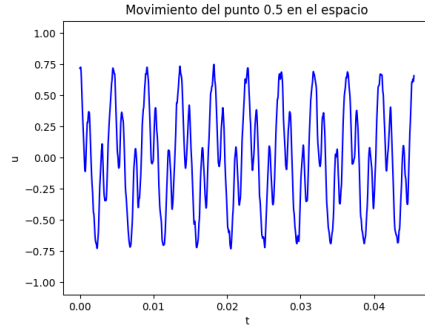
En la imagen de la derecha podemos observar los errores e aproximación en forma de ondas por toda la cuerda. Por otro lado, vemos claramente las diferencias en las imágenes del movimiento de la onda dependiendo del tiempo, con el punto  $x = 0,5$  fijado.

Aún viendo claramente los errores de aproximación de forma gráfica, no es tan fácil escucharlas en los archivos de audio adjuntos.

## 5.4 Comparación variando el valor de $\mu$



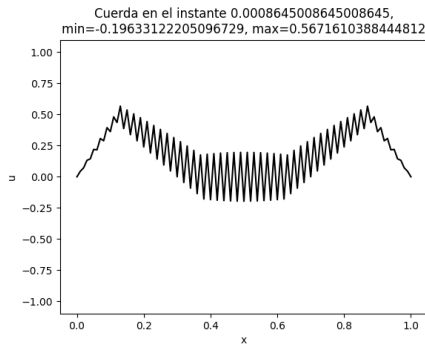
**Figura 5.34:** Movimiento de la onda para  $\mu = 1$ . Archivo figura5-34.wav



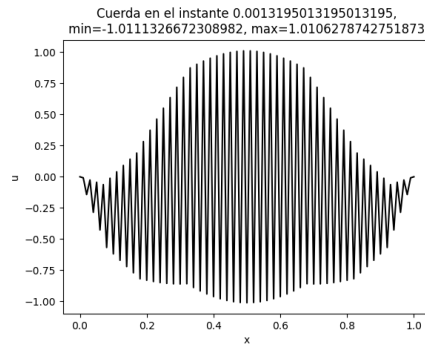
**Figura 5.35:** Movimiento de la onda para  $\mu = 0,1$ . Archivo figura5-35.wav

### 5.4.2 $\mu > 1$

Cuando violamos la condición CFL, se crean inestabilidades, y los errores se propagarán aún más rápido. Utilizando el mismo ejemplo que en el apartado anterior, podremos comprobar como se propagan a todos los puntos de la cuerda antes de llegar a los 0,002 segundos. Para esta caso utilizaremos  $L = 1$ ,  $c = 440$ ,  $m = 40$ ,  $h = \frac{1}{40}$ , tomamos  $\mu = 1,001$ , y por tanto  $k = \frac{1}{16000}$ .



**Figura 5.36:** Las inestabilidades comienzan rápidamente.



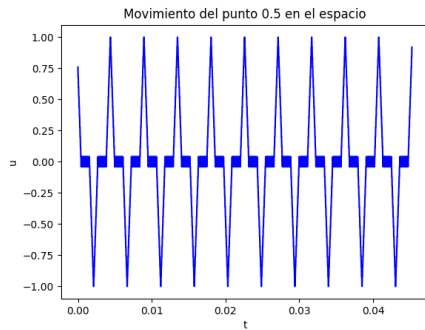
**Figura 5.37:** Las inestabilidades cubren la cuerda al completo.

En este caso, a mayor sea  $m$  antes se propagarán las inestabilidades, por ello hemos elegido  $m = 40$ , para observar como cambia la onda dependiendo del tiempo, en la posición  $x = 0,5$ .

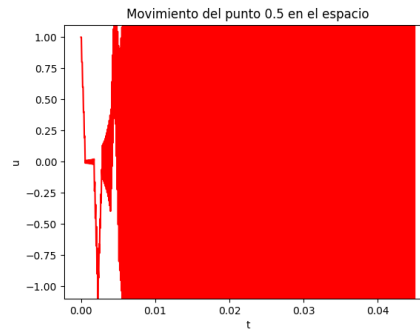
Si intentamos reproducir el sonido de esta última situación no se escuchará nada, al ser tan grandes las inestabilidades, dos causas posibles son:

## 5. MODELADO EN PYTHON Y COMPARATIVA

---



**Figura 5.38:** Movimiento de la onda para  $\mu = 1$ . Archivo figura5-34.wav



**Figura 5.39:** Movimiento de la onda para  $\mu = 1,1$ . Archivo figura5-39.wav

- El guardado en el formato .wav, puesto que cuando la amplitud es mayor que 1, no lo capta de manera adecuada.
- La frecuencia, al ser tan elevada, es imposible de escuchar para el oído humano, y/o de reproducir por los altavoces.

## Conclusiones y proyectos futuros

A lo largo de este trabajo, hemos introducido conceptos matemáticos, tales como los espacios de Lebesgue y el producto interior, los hemos generalizado para el caso discreto, en un mallado definido en ambiente discreto. Ha sido fundamental definir distintos tipos de aproximaciones (progresivas, regresivas y centradas), que usadas adecuadamente nos llevan a esquemas numéricos estables

Se ha contextualizado la ecuación en derivadas parciales de onda, utilizando una perspectiva física. También se han analizado ciertas soluciones de la ecuación, y la Ley de la conservación de energía que satisface la misma.

Posteriormente, nos centramos en aproximar la ecuación de onda mediante el método de diferencias finitas. Luego, examinamos las características del esquema de aproximación obtenido, constatamos la estabilidad del esquema bajo ciertas condiciones, la consistencia y la ley de conservación de energía discreta.

Proseguimos implementando en Python el esquema modelado, realizando diversas simulaciones. Abordamos la influencia de la frecuencia en la onda sonora obtenida y la hemos sintetizado de manera numérica.

## 6. CONCLUSIONES Y PROYECTOS FUTUROS

---

Por otro lado, hemos logrado la implementación de las soluciones de tipo onda viajera 5.3, reiterando que la suma de las mismas describe inequívocamente el movimiento de la cuerda.

A continuación, observamos el comportamiento de las aproximaciones, a comparación de la solución exacta. Variamos las condiciones obtenidas mediante el análisis de la estabilidad, representado la relación entre la condición CFL y la inestabilidad de las soluciones. Observando como su incumplimiento conduce a aproximaciones incorrectas, que llevan que presentan multitud de oscilaciones espúreas.

En definitiva, hemos podido realizar un estudio general de la ecuación de onda en derivadas parciales, abordando desde los conceptos fundamentales, hasta la comprobación de como las condiciones teóricas son fundamentales para obtener una correcta solución numérica de la misma.

Este estudio sería fácilmente ampliable tomando varios enfoques,

- Utilizando argumentos similares a los encontrados en [25], podríamos hablar de la controlabilidad y observabilidad de nuestro esquema, en lugar de en un ambiente semi-discreto como el que propone Enrique Zuazua.
- Se podría enriquecer el estudio comparando diferentes esquemas usados asiduamente en el método de las diferencias finitas, [25, 26].
- También sería interesante estudiar si es adecuado el uso de métodos de resolución diferentes, como por ejemplo los métodos espectrales, o elementos finitos [27].
- Considerar ecuaciones de ondas en dominios bidimensionales, como la piel de un tambor que vibra al ser golpeado por una baqueta.
- Un enfoque más aplicado que podríamos abordar es la utilización de los archivos .wav sintetizados para la creación de música, ya que hemos visto, que dependiendo de las condiciones iniciales, la forma de la onda obtenida cambia, de manera similar a como lo hace al tocar la misma nota en dos instrumentos diferentes.



# Anexo

En este capítulo anexaremos el código realizado en Python. También se puede encontrar en el repositorio de Github del trabajo: **Simulación numérica de ecuaciones de onda**.

## A.1 Resolución numérica

Comenzamos implementando el esquema (4.6) y así resolviendo la ecuación de onda en ese contexto.

```
import numpy as np
import time
import os as os
from shutil import rmtree
import matplotlib.pyplot as plt
from scipy.integrate import quad

#Funciones necesarias

# Para inicializar los valores iniciales que dependen de la derivada lo haremos con
una aproximación progresiva del tiempo

def g(x):
    return 0

'''
# En este caso tomamos una condición tipo struck en 0.4 , 0.5 max
def g(x):
    if ( x<=0.4):
        return 2.5*x
    else:
```

## A. ANEXO

---

```
        return -(10/6)*x
    ...

    ...
# En este caso tomamos una condición tipo struck en 0.1 , 1 max
def g(x):
    if ( x<=0.1):
        return 50000*x
    elif (x <= 0.2):
        return 50000*(0.2-x)
else:
    return 0
...
...
# En este caso tomamos una condición tipo crc c0=1000 x0 = 0.5
def g(x):
    if (0.4<=x <= 0.6):
        return 1000/2 * (1+np.cos(np.pi*(x-0.4)/0.1))
    else:
        return 0
...

# Condición de contorno en el eje de espacial tipo seno
def f(x):
    aux = []
    for i in x:
        aux.append(np.sin(2*np.pi*i))
    return aux # Tener cuidado con la función por si se sale del rango
...

#Condición de contorno en el eje de posición tipo pico
def f(x):
    aux = []
    for i in x:
        if ( i<=0.25):
            aux.append(0)
        elif ( i<=0.5):
            aux.append(4*(i-0.25))
        elif ( i<=0.75):
            aux.append(4*(0.75-i))
        else:
            aux.append(0)
    return aux
...

...
#Condición de contorno en el eje de posición tipo trapecio
def f(x):
    aux = []
    for i in x:
        if ( i<=0.1):
            aux.append(0)
        elif ( i<=0.3):
            aux.append(5*i-0.5)
```



```

        elif ( i <=0.7):
            aux.append(1)
        elif ( i <=0.9):
            aux.append(-5*i+4.5)
        else:
            aux.append(0)
    return aux
'''

'''
#condición de tipo c_rc con x_hw= 0.2 x_0 = 0.5 c_0= 1
def f(x):
    aux = []
    for i in x:
        if( i <=0.3):
            aux.append(0)
        elif ( i <=0.7):
            aux.append((1+np.cos(np.pi * (i-0.5)/0.2))/2)
        else:
            aux.append(0)
    return aux
'''

'''
# Condición de contorno en el eje de posición tipo plano
def f(x):
    lon = len(x)
    return np.zeros(lon)
'''

# Definimos una función para usar en el método explícito y poder cambiarlo de manera
rápida si hace falta. Si queremos hacerlo en un file independiente tendremos
que añadir el mu
def Explicito(x1, x2, x3, x4,mu):
    return mu ** 2 * (x1 + x2) + 2 * (1- mu ** 2) * x3 - x4

start = time.time()
print("Vamos a hacer una resolución numérica de la ecuación de onda u_tt-c^2u_xx=0")
print("Introduce c:")
c= float(input())
print("Introduce el nombre del directorio donde quieres guardar los archivos:")
directorio=input()

#Creamos una carpeta en la que se guardarán los datos
home = 'C:\\Users\\Ana Cuevas de Cózar\\PycharmProjects\\pythonProject2 '
directoriofinal=home+'\\'+directorio+'\\'
#Si existe el directorio lo borra
try:
    rmtree(directoriofinal)
except:
    print('No existía el directorio , lo creamos')
os.mkdir(directoriofinal)

```

## A. ANEXO

---

```
#Constantes necesarias
l=1
tmax= 1
# Constante representativa del número de trozos en los que separamos el espacio
m = int(1*100)
h=1/m #Cambiamos la h para que sea entera

#Lo tomamos de esta forma para ganar en exactitud pagina 133 numerical sound synthesis
k =h/c

# Cambiamos k para hacer las comparaciones
',,
k =h/c * 0.1
k =1.001*h/c
',,

n= int(tmax/k)
mu = c * k / h

if mu>1 :
    raise Exception('Mu es mayor que 1')
print(f'n{n}, c{c}, k{k}, h{h}, m{m}, mu{mu}')
```

```
# Creamos un mallado de puntos en los que aproximaremos la solución
x= np.linspace(0,l,num=m +1)
t= np.linspace(0,tmax,num=n +1)

# Creamos la matriz u de soluciones
# u(x,t)
u = np.empty((m + 1, n + 1), float)

# Añadimos antes que nada los nodos conocidos por las condiciones de contorno
u[:, 0] = f(x)

u[0, :] = np.zeros(n + 1)

u[m, :] = np.zeros(n + 1)
aux=[0]

# Para inicializar los valores iniciales que dependen de la derivada lo haremos con una
aproximación progresiva del tiempo
for i in range(1, m):
    u[i, 1] = u[i, 0] + k * g(x[i])
    aux.append(g(x[i]))

    aux.append(g(x[m]))

for j in range(2, n + 1):
    u[1:m, j] = Explicito(u[2:m+1,j-1], u[0:m-1,j-1], u[1:m,j-1], u[1:m,j-2],mu)
```

```
#Implementamos la solución de tipo onda viajera.

# Creamos la matriz wl la solución viajera hacia la izquierda y wr hacia la derecha

wl = np.empty((m + 1, n + 1), float)
wr = np.empty((m + 1, n + 1), float)

for i in range(0, m+1):
    for j in range(0, n+1):
        wl[i, j] = (1/2)*f([x[i]+c*t[j]])[0]+(1/(2*c))*quad(g, 0, x[i]+c*t[j])[0]
        wr[i, j] = (1/2)*f([x[i]-c*t[j]])[0]+(1/(2*c))*quad(g, 0, x[i]-c*t[j])[0]

end = time.time()

plt.plot(x, aux, 'k')
plt.xlabel('x')
plt.ylabel('g(x)')
plt.title(f'G')
plt.savefig(directoriofinal+'prueba g.png')
plt.close()

print(f'Ha tardado {np.floor(end-start)} segundos.')
np.save(directoriofinal+'u', u)
np.save(directoriofinal+'x', x)
np.save(directoriofinal+'t', t)

np.save(directoriofinal+'wl', wl)
np.save(directoriofinal + 'wr', wr)

np.save(directoriofinal+'constantes', [c, m, h, n, k, mu, tmax, l])
#Guardar en cons las constantes que necesitamos para usarlas luego en el guardado
del sonido
```

Al final guardamos los datos obtenidos para su posterior procesado.

## A.2 Wave

Creo ahora un archivo de audio a partir de los datos anteriores y lo guardo en un archivo de sonido .wav

```
import numpy as np
from scipy.io.wavfile import write

print("Vamos a guardar nuestros datos en formato wav")
print("Introduce el nombre de la carpeta:")
dir= str(input())

#Creamos el directorio
directorio='C:\\Users\\Ana Cuevas de Cózar\\PycharmProjects\\pythonProject2\\'+dir+'\\'
```

## A. ANEXO

---

```
#Añadimos los datos
datos = np.load(directorio+'u.npy', mmap_mode='r')
t = np.load(directorio+'t.npy', mmap_mode='r')
x = np.load(directorio+'x.npy', mmap_mode='r')
[f, m1,h1,n1,k1,mu,tmax,l]= np.load(directorio+'constantes.npy', mmap_mode='r')

m1=int(m1)
n1=int(n1)

#Constantes necesarias
sample_rate = 44100
n2 = int(tmax*sample_rate)
t_necesario= np.linspace(0,tmax,n2 +1)

# Escogiendo un punto en particular
# Comprobamos donde está el punto de mayor amplitud en el instante inicial y en ese
punto es donde veremos como se mueve la onda.
pos_readout= np.where(datos[:,0]==max(datos[:,0]))[0][0]

if pos_readout==0:
    pos_readout= int(m1/(2*1))
    print('Cambio la posicion a 0.5')

# Elijo un punto en el espacio en el que veremos el movimiento de la cuerda
wave_table = datos[pos_readout]

output = np.interp(t_necesario, t, wave_table)

#Guardamos
write(directorio+f'Sonido.wav',sample_rate,output)
```

### A.3 Imágenes

Creemos y guardamos las imágenes de la posición de la cuerda en varios instantes de tiempo y de los cambios de posición de la onda en un punto del eje  $X$  durante un periodo de tiempo.

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from os import mkdir
from shutil import rmtree

print("Vamos a guardar nuestras imagenes")
print("Introduce el nombre de la carpeta:")
dir= str(input())

#Creamos los directorios
directorio='C:\\Users\\Ana Cuevas de Cózar\\PycharmProjects\\pythonProject2\\'+dir+'\\'
cuerda=directorio + 'Imagenes Cuerda\\'
```

```

onda= directorio+ 'Imágenes Onda\\'
try:
    rmtree(cuerda)
    rmtree(onda)
except:
    print('No existían las imágenes, las creamos')
mkdir(onda)
mkdir(cuerda)

#Añadimos los datos
datos = np.load(directorio+'u.npy', mmap_mode='r')

#Solo para ondas viajeras.
datoswl = np.load(directorio+'wl.npy', mmap_mode='r') #Solo para mu=1
datoswr = np.load(directorio+'wr.npy', mmap_mode='r') #Solo para mu=1

t = np.load(directorio+'t.npy', mmap_mode='r')
x = np.load(directorio+'x.npy', mmap_mode='r')
[f, m,h,n,k,mu,tmax,l]= np.load(directorio+'constantes.npy', mmap_mode='r')

n=int(n)
m=int(m)

#Vamos a pintar las imágenes de a posición de la cuerda en instantes seleccionados

#Solución exacta
plt.plot(x, datoswr[:, 0]+datoswl[:, 0], color='orange', linewidth=2)

plt.plot(x, datos[:, 0], 'k')

#Ondas viajeras
plt.plot(x, datoswl[:, 0], 'r')
plt.plot(x, datoswr[:, 0], 'b')

plt.ylim(-1.1,1.1)
plt.xlabel('x')
plt.ylabel('u')
plt.title(f'Cuerda en el instante {t[0]}, \nmin={min(datos[:,0])}, max={max(datos[:,0])}')
plt.savefig(cuerda+f'Cuerda_instante_{0}.png')
plt.close()

if (int(2*n/f)+2)/100 > 1:
    aux=int((int(2*n/f)+2)/100)
else:
    aux=1

for j in range(1, 2*int(2*n/f)+2):
    if j \%aux ==0 :
        #Solución exacta
        plt.plot(x, datoswr[:, j] + datoswl[:, j], color='orange', linewidth=2)

```

## A. ANEXO

---

```
plt.plot(x, datos[:, j], 'k')

'''
#Ondas viajeras
plt.plot(x, datoswl[:, j], 'r')
plt.plot(x, datoswr[:, j], 'b')
'''

plt.ylim(-1.1, 1.1)
plt.xlabel('x')
plt.ylabel('u')
plt.title(f'Cuerda en el instante {t[j]}, \nmin={min(datos[:, j])},
max={max(datos[:, j])}')
plt.savefig(cuerda+f'Cuerda_instante-{j}.png')
plt.close()

#Pintamos la imagen de la onda en los 1000 primeros instantes en cada punto
for j in range(0, m + 1):
    plt.plot(t[0:10*int(2*n/f)+2], datos[j, 0:10*int(2*n/f)+2], 'r')
    plt.ylim(-1.1, 1.1)
    plt.xlabel('t')
    plt.ylabel('u')
    plt.title(f'Movimiento del punto {x[j]} en el espacio') #axis tight
    plt.savefig(onda+f'PrimerosmilPunto-{j}.png')
    plt.close()

plt.plot(t[0:10*int(2*n/f)+2], datos[j, n - (10*int(2*n/f)+2):n], 'b')
plt.ylim(-1.1, 1.1)
plt.xlabel('t')
plt.ylabel('u')
plt.title(f'Movimiento del punto {x[j]} en el espacio') # axis tight
plt.savefig(onda + f'UltimosmilPunto-{j}.png')
plt.close()
```

# Bibliografía

- [1] W.A. Strauss. *Partial Differential Equations: An Introduction*. Wiley, 2008. 1, 14, 17, 23
- [2] Juan Carlos Solares Carreño and Rosalba Mendoza Suárez. Acerca de algunas soluciones de ciertas ecuaciones de onda. *Boletín de Matemáticas*, 19(2), jul. 2012. 2
- [3] Xiaobo Liu, Jingyi Chen, Zhencong Zhao, Haiqiang Lan, and Fuping Liu. Simulating seismic wave propagation in viscoelastic media with an irregular free surface. *Pure and applied geophysics*, 175(10):3419–3439, 2018. 2
- [4] L.E. Kinsler, A.R. Frey, A.B. Coppens, and J.V. Sanders. *Fundamentals of Acoustics*. Wiley, 2000. 2
- [5] E. Hecht. *Optics*. Pearson Education, 2016. 2
- [6] J. W. Thomas. *Numerical partial differential equations: Finite difference methods*, volume 22. Springer, 1995. 2
- [7] Alexandre Ern and Jean-Luc Guermond. *Theory and practice of finite elements*, volume 159. Springer, 2004. 2
- [8] Alfio Quarteroni, Tom Hou, and Claude Le Bris. *Numerical Models Differential Problems*, volume 2. Springer, 2009. 2
- [9] Stefan Bilbao. *Numerical Sound Synthesis: Finite Difference Schemes and Simulation in Musical Acoustics*. Wiley Publishing, 2009. 2
- [10] H.L. Royden and P. Fitzpatrick. *Real Analysis*. Prentice Hall, 2010. 5

## BIBLIOGRAFÍA

---

- [11] Bertil Gustafsson, Heinz-Otto Kreiss, and Joseph Oliger. *Time-Dependent Problems and Difference Methods*, volume 123. John Wiley & Sons, Incorporated, New York, 2013. 8
- [12] A.M. Wazwaz. *Partial Differential Equations and Solitary Waves Theory*. Nonlinear Physical Science. Springer Berlin Heidelberg, 2009. 13
- [13] K. W. Morton and D. F. Mayers. *Numerical solution of partial differential equations: an introduction*. Cambridge University Press, Cambridge, 2nd edition, 2005. 13, 31
- [14] Patricia Camarena. La transferencia del conocimiento: ecuaciones diferenciales parciales hacia una cuerda que vibra. pages 156–162. Acta Latinoamericana de Matemática Educativa, 2004. 14
- [15] Victor G. Ganzha and Evgenii V. Vorozhtsov. *Numerical solutions for partial differential equations: problem solving using Mathematica*. CRC Press, 1996. 15
- [16] T. Amaranath. *An Elementary Course in Partial Differential Equations*. Jones & Bartlett Learning, 2009. 16
- [17] John C. Strikwerda. *Finite Difference Schemes and Partial Differential Equations, Second Edition*. Society for Industrial and Applied Mathematics, 2004. 22, 29
- [18] Randall J. LeVeque. *Finite Volume Methods for Hyperbolic Problems*. Cambridge University Press, 2002. 23
- [19] R.C. McOwen. *Partial Differential Equations: Methods and Applications*. Tsinghua University Press, 2004. 24
- [20] J. Kevorkian. *Partial Differential Equations: Analytical Solution Techniques*. The Wadsworth & Brooks/Cole Mathematics Series. Springer US, 1990. 24
- [21] Shoichiro Nakamura. *Métodos numéricos aplicados con software*. Prentice-Hall Hispanoamericana, 1992. 29
- [22] W.A. Smith and F.J.S. Bernabe. *Análisis numérico*. Prentice Hall, 1988. 29
- [23] T.D. Rossing, P.A. Wheeler, and F.R. Moore. *The Science of Sound*. Addison-Wesley series in physics. Addison Wesley, 2002. 36



- [24] Hugh D. Young and Roger A. Freedman. *Sears - Zemansky Física universitaria con física moderna*. Prentice Hall, 2009. 36
- [25] Enrique Zuazua. Optimal and approximate control of finite-difference approximation schemes for the 1d wave equation. *Rendiconti di Matematica e delle sue Applicazioni. Serie VII*, 2004. 50
- [26] David L. Russell. Controllability and stabilizability theory for linear partial differential equations: Recent progress and open questions. *SIAM Review*, pages 639–739, 1978. 50
- [27] Stig Larsson and Vidar Thomée. *Partial differential equations with numerical methods*, volume 45. Springer, 2009. 50