DEPARTAMENTO DE FÍSICA NUCLEAR E ALTAS ENERGIAS

# Introdução à análise de dados em FAE

# Estatística básica – 1


**PROFESSORES:**

**SANDRO FONSECA DE SOUZA**

**SHEILA MARA DA SILVA**

**ELIZA MELO DA COSTA**

# Estatística básica – 1

Está aula é baseada em um dos cursos de verão do CERN

## Practical Statistics for Physicists

Louis Lyons/ Imperial College and Oxford

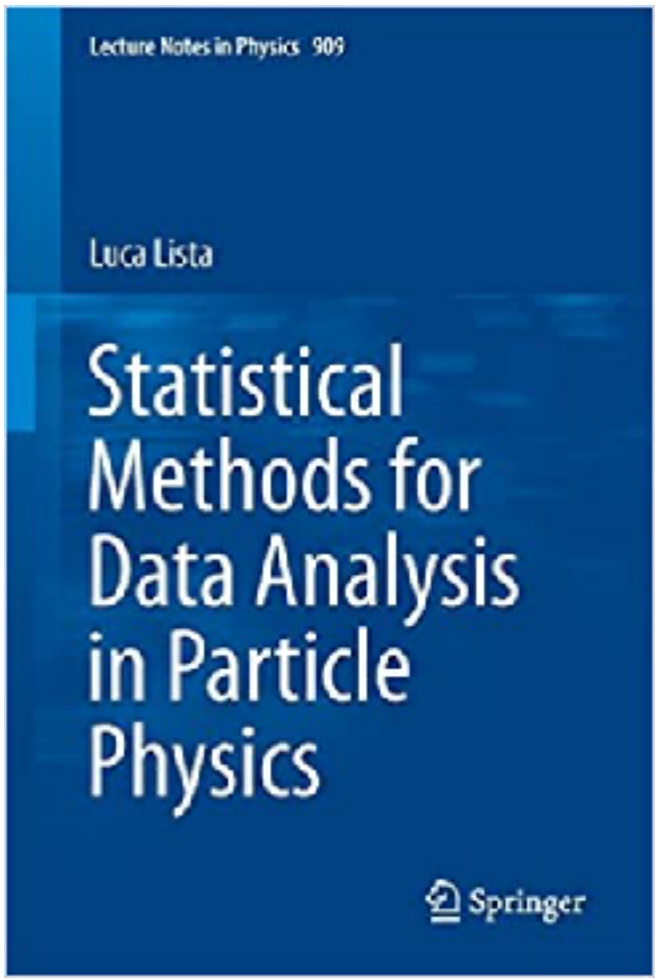
## Livros de referência

Statistics for Nuclear and Particle Physicists, Cambridge University Press, 1986

J. H. Vuolo, Fundamentos da teoria de erros, 1996

V. Oguri, et. al., Estimativas e erros em experimentos de Física, 2013

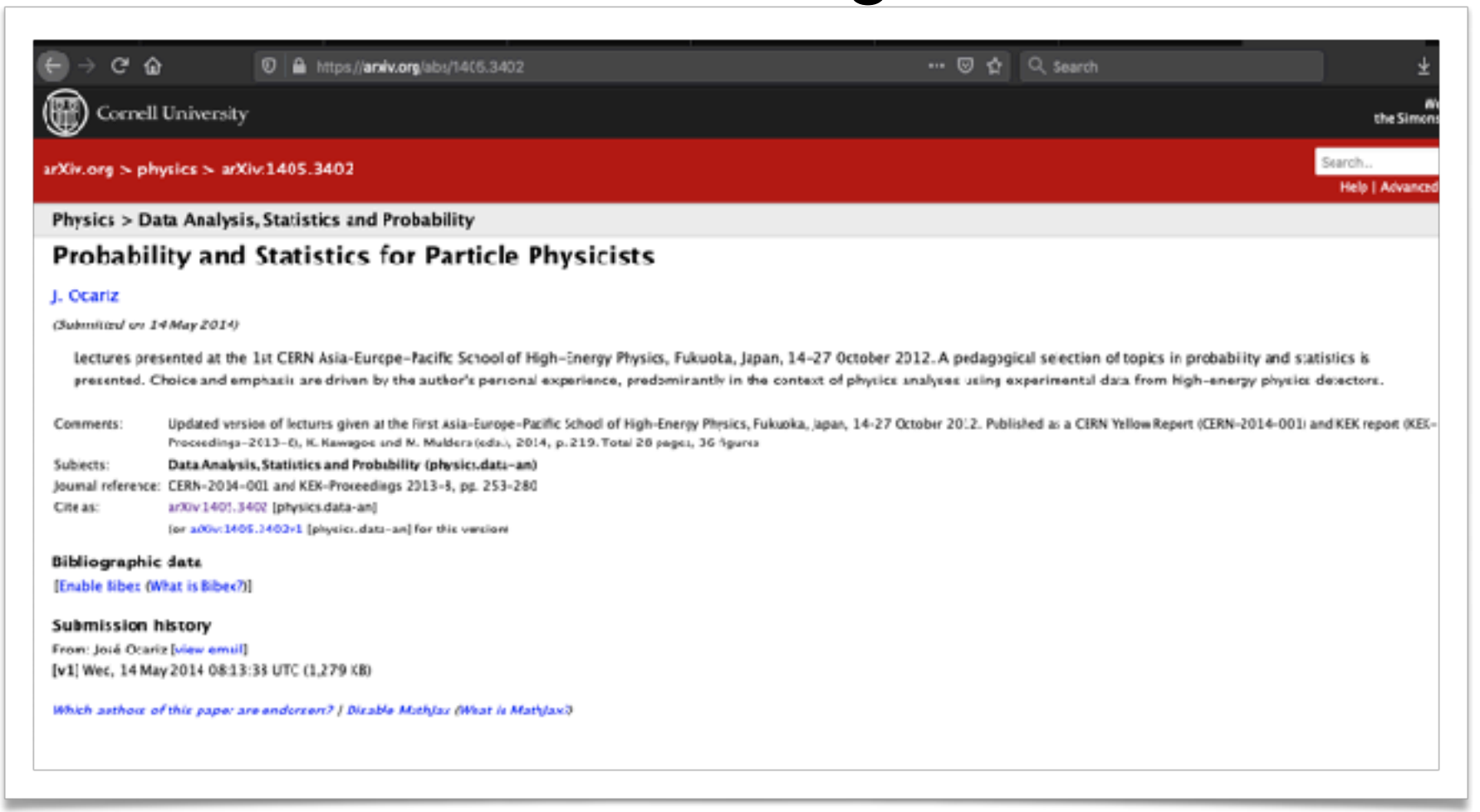
# Bibliografia Sugerida





As notas do curso de Tratamento de Dados do Prof. Vitor Oguri

# Leitura Sugerida



Cornell University

arXiv.org > physics > arXiv:1405.3402

Physics > Data Analysis, Statistics and Probability

## Probability and Statistics for Particle Physicists

J. Ocariz

*(Submitted on 14 May 2014)*

lectures presented at the 1st CERN Asia-Europe-Pacific School of High-Energy Physics, Fukuoka, Japan, 14-27 October 2012. A pedagogical selection of topics in probability and statistics is presented. Choice and emphasis are driven by the author's personal experience, predominantly in the context of physics analyses using experimental data from high-energy physics detectors.

Comments: Updated version of lectures given at the first Asia-Europe-Pacific School of High-Energy Physics, Fukuoka, Japan, 14-27 October 2012. Published as a CERN Yellow Report (CERN-2014-001) and KEK report (KEK-Proceedings-2013-8), K. Kawagoe and M. Mulders (eds.), 2014, p.219. Total 28 pages, 36 figures

Subjects: **Data Analysis, Statistics and Probability (physics.data-an)**

Journal reference: CERN-2014-001 and KEK-Proceedings 2013-8, pg. 253-280

Cite as: arXiv:1405.3402 [physics.data-an]

(or arXiv:1405.3402v1 [physics.data-an] for this version

**Bibliographic data**

[Enable Bibex (What is Bibex?)]

**Submission history**

From: José Ocariz [view email]

[v1] Wed, 14 May 2014 08:13:38 UTC (1,279 KB)

*Which authors of this paper are endorsers? | Disable MathJax (What is MathJax?)*

https://arxiv.org/abs/1405.3402

# Tópicos

1) Introdução
2) $\chi^2$
3) Estatística Frequentista e Bayesiana (na próxima aula)

# Introdução

O que é estatística?

Probabilidade e estatística

Por que incertezas?

Incertezas sistematícas e estatísticas

Combinação de incertezas

Combinando dados de diferentes experimentos

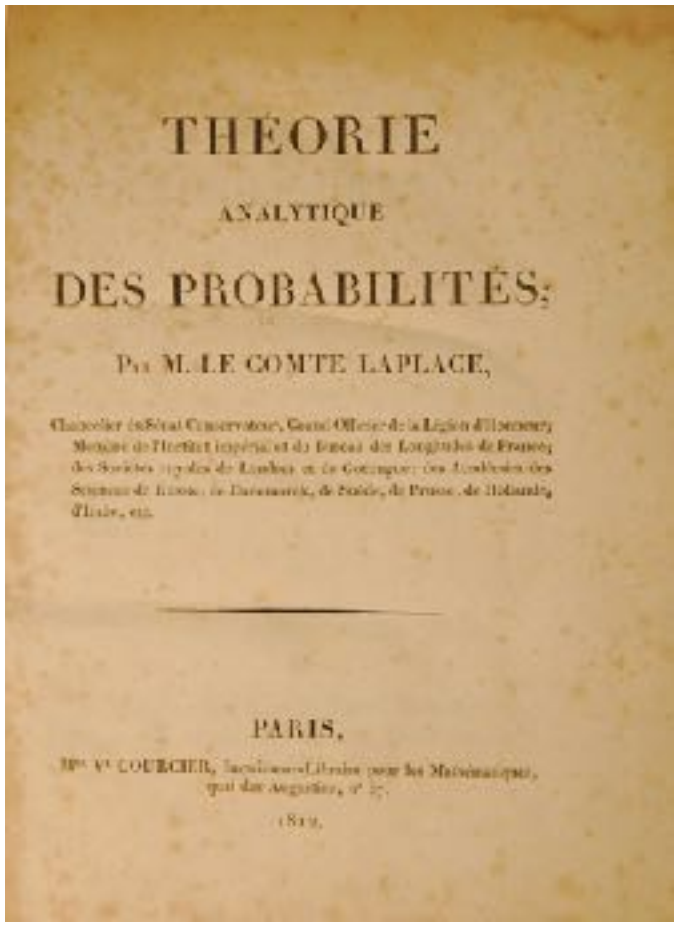
Distribuições: Binomial, Poisson e Gaussiana

# O que fazemos com estatística?

- **Determinação de parâmetros (valor esperado)**
  - **Por exemplo, massa de partículas = 80 ± 2 GeV**
- **Ajuste de dados / MC**
  - **Os dados concordam com a teoria?**
- **Teste de hipóteses**
  - **Entre as teorias 1 e 2, qual é a mais adequada?**
- **Nos ajuda a decidir**
  - **Qual experimento devemos fazer a seguir?**

**FAE tem uma grande demanda de financiamento e tempo, então quanto mais tem se investe em estatística → melhor a informação dos dados.**

# Definição de Probabilidade


THÉORIE

ANALYTIQUE

DES PROBABILITÉS;

PAR M. LE COMTE LAPLACE,

PARIS,

A teoria dos jogos de azar consiste em reduzir todos os eventos do mesmo género a um certo número de casos igualmente possíveis

Pierre Simon Laplace

## Exemplo: Vamos jogar dados

### Probabilidade

Temos que P(5) = 1/6, qual a P(5) 20 vezes em 100 tentativas?

Se não for tendencioso, qual a P(n #par em 100 tentativas)?

Teoria → Dados

### Estatística

Tento 20 vezes o 5 em 100 tentativa, qual é P(5)?

Determinação de parâmetros

Se der 60 #par em 100 tentativas, isso é tendencioso?

Ajuste de dados

P(#par) = 2/3?

Teste de hipóteses

# Por que precisamos de incertezas?

- Interfere na conclusão dos nossos resultados
  - Pro exemplo: Resultado/Teoria = 0,970

Se 0,970 ± 0,050, dados compatíveis com a teoria

Se 0,970 ± 0,005, dados incompatíveis com a teoria

Se 0,970 ± 0,07, precisamos de um experimento melhor

Conhecem o experimento feito para testar a Relatividade Geral em Harwell na década de 60?

K. Hentschel, "Measurements of Gravitational Redshift Between 1959 and 1971", Annals of Science 53, pp. 269-295, 1996.

# Incertezas sistemáticas + estatísticas

Veja o pêndulo por exemplo: $g = 4\pi^2 L / \tau^2$, $\tau = T/n$

- Estatísticas/Randômicas: acurácia imitada, tem resultados espalhados a cada repetição (método de estimativa) T, L
- Sistemáticas: Mais provável causar deslocamento ao invés de resultados espalhados T, L

Ao calibrar o instrumento Sistemática → Estatística

Existem mais sistemáticos: amplitude pequena, rigidez do fio, correção para g ao nível do mar, etc

Uma possibilidade de cancelar o sistemático dá-se ao fazer a razão de g em locais diferentes.

# Apresentação de resultados

Apresentação de resultados: $g \pm \sigma_{esta} \pm \sigma_{sist}$

Ou com as incertezas combinadas em quadratura: $g \pm \sigma$

Pode-se também apresentar todas as incertezas sistemáticas separadamente, mas é muito raro. Isso é utilizado para ter acesso a correlação com outras medidas

# Combinação de incertezas

3. O cálculo da média é o suficiente: N medidas $x_i \pm \sigma$

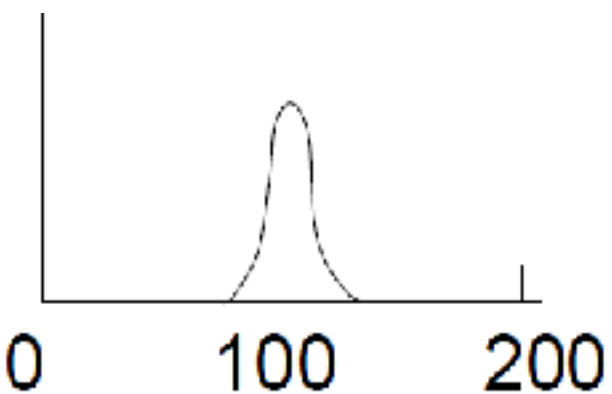
   [1] $x_i \pm \sigma$ ou [2] $x_i \pm \sigma/\sqrt{N}$ ?

4. Vamos jogar moeda

   Caso tire cara = 0 e coroa = 2 (1±1)

   Depois de 100 jogadas,

   [1] 100 ± 100 ou [2] 100 ± 10 ?




Prob (0 ou 200) = $(1/2)^{99} \sim 10^{-30}$

Compare com a idade do universo ~$10^{18}$ segundos

# Propagação de erros para diferentes funções

- **Ver capítulo 4 de V. Oguri, et. al., Estimativas e erros em experimentos de Física, 2013**

Em geral: $u = f(x, y)$

$$\sigma_{\bar{u}}^2 = \left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)^2\Bigg|_{(\bar{x},\bar{y})} \sigma_{\bar{x}}^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial y}\right)^2\Bigg|_{(\bar{x},\bar{y})} \sigma_{\bar{y}}^2 + \frac{2}{N}\left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)\left(\frac{\partial f}{\partial y}\right)\Bigg|_{(\bar{x},\bar{y})} \sigma_{xy}$$

# Propagação de erros para diferentes funções

- **Ver capítulo 4 de V. Oguri, et. al., Estimativas e erros em experimentos de Física, 2013**

$$\bar{u} = f(\bar{x}, \bar{y})$$

i) $u = x \pm y \longrightarrow \sigma_{\bar{u}} = \sqrt{\sigma_{\bar{x}}^2 + \sigma_{\bar{y}}^2 \pm 2r\sigma_{\bar{x}}\sigma_{\bar{y}}}$

ii) $u = xy$ ou $u = x/y \longrightarrow \dfrac{\sigma_{\bar{u}}}{|u|} = \sqrt{\left(\dfrac{\sigma_{\bar{x}}}{x}\right)^2 + \left(\dfrac{\sigma_{\bar{y}}}{y}\right)^2 \pm 2r\left(\dfrac{\sigma_{\bar{x}}}{x}\right)\left(\dfrac{\sigma_{\bar{y}}}{y}\right)}$

# Combinação de resultados

- **Ver capítulo 4 de V. Oguri, et. al., Estimativas e erros em experimentos de Física, 2013**

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^{N} \frac{x_i}{\sigma_i^2}}{\sum_{i=1}^{N} \frac{1}{\sigma_i^2}}$$

$$\frac{1}{\sigma_{\bar{x}}^2} = \sum_{i=1}^{N} \frac{1}{\sigma_i^2}$$

ou

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{1}{\sqrt{\sum_{i=1}^{N} \frac{1}{\sigma_i^2}}}$$

Veja exemplo no backup

# Diferença entre média e adição

**Suponha uma ilha isolada com número de habitantes constante. Quantas pessoas são casadas?**

**Número de homens casados = 100 ± 5 k**

**Número de mulheres casadas = 80 ± 30 k**

**Total = 180 ± 30 k**

**Média = 99 ± 5 k**

**Total = 198 ± 10 k**

**Concepção teóricas adicionais (inquestionáveis) melhoram a precisão da resposta**

# Distribuição binomial

## Número N fixo de ensaios independentes

Podendo ter somente dois resultados: "sucesso" / "fracasso"

## Qual é a probabilidade s de sucessos?

Exemplos de experimentos binomiais:

Jogue o dados 100 vezes. Sucesso = "6". Qual a probabilidade de termos 0, 1,. . . , 49, 50, . . . 100 sucessos?

A eficiência da reconstrução de traços = 98%. Para 500 traços, probabilidade que 490, 491, . . . .499 , 500

A distribuição angular é 1 + 0,7 cos θ? Qual a probabilidade de ter 52/70 eventos com cos θ > 0 ?

# Distribuição binomial

$$P = \frac{N!}{(N-s)!s!} p^s (1-p)^{N-s}$$

Número esperado de sucessos $= \sum sP = Np$

Variância do número de sucessos $= Np(1-p)$

**Se p ~ 0, variância ~ NP**

**Se p ~ 1, variância ~ N(1-p)**

# Distribuição binomial

**Exemplo: Considere que numa grande rede de computadores, em 60% dos dias ocorre alguma falha. Construir a distribuição de probabilidades para a variável aleatória X = número de dias com falhas na rede, considerando o período de observação de três dias. (Suponha independência.)**

N = 3 p = 0,6 1 - p = 0, 4

$$P = \frac{N!}{(N-s)!s!} p^s (1-p)^{N-s}$$

# Distribuição binomial

**Exemplo: N = 3 p = 0,6 1 - p = 0, 4**

$$P = \frac{3!}{(3-s)!s!} 0,6^s (0,4)^{N-s}$$

$$P(S=0) = \frac{3!}{(3-0)!0!} 0,6^0 (1-0,6)^{3-0} = 1.0,6^0.0,4^3 = 0,064$$

$$P(S=1) = \frac{3!}{(3-1)!1!} 0,6^1 (1-0,6)^{3-1} = 3.0,6^1.0,4^2 = 0,288$$

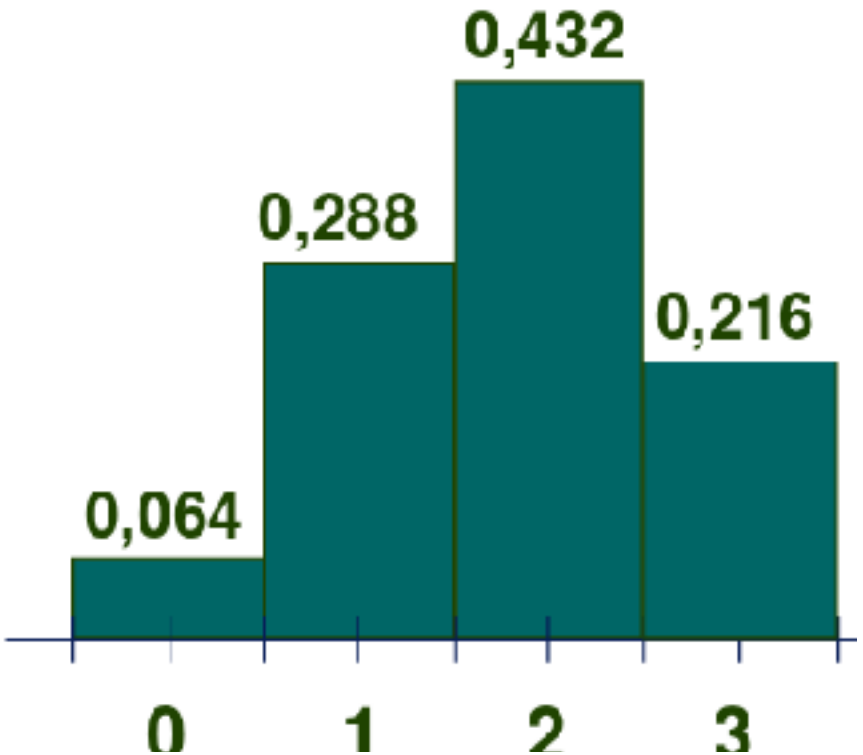
$$P(S=2) = \frac{3!}{(3-2)!2!} 0,6^2 (1-0,6)^{3-2} = 3.0,6^2.0,4^1 = 0,432$$

$$P(S=3) = \frac{3!}{(3-3)!2!} 0,6^3 (1-0,6)^{3-3} = 1.0,6^3.0,4^0 = 0,216$$

# Distribuição binomial

**Exemplo: N = 3  p = 0,6  1 – p = 0, 4**

| x | p(x) |
|---|---|
| 0 | 0,064 |
| 1 | 0,288 |
| 2 | 0,432 |
| 3 | 0,216 |
| Total | 1 |



# Distribuição binomial

**Estatística: Estime p e $\sigma_p$ tendo s (e N)?**

$p = s/N$

$\sigma_p^2 = 1 / N \; s/N \; (1 - s/N)$

**Casos limite:**

- p = const., $N \to \infty$: Binomial → Gaussiana
  - $\mu = N p$, $\sigma_p^2 = N p (1-p)$
- $N \to \infty$, $p \to 0$, Np = const.: Binomial → Poisson
  - $\mu = N p$, $\sigma_p^2 = N p$

Contínua

$\longrightarrow \infty$

# Distribuição de Poisson

**Probabilidade de N eventos independentes ocorrerem num tempo t contínuo com uma taxa constante.**

**Exemplos: eventos in bin de histogramas (lembre do limite da Binomial)**

# Distribuição de Poisson

**Probabilidade de N eventos independentes ocorrerem num tempo t contínuo com uma taxa constante.**

Limite da Binomial

$$P(X = x) \approx \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x}$$

$$n \mapsto \infty$$
$$p \mapsto 0$$
$$n\,p \mapsto \lambda > 0$$

$$P(X = x) \longrightarrow \frac{\lambda t^x e^{-\lambda t}}{x!} \qquad (x = 0, 1, 2, \ldots)$$

# Distribuição de Poisson

**As probabilidade de uma distribuição de Poisson:**

$$P_x = \frac{e^{-\lambda t}\lambda t^x}{x!} = e^{-\mu}\mu^x/x!$$

$$< n >= t = \mu$$

$$\sigma_n^2 = \mu \rightarrow \mathbf{x} \pm \sqrt{\mathbf{x}}$$

# Binomial

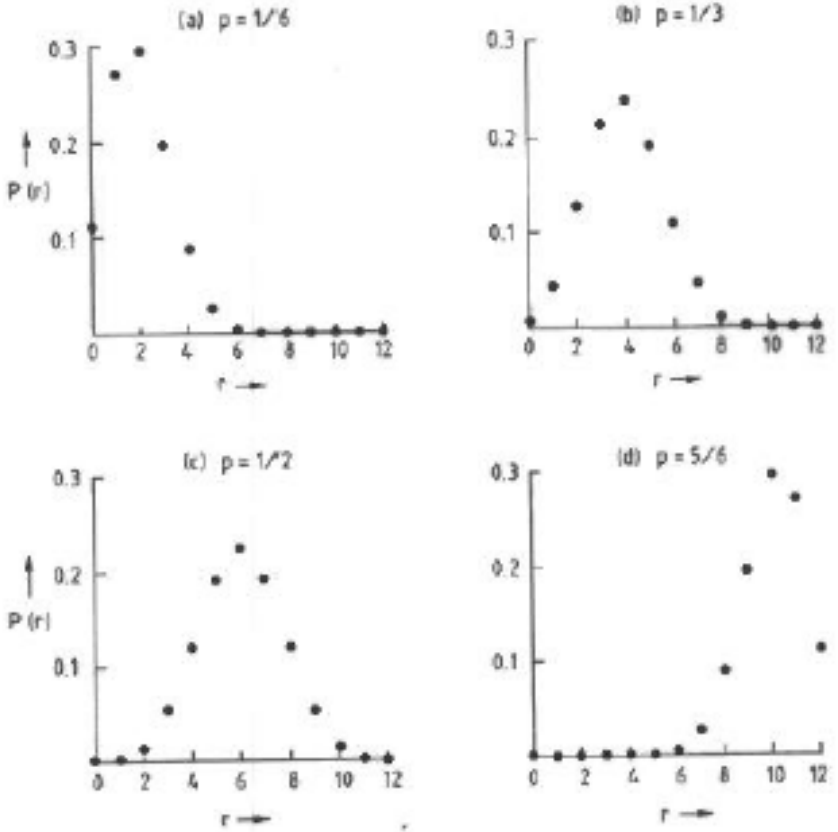



Fig. A3.1 The probabilities $P(r)$, according to the binomial distribution, for $r$ successes out of 12 independent trials, when the probability $p$ of success in an individual trial is as specified in the diagram. As the expected number of successes is $12p$, the peak of the distribution moves to the right as $p$ increases. The RMS width of the distribution is $\sqrt{12p(1-p)}$ and hence is largest for $p = \frac{1}{2}$. Since the chance of success in the $p = \frac{1}{6}$ case is equal to that of failure for $p = \frac{5}{6}$, the diagrams (a) and (d) are mirror images of each other. Similarly the $p = \frac{1}{2}$ situation shown in (c) is symmetric about $r = 6$ successes.

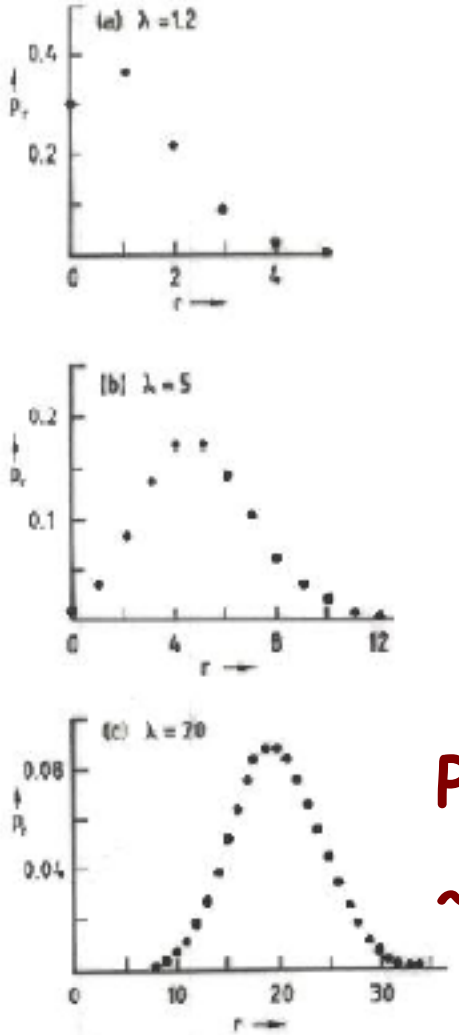
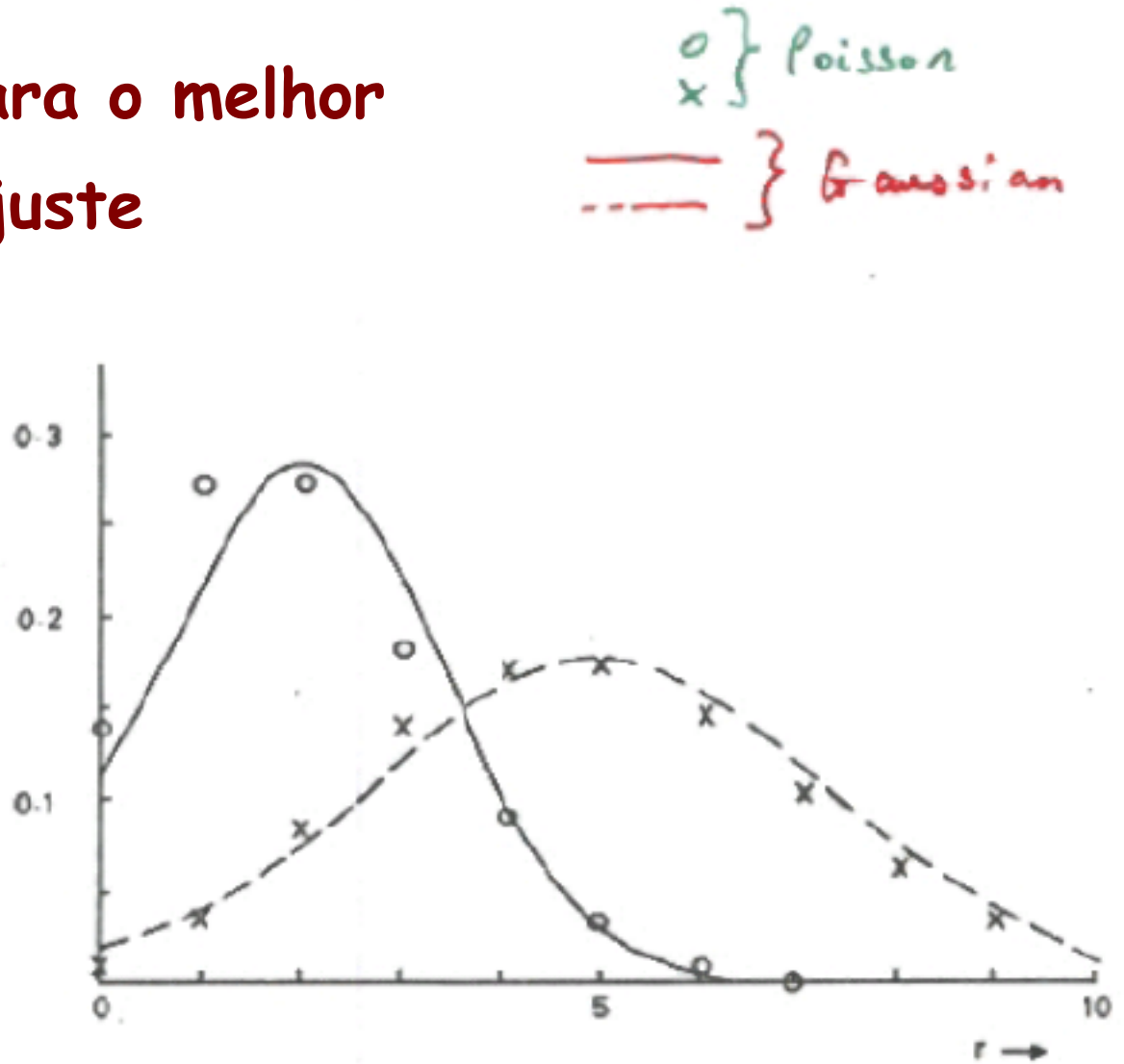


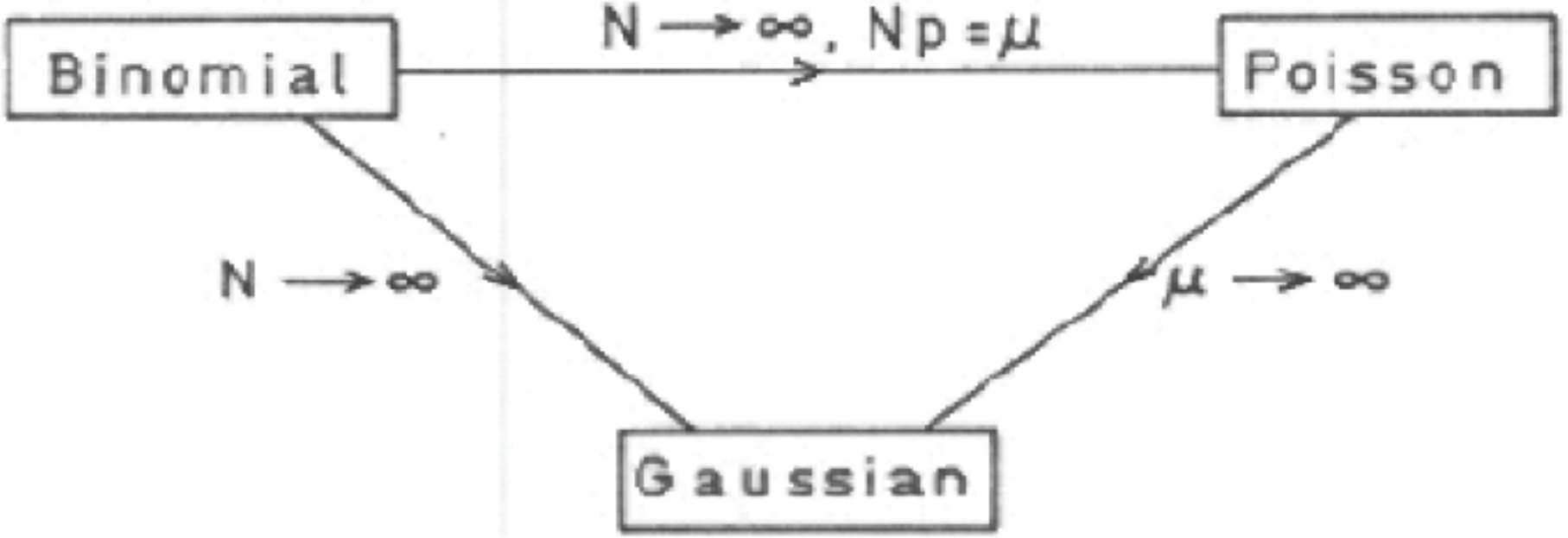

Fig. A4.1 Poisson distributions for different values of the parameter $\lambda$. (a) $\lambda = 1.2$, (b) $\lambda = 5.0$, (c) $\lambda = 20.0$. $P_r$ is the probability of observing $r$ events. (Note the different scales on the three figures.) For each value of $\lambda$, the mean of the distribution is at $\lambda$, and the RMS width is $\sqrt{\lambda}$. As $\lambda$ increases above about 5, the distributions look more and more like Gaussians.

**Poisson,**

**~ gaussiana**

## Relevante para o melhor acordo do ajuste




Binomial
N → ∞, Np = μ
Poisson
N → ∞
μ → ∞
Gaussian

# Exemplos práticos do limite das distribuições

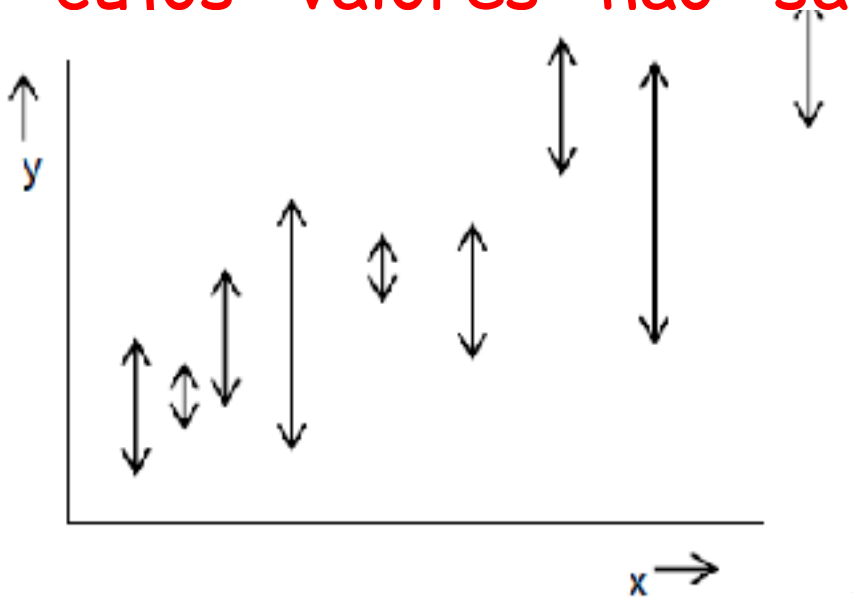
- Decaimento radioativo -> Distribuição de Poisson
- Decaimento de partícula (ns) + background associado (nb) a contagem total (n) : n=ns+nb obedece a distribuição de Poisson

# Ajuste de funções

Vamos discutir o problema de obter a melhor descrição dos dados em termos de alguma teoria, que possuem parâmetros cuios valores não são conhecidos inicialmente.

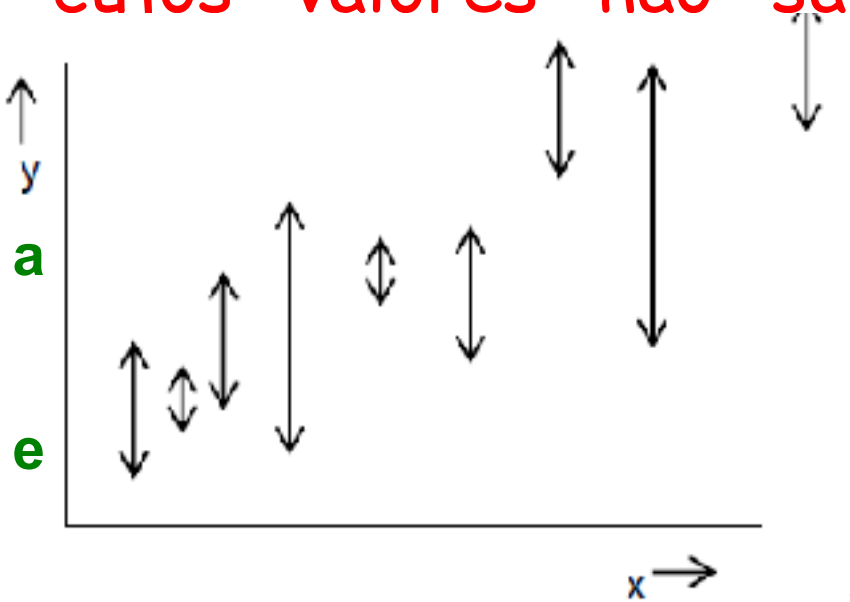
Dados: $\{x_i, y_i \pm \sigma_i\}$

Teoria : $y = ax + b$



# Ajuste de funções

Vamos discutir o problema de obter a melhor descrição dos dados em termos de alguma teoria, que possuem parâmetros cuios valores não são conhecidos inicialmente.



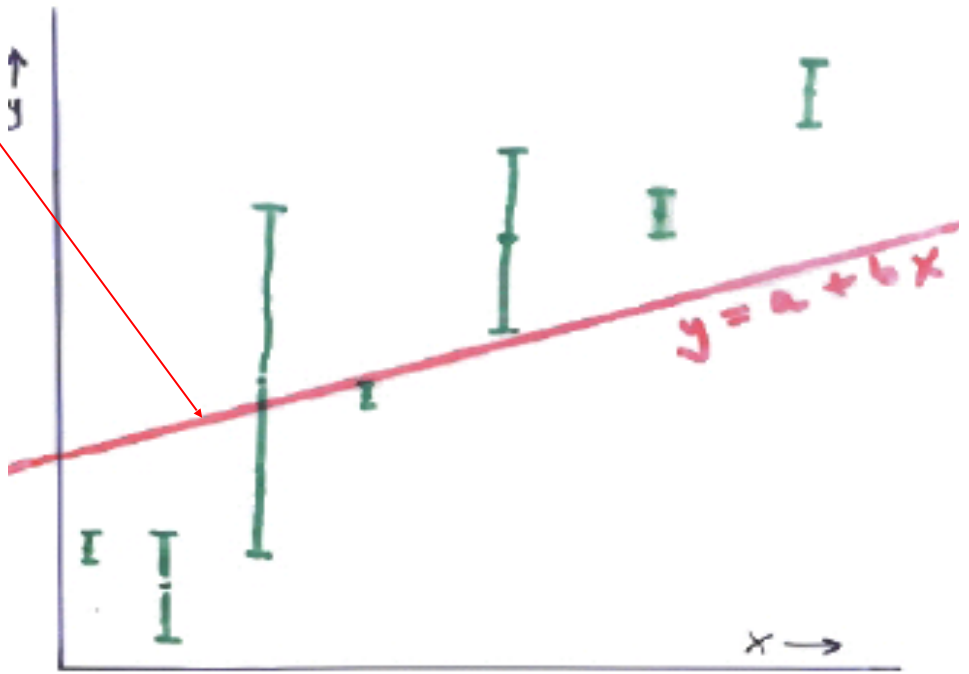

**1) Os dados são consistentes com a teoria? Concordância do ajuste**

**2) Quais sãos os coeficientes angular e linear? Determinação de parâmetros**

Esse método não é único e pode ser utilizado com outras funções!

# Ajuste de funções

Esse é o melhor ajuste possível?

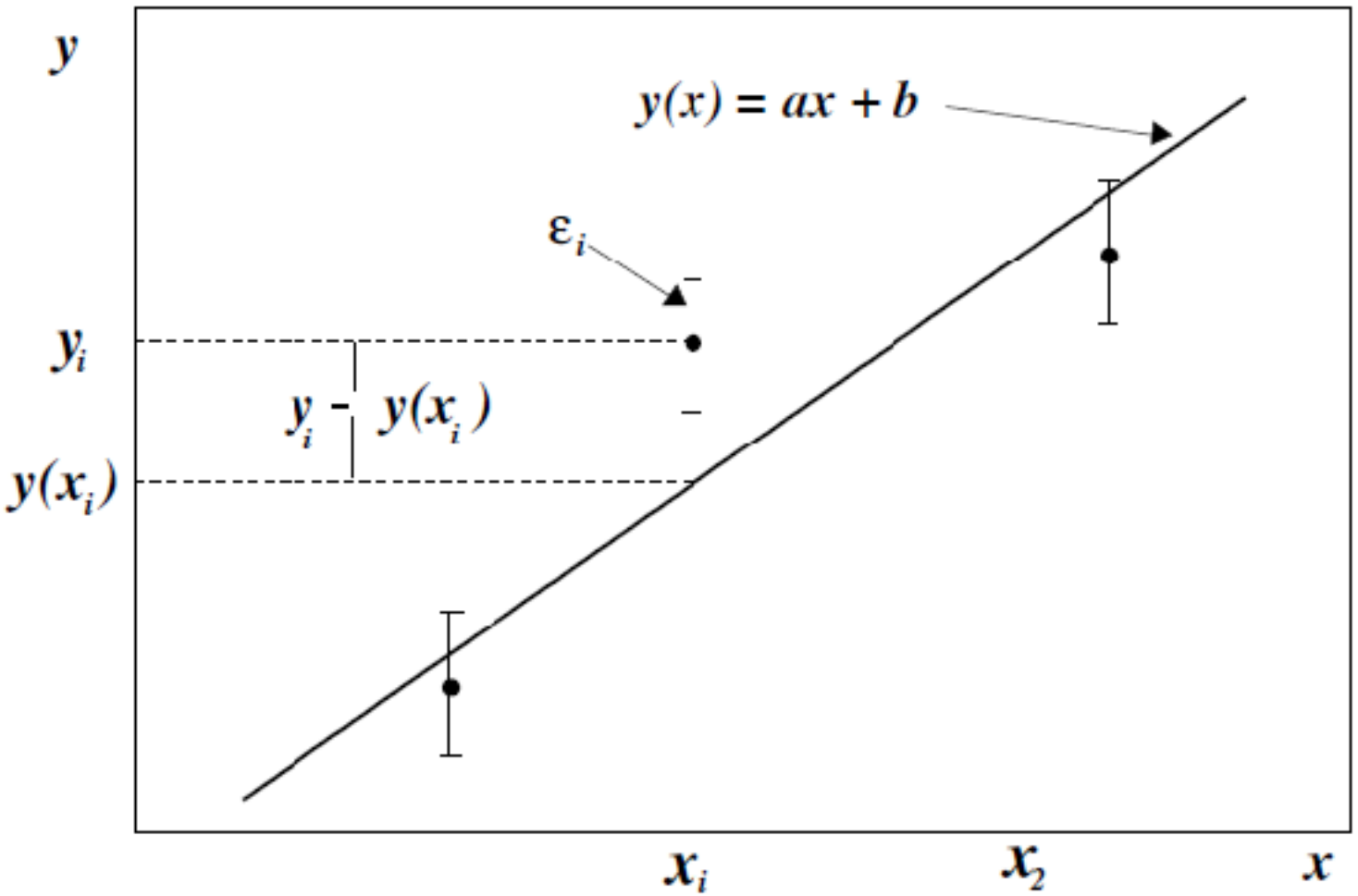



**Para encontrar o melhor ajuste, é preciso minimizar os desvios entre o valor observado e o predito**

$$\varepsilon_i = Y_i^{obs} - [ax_i + b]$$

**Exercício: Minimize a soma dos quadrados dos desvios e encontre as expressões para os parâmetros a e b**

# Ajuste de funções



# Ajuste de funções

- No caso anterior assumimos que as incertezas nas medidas de y e x são constantes. Em geral devemos considerar o erro em cada medida ($\sigma_i$):

$$S(a,b) = \sum_{i=1}^{N} \left( \frac{y_i - y(x_i)}{\sigma_i} \right)^2 = \sum_{i=1}^{N} \left[ \frac{y_i - (ax_i + b)}{\sigma_i} \right]^2$$

Erro efetivo em cada medida

# Ajuste de funções

- Podemos mostrar (Exercício - Ver Apêndice F do livro texto) que as estimativas dos parâmetros e suas incertezas são dadas por:

$$a = r\frac{\sigma_y}{\sigma_x} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2}$$

$$b = \bar{y} - a\bar{x}$$

$$\sigma_a = \frac{1}{\sigma_x}\frac{\epsilon_y}{\sqrt{N}}$$

$$\sigma_b = \sigma_a\sqrt{\overline{x^2}}$$

$$\epsilon_y = \sqrt{\sum_{i-1}^{N}\frac{[y_i - (ax_i + b)]^2}{N-2}} = \sigma_y\sqrt{\frac{N}{N-2}(1-r^2)}$$

# Ajuste de funções

- Plote os dados
- Determine os parâmetros com seus erros

  a e b, por exemplo.
- Veja se o $\chi^2$ é bom

**O teste do $\chi^2$ é um teste, não paramétrico, de hipótese para a qualidade de um ajuste, associado à frequência de observação ou às próprias medidas de uma grandeza. Avaliar erros aleatórios.**

# Ajuste de funções

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^{N} \left( \frac{y_i^{obs} - y_i^{esp}}{\sigma_i} \right)^2$$

*Karl Pearson*

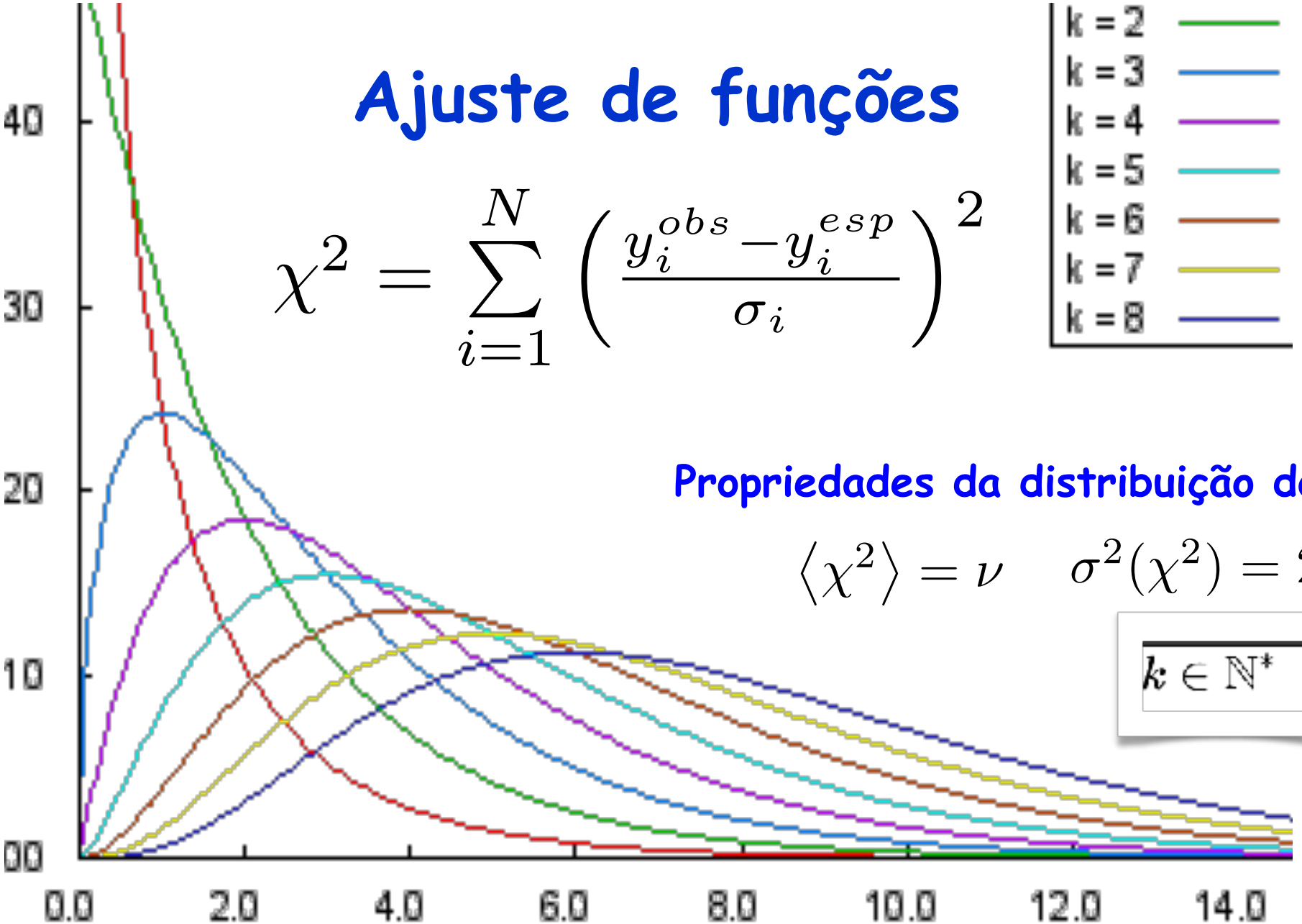
- Usualmente, $y_i^{esp}$ dependem de p parâmetros (obtidos dos dados)
- Assim, na expressão de $\chi^2$, apenas $\nu = N - p$ são termos independentes, número de graus de liberdade da distribuição

# Distribuição de $\chi^2$

- Grau de liberdade
  - Consideremos que 10 estudantes obtiveram em um teste média 8,0. Assim, a soma das 10 notas deve ser 80 (restrição). Portanto, neste caso, temos um grau de liberdade de 10 – 1 = 9, pois as nove primeiras notas podem ser escolhidas aleatoriamente, contudo a 10ª nota deve ser igual a [ 80 – (soma das 9 primeiras)].

# Ajuste de funções

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^{N} \left( \frac{y_i^{obs} - y_i^{esp}}{\sigma_i} \right)^2$$




## Propriedades da distribuição do $\chi^2$

$$\langle \chi^2 \rangle = \nu \qquad \sigma^2(\chi^2) = 2\nu$$

$k \in \mathbb{N}^*$

# Ajuste de funções

- Aceita-se a validade da hipótese de que uma função seja adequada para a determinação de valores esperados, quando: $\frac{\chi^2}{\nu} \sim 1$
- No caso de um ajuste linear (ν = N - 2). $S_{min} = \chi^2$

$$\frac{\chi^2}{\nu} = \frac{1}{N-2}\frac{\sigma_y^2}{\sigma^2}\left(1 - r^2\right) \sim 1$$

O teste do $\chi^2$ permite uma análise sobre a subestimação ou sobrestimação dos erros nos N pares de medidas das grandezas envolvidas.

# Tabela do $\chi^2$

| Degrees of freedom (df) | $\chi^2$ value[18] | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 0.004 | 0.02 | 0.06 | 0.15 | 0.46 | 1.07 | 1.64 | 2.71 | 3.84 | 6.64 | 10.83 |
| 2 | 0.10 | 0.21 | 0.45 | 0.71 | 1.39 | 2.41 | 3.22 | 4.60 | 5.99 | 9.21 | 13.82 |
| 3 | 0.35 | 0.58 | 1.01 | 1.42 | 2.37 | 3.66 | 4.64 | 6.25 | 7.82 | 11.34 | 16.27 |
| 4 | 0.71 | 1.06 | 1.65 | 2.20 | 3.36 | 4.88 | 5.99 | 7.78 | 9.49 | 13.28 | 18.47 |
| 5 | 1.14 | 1.61 | 2.34 | 3.00 | 4.35 | 6.06 | 7.29 | 9.24 | 11.07 | 15.09 | 20.52 |
| 6 | 1.63 | 2.20 | 3.07 | 3.83 | 5.35 | 7.23 | 8.56 | 10.64 | 12.59 | 16.81 | 22.46 |
| 7 | 2.17 | 2.83 | 3.82 | 4.67 | 6.35 | 8.38 | 9.80 | 12.02 | 14.07 | 18.48 | 24.32 |
| 8 | 2.73 | 3.49 | 4.59 | 5.53 | 7.34 | 9.52 | 11.03 | 13.36 | 15.51 | 20.09 | 26.12 |
| 9 | 3.32 | 4.17 | 5.38 | 6.39 | 8.34 | 10.66 | 12.24 | 14.68 | 16.92 | 21.67 | 27.88 |
| 10 | 3.94 | 4.87 | 6.18 | 7.27 | 9.34 | 11.78 | 13.44 | 15.99 | 18.31 | 23.21 | 29.59 |
| **P value (Probability)** | 0.95 | 0.90 | 0.80 | 0.70 | 0.50 | 0.30 | 0.20 | 0.10 | 0.05 | 0.01 | 0.001 |

# Tabela do $\chi^2$

| Degrees of freedom (df) | $\chi^2$ value[18] | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 10.83 |
| | | | | | | | | | | | 13.82 |
| | | | | | | | | | | | 16.27 |
| | | | | | | | | | | | 18.47 |
| | | | | | | | | | | | 20.52 |
| | | | | | | | | | | | 22.46 |
| | | | | | | | | | | | 24.32 |
| | | | | | | | | | | | 26.12 |
| 9 | 3.32 | 4.17 | 5.38 | 6.39 | 8.34 | 10.66 | 12.24 | 14.68 | 16.92 | 21.67 | 27.88 |
| 10 | 3.94 | 4.87 | 6.18 | 7.27 | 9.34 | 11.78 | 13.44 | 15.99 | 18.31 | 23.21 | 29.59 |
| **P value (Probability)** | 0.95 | 0.90 | 0.80 | 0.70 | 0.50 | 0.30 | 0.20 | 0.10 | 0.05 | 0.01 | 0.001 |

The *p*-value is the probability of observing a test statistic *at least* as extreme in a chi-square distribution.
Accordingly, since the cumulative distribution function (CDF) for the appropriate degrees of freedom *(df)* gives the probability of having obtained a value *less extreme* than this point, subtracting the CDF value from 1 gives the *p*-value. A low *p*-value, below the chosen significance level, indicates statistical significance, i.e., sufficient evidence to reject the null hypothesis. A significance level of 0.05 is often used as the cutoff between significant and non-significant results.
The table below gives a number of *p*-values matching to  for the first 10 degrees of freedom.

# Quatro razões para suspeitas

$$\frac{\chi^2}{\nu} >>> 1$$

- Seu modelo está errado
- Os dados estão errados
- Os erros estão muito pequenos
- Você é um azarado!

https://rogerjbarlow.com/

arXiv:1905.12362v1 [physics.data-an] 29 May 2019

# Duas razões para suspeitas

$$\frac{\chi^2}{\nu} <<< 1$$

- Os erros estão muito grande.
- Você é um sortudo!

https://rogerjbarlow.com/

arXiv:1905.12362v1 [physics.data-an] 29 May 2019

# Frequentista e Bayesiana- Próxima aula

- A diferença básica
  - Bayesiana: Probabilidade (parâmetros, a partir dos dados)
    - Grau de liberdade, aplica-se a um único evento ou constante física
  - Frequentista: Probabilidade (dados, a partir dos parâmetros)
    - Frequências ($n \rightarrow \infty$), não aplica-se a um único evento ou constante física

# Frequentista e Bayesiana

- Bayesiana:
  - "Bayesians abordar a questão em que todos estão interessados, usando suposições que ninguém acredita"
- Frequentista:
  - "Frequentistas usam a lógica de forma impecável para lidar com um problema que não interessa a ninguém"

backup slide

# Combinação de resultados compatíveis

A partir de várias estimativas independentes $\{x_i\}$ do valor esperado de uma grandeza e respectivos erros padrão $\{\sigma_i\}$, o resultado *combinado* pode ser obtido da seguinte forma:

Estimativa padrão para o valor esperado:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^{N} \frac{x_i}{\sigma_i^2}}{\sum_{i=1}^{N} \frac{1}{\sigma_i^2}}$$

Erro padrão associado:

$$\frac{1}{\sigma_{\bar{x}}^2} = \sum_{i=1}^{N} \frac{1}{\sigma_i^2}$$

ou

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{1}{\sqrt{\sum_{i=1}^{N} \frac{1}{\sigma_i^2}}}$$

Baseado nos slides do curso de Física Geral do Prof. Antonio Vilela-UERJ/DFNAE

# Combinação de resultados compatíveis

A partir de várias estimativas independentes $\{x_i\}$ do valor esperado de uma grandeza e respectivos erros padrão $\{\sigma_i\}$, o resultado *combinado* pode ser obtido da seguinte forma:

Exemplo:

Estimativa 1: $\bar{x}_1 \pm \sigma_{\bar{x}_1}$

Estimativa 2: $\bar{x}_2 \pm \sigma_{\bar{x}_2}$

$$\sigma_{\bar{x}} = \sigma = \frac{1}{\sqrt{\frac{1}{\sigma_1^2} + \frac{1}{\sigma_2^2}}}$$

$$\bar{x} = \sum_{i=1}^{N} \left(\frac{\sigma}{\sigma_i}\right)^2 x_i = \left(\frac{\sigma}{\sigma_1}\right)^2 x_1 + \left(\frac{\sigma}{\sigma_2}\right)^2 x_2$$

Baseado nos slides do curso de Física Geral do Prof. Antonio Vilela-UERJ/DFNAE

Exercício (3.7.9): Dois experimentos (*D0* e *CDF*) mediram a massa do *quark top*. As medições são dadas por:

$$m_t(D0) = (179{,}0 \pm 5{,}1)\ \text{GeV/c}^2$$
$$m_t(CDF) = (176{,}1 \pm 6{,}6)\ \text{GeV/c}^2$$

Qual o resultado combinado dos dois experimentos para a massa do *quark top*?

i) Erro padrão da combinação de $m_t(D0)$ e $m_t(CDF)$:

$\sigma = 4{,}03555\ \text{GeV/c}^2$

$$\sigma_{\bar{x}} = \sigma = \frac{1}{\sqrt{\frac{1}{\sigma_1^2} + \frac{1}{\sigma_2^2}}}$$

ii) Estimativa padrão do valor esperado da combinação de $m_t(D0)$ e $m_t(CDF)$:

$m_t = 177{,}916\ \text{GeV/c}^2$

$$\bar{x} = \sum_{i=1}^{N} \left(\frac{\sigma}{\sigma_i}\right)^2 x_i = \left(\frac{\sigma}{\sigma_1}\right)^2 x_1 + \left(\frac{\sigma}{\sigma_2}\right)^2 x_2$$

Estimativa padrão para o resultado da medição:

$m_t = (177{,}9 \pm 4{,}0)\ (\text{GeV/c}^2)$

Baseado nos slides do curso de Física Geral do Prof. Antonio Vilela- UERJ/DFNAE